

دکتر باقرپور کاشانی

بررسی سندی روایت رایات سود (پرچم‌های سیاه)
در کتاب الفتن نُعَیم بن حَمَّاد از اهل سنت

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بررسی سندی روایت رایات سود (پرچم‌های سیاه) در کتاب الفتن نُعَيْمِ بْنِ حَمَّادٍ از اهل سنت

حدیث از کتاب الفتن هست مال نُعَيْمِ بْنِ حَمَّادٍ که ثوبان، آزادشده پیامبر گفت:

«هنگامی که پرچم‌های سیاه را دیدید که از جانب خراسان می‌آید، به سمتش بروید ولو مجبور شوید به صورت سینه‌خیز بر روی برف حرکت کنید زیرا خلیفه خدا مهدی در آن سپاه است».

این دو مشکل دارد!

یکیش راوی این حدیث، عبدالوهاب بن عطاء هست. این مورد جرح واقع شده. منتهی اختلاف هست بین عامه.

جمعی از رجالیون، ایشان را مورد جرح واقع دادند، بعضی‌ها ایشان را نه، تعدیلش کردند توثیقش کردند، قبول کردند. اختلاف هست. اختلاف باشد باز باید بررسی کنیم.

نکته دوم، عارضه ارسال هست که حالا در مورد عارضه ارسال عرض می‌کنم.

در مورد وضعیت عبدالوهاب بن عطاء، رجالیون دو دسته شدند؛ بعضی ایشان را جرحش کردند. مثلاً بخاری در «الضعفاء الصغیر» نام ایشان را می‌آورد در صفحه ۸۰ و ایشان را ضعیف می‌داند جرحش می‌کند.

نسائی با این عبارت که «لیس بالقوی» ایشان را جرح می‌کند. نسائی در کتاب «الضعفاء و المتروکین» صفحه ۲۰۸.

عقیلی، عبارتی که می‌آورد در کتاب «الضعفاء الکبیر» جلد سوم صفحه ۷۷، می‌گوید ضعیف الحدیث بوده. این هم جرحش می‌کند.

ذهبی در کتاب «المغنی فی الضعفاء» جلد دوم صفحه ۲۳، اشاره کرده که احمد بن حنبل او را تضعیف کرده و سایرین و جمعی او را نه، قوی دانستند. گروهی از رجالیون اهل تسنن، ایشان را توثیق می‌کنند.

مثلاً در «الطبقات الکبری» ابن سعد جلد هفتم صفحه ۳۳۳، یا ابن حبان در کتاب «الثقات» جلد هفتم صفحه ۱۳۳، یا در کتاب «الکامل فی الضعفاء الرجال» ابن عدی جلد پنجم صفحه ۲۹۶، ابن حجر در «تقریب التهذیب» جلد اول صفحه ۶۲۶، این را توثیق می‌کنند.

لذا اختلاف شدیدی بین رجالیون هست که این مورد جرح واقع شود یا توثیق شود؟

پس این اول باید تکلیفش مشخص بشود. تا برای یک نفر محرز نشود، هیچی! حدیث را می‌گذاریم کنار، نظری نمی‌دهیم!

عارضهٔ دوم که عرض کردم نسبت به این حدیث هست در کتاب الفتن، ارسال روایت از ابوقلابه به ثعبان هست.

این جا این وسط ابوقلابه از ثعبان چیزی نقل نمی‌کرده. این باید یک نفر این وسط باشد که نیست! یعنی در حقیقت آن کسی که این وسط این‌ها بوده که ابوقلابه به ثعبان هست بین این‌ها، آن شخصیت نیست.

برای همین آوردند در بین مشایخ روایی ابوقلابه نامی از ثعبان نیامده. ابن حجر عسقلانی آورده، و مزّی آورده و جمع دیگری آوردند.

لذا این حدیث را می‌گویند متصل نیست. آن وسط آن کسی که هست نیست.

اللَّهُمَّ عَجِّلْ لَوْلِيكَ الْفَرَجَ وَاقِمْنَا بِخِدْمَتِهِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي جَعَلَنَا مِنَ الْمُتَمَسِّكِينَ بِوَلَايَةِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ وَ الْأَئِمَّةِ عَلَيْهِ السَّلَام



@aparat.com/be
_sooye_zohoor



v_bagherpour_
kashani



@seratehagh1



besouyezohour



bagherpoor-
kashani.com/



@serat12k



youtube.
com/c/seratehagh



https:
//naakhodaa.ir