

دکتر باقرپور کاشانی



**بطلان ادعای حجت‌الهی احمدالحسن با استناد به قید رسیدن
وصایای امام به فرزند بی‌واسطه در حدیث وصیت**

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بطلان ادعای حجت‌الهی احمدالحسن با استناد به قید رسیدن وصایای امام به فرزند بی‌واسطه در حدیث وصیت

اصلاً به فرض با همین نگاه فرقه یمانی جلو برویم.

یعنی می‌گوید:

«فَذَلِكَ اثْنَا عَشَرَ إِمَامًا ثُمَّ يَكُونُ مِنْ بَعْدِهِ اثْنَا عَشَرَ مَهْدِيًّا فَإِذَا حَضَرَتْهُ الْوَفَاةُ»،
«پس هنگامی که رسید وفات مهدی»، این را برگردانیم به امام زمان علیه السلام؛
«فَلْيُسَلِّمْهَا إِلَى ابْنِهِ»، این را تسلیم می‌کند به فرزندش.

اصلاً فرض کنیم احمدالحسن یمانی، فرزند امام زمان علیه السلام هست!

این جا یک مشکلی پیش می‌آید!

مشکل این است که در تمام این حدیث وقتی نگاه می‌کنیم وقتی می‌گوید که
این امام، زمان شهادتش می‌رسد، وصیت پیامبر را تسلیم می‌کند به فرزندش؛
به کدام فرزندش؟

به فرزند بی‌واسطه!

یعنی این جا مثلاً می‌گوید:

«فَإِذَا حَضَرَتْهُ الْوَفَاةُ فَلْيُسَلِّمْهَا إِلَى ابْنِهِ مُحَمَّدٍ الْبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ»

هر وقت که وفات امام زین العابدین علیه السلام می‌رسد، وصیت را می‌دهد به امام باقر علیه السلام؛ وقتی وفات امام باقر علیه السلام می‌رسد وصیت را می‌دهد به امام صادق علیه السلام؛ وقتی وفات امام صادق علیه السلام می‌رسد، وصیت را می‌دهد به موسی بن جعفر علیه السلام شما (طرفداران احمدالحسن) وقتی نگاه می‌کنید، می‌گویید که آقا این احمد هست!

«إِلَى ابْنِهِ» احمد هست!

«إِلَى ابْنِهِ» احمد هست اولاً شما مگر احمدالحسن را فرزند بی‌واسطه امام زمان علیه السلام می‌دانید؟ فرزند بی‌واسطه نمی‌دانید!

در تمام این روایت، صحبت از فرزند بی‌واسطه هست!

به فرض اصلاً امام زمان علیه السلام یک فرزندی هم دارد. اصلاً ما باشیم و هیچ روایتی هم نباشد، همین یک حدیث باشد! همان برداشت شما را هم بکنیم! باز هم ربطی به احمدالحسن ندارد!

اصلاً به فرض این جناب احمدالحسن همین احمد بن اسماعیل بن صالح بن حسین بن سلمان بن محمد بن الحسن العسکری! این جا چه شد؟ چهار تا شد!

یعنی احمد بن اسماعیل، احمد شد فرزند اسماعیل؛ اسماعیل یکی؛ اسماعیل شد فرزند صالح، این دو تا؛ صالح شد فرزند حسین، این سه تا؛

حسین شد فرزند سلمان، این شد چهارتا. سلمان شد فرزند محمد «میم حا میم دال» بن عسکری!

اصلاً به فرض همین سلسله‌ای که شما می‌گویید سلسله درستی هست، اما سلمان را استفاده می‌کند!

کجا گفته که فرزندِ فرزندِ فرزندِ سلمان همین «ابنه» هست که این‌جا آورده؟

در روایت هرچه آورده دارد صحبت از فرزند بدون واسطه می‌کند! پس ما نهایت هم با شما خیلی کنار بیاییم و برویم جلو، احمد از این استفاده نمی‌شود!

این یک فرزندی هست که مجهول‌النام هست و ما نمی‌دانیم کیست و از فرزندان امام زمان علیه السلام هست و لزوماً هم نباید سلمان نباشد! چون این سلمان مرده. خود فرقه یمانی می‌گویند این سلمان فوت شده! اصلاً به فرض همین سلمان هم فرزند امام زمان علیه السلام باشد، این یک فرزند دیگری داشته که این حجت خدا نبوده!

یک فرزند دیگری مثلاً از همان زن یا از زن دیگری مثلاً فرض کنید امام زمان علیه السلام داشته همان می‌شود جانشین امام زمان علیه السلام! به فرض می‌خواهیم بپذیریم با همین حدیث برویم جلو!

پس ببینید اینکه شما این را برگردانید به سه چهار واسطه بعدش، دلیل ندارد!

به خاطر اینکه اگر اینگونه بود چرا حضرات معصومین یک به یک فرمودند
تسلیم می کنیم به فرزند! می گفتند تسلیم کنید!
چرا این جا شد بی واسطه، بعد «اِبْنِه» شما شد با واسطه؟! «اِبْنِه» بقیه شد
بی واسطه، «اِبْنِه» شما شد با واسطه؟!

اللَّهُمَّ عَجِّلْ لَوْلِيكَ الْفَرَجَ وَأَقِمْنَا بِخِدْمَتِهِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي جَعَلَنَا مِنَ الْمُتَمَسِّكِينَ بِوَلَايَةِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ وَ الْأَئِمَّةِ الْعِزَّةِ



@aparat.com/be
_sooye_zohoor



v_bagherpour_
kashani



@seratehagh1



besouyezohour



bagherpour-
kashani.com/



@serat12k



youtube.
com/c/seratehagh



https:
//naakhodaa.ir