



پژوهشی در «غضبه مول»
صلیقۃ طھرہ فاطمۃ زھرا علیہا السلام
در سال یازدهم هجری

به اهتمام اعیان دارخان
بیشمکاری معنی نیاف

عبور از تاریخی

پژوهشی در «خوب اموال»

صدیقه طاهره فاطمکه زهراء عیاالنلام

در سال یازدهم هجری

با تجدیدنظر و اضافات جزئی

به اهتمام: عدنان دخان

با همکاری: علی تباف

درخشنان، عدنان، ۱۳۵۲

عبور از تاریکی: پژوهش در غصب اموال صدیقه طاهره فاطمه زهرای
در سال یازدهم هجری / به اهتمام عدنان درخشنان، تهران:
مرکز فرهنگی انتشاراتی منیر، ۱۳۸۵.

ISBN 964 - 7965 - 75 - 3

۱۴۴ ص. فهرستنويسي بر اساس اطلاعات فيها.

۱. فاطمه زهرای، ۸۰ قبل از هجرت - ۱۱ ق. ثروت، ۲. قدک، ۲. محمد،
پيامبر اسلام، ۵۲ ق قبل از هجرت - ۱۱ ق. ثروت، ۴. ارت (لغة)، ۵. ارت،
جنبه‌های قرآنی، ۶. ارت، احادیث، الف. عنوان، ب. عنوان: پژوهشی در
غصب اموال صدیقه طاهره فاطمه زهرای در سال یازدهم هجری.

۲۹۷/۹۷۷ BP ۲۷/۲۵/۲۴

۸۴ - ۲۵۸۹۲

كتابخانه ملي ايران

به سفارش:

شورای عالی حوزه علمیه قم

مرکز مدیریت حوزه‌های علمیه خواهران



شابک ۳ ۹۶۴_۷۹۶۵_۷۵_۳ ISBN 964 - 7965 - 75 - 3

عبور از تاریکی

به اهتمام: عدنان درخشنان

با همکاری: علی لباف

نظرارت بر ترجمه و ویرایش متنون عربی:

دکتر حمیدرضا مستفید

ناشر: مرکز فرهنگی انتشاراتی منیر

حروفچینی و صفحه‌آرایی: شبیر

نوبت چاپ: سوم / ۱۳۸۵

شمارگان: ۲۰۰۰ نسخه

چاپ: زنبق

وپ سایت: <http://www.monir.com>

پست الکترونیک: info@monir.com

تهران، خیابان مجاهدین، چهارراه ابسردار، ساختمان پزشکان، واحد ۹ - تلفن و فاكس: ۰۲۱۷۷۵۲۱۸۷۶ (۴ خط)
دیگر مراکز پخش: نمایشگاه کتاب اعراف: ۲۲۲۰۸۵۲۹ • نشر نیک معارف: ۶۶۹۵۰۰۱۰ • نشر رایحه: ۸۸۹۷۶۱۹۸

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

تَقْدِيمَهُ

حضرت زهک اسلام اللہ علیہ

کے تا خلکہ شاداں،

بیشترین رنج ہارا از سیف کے کشید.

گروہ طرح و تحقیق فاطمیہ

فهرست

پیشگفتار

۹	حقوق مالی، کلافی سردرگم
۱۱	انگیزه نگارش
۱۳	حقوق مالی، کلافی سردرگم

فصل اول

۱۵	بررسی حقوق مالی رسول اکرم ﷺ در زمان حیات و پس از رحلت ایشان
۱۷	فهرست اموال غیر منقول رسول خدا ﷺ
۱۷	۱ - آنچه از طریق ارث به ایشان رسید (ارث)
۱۷	۲ مورد
۱۸	۲ - آنچه از طریق داد و ستد در اختیار ایشان بود (خرید)
۱۸	۲ مورد
۱۸	۳ - آنچه از طریق هبه یا هدیه به ایشان تقدیم گردید (هبه)
۱۸	۲ مورد
۱۹	۴ - آنچه از طریق خمس به آن حضرت رسید (خمس)
۲۱	۲ مورد
۲۲	۵ - آنچه از طریق بخشش خاص الهی به ایشان رسید (فىء)
۲۳	۷ مورد

۲۵	آشنایی تفصیلی با اموال غیر منقول رسول خدا ^{علیه السلام}
۲۵	۱ - ارت، شامل:
۲۵	خانه آمنه ^{علیهم السلام}
۲۵	خانه خدیجه ^{علیهم السلام}
۲۷	۲ - خرید، شامل:
۲۷	حجرة شخصی
۲۷	حجرة همسران
۳۱	۳ - هبه و هدایا، شامل:
۳۱	باغ‌های هفت گانه
۳۵	برخی زمین‌های انصار
۳۶	۴ - خمس، شامل:
۳۶	دز «القِمُوص»
۴۳	غنائم جنگ‌ها
۴۵	۵ - فی، شامل:
۴۵	زمین‌های «بنی نصیر»
۴۹	قلعة «وطیح»
۴۹	قلعة «سُلَالِم»
۵۱	زمین‌های «وادی الفُرْی»
۵۲	سرزمین «تَيَّمَاء»
۵۴	بازار «مَفْزُور»
۵۴	«فَدْك»
۵۵	جدول بندی اموال غیر منقول و با ارزشی که به صدیقه طاهره ^{علیها السلام} تعلق گرفت

فصل دوم

۵۷	انتقال فدک به اموال رسول خدا ^ع و اهدای آن به صدیقة طاهره ^س
۵۹	مقدمه
۶۰	انتقال فدک به اموال رسول خدا ^ع
۶۱	بخشنش فدک به صدیقة طاهره ^س از مدارک سئی
۶۶	شواهد دیگر بر اعطای فدک به صدیقة طاهره ^س از مدارک سئی
۶۶	شاهد اول: امیرمؤمنان ^ع
۶۷	شاهد دوم: یاقوت حموی
۶۸	شاهد سوم: بلاذری و حکایت مامون عباسی
۶۹	شاهد چهارم: دغیل خزاعی
۷۰	آخرین شاهد و بهترین گواه: صدیقة طاهره ^س

فصل سوم

۷۳	سرنوشت اموال صدیقة طاهره ^س ، پس از رسول خدا ^ع
۷۵	تحریف‌شناسی مدارک سئی
۸۱	مطالبه «میراث» توسط صدیقة طاهره ^س
۸۴	خطبه آتشین در مسجد النبي ^{علیه السلام}
۹۳	طرح و اثبات مالکیت «فدرک» و مطالبه آن توسط صدیقة طاهره ^س

فصل چهارم

۹۹	بررسی هایی در حاشیه مطالبه ارث
۱۰۱	اهل بیت ^ع و حدیث ارث نبردن از پیامبران ^{علیهم السلام}
۱۰۶	اهل تسنن و حدیث ارث نبردن از پیامبران ^{علیهم السلام}
۱۰۷	ارث حضرت سلیمان ^ع از حضرت داود ^ع در مدارک سئی
۱۱۰	ارث حضرت یحیی ^ع از حضرت زکریا ^ع در مدارک سئی
۱۱۵	بررسی سخن «ابن تیمیه»
۱۱۸	برداشتی غلط از حدیثی درست

۱۲۲	مواجهه ابوبکر با ارث معنوی انبیاء
۱۲۵	مغلطه‌ای که «نویسنده ندای اسلام» آن را استدلال عقلی می‌شمارد

فصل پنجم

۱۲۹	بررسی‌هایی در حاشیه مطالبه فدک
۱۳۱	علت عدم استرداد فدک به نقل از «ابن ابیالحدید» شافعی مذهب
۱۳۳	اهمیت بررسی ماجراهای فدک
۱۳۴	سرنوشت فدک تا سال ۴۰ هجری
۱۳۸	نگاهی به بخشش‌های خلیفه
۱۴۱	خلیفه در محکمة اهل سنت

پیشگفتار

حقوق مالی، کلافی سر دکم

انگیزه نگارش

از جمله حقایقی که باید روشن شود، نحوه رفتار خلفای پس از رسول خدا^{علیه السلام} با خاندان گرامی ایشان^{علیهم السلام} در اموال و املاک به جا مانده از رسول اکرم^{علیه السلام} است.

اهمیت این مسأله به حدی زیاد است که هر تاریخنگار برجسته، آن گاه که به ماجراهی رحلت رسول خدا^{علیه السلام} می‌پردازد و نیز هر اسلام‌شناسی که در تحقیقاتش به واژگان «فاطمه زهراء^{علیها السلام}» و یا «فدک» می‌رسد، برای توضیح این مسأله می‌کوشد.

آنچه انگیزه تدوین این نوشتار را فراهم آورد، دریافت این خبر تلغی بود که برخی بی‌اعتقادان به فرهنگ غدیر، برای هموارکردن راهشان به تکابو افتاده‌اند و با تحریف حقایق مسلم تاریخی درباره غصب اموال صدیقه طاهره^{علیها السلام} توسط خلفا، به زعم خویش در صدد اثبات «روابط حسنة خلفا با خاندان وحی^{علیهم السلام}» برآمده‌اند.

برای مثال یکی از آنان چنین می‌نویسد:

«حضرت صدیق [= خلیفه اول]، حقوق خوشاوندان رسول را
تلف ننمود.»^۱

برای روشن شدن حق و «عبور از تاریکی» و جهله که گریبان‌گیر جامعه اسلامی - به خصوص در این موضوع یعنی حقوق مالی - شده، لازم است ابتدا اموال پیامبر اکرم ﷺ معزفی شود تا وضعیت این اموال و اختلاف بر سر مالکیت آن‌ها پس از رحلت ایشان ﷺ مشخص گردد.

دیدگاه اهل سنت در این موضوع چنین است:

«از دیدگاه اهل سنت انبیاء بعد از خود برای خوشاوندان و بازماندگان خود مال دنیوی به ارث نمی‌گذارند و اموالشان در راه اسلام و منافع امت وقف می‌شود.

در این راستا در کتاب‌های اهل سنت روایات متعددی نقل شده، مادر اینجا به بررسی برخی از آن‌ها می‌پردازیم:

امام بخاری در «صحیح البخاری» از حضرت عایشه ام المؤمنین روایتی با این الفاظ نقل کرده است:

فاطمه زهرا و عباس عموی پیامبر صلی الله علیه [و آله] و سلم به نزد ابوبکر صدیق آمدند و از او میراث خود را از زمین فدک و خمس خیر خواستند، حضرت ابوبکر صدیق فرمود: از رسول خدا صلی الله علیه [و آله] و سلم شنیدم که فرمود:

از ما انبیاء کسی ارث نمی‌برد، آن چه بعد از خود می‌گذاریم، صدقه است.»^۲

۱- مقاله مندرج در فصلنامه ندای اسلام، شماره ۵، بهار ۱۳۸۰، ص ۳۳.
این مقاله به قلم «خدا رحم لکزایی بهادری» می‌باشد که خود را «استاد دارالعلوم زاهدان، مدیر مستول و صاحب امتیاز مجله» معزفی کرده است.

۲- مقاله مندرج در فصلنامه ندای اسلام، شماره ۵، بهار ۱۳۸۰، ص ۳۰.

حقوق مالی، کلافی سردرگم

همان گونه که اشاره شد، نویسنده در ابتدای مقاله‌اش می‌نویسد:

«انبیاء... مال دنیوی به ارث نمی‌گذارند و اموالشان در راه اسلام و منافع

اغت، وقف می‌شود.»

آن گاه از منابع مذهب خویش حدیثی را به نقل از خلیفه اول
می‌آورد که در آن سخن از صدقه بودن میراث نبی اکرم ﷺ رفته
است!

عجب‌تر آن که برای آوردن شاهد مثال درباره «ارث نبردن از
انبیاء» در صفحه ۳۱ از مقاله‌اش، صدقات امیر مؤمنان ﷺ را گواه
می‌گیرد!

در صفحه دیگر، سخن از انفاق حضرت علی علیه السلام می‌کند و
دست آخر، اقرار می‌کند که فدک، فیء است و بخشش الهی به
رسول خدا علیه السلام می‌باشد!

آن گاه خواننده مقاله‌اش را در میان مجموعه‌ای از اصطلاحات
شرعی و فقهی مانند: «ارثیه، صدقه، وقف، انفاق و فیء» رها می‌کند

و نشان می‌دهد که گویا خود نیز نمی‌داند برای حل یک مسأله حقوقی باید تمام مطالب روشن شده، اموال به تفکیک معروفی شود و هر واژه و اصطلاح، به طور جداگانه معنا گردد؛ به خصوص اگر این مسأله مربوط به خاندان وحی علیهم السلام و حقوق مالی ایشان باشد. روشن است در چنین آشفته بازاری، هر آنچه نویسنده بخواهد، قابل نتیجه‌گیری است!

برای روشن شدن بحث، باید تعریف هر یک از این موارد و نیز نحوه تملک اموال توسط رسول خدا علیهم السلام بررسی شود؛ تاصحت و سقم مطالب مندرج در فصلنامه «ندای اسلام» و شباهتی از این قبیل، روشن گردد.

فصل اول

بررسی حقوق مالی رسول اکرم ﷺ در زمان حیات و پس از رحلت ایشان

در تدوین کلیات این فصل، از تعالیم ارزنده
محقق نستوه حضرت آیة‌الله شیخ محمد رضا جعفری
بهره‌های بسیار برداشیم.

اموال رسول خدا^{علیه السلام}

برای دستیابی به یک تحلیل درست و عمیق - از آنچه در این مقاله به طور مبهم و گذرا مطرح شده است - باید نخست جایگاه تمامی اموال رسول خدا^{علیه السلام} تعیین شده و سپس نحوه واگذاری و انتقال هر یک از آن‌ها به حضرت فاطمه زهرا^{علیها السلام}، در زمان حیات رسول خدا^{علیه السلام} و یا پس از رحلت ایشان مشخص شود.

فهرست اموال غیر منقول رسول خدا^{علیه السلام}

۱ - آنچه از طریق ارث به ایشان رسید

(ارث):

(۱-۱)

منزل مادر بزرگوارشان آمنه بنت وهب^{رض} در مکه.

(۱-۲)

خانه همسرشان ام المؤمنین خدیجه بنت خویلد^{رض} در مکه.

۲ - آنچه از طریق داد و ستد در اختیار ایشان بود

(خرید):

(۲-۱)

زمین منزل شخصی ایشان در مدینه، در کنار مسجد النبی ﷺ.

(۲-۲)

زمین منزل همسرانشان در مدینه، در اطراف مسجد النبی ﷺ.

۳ - آنچه از طریق هبه یا هدیه به ایشان تقدیم گردید

(هبه و هدايا):

(۳-۱)

اموال «مُخَيْرِيق» یهودی که در تاریخ به «حوانط سَبْعَه» یا «باغهای هفت گانه» مشهور است.

(۳-۲)

زمین‌هایی که انصار به رسول خدا ﷺ هدیه دادند، که در مدینه و اطراف آن بوده است.

۴ - آنچه از طریق خمس به آن حضرت رسید

(خمس):

﴿وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِّنْ شَيْءٍ فَإِنَّ اللَّهَ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَ

لِذِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينِ وَإِنِّي السَّيِّلُ...﴾^۱

طبق بیان آیه فوق -که درباره انواع سود حاصل شده برای مسلمانان سخن می‌راند-، هر آنچه در جنگ‌ها به دست می‌آمد (غناهمِ جنگی که یکی از مصادیق غنائم مطرح شده در آیه ۴۱ انفال است)، به صورت $\frac{1}{5}$ و $\frac{4}{5}$ تقسیم می‌گردید و سپس خمس یا $\frac{1}{5}$ آن به رسول خدا تسلیم می‌گردید.

رسول خدا^{علیه السلام} این «خمس» را به شش سهم تقسیم می‌فرمودند. سهم اول و دوم به خدای متعال و رسولش تعلق داشت که هر دو، در اختیار پیامبر^{علیه السلام} قرار می‌گرفت تا مطابق نظر ایشان به مصرف برسد. (مالک این دو سهم، رسول خدا^{علیه السلام} بود).

سهم سوم به ذی القربا (خویشاوند) تعلق داشت که در اختیار اهل بیت^{علیهم السلام} -به ویژه حضرت صدیقه طاهره^{علیها السلام}- قرار می‌گرفت.^۲ (مالک سهم ذی القربا، صدیقه طاهره^{علیها السلام} بود).

۱ - انفال: ۴۱.

۲ - در مکتب اهل بیت^{علیهم السلام}، این سه سهم از خمس، امروز به حضرت صاحب الزمان^{علیه السلام} تعلق دارد و از آن به «سهم امام^{علیهم السلام}» یاد می‌شود.

سه سهم آخر هم به یتیمان، بینوایان و در راه ماندگان از بنی‌هاشم
تعلق می‌گرفت و در اختیار آنان نهاده می‌شد.^۱
(مالک این سه سهم، نیازمندان بنی‌هاشم بودند.)

در ضمن در $\frac{4}{5}$ باقی مانده از غنائم، رسول خدا^{علی‌الله} نیز همانند
دیگر مسلمانان سهم داشتند.

۱- در مکتب اهل بیت^{علی‌الله}، این سه سهم از خمس را «سهم سادات» می‌نامند.
در برخی اسناد تاریخی اهل سنت، به این سه سهم از خمس، «سهم ذو القربا؛ سهم
خوشاوندان» اطلاق شده است و با «سهم ذی القربا؛ سهم خوشاوند» - که سهم صدیقة
طاهره^{علی‌الله} و ائمه اطهار^{علی‌الله} از خمس (بخشی از سهم امام^{علی‌الله}) می‌باشد - تفاوت دارد.
همچنین در برخی اسناد تاریخی اهل سنت، هنگام اشاره همزمان به سهم صدیقة
طاهره^{علی‌الله} و سهم بنی‌هاشم از خمس، از عبارت «سهم ذو القربا» استفاده شده است.
گاهی نیز در اسناد تاریخی سئی، از «سهم ذی القربا» (به اشتباه) با واژه «سهم ذو القربا»
یاد گردیده است!!

اموالی که به موجب خمس به آن حضرت ﷺ تسلیم گردید،
بدین شرح است:

(۴-۱)

خمس دُرَّهَاتِ خَيْرٍ كَهُ از طَرِيقِ جَنْجَ فَتْحُ شَدَ = دُرَّ الْقَمُوص
وَاقِعٌ در الْكَتِيبَةِ.

كُلَّ دُرَّهَاتِ خَيْرٍ -كَهُ اراضِي اطْرَافِ آن را نَيْزَ در بَرْدَاشْتَ -،
عبارت بودند از:

الف) دُرَّهَاتِ مَنْطَقَةِ «النَّطَاطَةِ» شَاملٌ:

۱- دُرَّ «نَاعِمٍ».

۲- دُرَّ «صَغِبُ بْنُ مَعَاذَ».

۳- قَلْعَةُ «زَبِيرٍ».

ب) دُرَّهَاتِ مَنْطَقَةِ «الشَّقَقَ» شَاملٌ:

۱- دُرَّ «أَبِي».

۲- دُرَّ «النَّزارَ».

ج) دُرَّهَاتِ مَنْطَقَةِ «الْكَتِيبَةِ» شَاملٌ:^۱

۱- دُرَّ «الْقَمُوص» (كَهُ بَه عنوانِ خمس دُرَّهَاتِ جَدَّاً گَرْدَيدَ).

۲ و ۳- دُرَّهَاتِ «الْوَطِيعَ» و «السُّلَالِيمَ»

(كَهُ از طَرِيقِ مَصَالِحَه فَتْحُ شَدَندَ و در نَتْيَجَه «فِي ء» مَيْ باشَنَدَ).

(۴-۲)

خمس غنائم جنگ‌های مختلف که بیشتر از اموال منقول بود.

۱- طبقات ابن سعد، (ج ۲-۱)، ص ۷۷.

برخی منابع، «الكتيبة» را قلعة مستقلة در نظر گرفته و «القموص» را از قلعه‌های تحت پوشش آن پرشمرده‌اند. بر این اساس، خمس غنائم خیر، «الكتيبة» ذکر گردیده است.

۵ - آنچه از طریق بخشش خاص الهی به رسول خدا^{تبارکه} رسید

(فیء):

«فیء» اموال و زمین‌هایی است که به وسیله جنگ و نزاع به دست مسلمانان نرسیده و بر آن سرزمین‌ها، اسب و شتر نتاخته باشند.^۱ این اموال و زمین‌ها به تصریح آیات الهی، ملک خاص رسول اکرم^{صلی الله علیه و آله و سلم} است:^۲

﴿وَ مَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُمْ فَمَا أَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَ لَا رِكَابٌ وَ لِكِنَّ اللَّهَ يُسَلِّطُ رُسُلَهُ عَلَى مَنْ يَشَاءُ وَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾^۳

و آنچه خداوند از [اموال] آن‌ها در اختیار رسولش قرار داد به این خاطر بود که این اموال، زمین‌هایی است که بر آن اسب و شتر نتاختید؛ اما خداوند است که فرستادگانش را بر هر که خواهد چیره می‌گرداند و خداوند بر هر چیزی تواناست.

مطابق این آیه، خدای متعال، امر «فیء» را به پیامبرش و اگذار نموده است که هرگونه می‌خواهد، آن را به مصرف برساند؛ سپس او را به موارد مصرف فیء راهنمایی فرموده است.^۴

۱- از تعبیر لغت‌نامه تویسان - همانند این منظور در لسان العرب، ج ۲، ص ۱۱۵۲ - نباید هیچ‌گونه پیش‌داوری نسبت به مصادیق فیء نمود.

۲- فیء و انفال در حکم و عمل همانند هم می‌باشد. ر.ک: البرهان (سید هاشم بحرانی^{تبارکه})، ج ۵، ص ۳۳۴ - ۳۳۵؛ تفسیر کنز الدلائق (شیخ محمد بن محمد رضا قمی مشهدی^{تبارکه})، ج ۱۲، ص ۱۶۱.

۳- حشر: ۶.

۴- ر.ک: حشر: ۷.

زمین‌هایی که از طریق فیء، ملک خاص رسول خدا ﷺ
شده است؛ عبارتند از:

(۵-۱)

زمین‌های «بنی نضیر»؛ واقع در اطراف شهر مدینه.

(۵-۲)

قلعه و حصن «وطیح»؛ از قلعه‌های منطقه «الكتيبة» واقع در
خیبر.

(۵-۳)

قلعة «سُلَالِم»؛ از منطقه «الكتيبة» واقع در میان دژهای خیبر.

(۵-۴)

زمین‌های «وادی القُرى»؛ شامل آبادی‌های فراوانی واقع در
منطقة وسیعی بین خیبر و شام.

(۵-۵)

سرزمین «تیماء»؛ منطقه‌ای بین خیبر و شام.

(۵-۶)

بازار «مهْزور»؛ زمین وسیعی واقع در اطراف مدینه.

(۵-۷)

«فَدَك».

جدول بندی اموال غیر منقول و با ارزشی که به شخص رسول خدا^{علیه السلام} تعلق داشت^۱

نام اموال	نحوه تملک رسول خدا ^{علیه السلام}	ارزش تقریبی*	محل استقرار
باغ‌های هفتگانه	هبه	متوسط	مدینه
بخشی از دز القموص	سهم خدا و رسول از خمس‌غناائم	زیاد	خیبر
زمین‌های بنی نصریر	فیء	متوسط	مدینه
بازار مهذور	فیء	متوسط	مدینه
دز سلالم	فیء	بسیار زیاد	خیبر
دز و طیع	فیء	زیاد	خیبر
福德	فیء	زیاد	هم‌جوار خیبر
وادی القری	فیء	بسیار زیاد	بین خیبر و شام
ثیماء	فیء	زیاد	بین خیبر و شام

* این ارزش‌گذاری در مقایسه با درآمد سالیانه فدک در حیات رسول خدا^{علیه السلام} (۴۸۰۰۰ دینار)^۲ انجام شده است و کاملاً «جهنمه حدسی و تقریبی» دارد.

۱- بر موارد مندرج در این جدول، سهم رسول خدا^{علیه السلام} از $\frac{3}{5}$ غنائم خیبر را باید افزود؛ چراکه ایشان نیز همانند سایر مسلمانان، از این بخش از غنائم نیز سهم می‌بردند.

۲- بخش‌های دیگر از «دز القموص در الکتبیة»، طبق آیه ۴۱ سوره افال، میان صدیقه طاهره^{علیها السلام} (سهم ذی القریا) و نیازمندان بنی هاشم (سهم سادات؛ سهم ذوی القریا) تقسیم گردید. بخش مذکور در جدول فوق، پس از رحلت رسول خدا^{علیه السلام} به حضرت صدیقه^{علیها السلام} ارت رسید.

۳- ر.ک: فدک و العوالی فی الکتاب و السنّه (السید محمد باقر الحسینی الجلالی)، ص ۱۱۴.

آشنایی تفصیلی با اموال غیر منقول رسول خدا^ع

۱ - ارث:

رسول خدا^ع همانند دیگر انسان‌ها، از بستگان خویش اموالی را به صورت ارث، مالک شدند که در این میان می‌توان به دو مورد اشاره کرد:

(۱-۱)

منزل مادر بزرگوارشان آمنه بنت وَهْبٍ در شهر مکه.
منزل مادر بزرگوار رسول خدا^ع، در شعب و درّة «بنی علی»
قرار داشت، که رسول خدا^ع در این خانه به دنیا آمده بود.

(۱-۲)

خانه همسر بزرگوارشان، ام المؤمنین خدیجه بنت خُرَيْلَدْ^ع
در شهر مکه.

منزل همسر با وفای رسول خدا^{علیه السلام}، حضرت خدیجه^{علیها السلام} در مکه، بین کوه صفا و مروه، پشت بازار عطرفروشان واقع بود. پس از مهاجرت پیامبر^{علیه السلام} به مدینه، پسر عمومی آن حضرت عقیل-آن جا را فروخت و بعدها رسول خدا^{علیه السلام} بهای آن را به عقیل بخشید.^۱

خاطرنشان می‌شود که در ماجراي مصادره اموال خاندان رسول خدا^{علیه السلام} پس از رحلت آن حضرت، این دو ملک - به جهت ارزش ناچیز آن‌ها - مورد منازعه نبوده است.

۱- احکام السلطانیه (ماورُّدی)، ص ۱۷۱؛ احکام السلطانیه (تابی‌نقلی)، ص ۱۸۵-۱۸۶.

۲ - خرید:

آنچه از طریق داد و ستد در اختیار ایشان بود؛ از جمله:

(۱ - ۲)

زمین منزل شخصی ایشان در مدینه، در کنار مسجد النبی ﷺ.^۱

(۲ - ۲)

زمین منزل همسرانشان در مدینه، در اطراف مسجد النبی ﷺ که شامل نه حجره بود.

رسول خدا ﷺ زمین مسجد را که متعلق به دو یتیم از خزر جیان بود، خرید.

۱ - گاهی این مکان (بیت النبی ﷺ)، همانند منزل مسکونی امیر المؤمنان علیه السلام و فاطمه زهراء علیهم السلام، «بیت فاطمه» نامیده می‌شد که پس از خلافت ابوبکر، نام آن، به «بیت عایشه» شهرت یافت.

این مکان (حجرة النبی ﷺ)، از آن رو «بیت فاطمه علیهم السلام» نام گرفته بود که قبل از ازدواج و انتقال حضرت فاطمه زهراء علیهم السلام به منزل مجاور، آن باتوی بزرگوار علیهم السلام در آن مکان زندگی می‌کردند.

سپس در کنار مسجد، منزل شخصی رسول خدا^{علیه السلام} ساخته شد و منزل همسران آن حضرت نیز به تدریج آماده گردید. منزل ایشان و خانه‌های همسرانشان در جوار هم و در کنار مسجد بود و بدن مقدس رسول خدا^{علیه السلام} پس از رحلت، در منزل شخصی ایشان دفن شد.^۱

بر اساس مشهور فقه اهل بیت^{علیهم السلام}، زوجه از زمین خانه، زمین باعث، زمین زراعی و نیز سایر زمین‌های شوهرش ارث نمی‌برد (نه از خود زمین‌ها و نه از قیمت آن‌ها) و تنها از $\frac{1}{8}$ «قیمت» بنا و ساختمان و نیز تنها از $\frac{1}{8}$ «قیمت» درختان و $\frac{1}{8}$ «قیمت» محصول موجود در باعث و زمین‌های زراعی، ارث می‌برد.^۲ لذا، وارث اصلی و مالک اموال غیر منقول رسول خدا^{علیه السلام}، صدیقة طاهره^{علیها السلام} می‌باشد و هر یک از زنان پیامبر، تنها مستحق دریافت $\frac{1}{72}$ قیمت موارد مذکور، از جانب وارث اصلی این اموال بودند.

بر این اساس، سکونت هر کدام از زنان پیامبر^{علیه السلام} در منزلش، منوط به کسب اجازه از وارث اصلی آن، یعنی صدیقة طاهره^{علیها السلام} بوده است.^۳

۱- ر.ک: مصادرہ قبر پیامبر^{علیه السلام} (علی الکورانی)

۲- این سهم، میان همه زوجات تقسیم می‌گردد.

۳- در مدارک اهل تسنن قطعی است که خانه همسران پیامبر^{علیه السلام} در تملک آن‌ها بوده است.

مشاهده خواهیم کرد که ابوبکر با جعل روایت «از پیامبران ارث برده نمی‌شود» - که مدعی بود آن را از پیامبر شنیده است! - اموال به جا مانده از رسول خدا^ع - که صدیقه طاهره^ع وارث اصلی آن بودند - را مصادره کرد.

البته این قانون شامل همسران آن حضرت نشد و زنان پیامبر^ع و از جمله «عايشه دختر ابوبکر»، نه تنها از ارث بهره‌مند شدند؛ بلکه خانه‌هایی که در آن سکونت داشتند را تصاحب کردند^۱ و حتی برخی از آنان به دلیل نفوذ سیاسی در دستگاه حاکم، قادر به خرید و فروش این حجره‌ها هم بودند.

برای مثال:

عايشه حجره و خانه خویش را به قیمت ۱۸۰ هزار درهم - و به روایت دیگر ۲۰۰ هزار درهم - فروخت که البته اجازه سکونت در آنجارا تازمان مرگ خود، محفوظ داشت.^۲

عايشه دختر خلیفه اول، پس از شهادت صدیقه طاهره^ع مدعی مالکیت منزل شخصی رسول خدا^ع نیز شد و آن را به سادگی در اختیار خود گرفت و با سکونتی نمایشی در آن مکان مقدس^۳،

۱- برای مثال، ر.ک: فتح الباری (ابن حجر)، ج ۶، ص ۱۴۸؛ طبقات ابن سعد، ج ۸، ص ۱۶۴
عمدة القارئ (عينی)، ج ۱۵، ص ۲۹؛ ارشاد الساری (قسطلانی)، ج ۵، ص ۱۹۰.

۲- در این راستا احادیثی نیز جعل گردیده است؛ برای مثال، ر.ک: مشکل الآثار (طحاوی)، ج ۱، ص ۴۲۰؛ طبقات ابن سعد، ج (۱-۲)، ص ۸۷.

۳- حلية الاولیاء (ابونعیم)، ج ۲، ص ۴۹.

۴- ر.ک: دراسات و بحوث فی التاریخ والاسلام (السید جعفر مرتضی العاملی)، ج ۱، ص ۱۶۹-۱۸۱؛ مصادرہ قبر پیامبر^ع (علی الکورانی).

آن جارا - چنانچه تابه امروز نامیده می شود - «بیت عایشه» خواند.
 با رضایت عایشه، در زمین حجره شخصی رسول خدا^{علیه السلام}، در
 کنار قبر شریف ایشان، پدر عایشه (ابوبکر) و پدر حفصه (عمر)
 دفن شدند، اما عایشه از دفن بدن پاک و مطهر امام مجتبی^{علیه السلام} در
 آنجا جلوگیری کرد.^۱

۱ - تهذیب الكلام (تفتازانی)، ج ۲، ص ۲۷۲ (نسخة خطی دارالکتب مصر);
 طبقات ابن سعد ج ۸، حدیث ۱۵۲ و ۱۸۴؛ تاریخ یعقوبی، ج ۲، ص ۲۲۵.

۳ - هبه و هدایا:

آنچه از طریق هبه، بخشش و هدیه به رسول خدا^{علیه السلام} تقدیم گردید:

(۳-۱)

باغ‌های هفت گانه متعلق به «مُخَيْرِيق یهودی» که در منطقه‌ای خوش آب و هوا در اطراف مدینه (عواالی) واقع بود.

جنگ احد روز شنبه هفدهم شوال سال سوم هجری به وقوع پیوست. «مُخَيْرِيق» که از بزرگان یهود بود به یهودیان گفت: امروز پیامبری که داعیه توحید دارد، در مقابل مشرکان تنهاست و ما یهودیان - که می‌دانیم حق با اوست - باید یاری اش کنیم.

یهودیان در پاسخ گفتند: امروز، روز شنبه است و کار کردن در آن - برای یهودیان - جایز نیست.

«مُخَيْرِيق» گفت:

حکمت تعطیل کسب و کار در روز شنبه، اشتغال به عبادت است و امروز یاری این پیامبر، برترین عبادات محسوب می‌شود.

يهودیان نپذیرفتند و در نتیجه «مُخَيْرِيق» صبح روز شنبه ۱۷ شوال شخصاً نزد پیامبر ﷺ حاضر گردید و یاری خود را اعلام داشت و گفت:

در صورتی که در این راه کشته شدم، هفت باغ که در تملک من است، به پیامبر بخشیدم تا به دست یهودیان نیافتد.
حضرت نیز بر این ماجرا شاهد بودند.

«مُخَيْرِيق» در حین نبرد و قبل از ظهر شهید شد و پیامبر ﷺ در حق او فرمود:

اگر می‌خواهید کسی را ببینید که بدون خواندن رکعتی نماز به بهشت می‌رود، به مُخَيْرِيق بنگرید.

در نتیجه، این باغ‌ها به رسول خدا ﷺ تعلق گرفت.^۱

نام این باغ‌ها چنین است:

۱- الاعراف

(نام دیگر آن به صورت «مَثْلَب» یا «مُثَبِّب» گزارش شده است).

۲- الاعواف.

۳- الصافیه.

۴- الدلال.

۵- بُرْزَقَه.

۶- حُشْنَى.

۷- مَشْرَبَةُ أُمَّ ابْرَاهِيمَ (یا): مَا لِأُمَّ ابْرَاهِيمَ.

۱- سیرة ابن هشام، ج ۲، ص ۱۶۴-۱۶۵ و ج ۲، ص ۹۴؛ مغازی واقدی، ج ۱، ص ۲۶۲-۲۶۳؛ تاریخ طبری، ج ۲، ص ۵۳۱؛ الاكتفاء (کلاعی)، ج ۱، ص ۴۷۲-۴۷۳؛ وفاء الوفاء، ج ۱، ص ۲۸۲؛ تاریخ ابن اثیر، ج ۲، ص ۱۶۲؛ تاریخ ابن کثیر، ج ۴، ص ۳۶.

(علت این نامگذاری به جهت آن است که پیامبر ﷺ بعد از ازدواج با «ماریه قبطیه» و به جهت حسادت برخی از دیگر زنانشان به وی، او را در این باغ ساکن کردند و چون ماریه قبطیه، مادر ابراهیم فرزند رسول خدا ﷺ بود، این مکان به «مشربة أمَّ ابراهیم» معروف شد).

طبق شواهد تاریخی که مورد تأیید اهل سنت نیز میباشد، این باغها، در منطقه‌ای خوش آب و هوا در مدینه به نام «عوالی» قرار داشت و از ارزش بالایی برخوردار بود.

درآمد این باغها - از سال سوم تا هفتم هجری - به تصریح منابع مختلف، میان نیازمندان از بنی‌هاشم و فرزندان جناب عبداللطیل تقسیم می‌گردید^۱; تا سال هفتم هجری که در آن سال رسول خدا ﷺ «حوانط سبعه» را به صدیقه طاهره ؓ اهدا فرمود.^۲

ایشان نیز پس از تملک آن، همانند گذشته، از محل درآمد باغ‌های هفت گانه، بر بنی‌هاشم و فرزندان عبداللطیل بخشش و عطا می‌فرمود.^۳

۱- سنن الکبری (بیهقی) (الوقف)، ج ۶، ص ۱۶۰.
در مراجعه به منابع، توجه به این نکته ضروری است که: «وقف» و «صدقة» در کاربرد لغوی آن، به «بخشن، تعلیک و تخصیص مال» به فرد یا افرادی اطلاق می‌گردد.

۲- شواهد التنزيل (حاکم خسکانی)، ج ۱، ص ۴۴۱ (فَأَعْطَاهَا فَدِّكًا وَالْعَوَالِي)
اسناد حاکی از «وقف» عوالی در سال هفتم هجری نیز بر همین «بخشن» ناظر می‌باشند
(ر.ک: وفاء الوفاء، ج ۲، ص ۹۸۹).

۳- سنن الکبری (بیهقی)، ج ۷، ص ۲۲؛ الام (شافعی)، ج ۸، ص ۱۳۲.

به احتمال زیاد، پس از رسول خدا^{علیه السلام}، دستگاه خلافت این باغها را - برخلاف دیگر اموال حضرت صدیقه طاهره^{علیها السلام} - مصادره نکرد؛ چراکه می‌ترسید با تصرف این باغها، بنی‌هاشم که از عایدات این باغها بهره‌مند می‌شدند، از پوسته مخالفت ضمیمی درآمده، به سبیز علی‌با حکومت وقت پردازند و در نتیجه، بیم آن می‌رفت که به بهانه حمایت از امیر مؤمنان^{علیهم السلام} دست به شمشیر نیز ببرند.

چنین اتفاقی هرگز به مصلحت نظام نوپا و شکننده حاکم نبود؛ به ویژه که دستگاه خلافت تصمیم داشت تا بنی‌هاشم را برای همیشه از «سهم ذوی القریب»: سهم خویشاوندان^۲ محروم سازد؛ چنانچه نوشتند:

إِنَّ أَبَا بَكْرٍ مَنَعَ فَاطِمَةَ وَبَنِي هَاشِمَ سَهْمَ ذُوِّ الْقُرْبَى وَجَعَلَهُ
فِي سَبِيلِ اللَّهِ فِي السَّلاхِ وَالْكُرَاعِ.^۳

ابوبکر از این که سهم ذوی القریب را به فاطمه^{علیها السلام} و سهم ذوی القریب را به بنی‌هاشم بدهد امتناع کرد و آن را در راه خدا و تهیئة اسلحه و چهارپا [برای جنگ و فتوحات] خرج نمود.^۴

۱- الأُمُّ (: شافعی)، ج ۴، ص ۵۹.

۲- بخشی از خمس که به «تیازمندان بنی هاشم» تعلق می‌گیرد.

۳- جامع البيان (: طبری) (انفال)، ج ۱۰، ص ۶؛ شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید، ج ۱۶، ص ۲۳۱. مدارک دیگری از اهل تسنن که اشاره دارد «ابوبکر سهم نزدیکان را نداد» عبارتند از: سنن الکبری، ج ۶، ص ۳۴۲-۳۴۳؛ سنن ابی دلود (الخرج)، ج ۳، ص ۱۴۵-۱۴۶؛ مستند احمد ابن حنبل، ج ۴، ص ۸۲؛ مجمع الزوائد (: هیثمی)، ج ۵، ص ۲۴۱؛ تاریخ المدینة المنوره (: ابن شیبه)، ج ۱، ص ۲۱۷ و ج ۲، ص ۶۴۵؛ الاموال (: حمید بن زنجیوه)، ج ۲، ص ۷۳۰؛ الاموال (: ابو عبید)، ص ۲۲-۲۳ و ص ۴۶۲-۴۶۳؛ مصنف (: عبدالرزاق)، ج ۵، ص ۲۲۸-۲۲۹؛ شرح معانی الاخبار (بطحاوی)، ج ۲، ص ۲۲۴-۲۲۵ و ص ۲۷۷ و ص ۳۰۹.

۴- تاریخ المدینة المنوره، ج ۱، ص ۲۱۱؛ شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید، ج ۱۶، ص ۲۳۱.

(۲-۳)

زمین‌هایی که انصار به رسول خدا^{علیهم السلام} هدیه کردند.
این زمین‌ها در نزدیکی مدینه بود. از آنجاکه به این زمین‌ها آب
نمی‌رسید، زمین‌های مرغوب و حاصل خیزی نبودند^۱ و
امیر مؤمنان^{علیهم السلام} مسئول رسیدگی به این زمین‌ها بود.
پس از تشکیل سقیفه و غصب خلافت، به جهت کم ارزش بودن
این زمین‌ها و حاصل خیز نبودن این مزارع، در آن زمان، به این اموال
از طرف خلیفه توجّهی نشد.
این زمین‌ها، مدت‌ها پس از رحلت رسول خدا^{علیهم السلام}، با
تلاش‌های فراوان امیر مؤمنان^{علیهم السلام} و حفر چاه و قنات، به زمین‌های
حاصل خیز و آبادی تبدیل گردید.

۱- الاموال (ابوعبید)، ص ۲۸۲.

۴ - خمس:

آنچه به موجب خمس به آن حضرت ﷺ تسلیم گردید، عبارت است از:
(۱-۴)

یکی از دژهای خبیر به نام «القَمُوص» واقع در الکتبیة.

غزوه خبیر در محزم یا صفر و یا جمادی الاول از سال هفتم هجری و در یکصد و شصت کیلومتری مدینه، به وقوع پیوست که در جریان آن:

دژهای «النَّطَاهَةِ» شامل: دژ «نَاعِمٌ»، دژ «صَعْبَ بْنُ مَعَاذَ» و قلعه «ازبیر»؛
دژهای «الشَّقَقَةِ» شامل: دژهای «أَبَيِّ» و «النَّزارِ»؛
یکی از دژهای بخش «الکتبیة» یعنی: دژ «القَمُوص»؛ همگی با جنگ (به ویژه با پایمردی امیر مؤمنان رض)^۱ به تسخیر سپاه اسلام در آمدند.^۲

۱ - وفاء الوفاء، ج ۴، ص ۱۲۹۲؛ خلاصة الوفاء (سمهودی)، ص ۵۹۸؛ عمدة الاخبار (احمد العناسي)، ص ۴۰۶.

۲ - معجم البلدان (یاقوت حموی)، ج ۴، ص ۴۳۷؛ المفاتیم المطالبہ (فیروزآبادی)،

دو قلعه دیگر در ناحیه «الکتبیة» یعنی «وَطِیح» و «سُلَالِم» با «مصالحه»^۱ فتح شدند؛ لذا حکم «فیء» را پیدا کردند و در مالکیت شخص رسول خدا ﷺ قرار گرفتند.

همان گونه که اشاره شد، غنائمی که در جنگ‌ها به تصرف مسلمانان در می‌آمد، به فرمان الهی^۲ به صورت $\frac{1}{5}$ و $\frac{4}{5}$ تقسیم می‌شد.

رسول خدا ﷺ خمس دژهای خبیر را دز «القَمْوَص» از منطقه «الکتبیة»^۳ انتخاب کرد.

در نتیجه، کل دژهای منطقه «الکتبیة» در اختیار شخص رسول خدا ﷺ قرار گرفت؛ چرا که دز «القَمْوَص» خمس غنائم خبیر بود و دژهای «وَطِیح» و «سُلَالِم» به این جهت که با جنگ فتح نشدنند، حکم «فیء» را داشتند.

^۱ ص ۲۵۶؛ وفاة الوفاء، ج ۴، ص ۱۲۹۳ - ۱۲۹۴؛ خلاصة الوفاء، ص ۵۹۹؛ عمدة الاخبار، ص ۴۰۹؛ مراصد الاطلاع (بین‌اللادی)، ج ۲، ص ۱۱۴۹؛ معجم ما استعجم (بیکری)، ج ۴، ص ۱۱۱۵.

۱- «مصالحه» با یهود به این صورت انجام می‌گرفت: یهودیان اجازة سکونت و کار بر روی این زمین‌ها - که به رسول خدا ﷺ تعلق داشت - را می‌بافتند و نیمی از محصول و درآمد سالیانه این زمین‌ها را به عنوان «مزد» دریافت می‌نمودند (مصالحه بر نصف اموال به همین معنا است که برخی به اشتباہ آن را مصالحه بر نصف زمین‌ها پنداشته‌اند).

۲- طبق آیة ۴۱ سوره انفال.

۳- در همان زمان، بخش‌هایی از این دز، بهموجب «سهم ذی القربا» به تمیلک حضرت صدیقه علیها السلام درآمد و بخش‌های دیگری از آن، بهموجب «سهم ذوی القربا» به نیازمندان بنی‌هاشم اختصاص یافته. همچنان بخش‌هایی که به رسول خدا ﷺ تعلق داشت، پس از رحلت ایشان به حضرت صدیقه علیها السلام ارت رسید.

اسناد تاریخی حاکی از آن است که:

إِنَّ أَهْلَ الْوَطِيعَ وَ السُّلَالِمِ صَالِحُوا عَلَيْهِمَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ ذَلِكَ لَهُ خَاصَّةٌ وَخَرَجَتُ الْكَتْبَيَّةُ فِي الْخُنَسِ وَ هِيَ مِمَّا يَلِي الْوَطِيعَ وَ السُّلَالِمَ، فَجَمِعْتُ شَيْئًا وَاحِدًا.^۱

ساکنان دژهای وطیع و سلام با رسول خدا^{علیه السلام} از در صلح، در آمدند؛

پس راوی گفت که این دو دژ، ملک خاص رسول خدا^{علیه السلام} است. [آن گاه] منطقه کتبیه جزو خمس قرار گرفت [که همان دژ القموص است] و در نتیجه، این سه قلعه، که در یک راستا بود، به صورت واحد [در اختیار رسول خدا^{علیه السلام}] قرار گرفت.

بقیه قلعه‌های خیر نیز به عنوان «سهم مسلمانان» جدا گردید؛ چنانچه نوشه‌اند:

لَمَّا قُسِّمَتْ خَيْرُ كَانَ الْقُسْمُ عَلَى نَطَاءَ وَ الشَّقِّ وَ الْكَتْبَيَّةِ فَكَانَتْ نَطَاءَ وَ الشَّقُّ فِي سِهَامِ الْمُسْلِمِينَ.^۲

زمانی که خیر تقسیم می‌شد، به [سه قسم] نطاء، شق و کتبیه تقسیم گردید که نطاء و شق سهم کل مسلمانان بود.

۱ - وفاء الوفاء، ج ۴، ص ۱۲۰۹ - ۱۲۱۰.

۲ - وفاء الوفاء، ج ۴، ص ۱۲۹۳ - ۱۲۹۴؛ خلاصة الوفاء، ص ۵۹۹؛ عمدة الاخبار، ص ۴۰۹.

معجم ما استعجم، ج ۴، ص ۱۱۱۵؛ معجم البلدان، ج ۴، ص ۴۳۷؛ المقام المطابق (غیروزآبادی) (قسم المواضع)، ص ۲۵۶.

پس از تشکیل سقیفه، از جمله اوّلین اقدامات دستگاه خلافت، تصرّف تمامی زمین‌های متعلق به رسول خدا ﷺ در منطقه خبیر (الكتیة) بود؛ چه زمین‌هایی که در قلعه «القَمُوص» واقع بود و به موجب «خمس» به مالکیت آن حضرت ﷺ در آمد بود و چه دژهای «وطیح» و «سلالم» که «فیء» محسوب می‌گردید.^۱

در نتیجه:

از جمله مطالبات حضرت صدیقه طاهره ؓ از ابوبکر، میراث ایشان از پیامبر ﷺ از خمس زمین‌های خبیر و نیز سهم ذی القربا از خمس این اراضی بود که به مصادرۀ عاملان خلیفه درآمد و هرگز مسترد نشد.

پس از ابوبکر، خلیفۀ دوم نیز چند سالی به همان شیوه عمل کرد تا این که تصمیم به اخراج یهودیانی گرفت که مطابق «مصلحه» در این بخش از زمین‌های خبیر (دژهای «وطیح» و «سلالم») کار و فعالیت می‌کردند.

این یهودیان -که شاهدان ماجراي خبیر بودند- زیرکانه به شام و فلسطین کوچ داده شدند و پس از اخراج آنان، زمین‌ها میان اطرافیان نظام خلافت تقسیم شد.

۱- همچنین دستگاه خلافت، بخش‌های دیگر از خمس زمین‌های خبیر -که به صدیقه طاهره ؓ (سهم ذی القربا) و نیازمندان بنی‌هاشم (سهم سادات: سهم ذوی القربا) تعلق داشت- را مصادرۀ نمود و لذا، خمس زمین‌های خبیر «یک پارچه» غصب شد.

اسناد تاریخی حاکی اند:

غَرَّا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ خَيْرَ فِي سَنَةِ
سَيِّعٍ... فَلَمَّا كَانَتْ خِلَافَةُ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ... فَاجْلَاهُمْ عُمَرُ
وَقَسَمَ خَيْرَ بَيْنَ مَنْ كَانَ لَهُ فِيهَا سَهْمٌ مِّنَ الْمُسْلِمِينَ.^۱

رسول خدا^{علی‌الله‌ السلام} در سال هفتم به جنگ یهودیان خیر رفت... زمانی که خلافت عمر بن خطاب فرا رسید... او [یهودیان را] از خیر کوچ داد و زمین‌های آن را بین مسلمانانی که از غنائم خیر سهم داشتند، تقسیم کرد.

علیرغم اصرار بنی‌هاشم برگرفتن سهم مصادره شده خود از زمین‌های خیر (سهم ذوی‌القربا)، خلیفه دوم از استرداد مالکیت آن‌ها خودداری کرد و تنها حاضر شد بخشی از درآمد آن را پس دهد که با مخالفت بنی‌هاشم روبرو گردید.

چنانچه نوشته‌اند:

فَكَانَ أَبْنُ عَبَّاسٍ يَقُولُ: قَدْ دَعَانَا عُمَرُ إِلَى أَنْ يُنْكحَ فِيهِ أَيَامًا
وَيُخْدِمَ مِنْهُ عائلَنَا وَيَقْضِي مِنْهُ غَارِمَنَا، فَأَيَّتِنَا عَلَيْهِ إِلَّا أَنْ
يُسَلِّمَ كُلُّهُ وَأَبْنِ ذَلِكَ عَلَيْنَا.^۲

۱ - معجم البلدان، ج ۲، ص ۴۱۰؛ المغامن المطابق، ص ۱۲۵؛ فتوح البلدان (بلاندری)، ج ۱، ص ۲۵-۲۷؛ سیرة ابن سید الناس، ج ۲، ص ۱۲۸؛ دلائل النبوة (بیهقی)، ج ۶، ص ۲۲۶-۲۲۷؛ سنن الکبری، ج ۹، ص ۱۳۷-۱۳۸؛ تاریخ الاسلام (ذهبی)، ج ۲، ص ۴۲۲-۴۲۵؛ تاریخ ابن کثیر، ج ۴، ص ۱۹۹-۲۰۰؛ سنن ابی داود، ج ۲، ص ۱۵۷-۱۵۸؛ مصنف (عبدالرزاق)، ج ۴، ص ۱۲۴-۱۲۵.

۲ - مغازی واقدی، ج ۲، ص ۵۹۷؛ سنن ابی داود، ج ۲، ص ۱۴۶؛ سنن الکبری، ج ۶،

ابن عباس [که از بنی هاشم است] می‌گوید: خلیفه دوم به ما پیشنهاد کرد که از [درآمد] آن، افراد بی‌همسر ما را همسر دهد و برای فقرای ما خدمتکار بیاورد و قرض بدھکاران ما را پردازد، ما راضی نشدیم مگر این که او تمام [سهم] نیازمندان بنی هاشم از این زمین‌ها را پس بدهد و او هم از این کار سر باز زد.

به همین دلیل، در تقسیم خمس زمین‌های خبیر در زمان خلیفه دوم، بنی هاشم از قبول سهم اعطایی خلیفه امتناع کردند. تازه مسلمانان، از جمله اسرای ایرانی، به دستور مستقیم خلیفه و به جهت غیر عرب (عجم) بودن، حتی از دریافت بیت‌المال نیز محروم بودند. در نتیجه امید دریافت سهم از خمس زمین‌های خبیر برای آنان نیز متغیر بود.

بنابراین، به خواست خلیفه، تنها برخی از اطرافیان او صاحب سهم (زمین یا مخصوص آن) شدند که از جمله آن‌ها می‌توان به برخی زنان پیامبر ﷺ اشاره کرد.

۱۲ ص ۳۴۴-۳۴۵؛ تاریخ المدينة المنوره، ج ۲، ص ۶۴۷-۶۵۰؛ سنن نسائی، ج ۷، ص ۱۲۸-۱۲۹؛ مسنند احمد بن حنبل، ج ۱، ص ۳۲۰؛ الاموال (حَمْيِدُ بْنُ زَنْجُوِيَّه)، ج ۲، ص ۷۲۵-۷۲۶؛ الاموال (ابوعبید)، ص ۴۶۶؛ مصنف (عبدالرؤف)، ج ۶، ص ۲۲۸؛ الخراج (ابو یوسف)، ص ۱۹-۲۱؛ مصنف (ابن ابی شبیه)، ج ۱۲، ص ۴۷۱؛ شرح معانی الآثار (طحاوی)، ج ۳، ص ۳۰۳؛ انساب الانساف (بیلانذری)، ج ۱، ص ۵۱۷؛ مسنند ابی یقظی، ج ۴، ص ۴۲۲-۴۲۴ و ج ۵، ص ۴۱ و ۱۲۲-۱۲۴؛ صحيح ابن حبان، ج ۷، ص ۱۵۷.

عمر بن خطاب این بخش از زمین‌های خبیر (خمس خبیر) را تقسیم کرد و به زنان پیامبر ﷺ این اختیار را داد که هر کس از آنان زمین خبیر را می‌خواهد، به او داده شود و هر کس به خرمای خبیر (درآمد زمین‌ها) نیازمند است، آن را انتخاب کند.

بدین ترتیب، عایشه زمین خبیر را انتخاب کرد.^۱

در نتیجه:

خمس زمین‌های خبیر توسط ابویکر از صاحبان اصلی آن گرفته شد و توسط عمر به کسانی تعلق گرفت که از لحاظ شرعی هرگز مجاز به استفاده از «خمس» نبودند.

به هر صورت این زمین‌ها با تقسیم‌بندی‌های فوق نزد برخی باقی‌ماند و گویا در زمان عبدالملک بن مروان تمامی این زمین‌ها به خزانه خلفای بنی امية تعلق گرفت.^۲

۱- صحیح بخاری (*المزارعه*), ج ۳، ص ۱۳۷-۱۲۸.

۲- مغازی واقدی، ج ۲، ص ۶۹۹.

(۴-۲)

خمسین غنائم جنگ‌های مختلف.

غیر از خمس خبیر، خمس غنائمی که در جنگ‌های مختلف به دست می‌آمد، بر طبق آیه خمس (انفال: ۴۱) به رسول خدا^{علیه السلام} تسلیم می‌گردید؛ مانند خمس غنائم جنگ‌های بدر، حنین و... در برخی موارد، نحوه مصرف این خمس توسط آن حضرت^{علیه السلام}، در تاریخ به ثبت رسیده است.

برای مثال:

پیامبر^{علیه السلام} پس از تقسیم $\frac{4}{5}$ غنائم بین مسلمانان در جنگ حنین، سهم خویش از خمس غنائم را - که متعلق به شخص ایشان بود - بین سران قریش که تازه اسلام آورده بودند، تقسیم کردند. این مطلب در فقهه با نام «تألیف قلوب» مطرح شده است.
«ابن سعد» صریحاً اعلام کرده است:

این بخشش‌ها همگی از خمسی بود که به شخص پیامبر[علیه السلام]
تعلق داشت و هرگز دیناری از حقوق و سهام دیگران در راه تألیف
قلوب این گروه خرج نگردید.^۱

به هر روی آنچه روشن است، رسول خدا^{علیه السلام} دریافت‌های خود از «خمس» را که ملک خاص ایشان بود، به هر نحو که صلاح می‌دیدند، خرج می‌کردند و در موقع متعددی از این بودجه، سهمی اضافه برای برخی اصحاب درنظر می‌گرفتند.

۱- طبقات ابن سعد، ج ۲، ص ۱۵۳.

به هر حال با غصب خلافت، از پرداخت خمس به صاحبان اصلی آن ممانعت شد؛ هر چند که شواهد تاریخی گویای آن است که پس از رحلت رسول خدا^{علیه السلام}، برخی از اطرافیان خلیفه، از خمس غنائم جنگ‌های دوران خلافت ابوبکر و عمر بهره‌مند بودند؛ چنانچه نوشته‌اند:

وَأَعْطُنِي رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ [وَآلِهِ] وَسَلَّمَ أَزْوَاجَهُ
الْخَمْسَ فَكَانُوا عَلَى ذَلِكَ زَمَانَ النَّبِيِّ وَأَبِي بَكْرٍ وَبَعْضَ زَمَانِ
عُمَرَ.^۱

رسول خدا^{علیه السلام} [به صلاح‌دید خویش گاهی سهم خود از] خمس را بین همسران خویش تقسیم می‌نمود و روال کار در زمان پیامبر چنین بود و در زمان خلافت ابوبکر و چند سالی از خلافت عمر نیز به همین منوال گذشت.

(یعنی در زمان خلفاء، علیرغم منع خمس از صاحبان اصلی آن، برخی همسران پیامبر^{علیه السلام} از دریافت «سهمی از خمس غنائم» محروم نگردیدند!)

۵ - فیء

(۵-۱)

زمین‌های «بنی نصیر».

تاریخ، ماجرا‌ی یهودِ بنی نصیر را شش ماه بعد از واقعه‌ی آخد، در ابتدای سال چهارم بعد از هجرت می‌داند.^۱

پیامبر ﷺ در جهت همکاری و عدم خیانت، با یهودیان مدینه پیمان نامه‌ای بسته بودند. آنان با عمل نکردن به پیمان و خیانت به رسول خدا ﷺ - و در عین حال با عدم قبول اسلام - به کوچ و عزیمت اجباری از آن منطقه محکوم شدند.

بدین ترتیب تمام زمین‌های بنی نصیر که بدون جنگ به دست آمده بود، «فیء» محسوب می‌شد و ملک خاص رسول خدا ﷺ بود.^۲

۱ - فتوح البستان، ج ۱، ص ۱۸؛ البئه، قول دیگری نیز در این زمینه وجود دارد.
(ر.ک: دلائل النبوة، ج ۲، ص ۱۷۶)

۲ - مغازی و قدی، ج ۱، ص ۲۶۶؛ طبقات ابن سعد (غزوة بنی النصیر)، ج ۲، ص ۵۸

این «حکم الهی» مورد اعتراض برخی قرار گرفت؛ چنانچه نوشه‌اند:

فَقَالَ عُمَرٌ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَلَا تُخَمِّسُ مَا أَصَبَّتْ مِنْ بَنِي نَضِيرٍ
كَمَا خَمَسْتَ مَا أَصَبَّتْ مِنْ بَدْرٍ؟

فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ: لَا أَجْعَلُ شَيْئًا جَعَلَهُ اللَّهُ لِي
دُونَ الْعَوْمَيْنِ بِقَوْلِهِ: (وَمَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ
الْقُرْبَى فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ...) كَهْيَةً مَا وَقَعَ فِيهِ السَّهْمَانِ
لِلْمُسْلِمِينَ.^۱

عمر بن خطاب گفت: ای رسول خدا! آیا در مورد اموال بنی نضیر، همانند غنائم جنگ بدر عمل نمی‌کنی؟ [تا مانند بدر، $\frac{۱}{۵}$ آن را خودت برداری و $\frac{۴}{۵}$ باقی‌مانده را بین ما تقسیم کنی؟]
رسول خدا^{علیه السلام} فرمود:
چیزی را که خداوند برای من قرار داده است، برای مؤمنان قرار نمی‌دهم، چرا که خداوند فرمود: «آنچه را که خداوند از سرزمین‌ها [ی مشرکان] برای پیامبرش قرار داده است؛ پس برای خدا و رسول است...» [و من چنین چیزی را] همانند آنچه مسلمانان در آن دو سهم دارند قرار نمی‌دهم.

^۱ سیره ابن سید الناس، ج ۱، ص ۵۰-۵۱؛ فتوح البلدان، ج ۱، ص ۲۱؛ الخراج، ص ۳۳-۳۵؛
تاریخ ابن کثیر، ج ۴، ص ۲۰۳؛ سیره ابن کثیر، ج ۲، ص ۲۸۴-۲۸۵؛ انساب الاشراف، ج ۱،
ص ۳۳۹.

۱ - مفارزی واقدی، ج ۱، ص ۳۷۷.

رسول خدا^{علیه السلام}، قسمت زیادی^۱ از زمین‌های بنی نضیر را به صلاح‌دید خویش به مهاجرین اعطا فرمودند، زیرا تا سال سوم هجرت - زمان ماجراهی بنی نضیر - مهاجرین به جهت ضعف مالی در خانه‌های انصار زندگی می‌کردند.

البته در تقسیم این اموال، دو نفر از انصار فقیر نیز بهره‌مند شدند؛ چنانچه نوشته‌اند:

فَقَسَّمَهَا رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلهٖ وَسَلَّمَ عَلَى
الْمُهَاجِرِينَ دُونَ الْأَنْصَارِ إِلَّا أَنَّ «سَهْلَ بْنَ حُنَيْفَ» وَ
«أَبَا دَجَانَةَ سِمَاكَ بْنَ خَرَشَةَ» ذَكَرَا فَقْرًا. فَأَعْطَاهُمَا رَسُولُ اللهِ
صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلهٖ وَسَلَّمَ.^۲

رسول خدا^{علیه السلام} زمین‌ها [ی بنی نضیر] را بین مهاجرین تقسیم کرد و به انصار چیزی نداد مگر به سهفل بن حنیف و ابو دجانه که از فقر خویش سخن به میان آورده‌اند. پس رسول خدا^{علیه السلام} به آن دو نیز عطا فرمود.

تاریخ نام برخی افراد را که به لطف رسول خدا^{علیه السلام} از فقر و اموال متعلق به آن حضرت در بنی نضیر سهم دریافت کردند، ذکر کرده است.

۱- فتوح البلدان، ج ۱، ص ۲۱؛ سیرة ابن هشام، ج ۳، ص ۲۰۱-۲۰۲ («فَأَعْطَنِي اللَّهُ أَكْثَرَهَا الْمُهَاجِرِينَ»)

۲- سیرة ابن هشام، ج ۳، ص ۲۰۱-۲۰۲؛ دلائل النبوة، ج ۳، ص ۱۸۰-۱۸۲؛ فتوح البلدان، ج ۱، ص ۲۱؛ عيون التواریخ (ابن شاکر)، ج ۱، ص ۱۸۷-۱۸۸ (مکتبة النہضة المصریّة، قاهره، ۱۹۸۰).

از مهاجرین کسانی که سهم به آنان اعطا شد، ابوبکر است که منطقه «چاه جَرْ» به او اعطا شد و نیز به عمر بن خطاب قسمت «چاه جَرْ» داده شد، عبدالرحمن بن عوف قسمت «شَلَّیم» را دریافت کرد و به صَهَّیب بن سَنَان منطقه «ضَرَاطَه» رسید و زُبَیر ابْن عَوَام و ابْنِ اسْلَم زمین‌های «بُوئَیْلَه» را دریافت کردند...^۱

پیامبر ﷺ از درآمد بقیة زمین‌ها، به اندازه نفقة یک سال خود و خانواده‌شان بر می‌داشتند^۲ و باقی مانده را میان مسلمانان تقسیم می‌نمودند و یا در تجهیز سپاه یا مشکلاتی که به مسلمانان می‌رسید از آن خرج می‌کردند.^۳

پس از رحلت رسول خدا ﷺ، تمام زمین‌های بنی نضیر -که آن حضرت ﷺ آنها را به کسی عطا نکرده بودند - از طریق ارث به تنها فرزندشان حضرت فاطمه زهرا ﷺ می‌رسید.^۴

ابوبکر، این قسمت از زمین‌ها را که مختص به حضرت صدیقه طاهره علیها السلام بود، غاصبانه تصرف کرد و باقی زمین‌های بنی نضیر را که در اختیار دیگران بود، به حال خودش رها نمود.

۱- مغازی و قدی، ج ۱، ص ۳۷۸ - ۲۸۰؛ فتوح البلدان، ج ۱، ص ۱۸؛ سیره ابن سید الناس، ج ۱، ص ۵۰؛ طبقات ابن سعد، ج (۱-۲)، ص ۴۱-۴۲.

۲- سنن بیهقی، ج ۶، ص ۲۹۶؛ سنن نسائی، ج ۷، ص ۱۲۲.

۳- صحیح بخاری (الجہاد والسیر)، ج ۴، ص ۶۶؛ صحیح مسلم (الجہاد والسیر)، ج ۵، ص ۱۵۱؛ سنن ابی داود (صفایا رسول الله)، ج ۳، ص ۱۳۱.

۴- وفاء الوفاء، ج ۲، ص ۹۹۸.

(۵-۲)

قلعه و حصن «وطیح» از قلعه‌های خبیر.

(۵-۳)

قلعه «سُلَالِم» از دژهای خبیر.

(دژ «سُلَالِم»، همان دژ «ابی الحَقْيَق» است که رسول خدا ﷺ «گنج آل ابی الحَقْيَق» را هم تملک کردند.)

یهودیان این دو قلعه، با پیامبر ﷺ از در «مصالحه» وارد شدند. در نتیجه، اموال و زمین‌هایی که از این دو قلعه به دست آمد، ملک خاص رسول خدا ﷺ شد؛ چرا که مسلمانان اسب و استری بر آن ناختند و از باب «فیء» در تملک خاص پیامبر ﷺ واقع گردید.^۱ «ابیهقی» در این باره چنین می‌نویسد:

وَ الْعِلْمُ فِيمَا لَمْ يُقْسِمْ مِنْهَا بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ أَنَّهُ فُتَحَ صُلْحًا وَ
كَانَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ [وَآلِهِ] وَ سَلَّمَ خَاصَّةً.^۲

علت این که [رسول خدا ﷺ] دژهای وطیح و سُلَالِم را مانند بقیة دژهای خبیر] بین مسلمانان تقسیم نکرد، این بود که آن‌ها با مصالحه به تصرف درآمده و در نتیجه ملک خاص وی بود.

۱ - سیرة ابن هشام، ج ۲، ص ۲۵۱ - ۲۵۲؛ تاریخ طبری، ج ۲، ص ۱۴ - ۱۵؛ کامل ابن اثیر، ج ۲، ص ۲۲۱؛ دلائل النبوة، ج ۴، ص ۲۲۵ - ۲۲۶؛ تاریخ خلیفة بن خیاط، ج ۱، ص ۵۰ - ۵۱؛ تاریخ ابن کثیر، ج ۲، ص ۱۹۸؛ سیرة ابن کثیر، ج ۲، ص ۳۷۵؛ معجم ما استجمعه، ج ۲، ص ۵۲۲ - ۵۲۴؛ نقائ (ابن حبان)، ج ۲، ص ۱۴؛ روض المغفار (ابن عبدالمنعم)، ص ۴۹۰؛ الاکتفاء، ج ۲، ص ۲۵۹؛ وفاه الوفاء، ج ۴، ص ۱۲۰۹ - ۱۲۱۰؛ تاریخ المدينة المنوره، ج ۱، ص ۱۹۲؛ سنن الکبیری، ج ۹، ص ۱۲۸.

۲ - سنن الکبیری، ج ۶، ص ۳۱۷.

رسول خدا^{علیه السلام} از درآمد سالیانه این دو قلعه، قسمتی را برای ارتزاق همسران خود جدا می کرد و بقیه درآمد، بین فقرای بنی عبدالمطلب و دیگر قبایل تقسیم می شد^۱ و هرگاه که مسلمانان در گرفتاری قرار می گرفتند، رسول خدا^{علیه السلام} از درآمد آن برای رفع مشکلات مسلمانان هزینه می فرمود.^۲

این اموال پس از رسول خدا^{علیه السلام} به وارث ایشان، یعنی حضرت صدیقه طاهره^{علیها السلام} رسید که این اموال به همراه سایر دارایی های آن بانو در خیر، غاصبانه تصرف گردید و سرانجام، همانند دیگر زمین های خیر، در زمان خلیفه دوم تقسیم شد و به دیگران عطا گردید!

۱- المناسک (حربی)، ص ۵۳۹-۵۴۱.

۲- عيون الانز (ابن سید الناس)، ج ۲، ص ۱۳۹-۱۴۰.

(۵-۴)

زمین‌های «وادی القرى».

«وادی القرى» سرزمینی بین خیر و شام، که در آن روستاها و قریه‌های فراوانی بود؛ در نتیجه به آن وادی القرى یا سرزمین قریه‌ها و روستاها می‌گفتند.^۱

به احتمال زیاد، پس از فتح خیر، یهودیان وادی القرى و دیگر ساکنان آن منطقه با پیامبر ﷺ «مصالحه» کردند^۲ و تمامی زمین‌های وادی القرى به صورت «فیء»، مخصوص رسول خدا ﷺ گردید.

این زمین‌ها به علت هم‌جواری با منطقه خیر، همانند دیگر زمین‌های این منطقه توسط خلیفه اول مصادره شد.
خلیفه دوم نیز با اخراج یهودیان این منطقه، زمین‌های آن را بین اطرافیانش تقسیم کرد.
چنانچه نوشته‌اند:

فَلَمَّا أَجْلَى عُمَرَ الْيَهُودَ مِنْ جَزِيرَةِ الْعَرَبِ، أَخْلَاهُمْ مَعْهُمْ.^۳

زمانی که عمر یهودیان شبیه جزیره عربستان را کوچ داد، یهودیان وادی القرى را نیز با آنان مجبور به مهاجرت کرد.

۱ - معجم البلدان (قرى)، ج ۴، ص ۳۳۸؛ مراصد الاطلاع (بغدادی)، ج ۳، ص ۱۸۷؛ المغامن المطابق (المواضع)، ص ۴۲۲-۴۲۴.

۲ - به احتمال زیاد، بر اساس این «مصالحه»، $\frac{2}{3}$ درآمد سالیانه وادی القرى به عنوان «مزد» به یهودیان تعلق گرفت.

۳ - معجم البلدان، ج ۲، ص ۶۷؛ فتوح البلدان، ج ۱، ص ۳۹.

(۵-۵)

سرزمین «تیماء».

«تیماء» منطقه‌ای وسیع در مجاورت زمین‌های «وادی القری»، در مکانی بین خیر و شام بوده است. یهودیان این منطقه پس از آگاهی از وضعیت دیگر یهودیان، با پیامبر ﷺ «مصالحه» کردند و در نتیجه، این سرزمین‌ها به صورت «فیء» در تصرف شخص پیامبر ﷺ قرار گرفت؛ چنانچه نوشته‌اند:

فَلَمَّا بَلَغَ يَهُودَ تِيْمَاءَ مَا وَطَىَ إِلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ [وَ] أَلَهُ] وَ سَلَّمَ خَيْرَ وَ فَدَكَ وَ وَادِي الْقُرَى، صَالَحُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ [وَ أَلَهُ] وَ سَلَّمَ...^۱

زمانی که به یهودیان تیماء خبر رسید که پیامبر ﷺ خیر، فدک و وادی القری را تصرف کردند، آنان از در مصالحه با پیامبر ﷺ وارد شدند...

این زمین‌های نیز توسط خلیفه اول مصادره شد و خلیفه دوم با کوچانیدن یهودیان از این مناطق، آن زمین‌ها را بین برخی از صحابه (!) تقسیم کرد.

۱ - مفارزی واقعی، ج ۲، ص ۷۱۰-۷۱۱؛ دلائل النبوة، ج ۴، ص ۲۷۰-۲۷۱، تاریخ الاسلام (ذهبی)، ج ۲، ص ۴۲۲؛ تاریخ ابن کثیر، ج ۴، ص ۲۱۸؛ سیرة ابن کثیر، ج ۳، ص ۴۱۳؛ وفاه الوفاء، ج ۴، ص ۱۳۲۸-۱۳۲۹؛ خلاصة الوفاء (سمهودی)، ص ۶۱۹؛ فتوح البلدان، ج ۱، ص ۴۰؛ سیرة ابن سید الناس، ج ۲، ص ۱۴۵؛ معجم ما استعجم، ج ۱، ص ۲۲۹.

وَلَمَّا بَلَغَ أَهْلَ تَيْمَاءَ... وَطْنُهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ [وَآلِهِ] وَسَلَّمَ وَادِيَ الْقُرَى أَرْسَلُوا إِلَيْهِ وَصَالَحُوهُ عَلَى الْجِزِيرَةِ... فَلَمَّا
أَجْلَى عُمَرَ الْيَهُودَ مِنْ جَزِيرَةِ الْعَرَبِ أَخْلَاهُمْ مَعْهُمْ.^۱

زمانی که خبر تصرف وادی القری به ساکنان [یهودی] تیماء رسید، با پیامبر ﷺ بر پرداخت جزیه مصالحه کردند... پس آن گاه که عمر [خلیفه دوم] یهود را از عربستان کوچ داد، آنان را نیز کوچانید.

عُمَرُ بْنُ الْخَطَابِ أَجْلَى أَهْلَ فَدَكَ وَتَيْمَاءَ وَخَيْرٍ.^۲

عمر بن خطاب، یهودیان ساکن در فدک، تیماء و خیر را به کوچ وادار کرد.

۱- معجم البلدان، ج ۲، ص ۶۷.

۲- فتوح البلدان، ج ۱، ص ۴۰؛ سیرة ابن سید النّاس، ج ۲، ص ۱۴۵.

(۵-۶)

بازار «مَهْزُور».^۱

از دیگر اموال رسول خدا^{علیه السلام} در مدینه، بازار «مَهْزُور» بوده است.

«مَهْزُور» زمینی وسیع، در ناحیه «عالیه» - از مناطق اطراف مدینه -، که یهودیان بنی قُریظه در آن سکنی گزیده بودند و گویا پس از گسترش مدینه در زمان رسول خدا^{علیه السلام}، این قسمت به صورت بازار درآمده بود.

این زمین که بدون جنگ به رسول خدا^{علیه السلام} رسیده بود، مخصوص آن حضرت گردید و پس از ایشان، به صدیقه طاهره^{علیها السلام} می‌رسید که توسط دستگاه حاکم مصادره شد.

در زمان عثمان، وی این زمین‌ها را به مروان بخشید.^۲

(۵-۷)

«فَدَك».

یکی دیگر از مصادیق «فَدَك» است که به دلیل اهمیت اعتقادی - و نه صرفاً مالی - این پرونده، به صورت خاص و در فصل‌های بعدی مورد بررسی قرار می‌گیرد.

۱- برای بررسی بیشتر، ر.ک: وفاء الوفاء، ج ۲، ص ۹۸۹؛ عمدة الاخبار، ص ۲۴۴.

۲- احکام السلطانیه (ماورزدی)، ص ۱۷۰ - ۱۷۱؛ احکام السلطانیه (ابی یغی)، ص ۱۸۵.

جدول بندی اموال غیر منتقل و با ارزشی که به صدیقه طاهره علیها السلام
تعلق گرفت

نام اموال	نحوه تملک صدیقه طاهره علیها السلام	ارزش تقریبی	محل استقرار
فدک	هبة	زیاد	هم جوار خبیر
باغ های هفتگانه	هبة	متوسط	مدینه
بخش هایی از دز القموص از منطقه الکتبیة	۱- ارث ۲- سهم ذی القریبا از خمس	زیاد	خبیر
باقي ماتنده زمین های بنی نصیر	ارث	متوسط	مدینه
بازار خیزور	ارث	متوسط	مدینه
دز شلالیم	ارث	بسیار زیاد	خبیر
دز و طیع	ارث	زیاد	خبیر
وادی الفُری	ارث	بسیار زیاد	بین خبیر و شام
تنماء	ارث	زیاد	بین خبیر و شام

فصل دوم

انتقال فکر به اموال رسول خدا بیانگر
واهدای آن به صدیقه طاہرہ بیانگر

مقدمه

فَدْكُ، دَهْيٌ اسْتَ در حِجَازَ كَه مِيَانَ آنَ وَ مدِينَه دُو رُوزَ رَاهَ بُودَ
(نَزَديكَ بِهِ ۱۶۰ كيلومتر) وَ در آنَ مزارعَ وَ چشَمهَ آبَي قرارَ داشَتَ.
در آنَ منطقَه، دَرْيَ نَيزَ وجودَ داشَتَه اسْتَ كَه بِهِ آنَ «شَمْرُوخَ»
مِي گفتَندَ.^۱ امروزَ نَامَ اينَ منطقَه «حَانَطَ» اسْتَ كَه ازَ بَزرَگَ تَرَينَ
روستاهاي نَزَديكَ بِهِ خَيْرَ مِي باشدَ وَ در آنَ نَخلَهَاي فَراوانَى بِهِ
چشمَ مِي خورَدَ.^۲

«ابنَ منظور» وَ «حَمْوَى» در توصِيفِ فَدْكَ مِي نَوَيْسَنَدَ:

فِيهَا عَيْنٌ وَ نَخْلٌ.^۳

در آنَ چشَمهَ وَ درختَانَ نَخلَ وجودَ داشَتَ.

وَ فِيهَا عَيْنٌ فَوَارَةٌ وَ نَخِيلٌ كَثِيرَةٌ.^۴

در زَمِينَهَاي آنَ، چشَمهَ جوشَانَ وَ نَخلَهَاي زِيادَى بُودَ.

۱ - معجم البلدان، ج ۴، ص ۲۲۸؛ مراكِد الاتِّلاع، ج ۲، ص ۱۰۲۰؛ لسان العرب (ابن منظور)، ج ۱۰، ص ۴۳۷.

۲ - معجم معالم الحجاز (دولت عربستان)؛ (الحانط) ج ۲، ص ۲۰۵-۲۰۶ و (فَدْك) ج ۷، ص ۲۲.

۳ - لسان العرب، ج ۱، ص ۴۳۷.

۴ - معجم البلدان، ج ۴، ص ۲۲۸.

انتقال فدک به اموال رسول خدا

در زمان رسول خدا، یهودیان ساکن در فدک و مناطق اطراف آن که از شکست پایگاه اصلی خویش در خیر آگاه شدند، از دری صلح وارد گشتند و به این صورت، تمامی قریه فدک، تحت عنوان «فیء» به رسول خدا تعلق گرفت.
از آن جایی که این مطلب در تاریخ اسلام قطعی است، تنها به نقل یک مدرک کوتاه بسنده می‌کنیم:

فَكَانَتْ فَدَكُّ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ [وَآلِهِ] وَسَلَّمَ خَالِصَةً لَهُ
لَا إِنَّهُ لَمْ يُوجَفْ عَلَيْهَا بِخَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ.^۱

پس فدک به طور کامل برای رسول خدا بود؛ چرا که اسب و استری بر آن تاخته نشده بود.

۱ - سیرة ابن هشام، ج ۳، ص ۳۶۸؛ تاریخ المدینة المنوره، ج ۱، ص ۱۹۴؛ شرح نهج البلاغة ابن ابی الحدید، ج ۱۶، ص ۲۱۰.

به همین مضمون: تاریخ ابن کثیر، ج ۴، ص ۲۰۳؛ سیرة ابن کثیر، ج ۳، ص ۲۸۴-۲۸۵؛ مغازی واقعی، ج ۲، ص ۷۰۶-۷۰۷؛ دلائل النبوه، ج ۴، ص ۲۲۶؛ تاریخ الاسلام (بذهبی)، ج ۲، ص ۴۲۱-۴۲۲؛ الاموال (قاسم بن سلام)، ص ۹؛ الاموال (ابوعبید)، ص ۱۶؛ الاموال (حفید ابن رنجویه)، ج ۱، ص ۹۳-۹۴؛ فتوح البلدان، ج ۱، ص ۳۶؛ التبراج، ص ۵۰-۵۱.

بخشش فدک به صدیقه طاهره عليها السلام از مدارک سنتی

عَنْ أَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ؛ لَمَّا نَزَّلَتْ «وَأَتِ ذَا الْقَرْبَى حَقَّهُ»^۱
أَعْطَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ [وَآلِهِ وَسَلَّمَ] فاطِمَةَ فَدَكًا.^۲

از ابوسعید خدری: هنگامی که آیه «و به خوشاوندت حق وی را ببخش» نازل شد، رسول خدامت عليها السلام فدک را به فاطمه [عليها السلام] بخشید.

لَمَّا نَزَّلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ «وَأَتِ ذَا الْقَرْبَى حَقَّهُ» دَعَا النَّبِيُّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ [وَآلِهِ وَسَلَّمَ] فاطِمَةَ وَأَعْطَاهَا فَدَكًا.^۳

وقتی آیه «۲۶: اسراء» نازل شد، نبی اکرم عليها السلام فاطمه [عليها السلام] را خواست و فدک را به او عطا کرد.

۱ - اسراء: ۲۶. این آیه، مدنی است. از مدارک سنتی: تفسیر جلالین (سیوطی - محلی)، ص ۳۶۴.

۲ - شواهد التنزيل (حاکم خسکانی)، ج ۱، ص ۴۲۸، ذیل آیة ۲۶ سوره اسراء؛ حیاة الصحابه (کاندهلوی)، ج ۲، ص ۵۱۹؛ الجرح والتعديل (رازی)، ج ۱، ص ۲۵۷؛ ینابیع المؤذن (قدنوزی)، ص ۱۱۹.

۳ - ینابیع المؤذن، ص ۴۳۹.

لَمَّا نَزَّلَتْ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 «وَآتِ ذَا الْقُرْبَى حَقَّهُ» دَعَا فَاطِمَةَ فَأَعْطَاهَا فَدَكًا وَالْعَوَالِيَّ
 وَقَالَ هَذَا قِسْمٌ قَسْمَةُ اللَّهِ لَكِ وَلِعَقِبِكِ.^۱

زمانی که بر رسول خدا^{علیه السلام} آیه «و به ذی القربا [ی خود] حَقش را
 اعطاكن» نازل شد، آن حضرت، فاطمه^[علیها السلام] را خواستند و فدک و
 عوالی را به ایشان عطا فرموده و گفتند: این قسمتی است که خداوند
 برای تو و [نسل] پس از تو قرار داده است.

لَمَّا نَزَّلَتْ «وَآتِ ذَا الْقُرْبَى حَقَّهُ» دَعَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاطِمَةَ فَأَعْطَاهَا فَدَكًا.^۲

پس از نزول آیه «اسراء» رسول خدا^{علیه السلام} فاطمه^[علیها السلام] را
 طلبیدند و فدک را به ایشان بخشیدند.

«حاکم حَسَّـکانی» در شان نزول آیه ۳۸ سوره روم «فَاتِ ذَا الْقُرْبَى
 حَقَّهُ» مطلبی مشابه را نقل می‌کند:

عَنْ أَبْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: لَمَّا أَنْزَلَ اللَّهُ «فَاتِ ذَا الْقُرْبَى حَقَّهُ» دَعَا
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاطِمَةَ وَأَعْطَاهَا فَدَكًا
 وَذَلِكَ لِصِلَةِ الْقِرَابَةِ.^۳

۱ - بینایع المؤذه، ص ۴۴۱.

۲ - شواهد التنزيل، ج ۱، ص ۴۴۲.

۳ - شواهد التنزيل، ج ۱، ص ۵۷۰.

انتقال فدک به اموال رسول خدا^ع و اهدای آن به صدیقه طاهره^ع * ٦٣

ابن عباس می‌گوید: وقتی آیه «پس به خویشاوندت حق وی را ادا کن» نازل گردید، رسول خدا^ع فاطمه^ع را خواست و فدک را به او عطا کرد و این به جهت صلة رحم [نزدیکی و خویشاوندی حضرت فاطمه^ع با رسول خدا^ع و عمل به آیه مذکور] بود.

«خوارزمی» نیز به بخشش فدک اشاره دارد:

لَمَّا نَزَّلَتْ آيَةُ ۝ وَ أَتِ ۝ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ ۝ دَعَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فَاطِمَةَ فَأَعْطَاهَا فَدَكًا.^١

چون آیه «۲۶: اسراء» نازل گردید، رسول خدا^ع فاطمه^ع را خواست و فدک را به وی بخشید.

«سیوطی» در تفسیر خویش از دو صحابی «ابوسعید خدری» و «عبدالله بن عباس»، بخشش فدک را متذکر می‌شود:

عَنْ أَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ قَالَ: لَمَّا نَزَّلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ ۝ وَ أَتِ ۝ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ ۝ دَعَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فَاطِمَةَ فَأَعْطَاهَا فَدَكًا.

ابوسعید خدری می‌گوید: وقتی آیه «۲۶: اسراء» نازل شد، رسول خدا^ع فاطمه^ع را خواست و فدک را به او داد.

۱- مقتل الحسين (: خوارزمی)، ج ۱، ص ۷۰.

عَنْ أَبْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: لَمَّا نَزَّلَتْ ۝ وَ آتِ ذَا الْقُرْبَى حَقَّهُ ۝ أَفْطَعَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ [وَآلِهِ] وَسَلَّمَ فاطِمَةَ فَدَكَاً.^۱

عبدالله بن عباس می‌گوید: وقتی آیه «۲۶: اسراء» نازل شد،
رسول خدا^{علیه السلام} فدک را به فاطمه[علیها السلام] اعطای نمود.

«سیوطی» از «مسند بَزَاز»، «مسند ابی یَعْلَم»، «ابن ابی حاتم»^۲ و
«ابن مَزْدَوِیَّه» نقل می‌کند:
پس از نزول آیه «۷۰: وَ آتِ ذَا الْقُرْبَى حَقَّهُ» پیامبر^{علیه السلام} فدک را به
صدیقه طاهره^{علیها السلام} بخشید.^۳

عَنْ أَبِي سَعِيدِ الْخُدْرِيِّ قَالَ: لَمَّا نَزَّلَتْ ۝ وَ آتِ ذَا الْقُرْبَى
حَقَّهُ ۝ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ [وَآلِهِ] وَسَلَّمَ يَا فاطِمَةَ لَكِ
فَدَكُ.^۴

از ابوسعید خُدری: زمانی که آیه «و به خوشاوند حق وی را اعطا کن» نازل شد، رسول خدا^{علیه السلام} فرمودند: ای فاطمه! فدک برای توست.

۱- در المتنور (سیوطی)، ج ۲، ص ۱۵۸ و ج ۵، ص ۲۷۳-۲۷۴.

۲- «ابن ابی حاتم» این حدیث را در تفسیرش روایت می‌کند؛ کتابی که «ابن تمیمیه» آن را خالی از هر حدیث جعلی می‌داند. (منهج السنّه، ج ۷، ص ۱۲)

۳- ر.ک: مسند ابی یَعْلَم، ج ۲، ص ۵۳۴، حدیث ۴۳۶؛ المطالب العالیه (ابن حجر عسقلانی)، ج ۲، ص ۳۶۷.

۴- کنز العمال (متقی هندی)، ج ۲، ص ۱۵۸ و ج ۳، ص ۷۶۷؛ «متقی هندی» اشاره می‌کند که «حاکم نیشابوری» در تاریخ خود و «ابن نجاش» در کتابش، این حدیث را نقل کرده‌اند. در «منتخب کنز العمال» هم این روایت ذکر شده است؛ ر.ک: منتخب کنز العمال (چاپ در حاشیه مسند احمد بن حنبل)، ج ۱، ص ۲۲۸.

«اللوسى» در تفسیر خود مشابه روایت مندرج در کتاب «در المنشور» را می‌آورد:

لَمَّا نَزَلَ جَبْرِيلُ إِلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ [وَآلِهِ] وَسَلَّمَ
يَقُولُهُ تَعَالَى ۝ وَ أَتِّ ذَا الْقَرْبَىٰ حَقًّهُ ۝ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ مَنْ
ذُو الْقَرْبَىٰ ۝ وَ مَا حَقُّهُ ۝ قَالَ: هُوَ فَاطِمَةُ فَأَعْطِهَا فَدَكًا.^١

زمانی که جبرئیل آیه «و به ذی القربای خود حقش را اعطا کن» را نازل کرد، رسول خدا^ع فرمود: [ای جبرئیل] منظور از ذی القربا و خوشاوند من، کیست؟ و حق او چیست؟ [جبرئیل] پاسخ داد: او فاطمه است، پس فدک را [به عنوان حق وی] به او عطا کن.

«ذهبی» در کتاب خویش مشابه روایت «خوارزمی» در کتاب «مقتل الحسين» را ذکر کرده است.^٢

١ - تفسیر روح المعانی («اللوسى»)، ج ٥، ص ٥٨.

٢ - میزان الاعتدال («ذهبی»)، ج ٢، ص ٢٢٨ (جانب السعاده).

شواهد دیگر بر اعطای فدک به صدیقه طاهره^{علیها السلام} از مدارک سئی در کنار شان نزول‌های فراوانی که آیات «وَ آتِ ذَا الْقُرْبَى حَقَّهُ» و «فَآتِ ذَا الْقُرْبَى حَقَّهُ» را مورد بررسی قرار می‌دهند، شواهد و اسناد دیگری در تاریخ وجود دارد که حکایت از تملک فدک توسط صدیقه طاهره^{علیها السلام} دارند.

هرگاه تاریخ‌نویسی به واقعه خبیر می‌پردازد و یا به ماجراهی سقیفه اشاره می‌کند؛ یا ادبی در قالب شعر، وصف فضائل خاندان عصمت^{علیهم السلام} را می‌گوید و یا پژوهشگری جغرافیای کشورهای مسلمان را بررسی می‌کند و از «خبیر» و «فدک» سخن می‌راند؛ به گونه‌ای این مطلب را یادآور می‌شود. برای مثال به چند نمونه اشاره می‌شود:

شاهد اول: امیر مؤمنان^{علیهم السلام}

امیر مؤمنان^{علیهم السلام}، به صراحة، سخن از این می‌رانند که فدک در اختیار اهل بیت پیامبر^{علیهم السلام} بوده است:

بَلِّي كَانَتْ فِي أَيْدِينَا فَدَكُ مِنْ كُلٍّ مَا أَظْلَلَهُ السَّمَاءُ.^۱

آری، از هر آنچه که آسمان بر آن سایه افکنده بود^۲، فدک در دستان ما بود

شاهد دوم: یاقوت حموی

«یاقوت بن عبدالله حموی» نیز چون به واژه «فدک» می‌رسد، در مقام توضیح چنین می‌نویسد:

فَهِيَ مِعَالَمٌ يُوجَفُ عَلَيْهِ بِخَيْلٍ وَ لَا رِكَابٌ، فَكَانَتْ خَالِصَةً لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ [وَآلِهِ] وَسَلَّمَ... وَهِيَ الَّتِي قَالَتْ فَاطِمَةُ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ نَحْلَنِيهَا، فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ أَرِيدُ لِذَلِكَ شُهُودًا، وَلَهَا قِصَّةً.^۳

«فدک» از چیزهایی است که بدون تاخت و تاز به دست آمده است، پس ملک خاص رسول خدا^ع بود. آن همان چیزی است که فاطمه[علیها السلام] فرمود: رسول خدا آن را به من بخشیده و ابوبکر [از او] برای آن، شاهد خواست و آن را داستانی است.

۱- نهج البلاغه صحیح صالح، نامه ۴۵، ص ۴۱۷؛ شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید، ج ۱۶، ص ۲۰۸-۲۰۹.

۲- ظاهراً اشاره به مقطع زمانی مصادره فدک دارد؛ زیرا در آن زمان همه دارایی‌های با ارزش اهل بیت^ع (بهویژه میراث) غصب شده بود و ایشان در محاصره اقتصادی شدیدی قرار داشتند. بر طبق برخی شواهد تاریخی، تحقیق مصادره فدک پاتزده روز پس از رحلت رسول خدا^ع صورت گرفته است.

ر. ک: عدة الاکیاس (احمد بن محمد الشرفی الزیدی)، ج ۲، ص ۱۷۶.

۳- معجم البلدان، ج ۴، ص ۲۲۸.

شاهد سوم: بلاذری و حکایت مأمون عباسی
«بلاذری» نیز در کتاب خود، سندی از دوران خلافت «مأمون
عباسی» ثبت می‌کند:

وَلَمَّا كَانَتْ سَنَةُ عَشْرِ وَمِنْتَهِيَّ أَمْرِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ الْمَأْمُونِ
 عَبْدِ اللَّهِ بْنِ هَارُونَ الرَّشِيدِ، فَدَفَعَهَا إِلَى وُلْدِ فَاطِمَةَ وَكَتَبَ
 بِذَلِيلِكَ إِلَى قُتْمَ بْنِ جَعْفَرٍ عَامِلِهِ فِي الْمَدِينَةِ:
 أَمَا بَعْدُ، فَإِنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ بِسَمَاكَاهِ مِنْ دِينِ اللَّهِ وَخِلَافَةِ
 رَسُولِ اللَّهِ وَالْقِرَابَةِ أَوْلَى...، وَقَدْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ أَعْطَى فَاطِمَةَ
 بِشَتَّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ [وَآلِهِ] وَسَلَّمَ فَدَكَ وَتَصَدَّقَ^۱
 بِهَا عَلَيْهَا وَكَانَ ذَلِيلَكَ أَمْرًا ظَاهِرًا مَعْرُوفًا لَا اخْتِلَافَ فِيهِ يَبْيَنَ
 آلِ الرَّسُولِ، فَرَأَى أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ أَنَّ يَرْدِهَا إِلَى وَرَثِتِهَا وَ
 يُسَلِّمُهَا إِلَيْهِمْ تَقْرِبًا إِلَى اللَّهِ تَعَالَى.^۲

در سال ۲۱۰ هجری، خلیفه وقت مأمون عباسی (عبدالله، فرزند
 هارون الرشید) امر کرد تا فدک را به فرزندان فاطمه[بنویش]^۳ پس
 دهند و طی حکمی به فرماندار خویش در مدینه «قُتْمَ بن جعفر»
 چنین نوشت: «پس از حمد و ثنای الهی، امیرمؤمنان [مأمون!] به
 سبب جایگاهش نسبت به دین خدا و خلافت پیامبر خدا و خویشان
 آن حضرت، [برای این که رسم و سنت نیکویی را پایه ریزی کند،]
 لا یق‌تر است...»

۱- الصَّدَقَةُ مَا أَغْطَى النَّيْزَ تَبَرُّعًا وَتَصْدِقَتْ بِكَذَّا، أَنِّي أَغْطَيْتُهُ.

۲- فتوح البلدان، ج ۲، ص ۴۶.

رسول خدا فدک را به دختر خویش عطا کرده بود و این مطلب، امری روشن و مشهور است و خاندان آن حضرت در این مورد اختلافی ندارند.

پس نظر امیرمؤمنان [امامون عتباسی!] بر این است که آن را به وارثان [آن حضرت علی^ع] برگرداند و به آنان تسلیم کند؛ به جهت تقریب و تزدیکی به خداوند متعال.«

شاهد چهارم: دِغْلِ خُزَاعِی
سپس «دِغْلِ خُزَاعِی» که در همان مجلس حضور داشته است، بر می خیزد و در حضور مأمون چنین می سراید:

أَضَبَّحَ وَجْهَ الزَّمَانِ قَدْ ضَحِّكَا
بِرَدَّ مَأْمُونٍ هَاشِمًا فَدَكًا^۱

چهره روزگار خندان شد چرا که مأمون (خلیفه وقت عباسی) فدک را به بنی هاشم (صاحبان اصلی آن) برگرداند.

۱- شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید، ج ۱۶، ص ۲۱۷.

آخرین شاهد و بهترین گواه: صدیقه طاهره^[۱]
در منابع دیگر نیز صدیقه طاهره^[۲]، خود درباره در اختیار
داشتن فدک سخن می‌رانند:

قَالَتْ فاطِمَةُ لِأُبَيِّ بْنِ كُثْرَةَ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ جَعَلَ لِي فَدَكَ فَاعْطِنِي
إِيَّاهَا. شَهِدَ لَهَا عَلَيْيَ بْنُ أَبِي طَالِبٍ.^[۳]

فاطمه^[۱] به ابوبکر گفت: رسول خدا فدک را برای من قرار داده،
پس آن را به من بازگردان.
علی بن ابی طالب^[۲] نیز بر صحبت این مطلب گواهی داد.

عَنْ مَالِكِ بْنِ جَعْوَنَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: قَالَتْ فاطِمَةُ لِأُبَيِّ بْنِ كُثْرَةَ إِنَّ
رَسُولَ اللَّهِ جَعَلَ لِي فَدَكَ فَاعْطِنِي إِيَّاهَا.^[۴]

مالک بن جعونه از پدرش نقل می‌کند که: فاطمه^[۱] به ابوبکر
(که فدک را مصادره کرده بود) گفت که رسول خدا فدک را برای من
قرار داده است، پس آن را به من بازگردان.

وَ فِيهَا [فَدَكٌ] عَيْنٌ فَوَارَةٌ وَ تَخِيلٌ كَثِيرَةٌ وَ هِيَ الَّتِي قَالَتْ
فاطِمَةٌ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ [وَ آلِهٖ] وَ سَلَّمَ تَحَلَّيْهَا.^[۵]

۱- فتوح البلدان، ج ۱، ص ۲۵؛ المفاتيم المطابه، ص ۳۱۲؛ عمدة الاخبار، ص ۳۹۴؛
وفاء الوفاء، ج ۳، ص ۹۹۹.

۲- فتوح البلدان، ج ۱، ص ۴۴.

۳- معجم البلدان، ج ۴، ص ۲۲۸.

انتقال فدک به اموال رسول خدا^ع و اهدای آن به صدیقه طاهره^ع * ۷۱

و در فدک چشمه جوشان و نخل‌های فراوانی بود و آن همان جا بود که فاطمه^ع [گفت که رسول خدا^ع آن را به من بخشیده است.]

جالب است که علیرغم فراوانی شواهد و مدارک موجود در منابع اهل سنت، نویسنده مقاله مندرج در مجله «ندای اسلام» مدعی شده است:

«در کتاب‌های معبر اهل سنت حدیث صحیحی روایت نشده است که ثابت کند رسول الله فدک را به حضرت فاطمه هدیه کرد.»^۱

بدین ترتیب خاطرنشان می‌گردد که «نویسنده مقاله مندرج در فصلنامه ندای اسلام» یا احادیث ارائه شده را صحیح نمی‌داند و یا منابع ذیل را فاقد اعتبار و ارزش علمی می‌انگارد:

- ۱- الجرح و التعديل (: رازی)
- ۲- حياة الصحابة (: کاندھلوی)
- ۳- در المثلور (: سیوطی)
- ۴- روح المعانی (: الوسی)
- ۵- شرح نهج البلاغه (: ابن ابی الحدید)
- ۶- شواهد التنزيل (: حاکم حسکانی)
- ۷- عمدة الاخبار (: العباسی)
- ۸- فتوح البلدان (: بلاذری)

۱- مقاله مندرج در فصلنامه ندای اسلام، شماره ۵، بهار ۱۳۸۰، ص ۳۲.

- ٩- کنز العمال (: متّقی هندي)
- ١٠- مسند (: ابی یَغْلِی)
- ١١- المطالب العالیه (: ابن حجر)
- ١٢- معجم البلدان (: حُمَوی)
- ١٣- المغانم المطابه (: فیروزآبادی)
- ١٤- مقتل الحسين (: خوارزمی)
- ١٥- میزان الاعتدال (: ذهبي)
- ١٦- وفاء الوفاء (: سمهودی)
- ١٧- ينابيع الموذه (: قندوزی)

فصل سوم

سرنوشت اموال صدیقه طاہرہ علیها السلام

پس از رسول خدا علیه السلام

تحریف‌شناسی مدارک سنّی

مطلوبات مالی صدیقه طاهره عليها السلام، حداقل در «سه مرحله»^۱ و هر مرحله، در چندین نوبت متفاوت، صورت گرفت که عبارتند از:

- ۱- مطالبه میراث پیامبر صلی الله علیہ و آله و سلم (صفایا)^۲؛ به ویژه آنچه به موجب «حق خمس» و «حق فیء» به مالکیت خاص پیامبر صلی الله علیہ و آله و سلم درآمده بود.
- ۲- مطالبه سهم ذی القربا^۳ از محل «خمس غنائم خبیر» (دز القموص در الكتبة).^۴

(این سهم از خمس غنائم خبیر، مطابق آیه ۴۱ سوره انفال، از سوی رسول خدا صلی الله علیہ و آله و سلم به حضرت صدیقه طاهره عليها السلام اعطا شده بود.)

۱- شرح نهج البلاغة ابن ابی الحدید، ج ۱۶، ص ۲۲۰ («وَأَغْلَمُ أَنَّ النَّاسَ يَظْلُمُونَ»).

۲- صفایا که مفرد آن «ضفی» می‌باشد؛ تاقیل از تحریف معنای آن، یعنی تازمان حیات ابوداد (سال ۲۷۵ هجری قمری) به هر آنچه از «اموال، اثاثیه، ملک و زمین» که به رسول خدا صلی الله علیہ و آله و سلم تعلق داشت؛ اطلاق می‌گردید، معالم المدرستین («السید مرتضی العسکری»)، ج ۲، ص ۹۳-۹۴.

۳- هرچند در برخی استناد تاریخی جهت اشاره به این سهم از واژه «ذوی القرباء خوشاوندان» استفاده شده است؛ ولی باید به تفاوت معنای «سهم ذوی القرباء سهم نیازمندان بنی هاشم» با معنای «سهم ذی القرباء سهم خوشاوند (صدیقه طاهره عليها السلام و ائمه اطهار عليهم السلام)» توجه نمود.

۴- شرح نهج البلاغة ابن ابی الحدید، ج ۱۶، ص ۲۲۰ («لَقَدْ غَلِيَتِ الْبَرِيَّةُ ظُلْمَتِنَا عَنْهُ أَهْلُ الْبَيْتِ...»)

۳- مطالبه فدک که به امر الهی و از سوی پیامبر ﷺ به ایشان «هبه» شده بود.

بار دیگر، لازم به یادآوری است که هر یک از این مراحل نیز، حداقل در چندین نوبت و به شیوه‌های مختلف تحقق یافته‌اند.

از سوی دیگر، به دلیل تمايل پیروان مكتب خلفاً - به ویژه عایشه - در کوچک جلوه دادن «مطالبات مالی صدیقه طاهرهؓ از ابوبکر» و نیز تلاش آن‌ها برای تبدیل عناوین همه این مطالبات، به «مطالبة میراث»، شاهد بروز نوعی «تحریف توأم با ادغام» در نقل‌های مربوط به مطالبات مالی صدیقه طاهرهؓ می‌باشیم که در نهایت، مطالبات مالی آن حضرتؓ از ابوبکر را به «کلافی سرد رگم» تبدیل می‌سازد.

تلاش ما در این فصل، اکتفا به «حدائق‌های آشکار» برای ایجاد یک نظم منطقی در فضای فکری مخاطب است. لذا، از ورود تفصیلی به مراحل و نوبت‌های گوناگون هر یک از این «مطالبات» اجتناب ورزیده‌ایم.

با کمال تأسف باید گفت:

دستان خیانتگر حدیث نگاران و تاریخ نویسان مكتب خلفاً، به تبعیت از عایشه، جهت تقلیل موارد و میزان مطالبات مالی و نیز کاهش جدیت اختلاف میان حضرت فاطمه زهراءؓ و خلیفة وقت، تنها به ثبت نقل‌های فشرده شده این دادخواست‌ها اقدام نموده‌اند.

در این نوع از تحریف، حوادث مربوط به این دادخواست‌های مالی، به گونه‌ای توسعه عایشه و اتباع او در هم تنیده شده‌اند که خواننده تصویر می‌کند:

همه مطالبات مالی با عنایین مختلفی که دارند [میراث (خمس، فی،)،

سهم ذی القریب، هبه (: فدک)] در یک مجلس و تنها تحت عنوان

مطلوبه «ارث» به وقوع پیوسته است!

در این نقل‌ها، «عایشه» به گونه‌ای سخنانش را جمله‌بندی نموده است که خواننده تصویر کند:

تمام خواسته‌های مالی صدیقة طاهره^{علیها السلام} از جنس «طلب ارث و

میراث» است!

در نتیجه، پاسخ ابوبکر مبنی بر این که «از انبیاء ارشی برده نمی‌شود» پاسخی کامل و جامع به همه مطالبات مالی صدیقة طاهره^{علیها السلام} (میراث، سهم ذی القریب، فدک و...) محسوب می‌شود!^۱ به همین دلیل باید گفت:

عایشه و به تبع او، حدیث نگاران و تاریخ نویسان سئی، از نقل و ثبت «غضب حضرت فاطمه زهراء^{علیها السلام} بر ابوبکر»، در انتهای این دسته از «نقل‌های تحریف شده»، پرهیز ننموده‌اند.

زیرا در خیال آن‌ها، با چنین تحریفی، نقل «غضب بر ابوبکر»، مذمت حضرت زهرای مرضیه^{علیها السلام} را به خوانندگان سئی مذهب این کتاب‌ها القاء می‌کند.^۲

۱- این ترفند توسط «بخاری» در کتاب «صحیح» وی، چندین بار تکرار شده است.

د. ر. ک: ج ۴، ص ۹۶ و ج ۵، ص ۲۵ - ۲۶ و ص ۱۱۵ و ص ۱۷۷ - ۱۷۸.

۲- ر. ک: شعله‌های همیشه (: علی لباف)، ص ۴۱ - ۶۱.

همین تحلیل، درباره علت تصریع عایشه و این گروه از نویسنده‌گان به «عدم استرداد این اموال توسط ابوبکر» نیز صادق است.

به عبارت دیگر، این گونه از ادغام و تحریف موجب گردیده تا عایشه و قلم به دستان مكتب خلفا، هیچ ابایی از ذکر «غضب حضرت فاطمه زهراء^{علیها السلام} بر ابوبکر» و «عدم استرداد اموال ایشان توسط ابوبکر» نداشته باشند؛ چنانچه نوشته‌اند:

فَأَبْنَى أَبُوبَكْرٍ أَنْ يَذْفَعَ إِلَيْنِي فَاطِمَةَ شَيْئًا.^۱

پس ابوبکر از استرداد اموالی که فاطمه [عليها السلام] از او مطالبه نمود، امتناع ورزید و چیزی [از آن اموال] را به فاطمه [عليها السلام] پس نداد

متأسفانه به کارگیری این شیوه -که عایشه بنیان گذار اصلی آن بود- به بسیاری از نویسنده‌گان کتاب‌های اهل تسنن نیز سرایت کرد و حتی منجر به آن شد که در برخی از این نقل‌ها، جهت توجیه عملکرد خلیفه، برای اشاره به هر نوع «صفایا»‌ای که از رسول خدا^{علیه السلام} به صدیقه طاهره^{علیها السلام} «ارث» می‌رسید، تحریف و جایه‌جایی ظریفی صورت گرفته و از واژه «صدقة» و مشتقات آن استفاده شود!^۲

۱- صحیح بخاری، ج ۴، ص ۹۶ و ج ۵، ص ۱۷۸؛ صحیح مسلم، ج ۲، ص ۷۲ و ج ۵، ص ۱۵۴؛ صحیح ابن حبان، ج ۴، ص ۵۷۳ و ج ۱۱، ص ۱۵۳؛ مسند احمد، ج ۱، ص ۶؛ تاریخ طبری، ج ۳، ص ۲۰۲؛ سنن الکبری، ج ۶، ص ۳۰۰؛ تاریخ ابن کثیر، ج ۵، ص ۲۸۶.

۲- لازم جایی که رسول خدا^{علیه السلام} در دوران حیات خویش، همواره بخش عمده درآمد و

لذا «صدقه» را در نقل‌های سنتی مربوط به مطالبات مالی صدیقه طاهره^{علیها السلام} به «میراث» ترجمه نمایید و با مراجعه به جدول، مصاديق آن را بیابید.

البته «صدقه» در لغت به معنای «هبة غیر معوض فقهی» نیز می‌باشد که در برخی احادیث اهل بیت^{علیهم السلام}، «صدقه» به همین معنا یعنی «بخشنش و هدیه» به کار رفته است.

بدین ترتیب «صدقه» در اسناد و شواهد تاریخی مربوط به اموال صدیقه طاهره^{علیها السلام} از دو کاربرد برخوردار می‌باشد:

الف - کاربرد لغوی: به معنای «هبه و نحله» که از سوی اهل بیت^{علیهم السلام} درباره «فdk»، «حوانط سبعه» و «محصول آن دو» به کار رفته است.

ب - کاربرد سنتی (خلافتی): به جای «میراث» که این جایه‌جایی درباره همه اموالی که از رسول خدا^{علیه السلام} به حضرت فاطمه زهراء^{علیها السلام} ارث می‌رسید، به کار رفته است. از سوی دیگر، تلاش شد تا در عین مشهور بودن بخشش فdk از سوی رسول خدا^{علیه السلام} به حضرت صدیقه طاهره^{علیها السلام}، در اغلب موارد، وقتی ماجراي ضبط و مصادره سرزمین فdk بازگو می‌شود،

^{۲۷} محصول زمین‌هایشان را در راه خدابه نیازمندان عطا می‌کردند (=صدقه می‌دادند)، همین امر مورد سوء استفاده نظام خلافت قرار گرفت و آنان با بهره‌گیری از این شهرت (=صدقه بودن درآمد و محصول زمین‌های رسول خدا^{علیه السلام}، اصل این زمین‌ها را نیز صدقه (=متعلق به مسلمین) اعلام کردند!

قبل یا بعد از اشاره به فدک و این قسم از مطالبات مالی حضرت فاطمه زهراء^{علیها السلام}، از واژه‌هایی همچون «ارث» یا «میراث» استفاده گردد!^۱

در پایان خاطرنشان می‌گردد:

از سوی پیروان مکتب خلفا، احادیث متعددی جعل شده است که همگی حاکی از آن می‌باشند که «رسول خدا^{علیه السلام} اموال بسیار ناچیز و کم ارزشی از خود به ارث گذاشتند»؛ این تلاش‌ها تا آن‌جا پیش رفته است که حتی آن حضرت^{علیه السلام} را «بدهکار» و «امقروض» جلوه داده‌اند!^۲

۱ - خوشبختانه این تمهدید پیروان مکتب خلفا با توجه به معنای لغوی «ارث» خنثی می‌گردد؛ زیرا هر آنچه از پدران به فرزندان - در زمان موت و یا قبل از آن - به عنوان ذخیره و سرمایه بعد از مرگشان می‌رسد، ارث نامیده می‌شود.
«راغب اصفهانی» در کتاب «مفردات» می‌گوید: *إِنَّ الْوِرَاثَةَ الْحَقِيقَةُ هِيَ أَنْ يَخْصُلَ لِلنَّاسِ شَنِّ لَا يَكُونُ عَلَيْهِ فِيهِ تَبِعَةٌ وَ لَا عَلَيْهِ مُحَاسبَةٌ.*
لذا «ارث» دارای دو معنای «لغوی» و «اصطلاحی» می‌باشد که درباره فدک، معنای لغوی آن صادق است.

۲ - البته باید توجه داشت که زندگانی به شدت زاهدانه رسول خدا^{علیه السلام}، بستر مناسبی برای طرح و پذیرش چنین جعلیاتی می‌باشد.

مطلوبه «میراث» توسط صدیقه طاهره^{علیها السلام}

و پاسخ خلیفه

نظام خلافت در نخستین اقدام خود، میراث صدیقه طاهره^{علیها السلام}
را غصب نمود.

ابوبکر با تمسک به حدیث ساختگی «الأنورَتُ مَا تَرَكْنَا صَدَقَةً»
ادعا کرد که از پیامبر^{صلی الله علیہ و آله و سلم} شنیده است:

از ما گروه انبیاء ارثی برده نمی‌شود؛ آنچه از اموال ما باقی می‌ماند
حکم صدقه را دارد. [که برای عموم مسلمانان باقی گذاشته شده
است و متعلق به خانواده انبیاء نیست.]

در نتیجه، ابوبکر از پرداخت آنچه صدیقه طاهره^{علیها السلام} تحت
عنوان «ارث» مطالبه فرمودند، امتناع ورزید.

عمده این میراث، شامل املاک و اموالی می‌گردید که از طریق
حق «خمس» و حق «فىء» به رسول خدا^{صلی الله علیہ و آله و سلم} رسیده و از طریق

حق «ارت» در دارایی‌های شخصی حضرت فاطمه زهرا^{علیها السلام} وارد گردیده بود.

اهم این میراث، شامل موارد ذیل بود:

«۱»

بخشی از «خمس زمین‌های خبیر» (از دُرَّ القَمْوَص در الکتبیة) که پس از رسول خدا^{علیه السلام} به حضرت فاطمه زهرا^{علیها السلام} تعلق گرفت.

«۲»

زمین و محصول دُرَّهای «وطیح» و «سَلَالِم» (از دُرَّهای خبیر) که به صورت «فیء» به رسول خدا^{علیه السلام} تعلق داشت و پس از ایشان به صورت «ارت» به صدیقه طاهره^{علیها السلام} رسید.
به این مورد می‌توان زمین‌ها و آبادی‌های «وادی القری» و سرزمین «تیماء» را نیز اضافه کرد.

«۳»

«زمین‌های بنی نضیر» در مدینه که به صورت «فیء» به رسول خدا^{علیه السلام} تعلق گرفته بود و باقی‌مانده آن (همانند دُرَّهای خبیر)، میراث نبوی برای صدیقه طاهره^{علیها السلام} بود.
بازار «مهْزور» نیز از جمله اموال موجود در شهر مدینه بود که به حضرت فاطمه زهرا^{علیها السلام} ارت رسید.

۱ - با فرض عدم مصادره «حوائط سبعه»، منتظر از واژه تحریف شده «ضدّة بالمدینة»: صدقات پیامبر^{صلی الله علیه و آله و سلم} در مدینه همین اموال می‌باشد که از مصادیق «صفایا» و در نتیجه، «میراث» آن حضرت^{علیها السلام} محسوب می‌گردید.

جدول‌بندی بخش عمده «میراث» صدیقه طاهره عليها السلام

که توسط نظام خلافت غصب شد

نام اموال	نحوه تملک صدیقه طاهره <small>عليها السلام</small>	ارزش تقریبی	محل استقرار
وادی الفُری	ارث	بسیار زیاد	بین خیبر و شام
دز شلالیم	ارث	بسیار زیاد	خیبر
دز و طیع	ارث	زیاد	خیبر
بخشی از دز القموص	ارث	زیاد	خیبر
ثیناء	ارث	زیاد	بین خیبر و شام
باقی ماتده زمین‌های بنی نضیر	ارث	متوسط	مدینه
بازار ضهزوور	ارث	متوسط	مدینه

جدول‌بندی سایر «اموال غصب شده»

نام اموال	نحوه تملک صدیقه طاهره <small>عليها السلام</small>	ارزش تقریبی	محل استقرار
بخش دیگری از دز القموص	سهم ذی القربا از خمس	زیاد	خیبر
فدک	هبه	زیاد	هم‌جوار خیبر

خطبه آتشین در مسجد النبی ﷺ، حلقه واسطه مطالبه «ارث» و «فdk»

ابوبکر که خود را در میدان مبارزه برای مصادره «میراث» - که بخش عمده‌ای از دارایی‌های حضرت صدیقه طاهره علیها را تشکیل می‌داد - پیروز و توانمند یافت؛ تصمیم به آغاز حمله اقتصادی دیگری علیه اهل بیت علیها، یعنی مصادره «فdk» - که «هبه» بود - گرفت.

چون «خبر این تصمیم‌گیری» به حضرت فاطمه زهراء علیها السلام رسید^۱،

۱- اهل تسنن در این زمینه روایتی دارند:
عَنْ عَفْرَوْنَ الْخَطَابِ قَالَ: لَقَاءِيْضَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ [وَآلِهِ] وَسَلَّمَ چَثَّ أَنَا وَأَبُوكِرُ إِلَى عَلِيٍّ فَقَلَّنَا: مَا تَقُولُ فِي مَا تَرَكَ رَسُولُ اللَّهِ؟ قَالَ: تَحْنَ أَحْنَقَ بِرَسُولِ اللَّهِ. فَقَلَّتْ: وَالَّذِي يَخْيِرُ؟ قَالَ: وَالَّذِي يَخْيِرُ فَلَا. فَقَلَّتْ: وَالَّذِي يَقْدِمُ؟ قَالَ: وَالَّذِي يَقْدِمُ. فَقَلَّتْ: أَمَا وَاللَّهِ حَسْنَ تَحْرِيرُوا رِقَابَنَا بِالْمَنَاسِبِ فَلَا.

از عمر بن خطاب نقل است که می‌گوید: پس از وفات رسول خدا علیها السلام [رفتیم و گفتیم: درباره آنچه از رسول خدا علیها السلام به جا مانده است [میراث] چه می‌گویی؟ گفت: ما سزاوارترین مردم نسبت به رسول خدا هستیم. گفتم: و آنچه در خیر است [سهم ذی القریب]؟ گفت: و آنچه در خیر است. گفتم: و آنچه در فdk است [هبه]؟ گفت: و آنچه در فdk است.

آن حضرت جهت رسواسازی دستگاه حاکم و تبیین موضع غیر شرعی آنان در مواجهه با مطالبات مالی دختر رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم}، به ویژه ادعای شگفت‌انگیز خلیفه در خصوص «ارث»، به مسجد رفت و خطبه‌ای طولانی در حضور خلیفه، مهاجرین و انصار حاضر در آن‌جا ایراد فرمود.^۱

این خطبه، بعدها به «خطبة فدکیه» شهرت یافت؛ چرا که در مراحل پایانی مطالبه «میراث»^۲ و آستانه تحقیق «غصب فدک»^۳ (یعنی بلاfacسله پس از آگاهی حضرت صدیقه طاهره^ع) از تصمیم خلیفه مبنی بر مصادره آن^۴، ایراد گردید.

^۱ پس گفته: همان به خدا! تاشما گردن‌های ما را با منتشار (ازه یا چوب بلندی که چنگک دارد و با آن گندم را باد می‌دهند) فروید آورید! پس هرگز!

(معجم الاوسط (طبرانی)، ج ۶، ص ۱۶۲ - ۱۶۳؛ مجمع الزوائد (هیثمی)، ج ۹، ص ۳۹ - ۴۰)

^۲ - بنابراین، «خطبة فدک» جهت تکمیل محاکمه خلیفه در انتهای ماجراهای مطالبه میراث، ایراد گردید و مطابق برخی شواهد تاریخی، زمان وقوع آن ده روز پس از رحلت رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} بود.

(و.ک: شرح نهج البلاغة ابن‌ابی‌الحدید، ج ۱۶، ص ۲۶۳)

^۳ - چنانچه در تبیین علت ایراد این خطبه نوشته‌اند: لَمَا مُبْتَأَتْ مِيراثُهَا... هنگامی که آن بانو از ارت خویش محروم شد.

(تذكرة الخواص (سبط بن جوزی)، ص ۲۸۵)

^۴ - مطابق برخی شواهد تاریخی، تحقیق مصادره فدک توسط عقال خلیفه پانزده روز پس از رحلت رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} بود.

(و.ک: عدة الاكياس (احمد بن محمد الشرقي الزيدي)، ج ۲، ص ۱۷۶)

^۵ - در مقدمه این خطبه می‌خوانیم:

لَمَا أَجْفَعَ أَبُوبَكْرَ عَلَى مُشْعَنْ فَاطِمَةَ بَتْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَ... هنگامی که ابوبکر تصمیم گرفت فدک را ز فاطمه - دختر رسول خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم} - غصب کند.

(بلاغات النساء (ابن طیفور)، ص ۲۲)

لَمَا بَلَغَ فَاطِمَةَ إِجْمَاعُ أَبْنَى بَكْرٍ عَلَى مُشْعَنِهَا فَذَكَرَ... هنگامی که فاطمه [ع] با خبر شد که ابوبکر تصمیم دارد فدک را غصب کند.

حضرت صدیقه طاهره^{علیها السلام} در فرازهایی از این خطبه، با صراحة به ماجراه «ارت» اشاره نموده و افشاگرانه می‌فرماید:

أَفَعَلَنِي عَمْدٌ تَرَكْتُمْ كِتَابَ اللَّهِ وَ تَبَذَّلْتُمُوهُ وَ رَاءَ ظُهُورِكُمْ،
إِذْ يَقُولُ اللَّهُ تَبَارَكَ وَ تَعَالَى: «وَ وَرِثَ سُلَيْمَانَ دَاؤَدَهُ»^۱ وَ
قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ فِيمَا قَصَّ مِنْ خَبَرِ يَحْيَى بْنِ زَكَرِيَا:
«فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَ لِيَا» * يَرِثُنِي وَ يَرِثُ مِنْ أَلِ
يَعْقُوبَ»^۲

وَ قَالَ عَزَّ ذِكْرُهُ: «وَ أَوْلُوا الْأَرْحَامِ بَغْضُهُمْ أَوْلَى بِيَعْضِ

^۱ (بلاغات النساء، ص ۲۶) لَمَّا بَلَغَ فَاطِمَةَ أَنْ أَبَانَكُو أَظْهَرَ مُنْعَهَا فَذَكَّا... هنگامی که فاطمه^{علیها السلام} با خبر شد که ابوبکر قدس غصب فدک را دارد.

(مقتل الحسين (خوارزمی)، ص ۱۲۱)

لازم به ذکر است:

ایران این خطبه در نقطه پایانی مطالبه «میراث» و تمرکز فرازهای آن بر بطلان ادعای واهم خلیفه مبنی بر «عدم ارث گذاری پیامبران»، حاکی از توجه ویژه حضرت صدیقه طاهره^{علیها السلام} به انتیات دروغ‌پردازی‌های خلیفه در این زمینه است.

زیرا با غصب فدک، دعوای مالی حضرت زهرا مرضیه^{علیها السلام} با ابوبکر، وارد مرحله تازهای می‌گشت که لازم بود پیش از آن، برخوردهای بدعت‌آمیز و ظالمانه خلیفه در موضوع «میراث» علنی گردد.

اهقای این رسوسازی را می‌توان در اصرارهای نابهای پیروان مكتب خلفا بردا همه مطالبات مالی صدیقه طاهره^{علیها السلام} با استناد به حدیث جعلی «الأنورث» جستجو کرد.

۱- نمل: ۱۶.

۲- مریم: ۵ و ۶.

فِي كِتَابِ اللَّهِ^۱

وَقَالَ: «يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذِّكَرِ مِثْلُ حَظِّ
الْأَنْثِيَّنَ»^۲

وَقَالَ: «إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةُ لِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبَيْنَ
بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَقْبِيْنَ»^۳

وَرَأَعْمَمُ أَنْ لَا حَقٌّ وَلَا إِرْثٌ لِي مِنْ أَبِي وَلَا رَحِمَ^۴
بَيْتَنَا، أَفَخَصَّكُمُ اللَّهُ بِآيَةِ أَخْرَجَ نَبِيَّهُ عليه السلام مِنْهَا، أَمْ تَقُولُونَ
أَهْلُ مِلَّتِنَا لَا يَتَوَارَثُونَ، أَوْ لَشَّتُ آنَا وَأَبِي مِنْ أَهْلِ مِلَّةٍ
وَاحِدَةٍ؟

لَعْلَكُمْ أَعْلَمُ بِخُصُوصِ الْقُرْآنِ وَعُمُومِهِ مِنْ النَّبِيِّ عليه السلام?
«أَفَحُكْمُ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنَ مِنْ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ
يُوقِنُونَ»^۵

الْأَغْلَبُ عَلَى إِرْثِي جَوْرًا وَظَلَّمًا «وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَّمُوا
أَيَّ مُنْقَلِبٍ يَنْقَلِبُونَ»^۶.

۱- اتفاق: ۷۵.

۲- نساء: ۱۱.

۳- بقرة: ۱۸۰.

۴- الرحم القراءه.

۵- مائدہ: ۵۰.

۶- شعراء: ۲۲۷.

۷- بلالات النساء، ص ۲۶ - ۳۲ (متن كامل خطبه).

آیا با آگاهی [و از روی عناد] کتاب خداوند را رها کردید و آن را در پشت سرتان نهادید [و به احکام آن عمل نمی‌کنید و مرا از ارث محروم می‌سازید، مگر نشنیدهاید] که خداوند تبارک و تعالی می‌فرماید:

«و سلیمان از [پدرش] داود ارث برد.»

و [باز در آن هنگام که] خداوند حکایت یحیی - فرزند زکریا - را بازگو می‌نماید، می‌فرماید: «پس خدایا مرا از لطف خاص خویش، فرزند و جانشینی صالح عطا فرما تا وارث من و خاندان یعقوب باشد.»

و نیز می‌فرماید:

«و به حکم کتاب خدا، خویشاوندان [در ارث بردن از یکدیگر نسبت به غریبه‌ها] اولویت دارند.»

و می‌فرماید:

«خداوند شما را در مورد فرزنداتتان سفارش می‌کند که سهم پسر برابر سهم دو دختر است.»

همچنین می‌فرماید:

«هرگاه [یکی از شما را مرگ فرا رسد و] مالی بر جای نهد، درباره پدر و مادر و خویشان، به نیکی و صیانت کند؛ که این شایسته پرهیزگاران است.»

شما به خیال باطل خویش پنداشته‌اید که من هیچ بهره و ارثی از پدرم ندارم و هیچ قرابت و خویشاوندی بین ما برقرار نیست! آیا خداوند آیه‌ای را به شما اختصاص داده که پدرم را از آن خارج نموده است؟

یا [در مورد من و پدرم می‌گویید] که [آن دو] پیروان دو کیش و دو مذهب هستند و از یکدیگر ارث نمی‌برند؟ آیا من و پدرم اهل یک آئین نیستیم؟ یا این که [اذعاً می‌کنید] شما از [پدرم] رسول خدا به خاص و عام قرآن آگاه ترید؟

«آیا حکم جاهیت را می‌جویند؟ برای مردم دارای یقین چه کسی
حکم‌ش بهتر از حکم خداوند است؟» آیا رواست که میراث من به
جور و ستم از من ستانده شود؟
«و ستمگران به زودی درمی‌یابند که چگونه بازگشتی خواهند
داشت؟!»

در تاریخ آمده است که مخاطبان این سخنرانی علنی، سخت
تحت تأثیر قرار گرفتند:

وَلَمْ يُرِّ النَّاسُ أَكْثَرَ بِالِّكَ وَ لَا بِاِكِيَّةِ مِنْهُمْ يَوْمَئِذٍ.^۱

مردم، گریان‌تر از آن روز، دیده نشدند.

کار به حدی سخت گردید که خلیفه که - به اقتضای سیاست‌های
خویش - همواره تا آن لحظه به نرمی و محترمانه سخن می‌گفت و
- زیرکانه - خشونت‌های لفظی و فیزیکی را بر عهده دیگران (مانند
عمر بن خطاب) می‌گذاشت^۲، این بار دست به تهدیدی علنی و
جدی زد؛ چنانچه نوشه‌اند:

فَلَمَّا سِمِعَ أَبُو يُكْرِحُ خُطْبَتَهَا شَقَّ عَلَيْهِ مَقَاتِلُهَا فَصَعِدَ الْجِبَرُ وَ
قَالَ: أَيُّهَا النَّاسُ مَا هَذِهِ الرُّعَاةُ إِلَى كُلِّ قَالَةٍ! أَيْنَ كَانَتْ هَذِهِ
الْأَمَانِيُّ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ [وَآلِهِ] وَسَلَّمَ أَلَا
مَنْ سَمِعَ فَلِيقُلُّ وَ مَنْ شَهِدَ فَلِيَكُلُّمْ. إِنَّمَا هُوَ ثُعالَةُ شَهِيدَةٍ

۱- شرح نهج البلاغة ابن ابی الحدید، ج ۱۶، ص ۲۱۲.

۲- الامامة و السياسة، ج ۱، ص ۱۸.

ذَنْبَهُ، مُرِّبٌ لِكُلِّ فِتْنَةٍ، هُوَ الَّذِي يَقُولُ:
 كُرُوْهَا جَذَعَةً، بَعْدَ مَا هَرِمَتْ. يَشَعِيْنُونَ بِالضَّعْفَةِ وَ
 يَسْتَثْصِرُونَ بِالنِّسَاءِ كَامِ طِحَالْ أَحَبُّ أَهْلِهَا إِلَيْهَا الْبَغْيُ.
 أَلَا إِنِّي لَوْ أَشَاءَ أَنْ أَقُولَ لَقْلُثَ وَ لَوْ قُلْثَ لَبَخْثُ، إِنِّي سَاكِنُ
 مَا تُرِكْتُ. ثُمَّ التَّقَتَ إِلَى الْأَنْصَارِ فَقَالَ:
 قَدْ بَلَغَنِي يَا مَعْشَرَ الْأَنْصَارِ مَقَالَةُ سُفَهَانِكُمْ وَ أَحَقُّ مَنْ لَزِمَ
 عَهْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ [وَآلِهِ] وَ سَلَّمَ أَتَّمْ.
 قَدْ جَاءَكُمْ فَآوَيْتُمْ وَ نَصَرْتُمْ.
 أَلَا إِنِّي لَسْتُ بِاِسْطَادًا يَدًا وَ لَا لِسَانًا عَلَى مَنْ لَمْ يَسْتَحِقَّ ذَلِكَ
 مِنِّي.

ثُمَّ نَزَّلَ، فَانْصَرَفَتْ فَاطِمَةُ إِلَى مَنْزِلِهَا.^۱

پس چون ابوبکر سخنرانی آن بانو [عَلَيْهَا السَّلَامُ] را شنید، بر او ناگوار آمد و
 به بالای منبر رفت و [با اشاره به امیرمؤمنان عَلَيْهِمُ السَّلَامُ] گفت:
 ای مردم! این چه حالتی است که گوش به سخن هر کسی می دهد.
 این آرزوها در عهد پیامبر کجا بود؟
 پس هر کس که شنیده، بگوید و هر که شاهد بوده، صحبت کند.
 همانا او روباهی است که شاهد او، دُم اوست. در کنار هر فتنه‌ای
 قرار گرفته است. اوست که می گوید:
 فتنه را به حال اولش برگردانید بعد از آن زمان که کهنه شده است.

۱ - شرح نهج البلاغة ابن ابی الحدید، ج ۱۶، ص ۲۱۴-۲۱۵.

کمک از ضعفا می‌خواهند و یاری از زنان می‌طلبند [و اینجا نیز همسرش را پیش انداخته است]; مثل ام طحال^۱ که عزیزترین کسانش نزدی افراد فاحشه بودند.

بدانید که اگر من بخواهم می‌گویم و اگر بگویم افشا می‌کنم و مادامی که کسی با من کاری نداشته باشد، ساكت می‌شوم.

سپس رو به انصار کرد و گفت: ای گروه انصار! گفار برخی از جاهلان و احمقان شما به من رسیده است. سزاوارترین کسانی که در زمان رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم بودند، شما هستید. به سوی شما آمد، پناهش دادید و یاریش کردید. بدانید من دست و زبانم را به کسی که استحقاق نداشته باشد باز نمی‌کنم [و به تندی رفتار نمی‌کنم]!^۲ سپس از منبر پایین آمد؛ پس فاطمه [علیها السلام] به سوی متزلش بازگشت.

این حکایت به قدری تکان دهنده است و عنان سخن آن چنان از دست خلیفه رها شد که «ابن ابی الحدید» شافعی مذهب نیز از روی تعجب به استاد خویش «ابو یحیی جعفر بن یحیی بن ابی زید بصری» می‌گوید:

هَذَا الْكَلَامُ كُلُّهُ لِعَلَيٍّ يَقُولُهُ! قَالَ: نَعَمْ، إِنَّهُ الْمُلْكُ يَا بْنَى!

ابوبکر تمام این کلمات را به علی [علیهم السلام] گفته است؛ استاد پاسخ داد: آری پسرم، مُلک و سلطنت است [که کار را بدین جا می‌کشاند]!

۱- زنی بدکاره در زمان جاهلیت!!

۲- چنین تعبیری نوعی تطمیع و در عین حال تهدید مخاطبان است.

باز پرسیدم:

منظور از سخنانی که انصار رذ و بدل می‌کردند [و ابوبکر آنان را
تهدید کرد]، چه بود؟

پاسخ گفت:

انصار درباره [لیاقت و رجحان] علی [علیؑ] و حق او درباره همان
ملک و سلطنت] صدایشان بلند گردید، پس ابوبکر ترسید که کارشان
به [تفرقه و] اضطراب بکشد؛ لذا آن‌ها را نهی کرد.^۱

۱- شرح نهج البلاغة ابن ابی الحدید، ج ۱۶، ص ۲۱۵.

طرح و اثبات مالکیت «فdk» و مطالبه آن توسط صدیقه طاهره^۱

صدیقه طاهره^۱ پس از آگاهی از تصمیم نظام حاکم مبنی بر مصادره فdk، نخست با طرح و اثبات مالکیت فdk^۱ و سپس با مطالبه فdk از غاصبان آن، طرح جدید و کوبنده‌ای را در مخالفت با مشروعيت دستگاه حاکم و رسواسازی خلیفة وقت (اعلان ظلم خلیفه) پیش کشید، چنانچه نوشتند:

قالَتْ فاطِمَةُ لِأَبِي بَكْرٍ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ [وَآلِهِ] وَسَلَّمَ جَعَلَ لِي فَدَكَ، فَأَعْطَنِي إِيَاهَا. وَ شَهَدَ لَهَا عَلَيَّ ابْنُ أَبِي طَالِبٍ، فَسَأَلَهَا شَاهِدًا آخَرَ، فَشَهَدَتْ لَهَا أُمُّ أَئِمَّةِ
فَقَالَ: قَدْ عَلِمْتُ يَا بُنْتَ رَسُولِ اللَّهِ أَنَّهُ لَا تَجُوزُ إِلَّا شَهادَةُ
رَجُلَيْنِ أَوْ رَجُلٍ وَ امْرَأَتَيْنِ.^۲

۱- این اثبات در دو مرحله «دادخواست مالی» و «ارائه شهود» شکل گرفت.

۲- فتوح البلدان، ج ۱، ص ۲۵؛ السیرة الحلبیه، ج ۳، ص ۴۸۷؛ معجم البلدان، ج ۴، ص ۲۳۹؛ المقام المطابه (قسم المواقع)، ص ۳۱۲-۳۱۳ و به نقل از لو: وفاء الوفاء، ج ۲، ص ۹۹۹؛

فاطمه[علیها السلام] به ابوبکر گفت: رسول خدا[علیه السلام] فدک را به من و اگذار کرده است، پس آن را به من بازگردان. بر این مطلب علی[علیها السلام] شهادت داد. ابوبکر شاهد دیگری طلبید و [بار دیگر] ام آئمن بر این مدعای صحّه گذاشت.

پس ابوبکر گفت: ای دختر رسول خدا! می‌دانی که در شهادت باید دو مرد حضور داشته باشند، یا یک مرد و دو زن! [و اینک که تو شاهدانست یک مرد و یک زن هستند، پس شهادت ایشان پذیرفته نیست].

در برخی مدارک سنتیان، شهود دیگری هم مشاهده می‌شوند؛ مانند «رباح» غلام رسول خدا[علیه السلام].^۱ در برخی منابع، به گواهی «اسماء بنت عمّیس» (زن ابوبکر) به طرفداری از صدیقه طاهره[علیها السلام] نیز اشاره شده است.^۲

نتیجه آن شد که ابوبکر از استرداد فدک به صدیقة طاهره[علیها السلام] امتناع کرد و شهود را در شهادتشان به نفع صدیقة طاهره[علیها السلام] تخطه نمود و این، به معنای تکذیب دادخواست مالی حضرت فاطمه زهراء[علیها السلام] در باره فدک، توسط ابوبکر بود.

^۱- عمدة الاخبار، ص ۳۹۴. برای تحقیق بیشتر در این زمینه، ر.ک: وفاء الوفاء، ج ۳، ص ۱۰۰۰ -

^۲- شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید، ج ۱۶، ص ۲۱۹ - ۲۲۰.

۱- فتوح البلدان، ج ۱، ص ۲۵.

۲- شرح المواقف (میر سید شریف)، ج ۸، ص ۳۵۶.

به هر صورت، ابوبکر و همراهان وی، به بھانه‌های مختلف، از قبول شهادت شاهدان سر باز زندن و سرانجام، با تکذیب حضرت فاطمه زهراء^ع، مالکیت صدیقه طاهره^ع بر فدک را منکر شدند؛ چنانچه نوشتند:

عَنْ عَطِيَّةَ الْعُوفِيِّ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا بَكْرٍ يَوْمَئِنْ يَقُولُ لِفَاطِمَةَ:
... وَأَمَا مَنْعُكِ مَا سَأَلْتِ، فَلَا ذَلِكَ لِي!
وَأَمَا فَدَكُ مَا جَعَلَ لَكِ أَبُوكِ، فَإِنْ مَنْعَكِ فَأَنَا ظَالِمٌ؟!

عطیه عوفی می‌گوید: آن روز شنیدم که ابوبکر به فاطمه[علیها السلام] گفت: ... اما این که آنچه را خواسته‌ای به تو ندادم [و میراث پیامبر^{علیه السلام} را به تو ندادم]، تقصیر من نیست؛ [بلکه به دلیل سخن پدرت می‌باشد.]^۱

و اما درباره مطالبه فدک: فدک را «پدرت» برای تو قرار نداده است؛ حال در شرایطی که وی مانع [مالکیت تو بر فدک] گردیده، من ظالم هستم؟!

۱- بлагات النساء، ص ۱۹.

۲- اشاره به حدیث جملی «لانورث».

در مجموع باید گفت:

پس از ایراد خطبه در مسجد و به ویژه، پس از اصرار بر مالکیت فدک و مطالبه صریح آن، ابوبکر امینیت خلافت را در خطر دید و به اندیشه هجومی دیگر (آخرین هجوم)^۱ به «بیت فاطمه^{علیها السلام}» (یعنی: منزل مسکونی حضرت فاطمه زهراء^{علیها السلام}) جهت اخذ بیعت اجباری از امیر مؤمنان^{علیه السلام} و سرکوب ایشان فرو رفت و سرانجام نیز دستور حمله اصلی و «هجوم آخر» به خانه امیر مؤمنان^{علیه السلام} را صادر کرد.^۲ هجومی که موجبات به شهادت رسیدن حضرت فاطمه زهراء^{علیها السلام} را فراهم ساخت و در واقع، پاسخی به «غضب صدقیقه طاهره^{علیها السلام} بر ابوبکر»^۳ در پایان ماجرا غمانگیز مطالبات مالی بود.

* * *

اظهار نظر قطعی درباره تاریخ دقیق «هجوم اصلی» امکان پذیر نیست؛ ولی آنچه مسلم است، این هجوم چند روزی پس از ایراد «خطبه وسیله» توسط امیر مؤمنان^{علیه السلام}^۴ روی داده است. منابع معتبر، تاریخ ایراد این خطبه را نه روز پس از رحلت رسول خدا^{علیه السلام} نوشته‌اند.^۵ از سوی دیگر، با استناد به برخی قرائت‌باید گفت: «هجوم اصلی» در مرحله پایانی مطالبه فدک رخ داده است.

۱- ر.ک: دراسة و تحليل حول الهجوم على بيت فاطمة^{علیها السلام} (استاد شیخ عبدالعزیز مهدی)، ص ۴۸۹.

۲- انساب الاشراف، ج ۲، ص ۲۶۹ (دارالفکر)؛ العقد الفريد (ابن عبدربه)، ج ۴، ص ۲۴۲.

۳- صحیح بخاری، ج ۸، ص ۱۸۵.

۴- ر.ک: بحار الانوار (علامه مجلسی^{علیه السلام})، ج ۲۸، ص ۲۶۴-۲۶۸.

۵- ر.ک: امالی (شیخ طوسی^{علیه السلام})، ج ۱، ص ۲۶۳.

همان طور که ذکر شد:

برخی منابع، تاریخ غصب فدک را پانزده روز پس از رحلت رسول خدا عليه السلام نوشتند.
با توجه به شرایط حساسی که «مطالبه میراث، مطالبه سهم ذی القربا، خطبہ فدک، اثبات
مالکیت فدک و مطالبه صریح آن» برای خلیفه ایجاد کرده بود؛ بعید است که سردمداران خلافت، به
صدیقه طاهره عليها السلام فرصت زیادی برای «مطالبه فدک» داده باشند.
لذا به احتمال زیاد، «هجوم اصلی» چند روزی پس از «مصادرۀ فدک» توسط عمال خلیفه،
یعنی در هفتۀ سوم خلافت ابوبکر رخ داده است.

فصل چهارم

بررسی هایی در حاشیه مطالبه ارش

اهل بیت ﷺ و حدیث ارث نبردن از پیامبران ﷺ

علیرغم اصرار فراوان خلیفه اول مبنی بر شنیدن حدیث «از ما پیامبران ارث برده نمی‌شود» از پیامبر ﷺ، خاندان آن بزرگوار از چنین حدیثی بی‌اطلاع بوده و حتی به مخالفت شدید با آن برخاسته‌اند. این مخالفت تا بدانجاست که ردپای آن در منابع و مدارک سئی نیز به وفور یافت می‌شود؛ چنانچه نوشته‌اند:

فَقَالَ أَبُو يَكْرِبٍ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ: «لَا تَرْثِكُنَا صَدَقَةً».

فَقَالَ عَلَيْهِ: «وَ وَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاؤِدَهُ»^۱ وَ قَالَ زَكَرِيَّا «بِرِّ ثُنِيٍّ
وَ بِرِّثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ»^۲

فَقَالَ أَبُو يَكْرِبٍ: هُوَ هُكْذَا.

فَقَالَ عَلَيْهِ: هَذَا كِتَابُ اللَّهِ يَنْطِقُ.

۱- نمل: ۱۶

۲- مریم: ۶

۳- طبقات ابن سعد، ج ۲، ص ۳۱۵؛ مسنـد فاطمه (سيوطـي)، ص ۳۳ (چـاب الـكتـب التـقاـفيـه)؛
كتـز العـقال، ج ۵، ص ۳۶۵.

ابوبکر گفت که رسول خدا [عَلَيْهِ السَّلَامُ] گفته است: «از ما پیامبران ارث برده نمی‌شود و آنچه از ما باقی می‌ماند، صدقه است [و به عموم مسلمانان متعلق است].

پس علی [عَلَيْهِ السَّلَامُ] گفت: [چگونه چنین چیزی ممکن است، در حالی که قرآن درباره پیامبران الهی [عَلَيْهِ السَّلَامُ] می‌فرماید:] سلیمان از داود ارث بُرد و زکریا می‌گوید: [خداوندا فرزندی به من عطا کن] که از من و آل یعقوب ارث بُرد. [یعنی رسول خدا [عَلَيْهِ السَّلَامُ] مخالف قرآن سخن نمی‌گوید.]

ابوبکر گفت: روایت همان بود که گفتم.
حضرت علی [عَلَيْهِ السَّلَامُ] پاسخ فرمود: این هم کتاب خداست که سخن می‌گوید [و رسول خدا [عَلَيْهِ السَّلَامُ] مخالف قرآن سخن نمی‌گوید].

همان طور که اشاره شد، حضرت صدیقه طاهره [عَلَيْهِ السَّلَامُ] نیز در خطبه مشهور به فدکیه، با مضامون حدیث ابوبکر به شدت مخالفت کرده و آن را مخالف قرآن اعلام کر دند.

شواهد دیگری نیز نشان می‌دهد که خاندان رسول خدا [عَلَيْهِ السَّلَامُ] ابوبکر را در نقل این حدیث دروغگو می‌دانند.
از جمله این موارد، ماجراهی مشهور زیر است:

...فَقَالَ عُمَرُ: ... فَلَمَّا تُوْفِيَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ، قَالَ أَبُو بَكْرٍ: أَنَا وَلِيُّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ؛ فَجِئْتُهُ تَطْلُبُ مِيراثَكَ مِنْ ابْنِ أَخِيكَ وَيَطْلُبُ هَذَا مِيراثَ امْرَأَتِهِ مِنْ أَيِّهَا، فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

علیه [و آله] و سلم: «ما ثُورَتْ مَا تَرَكَنَاهُ صَدَقَةً».

فَرَأَيْتُمَا كَادِبًا أَثِمًا غَادِرًا خَائِنًاٌ.

عمر گفت: زمانی که رسول خدا^[۱] وفات یافت، ابوبکر خود را جانشین آن حضرت دانست.

شما دو نفر (امیرمؤمنان علیهم السلام و عباس) آمدید و تو (عباس) میراث خود را که از پسر برادرت (= رسول خدا^[۲]) به ارث می‌بری، می‌خواهی^۳ و این (علیهم السلام) میراث همسرش (= حضرت زهرا^[۴]) را که از پدرش به ارث می‌برد، طلب می‌کند.

پس ابوبکر گفت: از بیامبر شنیده است:

از ما (انبیاء) ارث برده نمی‌شود و هر چه از ما باقی بماند صدقه است.

پس شما دو نفر او را دروغگو، گناهکار، حیله‌گر و خائن دانستید.^۵

۱- صحیح مسلم (الجهاد و السیر)، ج ۵، ص ۱۵۱-۱۵۳؛ لازم به اشاره است که کتاب «صحیح مسلم» از مهمترین کتب اهل تسنن می‌باشد.

۲- صحیح آن است که عباس، سهم بنی‌هاشم از خمس خیر (سهم ذوی القربا) را مطالبه می‌نمود. (جامع البیان (: طبری)، ج ۱۰، ص ۹)

۳- نقل مشابه از سایر مدارک: تاریخ المدينة المنوره، ج ۱، ص ۲۰۳-۲۰۴؛ (شیعه ائمه^۶ آیاتکر فیها ظالم فاجز)

«لین شبه» در مدرک دیگری عبارت «غادر فاجز: حیله‌گر و ستمگر» را به کار می‌برد (تاریخ المدينة المنوره، ج ۱، ص ۲۰۸-۲۰۹)

در بسیاری از منابع اهل سنت، تلقی امیرمؤمنان علیهم السلام و عباس از عملکرد ابوبکر که به نقل از خلیفه دوم آمده، حذف شده است.

برای مثال: «بخاری» در کتاب «صحیح» خود، فصل «فضل الجهاد و السیر» (فرض الخمس)، ج ۴، ص ۹۶-۹۸ و فصل «بدء الخلق» (المغازی، حدیث بنی النضیر)، ج ۵، ص ۱۱۳-۱۱۵

نکات دیگری نیز در این زمینه قابل طرح است:

(۱)

مضمون این حکم با امیر مؤمنان علیهم السلام و حضرت صدیقه طاهره علیها السلام ارتباط مستقیم دارد و آنان باید از این حکم آگاهی داشته باشند؛ قبول این مطلب که رسول خدا علیه السلام این حکم را به ابوبکر گفته باشند، اما وارثان اصلی خویش را از آن مطلع نساخته باشند، بعید و بلکه باور نکردنی است.

(۲)

این روایت به گفته دانشمندان اهل تسنن، فقط از ابوبکر روایت شده و هیچ شخص دیگری ادعا نکرده که آن را از رسول خدا علیه السلام شنیده است.^۱ همچنین بعید است که رسول خدا علیه السلام این مطلب را در یک مجلس خصوصی و تنها به یک نفر بگویند؛ آن هم به کسی که حکم، هیچ ارتباطی با او ندارد.

۱- و فصل «النفقات»، ج ۷، ص ۸۱-۸۲ و فصل «الاعتصام بالكتاب والسنّة»، ج ۹، ص ۱۲۱-۱۲۲ حدیث فوق را می‌آورد و به جای عبارت‌های «ظالِمٌ فاجْرٌ» و «كاذِبٌ أَيْمَأْ غادِرًا خَائِبًا» عبارات دیگری مانند «كَذَا و كَذَا: چنین و چنان»، «كَمَا تَقُولُانِ: اتجانان که می‌گویند» می‌آورد. نویسنده‌گانی همچون «بیهقی» در «سنن الکبری»، ج ۶، ص ۲۹۸-۲۹۹؛ «سمهودی» در «وفاء الوفاء»، ج ۳، ص ۹۹۶-۹۹۸؛ «ابن رثْحُویه» در «الاموال»، ج ۱، ص ۹۶-۹۷ و نویسنده‌گان کتاب‌های «الاموال» (ابوعبد)، ص ۱۷-۱۸؛ «مسنّد» (احمد بن حنبل)، ج ۱، ص ۴۴۷؛ «سنن» (ترمذی)، فصل «كتاب السير»، ج ۴، حدیث ۱۶۱؛ نیز چنین عمل کردند. جالب آن است که برخی صراحتاً به این تحریف اذعان کردند.

ر.ک: شرح معانی الآثار (طحاوی)، ج ۲، ص ۳۰۶-۳۰۷.

علاوه‌مندانی که مایلند بهترین نوع تحریف، تغییر و ساتسور حکومتی را در این زمینه مشاهده کنند؛ به تفسیر جامع البيان (طبیری)، ذیل آیات سوره حشر مراجعه نمایند.

۱- تاریخ الخلفا (سیوطی)، ص ۶۸؛ الصواعق المحرقة (ابن حجر)، ص ۱۹؛ شرح نهج البلاgue ابن ابی الحدید، ج ۱۶، ص ۲۲۷ و ص ۲۴۵.

﴿۳﴾

از سوی دیگر اگر ابوبکر معتقد بود که رسول خدا^{علیه السلام} چنین فرموده است، پس چرا آن حکم را در حق همسران رسول خدا^{علیه السلام} اجرا نکرد؟

چرا صحابة دیگری که از خمس یا بخشش‌های رسول خدا^{علیه السلام} بهره‌مند شده بودند مانند شخص خلیفه اول و دوم که از اموال بنی نضیر سهم اضافه گرفتند و یا دختران خلیفه اول و دوم که محل سکونت خود را - که متعلق به رسول خدا^{علیه السلام} بود - به عنوان میراث تملک کردند؛ همانند حضرت صدیقه طاهره^{علیها السلام} از خمس، بخشش و میراث محروم نشدند؟

اهل تسنّن و حدیث ارث نبردن از پیامبران ﷺ

نه تنها اهل بیت ﷺ ادعای ابوبکر مبنی بر «ارث نبردن از پیامبران» را با قرآن معارض می‌دانند، بلکه شماری از علمای سرشناس سئی مذهب نیز هنگام تفسیر آیات قرآن درباره حضرت زکریا و حضرت داود ؓ، این سخن خلیفه اول را به صراحةً نقض کرده‌اند.

برخی از عالمان سئی، با این که مدعی هستند اعتقاد به «ارث مالی انبیاء» اعتقاد شیعیان است؛ نه تنها روایات مختلفی را «در ارث مالی انبیاء» از اهل سنت می‌آورند؛ بلکه اذعان دارند: اکثر مفسران، ارث زکریا و داود ؓ را ارث مالی می‌دانند.^۱

۱- تفسیر الجامع لأحكام القرآن (؛ قرطبي)، ج ۱۱، ص ۷۸.

ارث حضرت سلیمان^{علیه السلام} از حضرت داود^{علیه السلام} در مدارک سنتی

«فخر رازی» از اندیشمندان بزرگ اهل تسنن و صاحب تفسیر معروف «کبیر» در ذیل آیه «وَرِثَ سُلَيْمَانَ دَاوُدَ»^۱ می‌نویسد:

فَقَدْ اخْتَلَفُوا فِيهِ، فَقَالَ الْحَسَنُ: الْمَالُ؛ لِأَنَّ النُّبُوَّةَ عَطِيَّةٌ مُبْتَدَأَةٌ
وَ لَا تُورَاثُ. اللَّهُ تَعَالَى جَعَلَ سَبَبَ الْإِرْثِ فِيمَنْ يَرِثُ الْمَوْتَ
عَلَى شَرَائِطٍ وَ لَيْسَ كَذَلِكَ النُّبُوَّةُ لِأَنَّ الْمَوْتَ لَا يَكُونُ سَبَبًا
لِنُبُوَّةِ الْوَلَدِ. فَمَنْ هَذَا الَّوْجُهِ يَقْتَرِقُ أَنِّي

در مورد ارث سلیمان از داود^{علیهم السلام} اختلاف شده است. حسن [بصیر] گفته است: مقصود از ارث، مال است؛ چرا که نبوت و پیامبری موهبت و عطای الهی بوده و قابل توارث نیست. خدای متعال مرگ فرد را سبب ارث بردن از او قرار داده است. ولی نبوت و علم به مجذد مرگ، به وارث منتقل نمی‌شود تا عنوان ارث بر آن صادق باشد. پس از این جهت، مال و نبوت با یکدیگر تفاوت دارند.

۱- نمل: ۱۶.

۲- تفسیر کبیر، ج ۲۴، ص ۱۸۶.

عالِم مشهور سنتی، «جارالله زمخشّری» در ذیل آیة «إِذْ عُرِضَ عَلَيْهِ بِالْعَشِيِّ الصَّافِنَاتُ الْجِيَادُ»^۱ می‌نویسد:

إِنَّ سُلَيْمَانَ [الْمُكَبَّلَ] غَزَا أَهْلَ دِمْشَقَ وَ نَصِيبِينَ، فَأَصَابَ الْفَرَسِ.

وَ قَبِيلَ: وَرِثَهَا مِنْ أَيْهِ وَ أَصَابَهَا أَبُوهُ مِنْ الْعَمَالِقَةِ.^۲

سلیمان[علیه السلام] با اهالی دمشق و نصیبین جنگید و هزار اسب را به غنیمت برد.

همچنین گفته می‌شود: [حضرت سلیمان علیه السلام] آن اسب‌ها را از پدر خویش [حضرت داود علیه السلام] به ارث برده بود که حضرت داود[علیه السلام] آن اسب‌ها را در جنگ با [قبیله عمالقه] به دست آورده بود.

همان طور که ملاحظه می‌شود، این نقل نیز به روشنی بیانگر اعتقاد «زمخشّری» به وجود ارث مادی انبیاء[علیهم السلام]، از جمله ارث حضرت سلیمان[علیه السلام] از پدرش حضرت داود[علیه السلام] می‌باشد.

۱ - صاد: ۳۱. آن هنگام که اسب‌های تندر و نیکو در هنگام عصر بر او ارائه شد.

۲ - تفسیر کشاف، ج ۴، ص ۹۱ (چاپ دار الكتاب العربي، لبنان)؛ همچنین «زمخشّری» در باب ۲۹ از کتاب دیگرش به نام «ربیع الأبرار» به همین مطلب اشاره می‌کند که حاکی از اعتبار نقل‌های فوق از نظر وی می‌باشد.

«بَيْنَصَاوِي» یکی دیگر از علمای اهل تسنن در ذیل آیه «إِذْ عُرِضَ عَلَيْهِ بِالْعَشِيَّ الصَّافِنَاتُ الْجِيَادُ»^۱ چنین می‌نویسد:

أَصَابَهَا أَبُوهُ مِنْ الْعَمَالِقَةِ فَوَرِثَهَا مِنْهُ فَاسْتَعْرَضَهَا، فَلَمْ تَرَلْ تُعَرَضُ عَلَيْهِ حَتَّىٰ غَرَبَتِ الشَّمْسُ.^۲

حضرت داود (پدر حضرت سلیمان علیه السلام) این اسب‌ها را از [قبیله] عمالقه به غنیمت برده بود که حضرت سلیمان علیه السلام آن‌ها را از وی ارث برد؛ و حضرت سلیمان علیه السلام دستور داد که آن اسب‌ها بر او عرضه شوند و این عرضه تا هنگام غروب آفتاب ادامه داشت.

۱- صاد: ۳۱. آن هنگام که اسب‌های تندر و نیکودر هنگام عصر برلو ارائه شد

۲- انوار التنزيل، ج ۲، ص ۳۰۹.

ارث حضرت یحییٰ از حضرت زکریاؑ در مدارک سنّی عالم معروف سنّی مذهب، «محمدبن جریربن یزید طبری شافعی» در کتاب مشهور خویش به نام «جامع البیان» که به «تفسیر طبری» نیز شهرت دارد؛ ابتدا به آیه «بِرِثُنِی وَ بِرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ»^۱ اشاره می‌کند؛ وی سپس در مقام تفسیر این آیه شریفه، با اشاره به چهار سند مختلف می‌نویسد:

بِرِثُنِی مِنْ بَعْدِ وَفَاتِی مَالِی وَ بِرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ النُّبُوَّةَ.^۲

[حضرت زکریاؑ گفت: خدایا به من فرزندی عطا کن که] پس از وفاتم مال را به ارث بزد و وارث [مقام] نبوت آل یعقوب گردد.

۱ - مریم: ۶. او از من ارث بزد و از آل یعقوب [نیز] ارث بزد

۲ - تفسیر طبری، ج ۸، ص ۲۰۸، حدیث شماره ۲۲۴۹۱ (چاپ دارالکتب العلمیه، بیروت، لبنان).

يَرِثُ مَالِيٌّ وَ يَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ النَّبِيَّةَ.^۱

[حضرت زکریا^{علیه السلام} چنین دعا کرد: خدا به من فرزندی عطا کن، تا]
مال را به ارث بزد و وارث [مقام] نبوت آل یعقوب گردد.

در این تفسیر، «طبری» به روشنی به احادیث حاکی از ارث
مادی انبیاء^{علیهم السلام} اشاره می‌کند که در تعارضی انکار ناپذیر با ادعای
خلیفه اول قرار دارند.

«بغوی» عالم دیگری از اهل تسنن، در مقام تفسیر آیه **﴿يَرِثُنِي وَ يَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ﴾** چنین روایت می‌کند:

يَرِثُنِي مِنْ مَالِي.^۲

[حضرت زکریا^{علیه السلام} دعا کرده و می‌گوید: خداوندا فرزندی به من عطا
فرما [تا] از من، اموالم را به ارث بزد

بنابراین، این عالم سئی مذهب نیز در تفسیر خود، به ارث مالی
انبیاء^{علیهم السلام} اشاره می‌کند و از میراث مادی آنان سخن به میان می‌آورد.

۱ - تفسیر طبری، ج ۸، ص ۳۰۸، احادیث شماره ۲۲۴۹۲، ۲۲۴۹۳ و ۲۲۴۹۴.

۲ - معالم التنزیل، ج ۲، ص ۵۰.

عالیم مشهور سنتی «جلال الدین سیوطی» در تفسیر معروف
خویش به نام «در المنشور» می‌نویسد:

أَخْرَجَ الْفِرِيزِيُّ عَنْ أَبْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: كَانَ زَكَرِيَا لَا يُولَدُ لَهُ
فَسَأَلَ رَبَّهُ فَقَالَ «فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِتَّا * يَرِثُنِي...»^۱ قَالَ:
يَرِثُنِي مَالِي.^۲

فریابی از ابن عباس نقل می‌کند: زکریا [علیه السلام] فرزندی نداشت و از
پروردگارش خواست: «خدایا برای من از نزد خودت ولی [و وارثی]
مرحتم فرما تا از من ارث برد...»
ابن عباس گوید: [منظور زکریا علیه السلام] این بود که از مال او ارث برد;
[تا مال وی در راه باطل قرار نگیرد].

«ابو حیان» از علمای سنتی مذهب در تفسیر «وَإِنِّي خَفَتُ الْمَوَالِيَّ
مِنْ وَرَائِي وَ كَانَتْ امْرَأَتِي عاقِرًا فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِتَّا»^۳ می‌نویسد:
قالَ أَبْنُ عَبَّاسٍ وَ مُجَاهِدٌ وَ أَبُو صَالِحٍ: الْمَوَالِيُّ هُنَا الْكَلَالَةُ،
خافَ أَنْ يَرِثُوا مَالَهُ وَ أَنْ يَرِثُهُ الْكَلَالَةُ. وَ رَوَى قَتَادَةُ وَ الْحَسَنُ
عَنِ النَّبِيِّ [علیه السلام]: يَرْحَمُ اللَّهُ أَخِي زَكَرِيَا مَا كَانَ عَلَيْهِ مِمَّنْ يَرِثُ
مَالَهُ.^۴

۱- مریم: ۵ و ۶.

۲- در المنشور، ج ۴، ص ۲۵۹.

۳- مریم: ۵.

۴- تفسیر بحر المحيط، ج ۶، ص ۱۷۳.

ابن عباس و مجاهد و ابوصالح [از بزرگان تفسیر قرآن نزد اهل تسنن] گفتند: موالی در اینجا [که حضرت زکریا^{عَلَيْهِ السَّلَامُ} در آیات سوره مريم به آن‌ها اشاره می‌کند و می‌فرماید: «من از موالی و اطرافیانم بیمناکم»] پسر عموها و فامیل‌های دورتر می‌باشند و زکریا [عَلَيْهِ السَّلَامُ] ترسید از این که مال او را [چنین افرادی] ارث برند.

قتاده و حسن بصری [هر دو از بزرگان علم تفسیر اهل تسنن] از پیامبر^{صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ} روایت کرده‌اند که فرمود: «خدا رحمت کند برادرم زکریا را که وارث نداشت تا مال او را ارث برد.»

این تفسیر نیز بیان‌گر تأیید «ابن حبان» در مورد ارث مادی انبیاء^{عَلَيْهِمُ السَّلَامُ} است.

«فخر رازی» در ذیل آیات ۵ و ۶ سوره مريم، پس از ذکر روایاتی همانند روایات «تفسیر طبری» - که مقصود از ارث را ارث مالی بیان می‌کند - می‌نویسد:

وَ اخْتَجَ مَنْ حَمَلَ الْلُّفْظَ عَلَىٰ وِرَاثَةِ الْمَالِ بِالْخَبَرِ وَ الْمَعْقُولِ؛
أَمَا الْخَبَرُ فَقَوْلُهُ: «رَحِيمٌ اللَّهُ زَكَرِيَاٰ مَا كَانَ لَهُ مَنْ يَرِثُهُ»، وَ ظَاهِرَهُ
يَدُلُّ عَلَىٰ أَنَّ الْمُرَادَ إِرْثُ الْمَالِ. وَ أَمَا الْمَعْقُولُ فَمِنْ وَجْهَيْنِ؛
الْأَوَّلُ: أَنَّ الْعِلْمَ وَ السِّيَرَةَ وَ النُّبُوَّةَ لَا تُورَثُ بَلْ لَا تَحْصُلُ إِلَّا
بِالْإِكْتِسَابِ، فَوَجَبَ حَمْلُهُ عَلَىٰ الْمَالِ. وَ الثَّانِي: أَنَّهُ قَالَ:
«وَاجْعَلْهُ رَبُّ رَضِيَاً»^۱ وَ لَوْ كَانَ الْمُرَادُ مِنْ الْإِرْثِ

إِرْثَ النُّبُوَّةِ، لَكَانَ قَدْ سَالَ جَعْلَ النَّبِيِّ رَضِيَّاً وَ هُوَ غَيْرُ جَائزٍ
لِأَنَّ النَّبِيَّ لَا يَكُونُ إِلَّا رَضِيَّاً مَمْصُومًا.^۱

کسی که لفظ ارث را حمل بر مال [ارث مادی] کرده است، به نقل و عقل استدلال می‌کند.

اما نقل [که تأیید بر ارث مادی است]: سخن پیامبر ﷺ می‌باشد که فرمود: خدا رحمت کند زکریا را که فرزندی نداشت تا از او ارث برد.

ظاهر این حدیث دلالت می‌کند که مقصود از ارث، مال است [نه علم و نبوت].

اما عقل [در تأیید بر این که این آیه به ارث مادی انبیاء اشاره می‌کند]: از دو وجه دلالت دارد.

وجه اول: این که «علم، سیره و نبوت» موروثی نیست؛ پس واجب است که ارث، حمل بر مال [و ارث مادی] گردد.

وجه دوم: حضرت زکریا ﷺ گفته است: «خدایا او را مورد رضایت قرار ده!»

اگر مقصود از ارث، نبوت باشد؛ در این صورت مثل این است که گفته شود: «خدایا! پیامبری را مورد رضایت و پسند خود قرار ده» که این سخن جایز نیست؛ زیرا تمام پیامبران مورد رضایت الهی و معصوم هستند.

این دو استدلال «فخر رازی»، همچنین روایاتی که آورده است، همگی بیانگر دیدگاه این عالم سنتی مذهب در تأیید ارث مادی انبیاء ﷺ می‌باشد.

بررسی سخن «ابن تیمیه»

مؤلف مقاله، از قول «ابن تیمیه» نقل می‌کند:

«ابن حديث را تها حضرت ابو بکر روایت نکرده، حضرت عمر و عثمان

و علی و طلحه و زبیر و سعد و عبدالرحمن بن عوف و عباس ابن

عبدالطلب و ازواج مطہرات و حضرت ابو هریره نیز روایت کرده‌اند.»^۱

نویسنده مقاله، منبعی برای سخن مزبور معزّفی نمی‌کند تا

اصالت این سخن از جانب ابن تیمیه - فردی که به انکار فضائل

أهل بیت علیہ السلام شهرت دارد - قابل تحقیق و بررسی باشد.

پس از پی‌گیری‌های لازم، این ادعای را در کتاب «منهج السنة»^۲

پیدا نمودیم؛ در آن جانیز این ادعا فاقد هرگونه سند و مدرک بود.

«ابن تیمیه» در این کتاب، هیچ ذکری از منابع سخن خویش

نمی‌نماید و به هیچ روایتی اشاره نمی‌کند که حاکی از تأیید ادعایی

ابوبکر از سوی دیگرانی همانند عمر، عثمان، طلحه، زبیر و ... باشد.

۱- مقاله مندرج در فصلنامه ندای اسلام، شماره ۵، بهار ۱۳۸۰، ص ۳۰.

۲- (ابن تیمیه)، ج ۲، ص ۱۵۸.

همان‌گونه که اشاره شد جالب است که در منابع معتبر اهل سنت، مدارکی وجود دارد که حاکی است: شخص امیر مؤمنان علیه السلام، صدیقه طاهره علیها السلام، عباس^۱ (عموی پامبر علیه السلام) و جمعی از همسران^۲ رسول خدا علیه السلام با مضمون این سخن ابوبکر، به شدت مخالفت کرده‌اند.

از جانب دیگر، دلایلی وجود دارد که نشان می‌دهد تنها راوی این حدیث ابهام برانگیز، «شخص ابوبکر» است و نه هیچ کس دیگرا

«ابن ابی الحدید معتزلی شافعی» در کتاب مشهور خویش، «شرح نهج البلاغه» چنین می‌نویسد:

مشهور آن است که حدیث نفی ارث انبیاء را به جز شخص ابوبکر، کس دیگری روایت نکرده است.^۳

او در چند صفحه بعد، مطلب را چنین ادامه می‌دهد:

بیشتر روایات حاکی از آن است که آن حدیث را به جز شخص ابوبکر کس دیگری روایت نکرده است و این مطلب را گروه بسیاری از علمای حدیث گفته‌اند و حتی فقهاء [ای اهل تسنن] در استدلالشان در مورد «خبر به روایت یک نفر صحابی» (= عمل به خبر واحد)، به این روایتی که تنها ابوبکر گوینده آن است، استناد می‌کنند.^۴

۱- صحیح مسلم، ج ۵، ص ۱۵۱-۱۵۳.

۲- انساب الاشراف، ج ۱، ص ۵۲۰؛ فتوح البلدان، ج ۱، ص ۳۳۷.

۳- شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید، ج ۴، ص ۸۲.

۴- شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید، ج ۴، ص ۸۵.

حتی «ابن ابی الحدید» در ادامه می‌گوید:

استاد و شیخ او «ابوعلی» نیز بر این اعتقاد است که تنها راوی این حدیث ابوبکر است.

«سیوطی» در کتاب «تاریخ الخلفا» و «ابن حجر» در کتاب «الصواعق المحرقة» تصریح می‌کنند که:

تنها صحابه‌ای که این حدیث را از قول رسول خدا[عَزَّوَجَلَّ] نقل کرده است، ابوبکر می‌باشد.^۱

البته نباید فراموش کرد که جاعلان حدیث و دروغ پردازان، احادیشی از همین دست ساخته‌اند و به پیامبر اکرم ﷺ نسبت داده‌اند و جالب آن که حتی علمای اهل تسنن نیز این دروغ‌گویان را شناسایی کرده و گفته‌اند:

با این همه، احادیشی در همین زمینه ساختند و نقل آن را به غیر ابوبکر نسبت دادند تا تصویر شود چنین روایتی را آنان نیز از رسول خدا[عَزَّوَجَلَّ] شنیده و نقل کرده‌اند.^۲

اما با وجود چنین تصریحاتی، امثال «ابن تیمیه» که به دنبال حقیقت نیستند؛ به سخن این دروغ‌گویان استناد می‌کنند و با افتراء به پیامبر ﷺ، به دنبال رفع اتهام از خلیفه هستند!

۱- تاریخ الخلفا، ص ۶۸؛ الصواعق المحرقة، ص ۱۹.

۲- شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید، ج ۴، ص ۸۵.

برداشتی غلط از حدیثی درست

نویسنده مقاله، «خدارحم لکزایی بهادری» مدعی شده است که:
در کتب شیعیان حدیث ارث نگذاشتن انبیاء وجود دارد.^۱

در پاسخ باید گفت:

در کتب شیعیان از جمله «اصول کافی» چنین روایتی آمده است:

إِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ، إِنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُورَثُوا دِيناراً
وَلَا دِرْهَمًا وَلِكِنْ وَرَثُوا الْعِلْمَ.

همانا علما وارثان انبیاء هستند؛ از انبیاء درهم و دیناری به ارث برده
نمی شود؛ بلکه ارث آنان علم [ایشان] است.

همان طور که ملاحظه می فرمایید، این روایت - بر خلاف حدیث
جعلی مورد بحث - نمی گوید «انبیاء از نظر مالی هیچ ارثی ندارند و
یا اصولاً برای ارحام و خویشان خود ارثی به جا نمی گذارند»؛

۱- مقاله مندرج در فصلنامه ندای اسلام، شماره ۵، بهار ۱۳۸۰، ص ۳۰-۳۱.

لذا این روایت شریف، مؤید ادعای ابوبکر نمی‌باشد. زیرا حدیث ساختگی مورد بحث، در صدد «نفی ارث مادی انبیاء از ارحام و خویشان ایشان و اثبات آن برای فقرای امت» می‌باشد؛ اما این روایت شریف -اگر به ظاهر آن استناد شود- بیان می‌دارد که اساساً انبیاء ارث مادی نمی‌گذارند و در واقع بر این نکته تأکید می‌ورزد که میراث اصلی و مهم انبیاء «علم» است و این میراث به هیچ روی با «میراث مادی آنان» قابل قیاس نمی‌باشد.

دقّت در نکات ذیل به روشنی حاکی از آن است که در این حدیث، تکیه سخن بر «وارث معنوی» است نه بر «اصل ارث مادی».

نکته الف)

ثقة الاسلام «کلینی» در کتاب شریف «اصول کافی» این حدیث را در باب «ثواب العالم و المتعلم» آورده‌اند؛ چراکه سیاق حدیث، بیان فضیلت علم و عالم است و این روایت «عالمان را وارثان پیامبران ﷺ» معزّفی می‌نماید و ناظر به آن است که عالی‌ترین و بهترین چیزی که بعد از انبیاء ﷺ می‌تواند مورد استفاده دیگران قرار بگیرد، «علم و حکمت آنان» است.

نکته ب)

اموالی که بعد از وفات فردی به دیگران منتقل می‌شود، «ارث» نام دارد؛ خواه این اموال به ارحام و خویشان آن فرد منتقل شود، یا به

بیگانگان؛ چنانچه خدای متعال در آیات ۲۵-۲۸ از سوره مبارکة دخان، بنی اسرائیل را وارث فرعونیان می‌نامد.

بنابراین، اگر این حدیث در صدد بیان این نکته بود که «ماثرک مادی انبیاء به فقرای امت می‌رسد» نبایستی از «عدم ارث گذاری انبیاء» سخن به میان می‌آورد؛ بلکه بایستی به جای آن، تصریح می‌کرد: «وارثان انبیاء، فقرای امت‌اند؛ نه ارحام و خویشان پیامبران»!

(و این خود دلیل دیگری است بر کذب ادعای ابوبکر).^۱

نکته (ج)

آری! سخن در این است که «شأن انبیاء برتر از این است که ارث آن‌ها منحصر در مال دنیوی (میراث مادی) باشد»؛ آنچه از انبیاء به یادگار می‌ماند «علم و حکمت» (میراث معنوی) است.

میراث پدر خواهی علم پدر آموز

کاین مال پدر خرج توان کرد به یک روز

پس بر طبق این حدیث، اصل، عمدہ و اکثر آنچه از پیامبران به یادگار باقی می‌ماند، میراث معنوی آن‌ها، یعنی «علمِ دین» است.

این مطلب که آن را عقل هر فرد آزاد اندیشی تصدیق می‌کند،

۱- بر اساس توضیحات فوق، عبارت «لا ثورث» در لذاعی ابوبکر، در تعارض شدیدی با ادامة آن، یعنی عبارت «ما ثرثنا ضدقه» قرار دارد

پاسخ علمای شیعه^۱ در طول تاریخ، به این شبکه می‌باشد؛ کما این که از آن بزرگواران نقل شده است:

روایت کتاب شریف «کافی» و نظایر آن، مانند این است که گویند:
میراث دهقان، گاو و گوسفند و شتر است و میراث بازارگان، الماس و
مروارید و گوهر.

یعنی عمدۀ واکثر میراث اینان چنین است؛ نه آن که از بازارگان هیچ‌گاه حیوان و مرکبی باز نمی‌ماند و دهقان هیچ‌گاه گوهر و جواهر به ارث نمی‌گذارد.^۱

۱ - شرح تجربه‌الاعتقاد : خواجه نصیرالدین طوسی^ت؛ علامه حلی^ت، ص ۵۲۱ (ترجمۀ ابوالحسن شعرانی^ت).

مواجهه ابوبکر با ارث معنوی انبیاء

بر فرض هم که ابوبکر ارث رسول خدا^{علیه السلام} را منحصر در «علم و حدیث» بداند و ادعای نماید که «انبیاء^{علیهم السلام} ارث مادی ندارند و ارث ایشان تنها و تنها امور معنوی از جمله علم و حدیث است»، حال چگونه است که او از این میراث با ارزش نیز بیزار می‌باشد؟!

قالَتْ عَائِشَةُ: جَمَعَ أَبِي الْحَدِيثِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَانَتْ خَمْسِمِائَةً حَدِيثًا.
فَبَاتَ لَيْلَةً يَتَقَلَّبُ كَثِيرًا. قَالَتْ: فَغَمَنَّتِي... فَلَمَّا أَضْبَحَ قَالَ: أَيْنَ بُنْيَةً! هَلْمَّى الْأَحَادِيثَ الَّتِي عِنْدَكِ، فَجِئْتُهُ بِهَا، فَدَعَا بِنَارٍ فَحَرَّقَهَا.^۱

عایشه می‌گوید: پدرم [ابوبکر] پانصد حدیث از رسول خدا^{علیه السلام} جمع کرده بود. شبی دیدم در میان رختخوابش ناراحت است،

۱ - تذكرة الحفاظ (ذهبی)، ج ۱، ص ۵؛ کنز العمال، ج ۱۰، ص ۱۷۴.

به طوری که ناراحتی او مرا هم دچار نگرانی کرد.
[چون صبح شد، علت را جویا شدم.]
او گفت: دخترم! آن احادیث را که پیش توست بیاور. بعد دستور داد
آتشی افروختند و تمام آن احادیث را سوزاند.

عجیب آن جاست که نه تنها ابوبکر احادیث موجود در نزد
خویش را می‌سوزاند، بلکه دستور می‌دهد دیگران نیز از نقل
احادیث پیامبر ﷺ خودداری کنند!
چنانچه نوشته‌اند:

إِنَّ الصَّدِيقَ جَمَعَ النَّاسَ بَعْدَ وَفَاتِهِ نَبَيِّهِمْ فَقَالَ:
... فَلَا تُحَدِّثُوا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ شَيْئًا فَمَنْ سَأَلَكُمْ فَقُولُوا يَبَّأَنَا وَ
يَبَّأْنُكُمْ كِتَابُ اللَّهِ.^۱

ابوبکر پس از وفات رسول خدا مردم را جمع کرد و گفت:
از رسول خدا حدیثی نقل نکنید و اگر کسی از شما مطلبی سؤال
کرد، بگویید که میان ما و شما همین قرآن بس.

گویا ابوبکر که خود را خلیفه رسول خدا ﷺ می‌داند، دنبال آن
است که تمامی ارث مادی و معنوی رسول خدا ﷺ را به
فراموشی بسپارد و تنها «خلافت» را به عنوان ارث می‌پسندد.
نکته جالب ماجرا در اینجاست:

۱ - تذكرة الحفاظ، ج ۱، ص ۲-۳.

ال صدیقه طاهره^{علیها السلام} به
پذیرش آیات قرآن درباره
مرور از «کنایت قرآن»

مقطمهای که «نویسنده مقاله آن را استدلال عقلی می‌شمارد

در ادامه، نویسنده مقاله بیان سبست این حدیث جعلی، بنایی لغزان می‌سازد و به گمان خوشی، از استدلالی عقلی سود می‌جوید:
«عقلاء هم ازت گذاشتند اثیاء بوای بازمادگان سبب مشکل و سوءظن می‌گردد، زیرا اگر اثیاء بوای بازمادگان و خوشاوندان منابع و مال دنیوی به ارت گذارند، مورد اتهام قرار می‌گیرند... مسحاقلان خواهند گفت که او بوای جمع آوری مال و منافع دنیوی ادعای پیغمبری نموده است.

اما اگر مال پیغمبر در منافع امتنش فوارگیرد و پیغمبر منافق مسلمانان را بر منافع خود ترجیح دهد... در چنین صورتی بر پیامبر اعتراف وارد نخواهد بود»^۱

نویسنده مقاله به گونه‌ای سخن می‌گوید که گویا حکمت فرمان‌های الهی و ملاک احکام خداوندی این است که: «کسی سرو» ظن به خداوند و رسول او پیغمبر نکند

۱ - مقاله منتشر در فصلنامه تئاتر اسلام، شماره ۵، بهار ۱۳۸۰، ص ۳۱.

و رسول اکرم ﷺ مورد اعتراض واقع نشوند»؛ چرا که می‌نویسد:
 «عقلاءُ هم ارث گذاشتن انبیاءً برای بازماندگان، سبب مشکل و سوء ظن
 می‌گردد، زیرا اگر انبیاء... ارث گذارند، مورد اتهام و اعتراض قرار
 می‌گیرند...»^۱

کدام عقل سليمی حکم می‌کند که زن و فرزندان انبیاء ﷺ که در
 این جهان زندگی می‌کنند، پس از درگذشت انبیاء ﷺ به متاع دنیوی
 نیاز ندارند و محتاج هیچ مال دنیوی نیستند و پیامبران نباید برای
 آنان هیچ گونه ارشی بگذارند.

هر انسان عاقلی می‌یابد که زندگی در این جهان، وسائل و اسباب
 این جهانی را می‌طلبد و اسلام با تأکید بر این حقیقت، مسلمانان را
 از ایجاد فقر اضطراری برای بازماندگانشان بر حذر داشته است.
 در همین زمینه، ماجرا ای را از زبان شخص رسول خدا ﷺ آن هم به روایت اهل تسنن بازگو می‌نماییم:

عامر بن سعد از پدرش نقل می‌کند که در سال فتح مکه، سعد پدر
 عامر آنچنان در بستر بیماری افتاد که نزدیکی مرگ را احساس کرد.
 پیامبر ﷺ به عیادت او آمدند. سعد پرسید: آیا می‌توانم دو ثلث از
 اموالم را در راه خدا صدقه دهم؟
 رسول خدا ﷺ فرمودند: خیر.
 پرسید: نصف آن را چطور؟
 پاسخ فرمودند: خیر.
 گفت: یک سوم آن را چطور؟

پیامبر ﷺ اجازه فرمودند و در عین حال گفتند:
این یک سوم هم زیاد است، چرا که اگر وارثان تو بی‌نیاز باشند
[نژد خدا] بهتر است از این که دست سوی مردم دراز کنند.^۱

به راستی می‌توان پذیرفت پیامبری که چنین حکم می‌نماید،
در مورد فرزندان خویش آنچنان عمل کند؟
آن هم تنها به این دلیل که مورد سوء‌ظن واقع نشود!
کدام را باید انتخاب کرد:
حکم رسول خدا ﷺ و یا طرز تفکر به ظاهر عقلی نویسنده و
میل شخصی او را؟
در مجموع باید گفت:

محدود نمودن احکام الهی به «عدم ایجاد سوء‌ظن» در حالی
توسط نویسنده مقاله مطرح می‌شود که به تصریح شیعیان و سئیان،
یکی از اختصاصات رسول اکرم ﷺ، اختیار آن حضرت در داشتن
بیش از چهار همسر است - که البته خود نویسنده هم در بخشی از
مقاله‌اش به این مسأله اشاره می‌نماید.^۲ تا آنجاکه آن حضرت ﷺ،
به فرمان الهی در اوآخر حیات خویش، نه همسر داشتند.

حال با منطق نویسنده، آیا این حکم الهی نمی‌تواند باعث ایجاد
سوء‌ظن شده و در نتیجه، گروهی مُغرض، رسول خدا ﷺ را مورد
اتهام و اعتراض قرار دهند؟

۱- سنن ابن ماجه، ج ۲، ص ۹۰۴؛ سنن ابی داود، ج ۲، ص ۱۱۲؛ مستند حمیدی، ج ۱،
ص ۳۶.

۲- مقاله منتدرج در فصلنامه ندای اسلام، شماره ۵، بهار ۱۳۸۰، ص ۲۲.

آیا عقل و همانگیز نویسنده مقاله، خدا و رسولش را در این حکم
اسلامی، هدف نقد قرار نمی دهد؟!
همچنین، بر اساس دیدگاه مؤلف مقاله باید گفت:
«چون حکمرانی و سلطنت انبیاء، سبب بروز سوء ظن می شود و
مردم گمان می کنند که انبیاء می خواهند سلطنت و حکمرانی نمایند
و در نتیجه مورد اتهام، سوء ظن و اعتراض قرار می گیرند؛
پس خداوند متعال نباید حکومت را به پیامبران بسپارد!»

حال باید پرسید:

فردی که احکام الهی را به دلیل «ایجاد سوء ظن در میان مردم»
مردود می انگارد، با قرآن که به صراحة از سلطنت حضرت
سلیمان صلی الله علیه و آله و سلم و پدرش حضرت داود صلی الله علیه و آله و سلم سخن می گوید، چگونه
برخورد می کند؟

فصل پنجم

بررسی هایی در حاشیه مطالبه فک

علت عدم استرداد فدک به نقل از «ابن ابی الحدید» شافعی مذهب
یکی از دلایل بازگردانده نشدن فدک نکته‌ای است که شارح
سنی کتاب نهج البلاغه، «ابن ابی الحدید» معترضی، متذکر می‌شود.
تأمل در این سند کوتاه و گویا، حاکی از اهمیت مطالبه فدک و
نقش آن در دفاع از خلافت منصوصه امیر مؤمنان علیه السلام می‌باشد.
او می‌گوید:

سَأَلْتُ عَلَيَّ بْنَ الْفَارِقِيِّ مُدْرِسَ الْمَدْرَسَةِ الْغَرْبِيَّةِ بِبَغْدَادِ
فَقُلْتُ لَهُ أَكَانَتْ فاطِمَةُ صَادِقَةً؟
قَالَ: نَعَمْ، قُلْتُ: فَلِمَ لَمْ يَذْفَعْ إِلَيْهَا أَبُوبَكْرٌ فَدَكَ وَ هِيَ عِنْدَهُ
صَادِقَةً؟
فَتَبَسَّمَ، ثُمَّ قَالَ كَلَامًا لَطِيفًا...
قَالَ: لَوْ أَعْطَاهَا الْيَوْمَ فَدَكَ بِمُجَرَّدِ دَعْوَاهَا، لَجَاءَتْ إِلَيْهِ غَدَاءُ وَ
أَدْعَتْ لِرَوْجِهَا الْخِلَاثَةَ وَ زَخْرَفَتْهُ عَنْ مَقَامِهِ، وَ لَمْ يَكُنْ

يُمْكِنَهُ الْأَعْتِذَارُ وَ الْمُوافَقَةُ بِشَيْءٍ لِّأَنَّهُ يَكُونُ قَدْ أَسْجَلَ عَلَى
نَفْسِهِ أَنَّهَا صَادِقَةٌ فِيمَا تَدْعُى كَانِتَا مَا كَانَ مِنْ غَيْرِ حَاجَةٍ إِلَى
بَيْتَهُ وَ لَا شَهُودٍ.

از علی بن فارقی، مدرس و استاد مدرسه غربیه در شهر بغداد پرسیدم: آیا فاطمه [در ادعای خویش در ماجرای فدک] صادق بود؟ علی بن فارقی پاسخ داد: آری.

گفتم: پس چگونه است که ابوبکر فدک را پس نداد در حالی که می دانست او راستگو می باشد؟

استاد لبخندی زد و سخن لطیفی گفت:

اگر آن روز ابوبکر به محض ادعای [حضرت] فاطمه^[علیها السلام] فدک را مسترد می ساخت [و به راستگویی وی اعتراف می کرد]، فاطمه^[علیها السلام] فردا [روزی] می آمد و خلافت همسرش را مطرح می کرد و ابوبکر را از مقامش دور می کرد و ابوبکر نیز در عدم قبول گفتار او عذر و بهانه‌ای نداشت، زیرا خودش از قبل، به صداقت آن بانو اعتراف کرده و بدون گواه و بیته، ادعای وی را پذیرفته بود.

«ابن ابی الحدید» در انتهای این داستان می نویسد:

وَ هَذَا كَلَامٌ صَحِيحٌ.^۱

و این سخن، مطلبی درست و صحیح است.

۱ - شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید، ج ۱۶، ص ۲۸۴.

اهمیت بررسی ماجرای فدک

گفتگوی پیشین، حاکمی از آن است که در ورای مطالبات مالی صدیقه طاهره^{علیها السلام} هدف مهمی نهفته بود که ابوبکر نیز از آن به خوبی آگاه بود.

طرح و اثبات مالکیت فدک و مطالبه آن از اهمیت ویژه‌ای برخوردار بود؛ چرا که به هیچ روی نمی‌توانست مشمول «لا نورث» گردد و ابوبکر برای غصب آن، هیچ راه حلی جز «تکذیب» صدیقه طاهره^{علیها السلام} نداشت؛ تکذیبی که تنها به رسوایی دستگاه حاکم می‌انجامید.

در نتیجه «فدک» وسیله‌ای کارآمد برای اعلان نامشروع بودن نظام حاکم و اعلام غصب خلافت منصوصه امیر مؤمنان^{علیهم السلام} محسوب می‌گشت.

به همین دلیل باید گفت:

در طول تاریخ تشیع، بررسی ماجرای فدک، همواره مورد توجه ویژه مدافعان حریم امامت امیر مؤمنان^{علیهم السلام} قرار داشته و تأکید خاصی بر طرح و ترویج آن صورت گرفته است.

سرنوشت فدک تا سال ۴۰ هجری

ابوبکر فدک را مصادره کرد و عمر بن خطاب نیز پس از وی، به همان روش عمل نمود.

این که برخی با استناد به حدیثی در کتاب «صحیح بخاری» گمان کرده‌اند که عمر در زمان خلافت خود، فدک را به امیر مؤمنان عباس^{رض} و عباس^{رض} تسلیم کرد؛ توهّمی بیش نیست.

زیرا - ظاهراً - آن نقل، ناظر بر باقی مانده زمین‌های بنی نضیر بوده و متن و محتوای آن به قدری متناقض است که «ابن حجر عسقلانی» در ذیل آن می‌نویسد:

وَ فِي ذَلِكَ إِشْكَالٌ شَدِيدٌ.^۱

در آن [حكایت] ابهام شدیدی است.

۱- فتح الباری، ج ۶، ص ۲۵۵.

منابع تاریخی در این باره نوشتند:

وَ أَمَا خَيْرُ وَ فَدَكُ فَأَنْسَكَهُمَا عُمَرٌ.^۱

عمر بن خطاب، فدک و خیر را در تصرف خود نگه داشت.

در زمان عثمان بن عفان، وی فدک را به مروان بن حکم که از
بستگانش بود، بخشید.

بعد از سپری شدن دوران ۲۵ ساله سه خلیفه، امیر مؤمنان
علیؑ عهده دار مستند حاکمیت گردید.

در این دوران، آن حضرت که می‌توانست حق غصب شده
اهل بیت علیؑ را باز سازند، چنین نکرد.

علت این مطلب را می‌توان در نامه امیر مؤمنان علیؑ به یکی از
عاملان خویش یافت:

بَلِّي كَانَتْ فِي أَيْدِينَا فَدَكُ مِنْ كُلِّ مَا أَظْلَلَهُ السَّمَاءُ فَسَحَّتْ
عَلَيْهَا نُفُوسُ قَوْمٍ وَ سَخَّتْ عَنْهَا نُفُوسُ أَخْرِيْنَ وَ نِعْمَ الْحَكْمُ
اللَّهُ وَ مَا أَضَنَّ بِفَدَكَ وَ غَيْرِ فَدَكَ وَ النَّفْسُ مَظَانُهَا فِي غَيْرِ
جَدَّتْ تَنْقِطُ فِي ظَلْمَتِهِ آثارُهَا وَ تَغْيِبُ أَخْبَارُهَا.^۲

۱- مستند احمد، ج ۱، ص ۶؛ صحیح بخاری، ج ۴، ص ۴۲؛ صحیح مسلم، ج ۵، ص ۱۵۵؛
سنن ابی داود، ج ۲، ص ۲۴؛ سنن بیهقی، ج ۶، ص ۲۰۱.

۲- نهج البلاغه، نامه ۴۵.

آری از آنچه آسمان بر آن سایه افکنده، تنها فدک در دست ما بود
که گروهی [دستگاه خلافت] بر آن دیده حرص و طمع دوختند
و گروهی دیگر [اهل بیت علیؑ] سخاوتمندانه از آن چشم پوشیدند
و بهترین داور و حکم خدا است.

مرا با فدک و غیر فدک چه کار، در حالی که آرامگاه فردای آدمی
قبری است که در تاریکی آن آثارش محو می شود و اخبارش ناپدید
می گردد.

این سخن به آن معناست که واگذاری فدک در دوران
حکومت امیر المؤمنان علیؑ، نه از روی خشنودی، بلکه به دلیل زهد
و بی رغبتش به دنیا و اعراض از آن است.

همچنین این کلام نشانگر آن است که فدک، آن زمان که لازم
بود، به خاندان رسول خدا علیؑ داده نشد و اینک ارزش و اهمیت
قبلی خود (وسیله‌ای برای اعلان غصب خلافت) را از دست
داده است.

«ابن ابی الحدید» معتزلی شافعی مذهب در شرح این نامه چنین
می نویسد:

وَ لَيْسَ يَعْنِي هَاهُنَا بِالسَّخَاءِ إِلَّا هَذَا، لَا السَّخَاءُ الْحَقِيقِيُّ،
لِأَنَّهُ عَلِيٌّ وَ أَهْلُهُ لَمْ يَشْمَحُوا بِقَدْكَ إِلَّا غَضَبًا وَ قَسْرًا وَ قَدْ قَالَ
هَذِهِ الْأَلْفَاظُ فِي مَوْضِعٍ أَخَرَ فَيَمَا تَقَدَّمَ، وَ هُوَ يَعْنِي الْخِلَافَةَ
بَعْدَ وَفَاتَهُ رَسُولُ اللهِ

سخاوت در اینجا به معنای صرف نظر کردن از فدک نیست؛ زیرا آن حضرت و خاندانش فدک را رها نکردند مگر از روی غصب و زور. آن حضرت نظیر این الفاظ را درباره غصب خلافت هم فرموده و پس از آنها گفته است: **نَعَمَ الْحَكْمُ اللَّهُ**. بهترین داور خداوند است.

در پایان این نقل، ابن ابی الحدید می‌نویسد:

وَ هَذَا الْكَلَامُ، كَلَامُ شَاكِرٍ مُّتَظَلِّمٍ.^۱

و این کلام، سخن کسی است که شکایت دارد و تظلم می‌کند.

۱- شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید، ج ۱۶، ص ۲۰۸-۲۰۹.

نگاهی به بخشش‌های خلیفه

«بخاری» در کتاب خویش - که اهل سنت این کتاب را از زمرة
برترین کتب خود می‌دانند - نقل می‌کند که:

پس از وفات رسول خدا[صلوات‌الله‌علی‌ہ و‌آمیت‌اللّه‌عَلِیْہِ] هنگامی که، اموال بحرین را نزد
ابویکر آوردند، جابر بن عبد الله انصاری به نزد خلیفه می‌رود و به او
می‌گوید: رسول خدا[صلوات‌الله‌علی‌ہ و‌آمیت‌اللّه‌عَلِیْہِ] به من گفته بود: هرگاه اموال بحرین
بیاید، مقداری از آن را به تو می‌بخشم.
ابویکر نیز هزار و پانصد درهم به وی عطا کرد.^۱

«کرمانی» از علمای اهل تسنن در شرح این حدیث می‌نویسد:

تصدیق جابر در این اذاعایش از سوی ابویکر به دلیل این سخن
پیامبر[صلوات‌الله‌علی‌ہ و‌آمیت‌اللّه‌عَلِیْہِ] بود که فرمود: «هر کس که از روی عمد بر من

۱- صحیح بخاری، ج ۲، ص ۹۵۳ و ج ۶، ص ۲۳۷.

دروغ بینند، آتش را جایگاه خویش ساخته است» و گمان نمی‌رود
کسی چون جابر اقدام به چنین کاری کند.^۱

«ابن حجر عسقلانی» در شرح خود بر این حدیث می‌نگارد:

این حدیث، دلیلی است بر این که سخن صحابی عادل به صورت
انفرادی باید مورد قبول باشد؛ اگرچه این سخن سود ماذی برای او
در پی بیاورد.^۲

«عینی» از دیگر اندیشمندان سئی می‌نویسد:

چون جابر به دلیل قرآن و سنت عادل است، پس ابوبکر هم از او
شاهد نخواست... گمان نمی‌رود مسلمانی از روی عمد به رسول خدا
دروغ بینند تا چه رسد به یک صحابی.^۳

به راستی تفاوت درخواست صدیقه طاهره^{علیها السلام} با درخواست
جابربن عبدالله انصاری در چه بود؟
این سؤالی است که پاسخی صریح می‌طلبد.

۱ - الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري، ج ۱۰، ص ۱۲۵ (این کتاب از شرح‌های معتبر بر صحیح بخاری است).

۲ - فتح الباري في شرح صحيح البخاري، ج ۴، ص ۳۷۵ (این کتاب نیز از شرح‌های مهم بر صحیح بخاری است).

۳ - عمدة القارى في شرح صحيح البخاري، ج ۱۲، ص ۱۲۱ (این کتاب هم از شرح‌های مهم بر صحیح بخاری است).

بخشن خلیفه از بیت‌المال، در مورد دیگران هم مشاهده شده است.

برای مثال:

عبدالله فرزند زبیر (که نوه دختری ابوبکر است و در زمان خلافت او نوجوانی بیش نبود) به نزد ابوبکر می‌آید و تقاضا می‌کند که خلیفه، منطقه‌ای در مدینه به نام «سلع» (که کوهی در آن واقع است) را به او ببخشد.

ابوبکر از او می‌پرسد: این کوه را برای چه می‌خواهی؟ او پاسخ می‌گوید: ما در مکه چنین کوهی داشتیم. دوست داریم در مدینه هم چنین منطقه‌ای داشته باشیم! ابوبکر هم آن منطقه را مشخص می‌کند و به او می‌بخشد.^۱

۱- تاریخ مدینه دمشق (ابن عساکر)، ج ۲۸، ص ۲۰۰.

خلیفه در محکمه اهل سنت

در جنگ بدر، «ابوال العاص» شوهر زینب (داماد پیامبر ﷺ)، از جمله اسرای مشرکان بود. زینب، برای آزادی شوهر خود، گردن‌بندی را که حضرت خدیجه ؓ در شب ازدواج به او بخشیده بود، فرستاد.

چون چشمان پیامبر ﷺ به گردن‌بند افتاد، به یاد فداکاری‌های خدیجه ؓ سخت گریست؛ آن گاه رو به مسلمانان کرد و فرمود:

این گردن‌بند متعلق به شما و در اختیار شماست. اگر مایل هستید گردن‌بند او را رد کنید و «ابوال العاص» را بدون پرداخت فدیه آزاد نمایید.

یاران رسول خدا ﷺ موافقت کردند.
پیامبر ﷺ از ابوال العاص پیمان گرفت که بگذارد زینب به مدینه بیاید؛ او نیز به پیمان خود عمل کرد و خود نیز اسلام آورد.

«ابن ابی الحدید» می‌گوید:

داستان فوق را برای استادم «ابو [یحیی] جعفر بصری علوی» خواندم. او آن را تصدیق کرد و افزود: آیا مقام فاطمه^[علیها السلام] از زینب بالاتر نبود؟ آیا شایسته نبود که خلفا، با پس دادن فدک رضایت فاطمه^[علیها السلام] را به دست آورند؟ حتی بر فرض این که فدک متعلق به مسلمانان باشد.

گفتم: فدک طبق روایت «از پیامبران ارث برده نمی‌شود» برای مسلمانان بود، چگونه ممکن است مال مسلمانان را به دختر پیامبر بدھند؟

استاد گفت: مگر گردن بند زینب که برای آزادی «ابوال العاص» فرستاده بود، متعلق به مسلمانان نبود؟ گفتم: پیامبر^[علیه السلام] صاحب شریعت بود و زمام امور در دست وی قرار داشت [و می‌توانست تنفیذ حکم نماید]; اما خلفا چنین اختیاری نداشتند.

استاد در پاسخ گفت: من نمی‌گویم خلفا به زور فدک را از مسلمانان می‌گرفتند و به فاطمه^[علیها السلام] می‌دادند؛ من می‌گویم؛ چرا خلیفه، رضایت مسلمانان را در پس دادن فدک جلب نکرد؟ چرا بسان پیامبر^[علیه السلام] برنخاست و در میان اصحاب او نگفت: مردم! زهرا دختر پیامبر شمامست! او می‌خواهد همانند زمان پیامبر، نخلستان‌های فدک در اختیار او باشد؛ آیا حاضرید با طیب خاطر فدک را پس دهید؟

«ابن ابی الحدید» در انتها می‌نویسد:

من در برابر سخنان شیوای استاد، پاسخی نداشتم و فقط به عنوان تأیید گفتم: «ابوالحسن عبدالجبار» نیز چنین اعتراضی به خلفا دارد و می‌گوید: اگر چه رفتار آن‌ها بر طبق شرع بود[!]، ولی احترام زهرا [ع] و مقام او رعایت نگردید.^۱

۱- شرح تهجیق البلاغة ابن ابی الحدید، ج ۱۴، ص ۱۹۱.