

# «هو الحکیم»

عنوان:

معرفی کتب متقدمین در خصوص رجعت



دکتر باقر پورکاشانی

اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى الْيَاصِحِّ ابْنِ الزَّمَانِ



『@SERATEHAGHI』

می‌گن رجعت از معتقدات غلات هست. غلات از غالیان، کی بودن؟  
کسانی بودن که از حد گذروندن، نسبت به اولیاء خدا نسبت‌هایی رو  
دادن!

از جمله گفتن علی بن ابیطالب خداست! خب خدا که شهید  
نمی‌شه، خدا که کشته نمی‌شه! گفتن ظاهر شما می‌بینید که کشته  
شده در صورتی که او برمی‌گرده! يك چیزی شبیه‌ها، نه اون؛ شبیه  
اعتقاداتی که مسیحی‌ها دارن! مسیحی‌ها وقتی نگاه می‌کنی می‌گن  
عیسی خداست، عیسی خود خداست!

و به صلیب کشیده شد، و به تعبیری برای نجات امت و خونش  
ریخته شد چنین و چنان؛ بعد می‌گن این به‌عنوان موعود هست،  
عیسی برمی‌گرده! يك چیزی شبیه اون خواستن که غلات شیعه به  
تعبیری مطرح بکنن.

در صورتی که اصلاً نه در دین هست، نه در شیعه هست! هیچی  
وجود نداره!

جواب شبهه رو مرحوم آیت‌الله آقا شیخ مجتبی قزوینی چگونه  
می‌دن در صفحه‌ی ۹۷۷؟ می‌نویسن: «انصافاً عجب دلیل و بیانی  
است، چون عقیده به رجعت از عقائد غلات است باطل است».

می‌گه خب حالا گیرم جمعی از غلات این عقیده هم داشته باشن، این دلیل بر این نمی‌شه که اصل مسئله باطل باشه! اصل مسئله اثبات می‌شه، ولو این‌که غلات این هم قبول داشته باشن! «در اثبات این‌که رجعت از عقائد غلات و تناسخیه نیست، به ذکر بزرگان از فقها و محدثین که به مسئله‌ی رجعت تصریح کرده‌اند، و ذکر بزرگانی که در اثبات رجعت، کتبی نوشته‌اند می‌پردازیم تا بر هر خواننده‌ی منصفی آشکار گردد که عقیده به رجعت از عقائد امامیه است.» می‌گه خب این‌ها رو مورخین گفتن خیلی خب! ما در مقابلش، دانشمندا، مورخین، محدثین عامه‌ای رو می‌اریم، نه روایت در کتاب‌هاشون نقل کردن در اثبات رجعت! بلکه یک کتاب مستقلی اساساً در خصوص رجعت نوشتن! اون‌هایی که به عصر حضرات معصومین بسیار نزدیک بودن حالا ایشان یک به یک نام می‌بره. «۱- شیخ در فهرست می‌فرماید...» شیخ که این‌جا می‌گه در فهرست، فهرست مال شیخ طوسی هست یعنی شیخ طوسی. «در فهرست می‌فرماید احمد بن داوود بن سعید جرجانی» این جناب احمد بن داوود بن سعید جرجانی از اصحاب امام هادی علیه‌السلام بوده، ملازم حضرت هادی علیه‌السلام بوده متوفی ۲۷۵ هجری قمری هست؛ «کتابی در اثبات متعه و رجعت تصنیف کرده است.»

یعنی در همون خفقانی که بوده، ولو این که این کتاب از بین رفته، ملازم حضرت هادی علیه السلام بوده، از اصحاب حضرت هادی علیه السلام بوده، اما این عقیده‌ای که در ارتباط با ازدواج موقت که اهل تسنن این رو برابر با زنا می‌دانستن و ازدواج نمی‌دانستن، یا این که در ارتباط با رجعت، يك رساله و کتاب مستقلی نوشته! یعنی در عصر امام هادی علیه السلام چنین کتابی رو نوشته در ارتباط با رجعت، بعد شما می‌گی آقا رجعت مال غلات بوده به ائمه ربطی نداشته! خب این کسی که نزدیک به امام هادی علیه السلام هست و ایشون تأییدش کرده نوشته! «۲- نجاشی از جمله کتب علی بن حمزه بطائنی».

این علی بن حمزه بطائنی، متوفی ۲۰۰ هجری قمری هست و این از اصحاب امام صادق و امام کاظم علیهما السلام بوده، مورد تأیید حضرت موسی بن جعفر بوده و امام صادق بوده. خب ایشان این علی بن حمزه بطائنی، کتابی نوشته مستقلاً در اثبات رجعت! «۳- شیخ (شیخ طوسی) و نجاشی فرموده‌اند که فضل بن شاذان نیشابوری»

این فضل بن شاذان از اصحاب حضرت جواد الائمه علیه السلام بوده، امام هادی علیه السلام بوده، امام عسکری علیه السلام بوده؛ سه امام رو درك کرده و ملازم این‌ها بوده و اتفاقاً روایت از معصوم داریم در فضل بن شاذان نیشابوری که این مورد تأیید ائمه بوده، یعنی سالم‌العقیده بوده؛ این کتابی داره در اثبات رجعت.

«۴- نجاشی از جمله کتب صدوق محمد بن علی بابویه رحمة الله علیه، کتابی در اثبات رجعت نوشته».

این از محدثین متقدم بوده متوفی سال ۳۸۱ هجری قمری بوده، ایشان يك کتاب داره در این خصوص!

یعنی تا فرض بکنید که ۲۵۶ که امام زمان علیه السلام به دنیا اومده پنج سال هم بودن، خیلی نزدیک بوده! به ائمه‌ی معصومین نزدیک بوده.

«۵- شیخ (شیخ طوسی) و نجاشی کتابی از محمد بن مسعود عیاشی در اثبات رجعت نوشته».

این جناب عیاشی، اینقدر شخصیت بزرگواری بوده که از شاگردان وی جناب کشی بوده، که یکی از مهم‌ترین رجال شیعه رو تاریخ نسبت به شخصیت‌ها و اصحاب ائمه و کسانی که روایت حدیث بودن، این فرد نوشته؛ ایشان متوفی ۳۲۰ هجری قمری هستند.

«۶- حسن بن سلیمان»

حسن بن سلیمان، شاگرد شهید اول بوده؛ ایشان متوفی ۸۰۲ هجری قمری هستند. «که روایتی از او نقل شده که گوید: جمعی از علمای بزرگ کتابی در غیبت نوشته‌اند و مسئله‌ی رجعت را در ضمن آن متعرض شده‌اند.»

ایشون يك كتاب در مورد غیبت نوشتن و در ضمنش هم مباحث رجعت رو مطرح کردن؛ این محدث بزرگوار این مسئله رو نقل می‌کنه.