

«هوالحکیم»

عنوان:

تفاوت نگاه ابن سینا و ملاصدرا در رابطه نفس و بدن



دکتر باقر پور کاشانی

صلَّى اللّٰهُ عَلٰيْكَ يَا صَاحِبَ الزَّمَانِ



『@SERATEHAGH1』

ابن‌سینا دوآلیسم بود؛ یعنی می‌گفت یک نفسی داریم یک بدنه داریم؛ نفس، روح، غیر از بدن هست؛ بدن یک حقیقتی مادی و عنصری، و روح یک حقیقت مجرد؛ یعنی هیچگونه آثار مادی در ارتباط با روح وجود نداره. این دو حقیقت‌ان. منتها نفس، روح، افعال و کارهاش رو با بدن انجام می‌ده. لذا گفتن روح وقتی که نگاه می‌کنی از لحاظ ذاتاً مجرد هست یعنی مادی نیست، ولی از لحاظ فعلی وقتی حساب بکنی خیر! نیازمند به ماده‌ست! افعالش رو با این بدن انجام می‌ده؛ می‌خواهد که ببینه با چشم می‌بینه، بشنوه با گوش می‌شنوه، می‌خواهد یک چیزی رو لمس بکنه با همین عصب‌هایی که در ارتباط با بدن هست اون رو لمس می‌کنه؛ این می‌شه قائل به دوآلیسم. اما کسانی مثل ملاصدرا، این‌ها یگانه‌انگار بودن، نظر ابن‌سینا رو قبول ندادشن. ملاصدرا قبول نداره که نفس غیر از بدن هست! ایشان صراحةً آورده که نسبت نفس و بدن، نسبت ذاتی هست، رابطه‌ی اتحادی وجود داره؛ بدن حتی مرتبه‌ای از نفس هست، بدن مرتبه‌ای از هویت وجودی روح و من هست. و این‌ها اومدن از نگاه دیگه‌ای ارزیابی کردن؛ گفتن اصلاً تناصح با نگاه دوآلیسمی مطرح می‌شه!

یعنی یک بدنه باید باشد یک نفسی باید باشد، این نفس از این بدنه اولی مفارقت پیدا می‌کند به بدنه دیگه‌ای تعلق پیدا می‌کند، اما ما نمی‌گیم که نفس و بدنه غیر هم هست! ما می‌گیم بدنه و نفس یک حقیقت هستند! و قائل هستند که وقتی که انعقاد نطفه صورت می‌گیرد، در حقیقت وقتی نگاه می‌کنند که بگیم این نفس هست یا بدنه؟ این‌ها یک حقیقت هستند به دو حیثیت در نظر گرفته می‌شوند؛ این‌ها همین‌طور به حرکت ذاق، حرکت جوهری تکامل پیدا می‌کنند می‌شوند یک انسان، و نمی‌شوند گفت که بدنه این غیر از نفسش هست! بدنه و نفس یک حقیقت واحد هستند. لذا ایشان یک نظریه‌ای دارند به عنوان: جسمانیة الحدوث و روحانیة البقاء بودن نفس. می‌گویند که نفس ابتدا جسمانی بوده، به حرکت در جوهر، حرکت استدادی، حرکت وجودی به سمت تجرد داره حرکت می‌کند. تجرد نسبی یعنی چی؟ خصوصیات مادی و جسمانیش رو داره از دست می‌دهد. خب جواب می‌دهد آقا بالاخره این بدنه که ما می‌بینیم مُرد که! این بدنش رو ول کرد که! اگه این‌ها یکی باشد اون روحش که بالاخره رفت! شد دلیل بر این که روح و بدنه یکی نیست این که خب آقا این مُردا!

ما دیدیم مُرد بدنش هم خاک شد! روح هم در عالم بزرخ هست
دیگه! شما مسلمون مگه نیستی؟! می‌گه چرا! می‌گه اونجا که
اون بدن رو رها کرد، دیگه اون بدنش نیست!

مثال می‌زنم: شما تا حالا پوست مار رو دیدین؟ من دیدم. مار
پوست می‌ندازه! یعنی فرض بکنید که وقتی نگاه می‌کنی تا
یک دقیقه قبلش می‌گی که این مار داره تكون می‌خوره با این
پوستش؛ اما این پوست قبلیش رو رها می‌کنه از این پوست
میاد بیرون؛ از این پوست که اوmd بیرون این دوباره وقتی اوmd
بیرون، بدون پوست نیست پوست داره! اما این دیگه به عنوان
فضولاتش هست! مثل این می‌مونه وقتی انسان تخلی می‌کنه اون
چیزی که در وجودش بوده، اون فضولاتش هست؛ می‌شه گفت
اون بدنش هست؟ بدنش نیست! می‌گه اون مار وقتی که انسان
می‌خواهد مرگش بر سه این بدن رو که رها می‌کنه، این فضولاتش
هست! و یک بدن دیگه‌ای بدن مثالی در ارتباط با اون هست و
با همون در عالم بزرخ هست.

لذا وقتی اون ماری که هنوز پوست نداخته با همون پوست
داره حرکت می کنه، در جوف همون پوستی که می خود بندازه،
یک پوست دیگه ای هست! و این تا وقتی نداخته بله! این داره
تکون می خوره می گه مار هست، اما وقتی که انداخت این بدون
پوست نمی شه که! پوست دیگه ای داره! و وقتی در نظر گرفت
نگاه می کنیم می گیم آقا این پوست مار هست این فضولاتش
هست، رفت کنار! لذا به مانند ملاصدرا قائلند که نفس و بدن
یک حقیقته، منتها اون بدن که دیگه رهاش می کنه اون بدن
هست که جزء فضولاتش هست، دیگه بدن حساب نمی شه! اون
بدن دیگه ای داشته که با همون در عالم برزخ حضور داره. این
مقابل ابن سینا هست؛ دوآلیسم هست ابن سینا؛ این یگانه انگار
هست. ملاصدرا چه جوری جواب می ده؟ می گه آقا اصلاً تناصح
باطله! چرا تناصح باطله؟ می گه ابن سینا او مده برهان اقامه کرده
که آقا تناصح باطله، خب بله! تناصح باطله ما هم با ابن سینا
موافقیم. اما ابن سینا قائل به دوگانه انگاری نفس و بدن بوده! ما
اساساً دوگانه انگاری رو انکار می کنیم!

سالیه منتفی به انتفاء موضوع! وقتی دو نباشه تناصح معنا
نمی‌ده! به خاطر این‌که در تناصح، فرع بر دوالیسم هست؛
باید یک بدنی باشه، یک روحی باشه، این روح این بدن رو رها
بکنه، باز بیاد به بدن دیگه‌ای تعلق پیدا بکنه؛ ما اصلاً این
حروفها رو قبول نداریم! وقتی نداریم تناصح می‌شه باطل!
ابن‌سینا گفته با مبانی خودش درسته، ابن‌سینا هم قائل نیست
که تناصح درسته! حالا ببینید این روند فلسفه از ابن‌سینا
چنین حرفیه. این همین‌طور که به سمت اشراق حرکت
می‌کنه به سه‌وردي و شیخ اشراق می‌رسه، این‌جا می‌بینی
یک حرف‌هایی زده می‌شه! و بوی تناصح در فیلسوفان
اسلامی به مشام می‌رسه! در آثاری به مانند سه‌وردي، بحث
تناصح مطرح می‌شه!