

«هوالحکیم»

عنوان:

تاریخچه‌ی تناصح در فلسفه و ادیان



دکتر باقر پور کاشانی

صلَّى اللّٰهُ عَلٰيْكَ يَا صَاحِبَ الزَّمَانِ



『@SERATEHAGH1』

یک عبارتی رو بخونم از فرهنگ فلسفه‌ی جناب آقای علمی اردبیلی،
 جلد دوم صفحه‌ی ۲۰۶. ایشان می‌نویسند که «مذهب تناسخ و
 برگشت ارواح از زمان‌های بسیار قدیم، رایج و میان فلاسفه‌ی
 کهن هند و یونان، کم و بیش وجود داشت. فیثاغورث که یکی از
 سران ارباب تناسخ بود، حتی به فلاسفه‌ی بزرگ مانند افلاطون و
 ارسطو نیز نسبت داده شد». یک عبارتی رو بخونم از کتاب جناب
 کاپلستون؛ این یک مجموعه‌ی خوبی هست در چند جلد، یک دوره
 تاریخ فلسفه نوشته شده و جلد‌هاش رو اساتید مختلف ترجمه
 کردند. در جلد اول، صفحه‌ی ۴۲، این نسبت رو به فیثاغورث
 داده؛ فیثاغورث می‌دونین که یک فیلسوف بود و یک ریاضیدان
 بود، و الان هم نگاه می‌کنیم می‌گن که در ریاضی این اسم میاد
 فکر می‌کنیم یک قاعده‌ای هست! نه اون قاعده چون در ارتباط
 با این ریاضیدان هست می‌گن فیثاغورث. ایشان سال ۵۷۰ قبل از
 میلاد حضرت مسیح می‌زیسته. این قدر تأثیراتی که فیثاغورث چه
 در ریاضیات داشته تحولاتی، چه در فلسفه داشته مهم هست
 که برتراند راسل می‌گه هیچ کسی رو نمی‌شناسم که در عالم اندیشه
 به اندازه‌ی فیثاغورث تأثیرگذار بوده باشد!

در صفحه‌ی ۴۲ در جلد اول، کاپلستون می‌گه که دیوگنس لائرتیوس...» این دیوگنس لائرتیوس یک زندگی نامه‌نویس فیلسوفان یونان بوده، زندگی نامه‌ی او نهاده رو می‌نوشته؛ از جمله زندگی نامه‌ای داره در خصوص زندگی نامه‌ی فیثاغورث. در همون زندگی نامه‌ی فیثاغورث می‌نویسه که: «خویش به نقل از شعری از گزنوفانس...» گزنوفانس متوفی ۴۸۰ قبل از میلاد حضرت مسیح بوده؛ خداشناس بوده، شاعر بوده، فیلسوف بوده. «حکایت می‌کند که چگونه فیثاغورث می‌بیند که کسی سگی را می‌زند...» فیثاغورث می‌بینه یک نفر داره یک سگی رو می‌زنده. «به او می‌گوید او را مزن! من صدای یکی از دوستانم را در صدای او شناختم». یعنی یک دوستی بوده، این دوست من از دنیا رفته و در دوره‌ی بعد در این بدن سگ او مده، تو که داری می‌زف این واقوایی که می‌کنه من فهمیدم این دوست منه! این رو نزن!

«خواه این قصه راست باشد یا نباشد، استناد عقیده‌ی تناصح به فیثاغورث را می‌توان پذیرفت». یعنی آسناد دیگه‌ای هم دارن که فیثاغورث و فیثاغورثیان، کسانی که تابع فیثاغورث بودن چنین نگاهی رو داشتن. چند سطر پایین‌تر می‌گه: «چنان‌که در گفتار جولیوس استنzel، دکتر جولیوس استنzel، آمده روان از یک حالت مربوط به من به حالت دیگر از من تغییر می‌کند؛ یا به عبارت دیگر روان از تنی به تن دیگر سرگردان است. این بینش که بدن من تعلق دارد، برای شعور فلسفی یونانیان، امری شناخته شده و بدیهی است». این هم یک استناد دیگه‌ای میاره و توضیح می‌ده. پس مسأله در این سطح هست که این فقط به هند برنمی‌گرده! بلکه در بین فیلسوفان یونان که بیش از پانصد سال قبل از میلاد حضرت مسیح، بحث تناصح مطرح بوده. یک عبارت دیگه رو بخونم از تاریخ جامع ادیان مال جناب جان بی‌ناس؛ ایشون می‌نویسه که «اعتقاد به تناصح چنان‌چه می‌دانید منحصر به مردم هند نیست، بلکه تمام مذاهب عالم از بدويان وحشی گرفته تا امم متقدّم که دارای فرهنگ متعالی می‌باشند، همه بیش و کم، قدمی در راه عقیده به تناصح برداشته‌اند».

پس یک چیزی بوده که نباید فقط بگیم در بودایی‌ها در ارتباط با بودیسم هست، یا در ارتباط با هندوئیسم هست! یک کتابی هست این کتاب بسیار قدیمی هست، مال آقای محمد مقیمی، که چند نفر از اساتید هم تعلیقه زدن و مقدمه زدن به این کتاب، به اسم قرآن بر فراز آسمان‌ها؛ یک بحثی رو ایشان داره به عنوان تناصح؛ در صفحه‌ی ۴۲۸ می‌نویسند: «عقیده به تناصح ابتدا از سرزمین اسرارآمیز هند و ادیان باستانی آنجا از قبیل آئین ودائی..» ودائی دین آریائی‌ها بوده به تناصح قائل بودن، «برهمنی، جینی (جینی یک دین هندی بوده) هندو، ریشه گرفته و در آئین بودا به حدّ نهایی کمال خود رسیده و کم‌کم وارد فلسفه و مسائل علمی ادیان دیگر شده». پس این عبارتی که جناب کاپلستون می‌گه این عبارت اینجا رو نقض می‌کنه! می‌گه قبل از این حتی بوده در ارتباط با یونان هم مطرح بوده. حالا باید ببینیم تقدّم و تأخر بودا رو نسبت به فیثاغورث، اوون‌ها رو در نظر بگیریم. بعد می‌نویسند: «گروهی آن را صحیح دانسته و معتقد به تناصح شدند؛ از این‌رو حیوانات رو مورد احترام قرار داده، هرگونه آزار و اذیت را نسبت به آن‌ها گناه می‌دانند».

گاهی اوقات سؤال می‌شه چرا به یک گاو احترام می‌گذارن؟
 من دوستانی داشتم که خودشون نقل می‌کردن ما هندوستان
 که می‌رفتیم و یکی از اساتید ما که خدمت‌شون فلسفه‌ی
 غرب بودیم، ایشون فارغ‌التحصیل بودن از هندوستان، فلسفه‌ی
 غرب رو اون‌جا خونده بود، مثلاً می‌گفتند یک گاوی که
 از یک جاده عبور می‌کنه، شما حتی حق نداری بوق بزنی!
 این‌ها همه می‌ایستن! حضرت گاو با احترام از این خیابون
 عبور می‌کنه! شاید یک آدم باشه یکی دو تا بوق هم بزنن
 طرف بترسه، ولی گاو نه! حتی مطالعه می‌کردم و فیلم‌هاش
 رو دیدم، مثلاً این‌ها می‌آمدن ادرار گاو رو از باب تبرّک به
 صورت‌های خودشون می‌مالیدن! نوعی غسل می‌دادن! به
 هر حال احترام نسبت به بعضی حیوانات قائل بودن. ایشان
 می‌نویسه: «شاید روی همین جهت است که اکنون در
 هندوستان متتجاوز از ۱۵۰ میلیون گاو...» یعنی از جمعیت
 ایران بالاتر می‌شه دیگه! «و چهل میلیون گاو میش و ۵۰
 میلیون اسب و ۶۰ میلیون میمون وجود دارد».

شاید می‌گه به این جهت هست که به این‌ها آسیبی نمی‌رسون. حرفش هم اینه که این‌که در درون گاو هست یک روح متعالی هست که در ارتباط با گاو هست! خیلی سنگین هم هست گاو، می‌بینی صورتش رو این‌طوری می‌کنه خیلی سنگین هست، شاید مثلًاً یک جهات خاصی رو در این گاو دیدن. بعد جالب اینه که یک عبارتی رو ایشان می‌ارائه از بودا که شبیه همین عبارتی هست که از فیثاغورث هست. فیثاغورث دید یک نفر یک سگی رو داره می‌زنه، گفت نزن! صدای دوستم رو دارم من می‌شنوم! یعنی دوست من قبلًا تو این سگ بوده! در کتاب بودا چه می‌گوید که در این کتاب سند داده، می‌فرماید: «چنان‌چه خود بودا هم چنین می‌گوید در آن وقتی که به صورت خرگوشی کوچک به دنیا آمده بودم، به راهب گدایی برخوردم و خواستم انفاقی به او کنم...» یک خرگوش بوده بودا، به یک راهبی، به یک پدر روحانی برخورد می‌کنه، می‌خواسته خدمت بکنه، خب خدمت چیه؟ پول باید بدی دیگه، خرگوش که پول نداره! «چیزی نداشتم! لذا خود رو بریان کرده و در اختیار راهب گذاشتم».