

تشید المطاعن لكشف الضعائن

(ردّ باب دهم از كتاب تحفة اثنا عشریه)

علامه محقق سید محمد قلی موسوی

نیشابوری کنتوری لکهنوی

(۱۱۸۸ - ۱۲۶۰ هـ. ق)

والد صاحب عبقات الأنوار

تحقیق

برات علی سخی داد، میر احمد غزنوی

غلام نبی بامیانی

جلد پانزدهم

مطاعن عايشه

طعن ۱-۱۰

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال عزّ من قائل:

يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ

مَنْ يَأْتِ مِنْكُمْ بِفَاحِشَةٍ مُّبَيَّنَةٍ يُضَاعَفْ لَهَا الْعَذَابُ ضِعْفَيْنِ
وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا.

سورة الأحزاب (۳۳): ۳۰.

ای همسران پیامبر هر کدام از شما گناه آشکار و فاحشی مرتکب شود،
عذابش دو چندان خواهد بود، و این برای خدا آسان است.

سأل ابن عباس عن عمر: من المرأتان من أزواج النبي صلى الله عليه
[وآله] وسلم اللتان قال الله لهما: ﴿إِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا﴾؟
فقال: واعجبا لك يا ابن عباس! عائشة وحفصة .

قال الزهري: وكره والله - يعني عمر - ما سأله عنه ولم يكتمه.

ابن عباس گوید از عمر پرسیدم: آن دو همسر پیامبر ﷺ که خداوند
درباره آنها فرموده: (اگر به سوی خدا توبه و بازگشت کنید قطعاً دل‌های
شما انحراف پیدا کرده است) کدام یک از همسران پیامبر ﷺ هستند؟
عمر پاسخ داد: تعجب است از تو ای پسر عباس (که آنها را شناسی، مراد
از آن دو) عایشه و حفصه هستند.

ابن شهاب زهري گوید: به خدا سوگند عمر از این سؤال ناراحت شد،
ولی مطلب را کتمان نکرد و پاسخ او را داد.

مراجعه شود به:

صحیح بخاری ۱۰۴/۳، و ۱۴۸/۶، سنن ترمذی ۹۳/۵، صحیح ابن
حبان ۴۹۲/۹ و ۸۵/۱۰، مسند احمد ۱/۳۳، صحیح مسلم ۴/۱۹۲،
سنن بیهقی ۳۷/۷، سنن دارقطنی ۴/۲۹، کنز العمال ۲/۵۲۵، مسند
الشامیین ۴/۲۶۲، تخریج الاحادیث والآثار ۴/۶۵، طبقات ابن سعد
۸/۱۸۲، ۱۸۵، ۱۸۷، الثقات ابن حبان ۲/۸۴، تاریخ مدینه دمشق
۵۷/۲۱۲، عمدة القاری ۱۳/۱۶، ۱۸، جامع البیان ۲۸/۲۰۶، تفسیر
سمرقندی ۳/۴۴۵، تفسیر ثعلبی ۹/۳۴۶، المحرر الوجیز ۵/۳۳۱،
تفسیر قرطبی ۱۸/۱۸۸، تفسیر ثعالبی ۱/۵۷ و ۵/۴۵۱، تفسیر
بغوی ۴/۳۶۴-۳۶۵، تفسیر ابن کثیر ۴/۴۱۴، الدر المنثور ۶/۲۴۲،

تفسیر آلوسی ۴۸/۱۵۲.

قال ابن عباس لعمر:

من المرأتان اللتان تظاهرتا على النبي
صلى الله عليه وآله وسلم من أزواجه؟

فقال: تلك حفصة و عائشة.

ابن عباس از عمر پرسید:

آن دو همسر پیامبر ﷺ که با کمک
یکدیگر پیامبر ﷺ را اذیت کردند،
کدامند؟! عمر پاسخ داد: حفصه و عایشه.

مراجعه شود به:

صحیح بخاری ۶/ ۶۹ - ۷۱ و ۷/ ۴۶، صحیح مسلم ۴/ ۱۹۰، سنن
دارقطنی ۴/ ۲۹، مسند احمد ۱/ ۴۸، مسند ابن راهویه ۴/ ۲۱، سنن
نسائی ۶/ ۴۹۵، مسند ابو یعلیٰ ۱/ ۱۷۶، جامع بیان العلم ۱/ ۱۱۲،
طبقات ابن سعد ۸/ ۱۸۵، کنز العمال ۲/ ۵۳۳، فتح الباری ۹/ ۲۴۳،
عمدة القاری ۱۹/ ۲۴۹ - ۲۵۳ و ۲۲/ ۱۹ - ۲۰، تفسیر سمعانی
۵/ ۴۷۴، المحرر الوجیز ۵/ ۳۳۱، تفسیر قرطبی ۱/ ۲۶ و ۱۸/ ۱۸۹،
تفسیر ثعالبی ۵/ ۴۵۱، جامع البیان ۲۸/ ۲۰۷، تفسیر ابن کثیر
۴/ ۴۱۵، الدر المنثور ۶/ ۲۳۹.

ووضحها في الفقه بخارج الالاد علي مض
الاجماع من كل امتة صلى عن محمد بن
الحسن الملاحك فعنه في علم الالاد
خالصا^٢ ومنه استقدت مع التي الالاد
وسد به ركة العائنة تهمتها^٣ لاجل
هالك في الاله واللك^٤ ببيد وانك موظارا
از حضرت امام^٥ و زمان البيان^٦ ترتيب^٧ براك^٨ شنبه
و فر اكر فنت^٩ و الشيخ^{١٠} ان^{١١} بنا^{١٢} يرت^{١٣} و اذ طبق^{١٤} من^{١٥}
فقا^{١٦} و محمد بن^{١٧} و صوفيه^{١٨} و ارا^{١٩} و خلفا^{٢٠} بوجي^{٢١} ميرك^{٢٢}
از ان^{٢٣} امام^{٢٤} صلى^{٢٥} مقام^{٢٦} از^{٢٧} است^{٢٨} كره^{٢٩} انه^{٣٠} و اذ^{٣١} الشيخ^{٣٢}
موظار^{٣٣} و در^{٣٤} و با^{٣٥} و عرب^{٣٦} با^{٣٧} فنت^{٣٨} و شبه^{٣٩} و تهم^{٤٠}

المراد كل علمه تديبه فان لا طاع الا للعلو
كوكب^١ و من لم يكن^٢ كبرا^٣ لم يطا^٤ بيبته^٥
فلا ذ من^٦ التوفى^٧ بيت^٨ محيية^٩ جزى^{١٠} له
عنان^{١١} و مطا^{١٢} ه سا^{١٣} لكا^{١٤} با^{١٥} فضل^{١٦} و يلج^{١٧} و اللبيب^{١٨}
للهم^{١٩} حكا^{٢٠} لقا^{٢١} فا^{٢٢} خا^{٢٣} ه^{٢٤} الاله^{٢٥} و خا^{٢٦} و مينا^{٢٧}
و صارت^{٢٨} به^{٢٩} الاله^{٣٠} مثال^{٣١} في^{٣٢} الاله^{٣٣} و قصوي^{٣٤} و
فلا^{٣٥} الاله^{٣٦} يسع^{٣٧} في^{٣٨} قيرة^{٣٩} كل^{٤٠} عارض^{٤١} علس^{٤٢}
عنا^{٤٣} الاله^{٤٤} تنسك^{٤٥} و قاضي^{٤٦} ابو^{٤٧} العفت^{٤٨} عارض^{٤٩} و لاله^{٥٠}
و ربه^{٥١} بيب^{٥٢} لغير^{٥٣} طاع^{٥٤} و نجات^{٥٥} است^{٥٦} و درست^{٥٧}
انا^{٥٨} ذكر^{٥٩} است^{٦٠} كره^{٦١} بن^{٦٢} في^{٦٣} عمل^{٦٤} بيب^{٦٥} الاله^{٦٦} و
من^{٦٧} مصنف^{٦٨} مالك^{٦٩} اصح^{٧٠} احاديث^{٧١} و اذ^{٧٢} كرت^{٧٣}

من فرط الرقاها طاب انضمامه والحکمة الشریفة **اقول** و نتر فیضه قد کتب الصحابة الاجاب
 الذین منهم علی بن ابي طالب علیه السلام دفن عثمان الی ثلثة ايام حکم المسیین ما بین قصیرة علی
 علیه السلام و جمیع الصحابة فی تروک الدفن الذی هو واجب علی الکفاة من مدائن عثمان و اما شریطان
 الصحابة لم یروا عثمان من عینهم فکان لا امرای یوم فلیضاهن الیهما شایطان اما آنچه گفته زید را با
 و
 در شب تیسری غوی ابلع سوزش برین سخن از کاذب بر سر کج و معریات و آنچه است در تاریخ نقل تمام
 خلاف است بعضی گفته اند که در او وسط ایام شریقی قتلش واقع شده یعنی تاریخ دو و از هم ذی حجة و
 و بعضی گفته اند بر ذی کشته شده که ششم روز از ذی حجة باقی بود یعنی تاریخ بیست و چهارم و بعضی بیان
 قول را که شایب ذکر کرده روایت کرده اند در روز نهم خلاف است بعضی جمعه گفته اند و بعضی چهارشنبه
 و بعضی دو شنبه شیخ عبدالحی و بلوی در رجال مشکوٰه گفته و کان قتل عثمان و حوائج عنده و حط
 ایام التشریق من سنته عنین ثلاثین و قبل یوم الجمعة لثمان عشر خلت من ذی الحجة من لیلة
 السبت بین التشریق الفشاء فی حین کما یقال فی بعض النسخ کان قتله یوم الاحد و یوم الاحد
 قبل سبعة و عشرين و اختلفوا

قوله **انما المؤمنین ائمة** و **انما المؤمنین ائمة** و **انما المؤمنین ائمة** و **انما المؤمنین ائمة**
 طعن اخص انما ان ظهوره از حدیثی که در آنجا بیست و هفت عا لاله خدا تعالی مذکور
 از بر آمدن از خانهای خود شیخ فرموده و بپستقر در آن بیوت بطهره امر فرموده قوله تعالی و هذا
 فی یوم کن لا تبین بین تبیح الجاهلیة الاولى پس در اینجاست که تا من سول را محاطت
 نمود و در لشکر که زیاد بر شانزده هزار کس از او باش و الا ذل و لانی جمع بود خبر آمد جواب ازین
 لعن انکه در بیوت و عدم خروج از خانها اگر سلطان می بود با یستی که آنحضرت صلی الله علیه و سلم
 از دواج و بجهت تزلزل این آیه برای حج و عمره نمی بر آورد و در قروات همراه نمی برود و زیارت و ابدین
 و عبادت و زیارت و تعزیت سردگان از امام بر ایشان رفتن نمیداد و هو باطل قطعاً پس معلوم شد
 که بر او از حدیثی که در آنجا شریف است تا مثل اینها در کتب خود را از حدیثی که در آنجا

محقق محترم!

لطفاً قبل از مطالعه، به چند نکته ضروری توجه فرمایید:

۱. این کتاب، ردّیه‌ای است بر باب دهم از کتاب تحفه اثناعشریه، تألیف شاه عبدالعزیز دهلوی که شرح کامل آن در مقدمه تحقیق گذشت.
۲. مؤلف رحمته الله، در ابتدای هر بخش، اول تمام مطالب دهلوی را نقل کرده است. وی سپس مطالب دهلوی را تقطیع نموده و هر قسمت را جداگانه و تحت عنوان (اما آنچه گفته...) ذکر نموده و آنگاه به پاسخ‌گویی آن می‌پردازد.
۳. ایشان از نویسنده تحفه، با عنوان (مخاطب) و گاهی (شاه صاحب) یاد می‌نماید.
۴. مشخصات مصادر و منابع - جز در موارد ضرورت - در آخرین جلد ذکر خواهد شد.
۵. سعی شده که در موارد مشاهده اختلاف میان مطالب کتاب با منابع، فقط به موارد مهم اشاره شود.
۶. مواردی که ترَضی (لفظ: رضی الله عنه)، و ترَحّم (لفظ: رحمه الله یا رحمة الله علیه)، و تقدیس (لفظ: قدس سرّه) - چه به لفظ مفرد یا تشبیه و یا جمع - بر افرادی که استحقاق آن را نداشته‌اند اطلاق شده بود؛ همگی حذف گردیده و به جای آن از علامت حذف - یعنی سه نقطه (...) - استفاده شده است.

رموزی که در این کتاب به کار رفته است به شرح ذیل می‌باشد:

۱. نسخه‌هایی که مورد استفاده قرار گرفته و خصوصیات آن به تفصیل در مقدمه تحقیق آمده است عبارت‌اند از:
[الف] رمز نسخه چاپ سنگی مجمع البحرین.
[ب] رمز نسخه چاپ حروفی پاکستان که ناقص می‌باشد.
[ج] رمز نسخه خطی آستان قدس رضوی علیه آلاف التحية والسلام که متأسفانه آن هم ناقص می‌باشد.
۲. رمز (ح) در پاورقی‌ها ممکن است علامت اختصاری (حامد حسین فرزند مؤلف) و نشانه حواشی وی بر کتاب باشد که در اوائل کتاب به صورت کامل آمده و در ادامه به صورت (ح) است.
۳. رمز (۱۲) و رمز (ر) معلوم نشد که علامت چیست.
۴. به نظر می‌رسد (ف—) به صورت کشیده در حاشیه‌ها اشاره به (فائده) باشد، لذا در گروه به صورت: [فائده] به آن اشاره شد.
۵. مواردی که تصلیه، تحیات و ترضی با علائم اختصاری (ص)، (ع)، (رض)، نوشته شده بود، به صورت کامل: صلی الله علیه وآله، علیه السلام و رضی الله عنه آورده شده است.
- در مواردی که نقل از عامه بوده و به صورت صلوات بترأء نوشته شده بود، در گروه [وآله] افزوده شده است.
۶. اعداد لاتین که در بین < > بین سطور این کتاب آورده‌ایم، نشانگر شماره صفحات بر طبق نسخه [الف] می‌باشد.
۷. علامت * نشانه مطالب مندرج در حواشی نسخه‌های کتاب می‌باشد که آنها را به صورت پاورقی آورده‌ایم.

مطالعہ عن عايشہ

طعن اول

جنب حمل

قال:

مطاعن أم المؤمنين عایشه

صدیقه زوجة محبوبه مطهرة رسول [ﷺ] ...

و آن ده طعن است (۱):

طعن اول:

آنکه آن مطهره از مدینه به مکه و از آنجا به بصره رفت حال آنکه خدای تعالی ازواج را از برآمدن از خانه‌های خود منع فرموده و به استقرار در آن بیوت مطهره امر فرموده قوله تعالی: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى﴾ (۲)، پس او را چه مناسب بود که ناموس رسول را محافظت ننمود، و در لشکری که زیاده بر شانزده هزار کس از اوباش و اراذل در آن جمع بودند برآمد.

۱. (و آن ده طعن است) در حاشیه [الف] به عنوان تصحیح آمده است.

۲. الأحزاب (۳۳): ۳۳.

جواب از این طعن آنکه : قرار در بیوت و عدم خروج از خانه‌ها اگر مطلق می‌بود، بایستی که آن حضرت صلی‌الله‌علیه [وآله] وسلم ازواج را بعدِ نزول این آیه برای حج و عمره برنمی‌آورد^(۱) و در غزوات همراه نمی‌برد ، و به زیارت والدین و عیادت مریضان و تعزیت مردگان از اقارب ایشان [اذن] رفتن نمی‌داد، و هو باطل قطعاً.

پس معلوم شد که مراد از این امر و نهی، تأکید امر تستر و حجاب است تا مثل چادرپوشان در کوچه و بازار هرزه گردی نکنند، <222> و سفر کردن منافی تستر و حجاب نیست، زنان مخدره که در غایت تستر و احتجاب^(۲) می‌باشند مثل خواتین بزرگ و بیگمات پادشاهی نیز در لشکرها برمی‌آیند^(۳)، خاصه چون سفری باشد متضمن مصلحت دینی یا دنیوی مثل جهاد و حج و عمره، و این سفر نیز چون برای اصلاح ذات البین ، و تنفیذ حکم قصاص خلیفه عادل - که به ظلم مقتول شده بود - واقع شد، مثل حج و عمره گردید، و اگر در این زمان هم در عرف عام کسی بگوید که: فلان زن خانه‌نشین است، بیرون نمی‌آید، چه فهمیده می‌شود؟ انصاف باید کرد و غلط‌فهمی باید گذاشت.

۱. در [الف]: (نمی‌برآورد) آمده است که اصلاح شد .

۲. در [الف] اشتباهاً (احجاب) بود .

۳. در [الف]: (می‌برآیند) آمده است که اصلاح شد .

جواب دیگر : در کتب شیعه مشهور و متواتر است که در زمان خلافت ابوبکر صدیق چون غصب حقوق اهل بیت واقع شد حضرت امیر علیه السلام حضرت زهراء علیها السلام را سوار کرده در محلات مدینه و مساکن انصار، خانه به خانه، در به در، وقت شب گردانید و طلب امداد و اعانت نمود.

در اینجا غور باید کرد که دختر در ناموس بودن اگر زیاده بر زوجه نباشد کمتر خود البته نخواهد بود، و از خانه خود بر آمده به خانه‌های دیگر رفتن نسبت به آنکه از خانه خود بر آید و در خیمه و خرگاه خود بماند و به خانه دیگری نرود ، چقدر تفاوت دارد؟!

و مقدمه دو سه دیه ^(۱) مغصوبه - که ضرر قلبی از آن به خود عاید می‌شود- و مقدمه قتل خلیفه بر حق بی موجب ، و فساد و فتنه در میان امت- که ضرر آن عائد تمام دین است - باهم چه فرق دارد؟ چون آن امور موجب طعن نشدند، این امور چرا موجب طعن خواهد شد؟!

جواب دیگر : جمیع ازواج مطهرات - مثل أم سلمه و صفیه که نزد شیعه مقبول و معتبرند - در حج و عمره برمی‌آمدند ^(۲)، بلکه أم سلمه در این سفر نیز تا مکه معظمه شریک بود و می‌خواست تا همراه عایشه برآید، عمر بن ابی سلمه پسرش بنابر مصالح مرعیه خود مانع آمد.

۱. یعنی : ده و روستا، اشاره است به باغ فدک .

۲. در [الف] (می‌برآمدند) آمده است که اصلاح شد .

چون خدای تعالی ازواج مطهرات را تجویز خروج - به آیین پرده و تستر - فرموده باشد، دیگر طعن و تشنیع نمودن ژاژخایی محض است، قوله تعالی:

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَأَزُوجِكُمْ وَبَنَاتِكُمْ وَنِسَاءَ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ ذَلِكَ أَدْنَىٰ أَنْ يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَيْنَ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا﴾^(۱).

و در حدیث صحیح وارد [است]^(۲) که آن حضرت صلی الله علیه [وآله] وسلم بعد نزول این آیه فرمود: (وَأُذِنَ لَكِنَّ أَنْ تَخْرُجْنَ لِحَاجَتِكُنَّ).

آری شرط مسافرت زنان، وجود محرم است همراه ایشان، و در این سفر عبدالله بن الزبیر همشیره زاده حقیقی وی همراه وی بود، طلحة بن عبیدالله^(۳) شوهر خواهرش بود، [یعنی شوهر] أم کلثوم بنت ابی بکر، و زبیر بن العوام شوهر خواهر دیگر [ش] اسما بنت ابی بکر، و اولاد این هر دو نیز همراه.

و ابن قتیبه - که بر تاریخ او اعتماد شیعه زیاده از کتاب الله است - در "تاریخ" خود می نویسد:

لَمَّا بَلَغَهَا بَيْعَةَ عَلِيٍّ [عَلِيٍّ] أَمَرَتْ أَنْ يَعْمَلَ لَهَا هُودَجٌ مِنْ حَدِيدٍ،
وَجَعَلَ فِيهَا مَوْضِعَ الدُّخُولِ وَالْمَخْرُوجِ، فَخَرَجَتْ وَأَبْنَاءُ طَلْحَةَ
وَالزَّبِيرِ مَعَهَا.

۱. الأحزاب (۳۳): ۵۹.

۲. زیاده از مصدر.

۳. در [الف] اشتباهاً: (عبدالله) آمده است.

و نیز ازواج مطهرات پیغمبر [ﷺ] را جمیع رجال امت در محرمیت حکم پسران دارند، پس آنها را با هر یک از افراد امت خروج درست است، و همین است مذهب جمیع علمای امت، <223> و لهذا خلیفه ثانی در عهد خود چون ازواج مطهرات [را] ^(۱) برای حج فرستاد، عثمان و عبدالرحمن بن عوف را همراه داد و گفت که: (إِنَّمَا وَلَدَانِ بَارَانِ هُنَّ)، پس یکی از شما پیش‌سواری اینها باشد و یکی در عقب.

و با قطع نظر از این امور لفظ: ﴿وَلَا تَبْرَجْنَ تَبْرُجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى﴾ ^(۲) صریح دلالت می‌کند بر آنکه از خروج مطلقاً منع نفرموده‌اند، بلکه از برآمدن بی‌پرده با زینت و زیور و اظهار لباس رنگین که رسم جاهلیت بود، پس نهی خود از تمسک ساقط گشت.

آمدیم بر امر ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ﴾ ^(۳) و از سابق بارها معلوم شد که امر نزد شیعه متعین برای وجوب نیست تا در مخالفت آن محذوری باشد ^(۴).

۱. زیاده از مصدر.

۲. الأحزاب (۳۳): ۳۳.

۳. الأحزاب (۳۳): ۳۳.

۴. تحفة اثناعشریه: ۳۳۰ - ۳۳۱.

أقول:

علامه حسن بن یوسف بن مطهر حلّی علیه‌الرحمه در کتاب "کشف‌الحق و نهج‌الصدق" در ضمن مطاعن صحابه منحرفین از حضرت امیرالمؤمنین علیه‌السلام بعضی مثالب عایشه را به نهجی که طعن بر او و بر دیگر صحابه مذکورین به طریق عموم وارد تواند شد، ذکر کرده و غرض از آن تخصیص عایشه نیست.

و نصرالله کابلی در کتاب "صواعق" عبارت علامه حلّی علیه‌الرحمه را متغیر ساخته و از آنجا قطع نموده، بعد مطاعن عثمان ذکر نموده، و مضمون بعضی مطاعن از کلام قاضی نورالله - نورالله مرقده - برداشته و طعن دهم از جانب خود اضافه نموده، و مخاطب به ترجمه آن به تغیر یسیر پرداخته، و ما در اینجا به جهت اثبات این مطلب اول عبارت نصرالله کابلی را نقل می‌نماییم، و آن این است:

المطلب التاسع في إبطال شبهات الرافضة في مطاعن أم المؤمنين عائشة؛ وهي عشرة:

الأول: إنها خرجت إلى البصرة، وقد نهاها الله عن الخروج، وأمر [ها] بالاستقرار في منزلها، فقال سبحانه: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى﴾، فهتكت حجاب الله

ورسوله، وتبرّجت وسافرت في جحفل^(۱) يزيد على ستة عشر ألفاً^(۲) انتهى.

و عبارت علامه حلی علیه الرحمه این است:

وخرجت عائشة إلى قتال أمير المؤمنين عليه السلام ، ومعلوم أنها عاصية بذلك، أمّا أولاً فلأنّ الله تعالى قد نهاها عن الخروج وأمر [ها]^(۳) بالاستقرار في منزلها، فهتكت حجاب الله ورسوله، وتبرّجت ، وسافرت في جحفل عظيم ، وجمّ غفير يزيد على ستة^(۴) عشر ألفاً^(۵) انتهى.

و نصرالله کابلی قول علامه علیه الرحمه را که این است: (ومعلوم أنها عاصية بذلك أمّا أولاً فلأنّ الله تعالى ..) حذف نموده.

و مخاطب در ترجمه این لفظ زیاد کرده: (آن مطهره از مدینه به مکه و از آنجا به بصره رفت).

و به جای قوله: (فهمتكت حجاب الله ورسوله) گفته: (پس او را چه مناسب بود).

۱. في المصدر: (محفل).

۲. الصواعق، ورق: ۲۷۹ - ۲۸۰.

۳. الزيادة من المصدر.

۴. في المصدر: (سبعة).

۵. نهج الحق: ۳۶۷ - ۳۶۸.

و تقریر طعن را از اول چنان ذکر کردن که جواب به سهولت میسر گردد^(۱)، عادت این ناصبی است. چون مقصود اصلی ما نقض کلام این ناصبی است، لهذا به ردّ اقوال او پرداخته می‌شود.

پس بدان که آنچه گفته: مطاعن أم المؤمنین عایشه صدیقه زوجه محبوبه مطهره رسول [ﷺ] ... ده است.

جوابش آنکه: به نزد شیعیان امیرالمؤمنین علیه السلام، عایشه نه صدیقه بود، نه محبوبه آن حضرت، و نه مطهره از رجس <224> گناه، و نه طعن‌های او مقصور و محصور در ده است.

اما آنچه گفته: قرار در بیوت و عدم خروج از خانه‌ها، اگر مطلق می‌بود بایستی که آن حضرت صلی‌الله‌علیه [وآله] وسلم ازواج را بعد نزول این آیه برای حج و غیره برنمی‌آورد^(۲)، و در غزوات همراه نمی‌برد... الی آخر.

پس مردود است به اینکه عایشه خود اعتراف کرده که این مسیر او خلاف نصّ قرآنی که آیه: «وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ» است بود، پس تأویلات بارده مخاطب - که به تقلید خواجه کابلی ذکر کرده - از سر باطل باشد.

۱. در [الف] اشتباهاً اینجا: (واو) آمده است.

۲. در [الف] (نمی‌برآورد) آمده است که اصلاح شد.

ابن حجر در "فتح الباری شرح صحیح بخاری" آورده:
قد أخرج الطبري - بسند صحيح - ، عن أبي يزيد المدني ،
قال: قال عمار بن ياسر لعائشة - لما فرغوا من الجمل - : ما أبعد
هذا المسير من العهد الذي عهد إليك - يشير إلى قوله تعالى:
﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ﴾ - فقالت: أبو اليقظان؟! قال: نعم. قالت: والله
إنك ما علمت تقول^(۱) بالحق. قال: الحمد لله الذي قضى
لي على لسانك*.

حاصل آنکه طبری به سند صحیح از ابی یزید روایت نموده که گفت:
فرمود عمار یاسر به عایشه - هرگاه که فارغ شدند از جنگ جمل که - : چقدر
دور بود این سفر تو از عهدی که عهد کرده شد به سوی تو! - مرادش از این
عهد قول خدای تعالی بود: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ﴾ یعنی قرار گیرید ای ازواج
رسول خدا ﷺ در خانه های خود - گفت عایشه که: گوینده این حرف
ابو الیقظان - یعنی عمار - است؟ عمار گفت: بلی. عایشه گفت: قسم به خدا
من نمی دانستم که تو این کلمه حق خواهی گفت^(۲). عمار گفت: حمد و ثنا

۱. في المصدر: (لقوال).

* [الف] كتاب الفتن. [فتح الباری ۱۳ / ۴۹].

۲. ظاهراً ترجمه عبارت چنین است: تا آنجا که من می دانم تو همیشه حقیقت را

می گویی.

و بنابر آنچه در نسخه چاپی آمده: بسیار حق گو هستی.

است مرخدای را که حکم فرمود برای من بر زبان تو. یعنی تو اقرار کردی که این مسیر تو خلاف عهد خدای تعالی بود. انتهى المحصل.

در این حدیث عایشه تصریح کرده که آنچه عمار گفته - که : این مسیر عایشه مخالف عهد قرآنی بود - حق گفته.

و در تفسیر "درّ منثور" مذکور است:

أخرج ابن أبي شيبة، وابن سعد، وعبد الله بن أحمد - في زوائد

الزهد-، وابن المنذر، عن مسروق...، قال كانت عائشة... إذا

قرأت: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ﴾ بكت حتى يبلى^(۱) خمارها. ^(۲) انتهى.

این روایت هم صریح دلالت دارد بر آنکه عایشه می دانست که او مخالفت

این آیه کرده لهذا در وقت قرائت آن بکا و زاری می نمود.

و در "روضة الأحياب" مذکور است:

و از ابوهریره... مروی است که گفت: رسول خدا صلی الله علیه و آله [

وسلم در حجة الوداع زنان خود را با خود به حج برد، بعد از آنکه از ادای

مناسک فارغ شدند و بازگشتند، فرمود: «این حجة الإسلام بود که گزاردید و

از گردن شما ساقط شد، بعد از این باید که روی حصیر را غنیمت شمیرید و از

خانه خود به عزم سفر هیچ جا مروید».

۱. في المصدر: (تبلى).

۲. الدرّ المنثور ۵ / ۱۹۶.

و ابوهریره گوید: تمام زنان آن حضرت بعد از وی به حج رفتند الا سوده و زینب بنت جحش که گفتند: ما بعد از وی بر هیچ دابه سوار نشویم چنانچه ما را فرمود. (۱) انتهى.

و نیز در تفسیر "درّ منثور" مذکور است:

أخرج عبد بن حميد ، وابن المنذر ، عن محمد بن سيرين -
نُبِّئْتُ: أنه قيل لسودة (۲) رضي الله عنها زوج النبي صلى الله عليه
[وآله] وسلم : ما لك لا تحجّين ، ولا تعتمرين ، كما يفعل
أخواتك؟! فقالت: قد حججتُ، واعتمرتُ، وأمرني الله أن أقرّ في
بيتي، فوالله <225> لا أخرج من بيتي حتى أموت.
قال : فوالله ما خرجت (۳) من باب حجرتها حتى
أُخرجت (۴) بمنازتها (۵).

۱. روضة الأحباب، ورق: ۱۸۰ - ۱۸۱.

و در جای دیگر نوشته: روایتی آنکه: با تمام زوجات مطهرات پرده عصمت و طهارت گفت: «بر شما باد که گوشه خانه خود نگهدارید، و خود را از نظر نامحرم مصون و مستور سازید، چنانکه حق تعالی در شأن شما فرموده: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى﴾». روضة الأحباب، ورق: ۱۷۲ - ۱۷۳.

۲. در [الف] اشتباهاً آمده: (یثبت أنه قال: سودة)، از مصدر تصحیح شد.

۳. در [الف] اشتباهاً: (أخرجت) آمده است.

۴. در [الف] اشتباهاً: (أخرجها) آمده است.

۵. الدرّ المنثور ۵/ ۱۹۶.

و نیز در آن مذکور است:

وأخرج أحمد، عن أبي هريرة...: أن النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم قال - لئن ساءت عام حجة الوداع - : «هذه، ثم ظهور المحصر»، قال: فكان كلهنّ يحجنّ إلّا زينب بنت جحش وسودة بنت زمعة، وكانتا تقولان: والله لا تحركنا دابة بعد إذ سمعنا ذلك من رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم^(۱).

از اینجا صریح واضح است که : سوده و زینب ازواج رسول خدا ﷺ خروج خود را از بیت خودشان^(۲) مخالف نصّ قرآنی و عصیان خدا می دانستند.

و نیز ظاهر می شود که ورای نهی قرآنی حضرت رسول خدا ﷺ هم ازواج خود را از سفر نهی فرموده بود، و گفته: «به هیچ جا به سفر مروید»، و لهذا زینب و سوده به متابعت قرآن و رسول خدا ﷺ هرگز به سفری نرفتند و از خانه خود بیرون نشدند، پس عایشه در این سفر مخالفت خدا و رسول ﷺ کرده باشد.

و اما آنچه گفته: پس معلوم شد که مراد از این امر و نهی تأکید امر تستر و حجاب است تا مثل چادرپوشان در کوچه و بازار هرزه گردی نکنند، و سفر کردن منافی تستر و حجاب نیست.

۱. الدرّ المشور ۱۹۶/۵.

۲. در [الف] (خودها) آمده است که اصلاح شد.

پس معلوم است که این تاویل، صریح تحریف قرآن است از معنای حقیقی آن، و اجلای صحابه رسول خدا ﷺ و ازواج آن حضرت بلکه خود عایشه - که اعلم به معاذیر نفس خود بود - و علمای اهل سنت از این آیه همان معنا فهمیده‌اند که شیعه می‌گویند.

و اگر فهم آنچه مخاطب گفته از آیه صحیح می‌بود، خود عایشه که محتاج‌تر از این ناصبی به القای عذر خود بود، چرا این معنا [را] ذکر نمی‌کرد؟! و به چه طور همان معنایی که شیعیان می‌گویند تسلیم می‌کرد؟!!

ابن حجر در "فتح الباری" در شرح قول عمار: (تتبعونه أو إياها) در کتاب الفضائل در فضائل عایشه گفته:

ولعله أشار إلى قوله تعالى: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ﴾، فإنه أمر حقيقي خوطب به أزواج النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم، ولهذا كانت أم سلمة تقول: لا يحرّكني ظهر بعير حتى ألقى النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم.

والعذر عن عائشة في ذلك أنها كانت متأولة^(۱) هي وطلحة والزبير، وكان مرادهم اتباع الإصلاح بين الناس، وأخذ القصاص من قتلة عثمان...^(۲).

۱. در [الف] اشتباهاً: (مساو له) آمده است.

۲. فتح الباری ۷/ ۸۳-۸۴.

از اینجا معلوم شد که أم سلمه - که از ازواج مطهرات رسول خدا ﷺ است - از این آیه همان معنا که شیعه می فهمند ، می فهمید، و هرگز بعد رسول خدا ﷺ بر ظهر شتری سوار نشد تا آنکه وفات نمود.

و نیز ابن حجر همین معنا را تسلیم کرد و تغلیط آن نکرد، بلکه برای تأیید آن ، قول أم سلمه [را] آورد.

و عذری که از عایشه ذکر کرده، پس از آن هم معلوم می شود که عایشه و طلحه و زبیر نیز از آیه همین معنا می فهمیدند، لیکن چون سفر عایشه را موجب اصلاح بین الناس گمان می کردند ، برای ضرورت مباح می دانستند. و بطلان این عذر از آنچه گذشت و از آنچه می آید ظاهر است.

اما آنچه گفته: و این سفر نیز چون برای اصلاح ذات البین و تنفیذ حکم قصاص خلیفه عادل - که به ظلم مقتول شده بود - واقع شد، مثل حج و عمره گردید.

پس مقدوح است به چند وجه:

اول: اینکه عجب اصلاح ذات البین بود که در آن <226> بسیاری از اجلای صحابه رسول خدا ﷺ و مسلمین به قتل آمدند؟! این را...^(۱) افساد ذات البین باید گفت یا اصلاح آن؟!

۱. در [الف] به اندازه یکی دو کلمه سفید است .

قتل يك مؤمن موجب دخول نار است، و عايشه باعث قتل هزارها از مسلمين و جمعی كثير از اصحاب رسول خدا ﷺ شد، در "طرايف" مذکور است:

ولقد أعجبني حديث وقفتُ عليه في المغني^(١)، وهي: أن امرأة من الكوفيات دخلت على عائشة، فقالت: يا أم المؤمنين! ما تقولين في امرأة قتلت ولدها عمداً، وهو مؤمن؟ فقالت: تكون كافرة؛ لأن الله يقول: ﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا﴾^(٢)، فقالت لها الكوفية: فما تقولين في أم قتلت ستة عشر ألفاً من أولادها المؤمنين؟!

فهمت عايشه عنها* فقالت عايشه: أخرجوا عدوة الله عني^(٣).
و علامه زمخشری در "ربيع الأبرار" این حکایت [را] به این عبارت آورده:

دخلت أم أفعي العبدية على عائشة، فقالت: يا أم المؤمنين! ما

١. في المصدر: (المعنى).

٢. النساء (٤): ٩٣.

* [الف] خ ل: أنها واقعتها [واقفتها] على قتل [من قتل] بطريقها و حربها في البصرة من الأخيار والصالحين.

٣. الطرائف: ٢٩٣.

تقولين في امرأة قتلت ابناً لها صغيراً؟ قالت: وجبت لها النار.
قالت: فما تقولين في امرأة قتلت من أولادها الكبار عشرين ألفاً؟!
قالت: خذوا بيد عدوة الله*.

و در "محاضرات" راغب اصفهانی چنین مذکور است:

ويروى: أن امرأة قتلت لعائشه... ما تقولين في امرأة قتلت
ابنها؟ قالت: هي في النار، قالت: فمن قتلت عشرين ألفاً؟!
فقالت: دونك عني**.

دوم: آنکه تنفيذ حکم قصاص کار خلیفه عادل است نه کار زنان.
و نیز عادل بودن خلیفه مقتول و کشته شدن او به ظلم، غلط محض است،
چنانچه سابقاً از این، در ردّ جواب طعن دهم از مطاعن عثمان گذشت.

* . [الف] الباب التاسع عشر في الجواب [الأجوبة] المسكتة .

[ربيع الابرار ٢/٦٠].

** . [الف] قوبل على أصل المحاضرات في الحدّ العشرين في آخر الحدّ. (١٢).

[انظر عيون الأخبار لابن قتيبة ١ / ٣٠٠، ومع الأسف لا توجد القصة في

المحاضرات المطبوع المحرّف .. !

قال العلامة الأميني - بعد نقل قضية تأتي في مطاعن معاوية - : هذه القضية ذكرها

الراغب في محاضراته المخطوطة الموجودة ، وهكذا نقلت عنها في تشييد المطاعن

٢/٢٠٩ غير أن يد الطبع الأمينة ! حرّفتها من الكتاب مع أحاديث التي ترجع إلى معاوية .

انظر : الغدير ١١ / ٧٩ .

سوم: آنکه این سفر عایشه اگر مانند سفر حج و عمره، جایز بلکه مستحسن می‌بود، اجلای صحابه و ازواج رسول خدا ﷺ بر او انکار نمی‌کردند؛ و انکار نمودن اجلای صحابه و ازواج این سفر عایشه را، به روایات ثقات اهل سنت ثابت و متحقق است، چنانچه از کتاب "فتح الباری" آنفاً گذشت که عمار یاسر - که به اقرار اهل سنت صادق اللهجه بود - بر این مسیر او انکار کرد.

و در مجلد سوم "روضه الاحباب" مذکور است:

روز دیگر جناب امیرالمؤمنین [علیه السلام]، زید بن صوحان را با معدودی چند به [سوی] عایشه فرستاد که: «بروید و با او بگویید که: آیا نفرموده تو را خدای تعالی که در خانه خود باشی و از آنجا بیرون نیایی؟!» پس زید بن صوحان با رفقا به سوی عایشه رفتند و پیغام امیرالمؤمنین [علیه السلام] بدو رسانیدند، عایشه گفت: من هیچ جواب ندارم این سخنان را، چرا که از حجت‌های علی بن ابی طالب عاجزم. ^(۱) انتهی باختصار.

و بخاری در "صحیح" خود آورده:

عن أبي بكرة، قال: لقد نفعني الله بكلمة أيام الجمل، لما بلغ النبي ﷺ أن فارساً ملكوا ابنة كسرى، قال صلى الله عليه وآله وسلم: «لن يفلح قوم ولّوا أمرهم امرأة».*

۱. روضة الاحباب، ورق ۳۵۴ - ۳۵۵.

* [الف] كتاب الفتن. (۱۲). [صحیح بخاری ۹۷/۸].

یعنی نفع کرد خدای تعالی مرا در روز جنگ جمل به کلمه [ای] که فرموده بود حضرت رسول خدا صلی الله علیه و آله [وسلم هرگاه که شنید که اهل فارس دختر کسری را پادشاه گردانیدند، فرمود آن حضرت که: «هرگز <227> رستگار نخواهند شد قومی که سپردند امر خود را به زنی».

ابن حجر در "فتح الباری" در شرح این حدیث گفته:

في رواية حميد: (عصمني الله) (۱).

و این قول دلالت بر خطای عایشه در خروج می کند.

و نیز ابن حجر گفته:

نقل ابن بطال، عن المهلب: أن ظاهر حديث أبي بكره يوهم

توهين رأي عائشة فيما فعلت (۲).

یعنی ابن بطال از مهلب نقل کرده که: ظاهر حدیث ابی بکره ایهام می کند

توهین رأی عایشه [را] در آنچه کرد.

و نیز ابن حجر گفته:

أخرج البرزاز - من طريق زيد بن وهب - قال: بينا نحن حول

حذيفة إذ قال: كيف أنتم، وقد خرج أهل بيت نبيكم فرقتين

يضرب بعضكم وجوه بعض بالسيف؟!

۱. فتح الباری ۱۳ / ۴۵.

۲. فتح الباری ۱۳ / ۴۷.

قلنا: يا أبا عبد الله! فكيف نصنع إن أدركنا ذلك؟
قال: انظروا إلى الفرقة التي تدعو إلى أمر علي بن
أبي طالب [عليه السلام]، فإنها على الهدى. ^(١) انتهى.
و این قول حذیفه به صراحت تمام دلالت دارد که فرقه دیگر که در مقابله
و مقاتله حضرت امیرالمؤمنین [عليه السلام] خروج کند، آن فرقه بر ضلالت و
گمراهی باشد، وهو المطلوب.

و در "فتح الباری" مذکور است:

وأخرج أبو بكر بن أبي شيبة - من طريق عمر بن الهَجَّع - بفتح
الهاء والجيم ، وتشديد النون بعدها مهملة - عن أبي بكر ، وقيل
له: ما منعك أن تقاتل مع أهل البصرة يوم الجمل؟ فقال: سمعت
رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم يقول: يخرج قوم هلكن
لا يفلحون، قائدهم [امرأة] ^(٢) في الجنة ^(٣).

و در "تذكرة خواص الامة" تصنيف سبط ابن الجوزي مذکور است:

لما عزم عايشه إلى المسير نهتها أم سلمة ، وقالت لها: يا
هذه! إن حجاب الله لن يرفع ، وما أنت - يا هذه! - وهذا الأمر؟!
وقد تنازعت الأيدي ، وتهافت فيه الرجال ، وتسكينه أصلح

١ . فتح الباری ١٣ / ٤٦ .

٢ . الزيادة من المصدر .

٣ . فتح الباری ١٣ / ٤٦ .

للمسلمين، واتق^(١) على رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم من
الافتضاح في زوجته! واتق^(٢) ما لم يبحه الله لك.

فلما رأتها لا تصغي إلى قولها، فقالت:

نصحتُ ولكن ليس للنصح قابل

ولو قبلتُ ما عنفتها العواذل

كأنني بها قد أردت^(٣) الحرب رجلها

وليس لها إلاّ الترجل راجل^(٤)

وقيل: إن أم سلمة كانت بالمدينة، وإنما كتبت إلى عائشة

تنهاها؛ لأنه لما عزم علي [عليه السلام] على المسير قالت له أم سلمة: يا

أمير المؤمنين! لولا أنني أخاف أن أعصي الله لخرجتُ معك، ولكن

هذا ابني عمر - أعز عليّ من نفسي - فخذ معك.. فخرج معه، ولم

يزل ملازمه، واستعمله على البحرين^(٥).

اين كلام أم سلمة دلالت صريحه دارد بر آنكه عايشه به اين سفر مخالفت

رسول خدا ﷺ کرده و امر غير مباح را مرتكب شده.

و ابن ابى الحديد در "شرح نهج البلاغة" گفته:

١. في المصدر: (فاتقي).

٢. في المصدر: (واتقي).

٣. في المصدر: (ردت).

٤. في المصدر: (راجل).

٥. تذكرة الخواص: ٦٧.

وروى هشام بن محمد الكلبي - في كتاب الجمل - : أن أم سلمة كتبت إلى علي عليه السلام من مكة: أمّا بعد؛ فإن طلحة وزبير .. وأشياعهم - أشياع الضلالة ! - يريدون أن يخرجوا بعائشة إلى البصرة، ومعهم ابن الحزان ^(١) عبد الله بن عامر [بن كريز] ^(٢)، ويذكرون: أن عثمان قتل مظلوماً، وأنهم يطلبون بدمه، والله <228> كافيهم بحوله وقوته، ولولا ما نهانا الله عنه من الخروج، وأمرنا به من لزوم البيوت، لم أدع الخروج إليك والنصرة لك، ولكنني باعثة نحوك ابني، [عدل نفسي] ^(٣)، عمر بن أبي سلمة، فاستوص به - يا أمير المؤمنين! - خيراً.

قال: فلما قدم عمر على علي عليه السلام [أكرمه، ولم يزل مقيماً معه حتى شهد مشاهدته كلها، ووجهه علي عليه السلام] أميراً على البحرين، وقال - لابن عم له -: «بلغني أن عمر يقول الشعر، فابعث إليّ من شعره»، فبعث إليه بأبيات له أولها:
جزتك ^(٤) أمير المؤمنين قرابة

رفعنا ^(٥) بها ذكري جزاءً موفراً

١ . لم يرد في المصدر (ابن الحزان).

٢ . الزيادة من المصدر.

٣ . الزيادة من المصدر.

٤ . در [الف] اشتبهاً: (حريك) أمده است .

٥ . في المصدر: (رفعت).

فعجب علي عليه السلام من شعره ، واستحسنه .

ومن الكلام المشهور - والكلام الذي قيل : أم سلمة رحمها الله كتبت به إلى عائشة - : إنك جنة بين رسول الله ﷺ وبين أمته ، وإن الحجاب دونك لمضروب على حرمة ، قد جمع القرآن ذيلك فلا تندحيه ، وسكن عقيرك فلا تصحريها ، ولو أذكرتك قولة من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم تعرفها ، لنهشت بها نهش الرقشاء المطرقة ، ما كنتِ قائمة لرسول الله ﷺ لو لفيك ناصّة لعودك ^(١) من منهل إلى منهل ، قد تركتِ عهيداه ، وهتكتِ ستره ، إن عمود الدين لا يقوم بالنساء ، وصدعه لا يرأب بهن ، حماديات النساء خفض الأصوات وخفر الأعراض ، اجعلي ^(٢) قاعدة البيت قبرك حتى تلقيه ^(٣) وأنت على ذلك .

فقال عائشة : ما أعرفني بنصحك ، وأقبلني بوعظك ^(٤) ، وليس الأمر حيث تذهبين ، ما أنا بعمية عن رأيك ، فإن أقم في غير حرج ، وإن أخرج في إصلاح بين فئتين من المسلمين .

١ . في المصدر : (لغيرك ناصّة قلوب قعودك) .

٢ . در [الف] اشتباهاً : (اجعلني) أمده است .

٣ . في المصدر : (تلقينه) .

٤ . في المصدر (لوعظك) .

وقد ذكر هذا الحديث أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة في كتابه المصنّف في غريب الحديث - في باب أم سلمة على ما أورده عليك - قال: لما أرادت عائشة الخروج إلى البصرة أتتها أم سلمة، فقالت لها: إنك سدة بين محمد رسول الله ﷺ وبين أمته، وحجابك مضروب على حرمة، قد جمع القرآن ذيلك فلا تندحيه، وسكن عقيرك فلا تصحريها، الله من وراء هذه الأمة، لو أراد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أن يعهد إليك عهداً علتِ علتٍ، بل قد نهاك عن الفرطة في البلاد، إن عمود الإسلام لا يثأب بالنساء إن مال، ولا يرأب بهنّ إن صدع، حماديات النساء غصّ الأطراف، وخفر الأعراض، وقصد^(١) الوهازة، ما كنت قائلة لو أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عارضك بعض^(٢) الفلوات ناصّة قلوفاً من منهل إلى آخر، إن بعين الله مهواك، وعلى رسوله ترددين، وقد وجّهت سدافته - ويروى سحاقتة^(٣) - وتركتِ عهداه، لو سرتُ مسيرك هذا ثم قيل لي: ادخلي الفردوس، لاستحييتُ أن ألقى محمداً عليه وآله السلام هاتكةً

١. في المصدر: (قصر).

٢. في المصدر (بعد).

٣. في المصدر: (سجافته).

حجاباً قد ضربه عليّ، اجعلي حصنك بيتك، ووقاعة الستر قبرك حتى تلقيه^(١) وأنت على تلك أطوع ما تكونين لله <229> إذا لزمته^(٢)، وأنصر ما تكونين للدين ما حلت عنه، لو ذكرتك قولاً تعرفينه لهشت [به]^(٣) نهش الرقشاء المطرقة.

فقال عائشة: ما أقبلني لوعظك، وليس الأمر كما تظنين، ولنعم المسير مسير فزعتُ فيه إلى فئتان متناجزتان - أو قالت: مشاجرتان^(٤) - إن أقعد في غير حرج، وإن أخرج فإلى ما لا بد لي من الازدياد^(٥) منه.

تفسير غريب هذا الخبر:

السدة: الباب.

وقولها: (قد جمع القرآن ذيلك فلا تندحيه).. أي لا تفسحيه^(٦)

وتوسّعيه بالحركة والخروج.

يقال: ندحت الشيء: إذا وسّعته، ومنه يقال: فلان في مندوحة

١. في المصدر: (تلقينه).

٢. في المصدر: (بالرقبة) بدل قولها: (إذا لزمته).

٣. الزيادة من المصدر.

٤. في المصدر: (متناحرتان).

٥. در [الف] اشتباهاً: (الازياد) أمده است.

٦. في المصدر (تفتحيه)، در [الف] اشتباهاً: (تفسحيه) أمده است.

عن كذب^(١) .. أي في سعة، تريد قول الله تعالى : ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ﴾، ومن روى (تبدحيه) بالباء^(٢)، فإنه من البداح، وهو المتسع من الأرض، وهو معنى الأول.

وقولها: (وسكن عقيرالك)، من عقر الدار^(٣) وهو أصلها، أهل الحجاز يضمون العين، وأهل نجد يفتحونها، وعقيراء: اسم بني من ذلك على صيغة التصغير، ومثله مما جاء مصغراً كالرميا^(٤) والحميا، وهي سورة الشراب.

قال ابن قتيبة: ولم أسمع ب: عقيراء إلا في هذا الحديث.

قولها: (فلا تصحرها).. أي لا تبرزها وتجعلها بالصحراء، يقال: أصحر كما يقال: أنجد، وأسهل، وأحزن.

قولها: (الله من وراء هذه الأمة).. أي محيط بهم، وحافظ لهم، وعالم بأحوالهم، كقوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ مِنْ وَرَائِهِمْ مُحِيطٌ﴾^(٥).

قولها: (عَلَّتِ عَلَّتِ).. أي جرت في هذا الخروج، وعدلت عن

١ . في المصدر: (كذا).

٢ . در [الف] اشتباهاً: (بابهاء) آمده است .

٣ . در [الف] اشتباهاً: (الداره) آمده است .

٤ . في المصدر (الثريا).

٥ . البروج (٨٥): ٢٠ .

الواجب، والعلول: الميل والجور، قال تعالى: ﴿ذَلِكَ أَذُنِي
أَلَّا تَعُولُوا﴾^(١).

ومن الناس من يرويه: عَلِيَّتِ عَلِيَّتِ - بكسر العين - أي ذهبت
في البلاد، وأبعدت [في السير]^(٢)، ويقال: عال فلان في البلاد..
أي ذهب وأبعد، ومنه قيل للذئب: عيال.

قولها: (عن الفرطة في البلاد).. أي عن السفر والشخوص، من
الفرط وهو: السبق والتقدم، ورجل فارط إلى الماء.. أي سابق.
قولها: (لا يثأب بالنساء).. أي لا يردّ بهنّ إن مال إلى استوائه،
من قولك: ثأب فلان إلى كذا.. أي عاد إليه.

قولها: (ولا يرأب بهنّ إن صدع).. أي لا يسدّ بهنّ ولا يجمع،
والصدع: الشقّ.

قولها: (حماديات النساء)، يقال: حماداك أن تفعل كذا، مثل
قصاراك أن تفعل كذا..^(٣) أي جهدك وغايتك.
(و(غضّ الأطراف): جمعها.

(وخفر الأعراض)، الخفر: الحياء، والأعراض - جمع عرض -

١ . النساء (٤): ٣ .

٢ . الزيادة من المصدر .

٣ . قسمت: (مثل قصاراك أن تفعل كذا) در حاشيه [الف] به عنوان تصحيح آمده .

وهو الجسد، يقال: فلان طيّب العرض.. أي طيّب ربح البدن،
ومن رواه الإعراض - بكسر الهمزة - جعله مصدراً من:
أعرض عن كذا.

قولها: (وقصد^(١) الوهازة)، قال ابن قتيبة: سألت عن هذا،
فقال لي من سألته: سألتُ عنه أعرابياً فصيحاً، فقال: الوهازة:
الخطوة، يقال للرجل: إنه لمتوهّز ومتويش^(٢)، إذا وطئ
وطئاً ثقيلاً.

قولها: (ناصّة قلوّصاً).. أي رافعة لها في السير، [و] ^(٣)النصّ:
الرفع، [و] ^(٤)منه يقال: حديث منصوص.. أي مرفوع،
[و] ^(٥)القلوص من النوق: الشابة، وهي بمنزلة الفتاة من النساء.

و(المنهل): الماء ترده الإبل. <230>

قولها: (إن بعين الله مهواك).. أي إن الله يرئى سيرك وحركتك.
والهوى: الانحدار في المسير من النجد إلى الغور.

١. في المصدر: (قصر).

٢. في المصدر: (متوهر).

٣. الزيادة من المصدر.

٤. الزيادة من المصدر.

٥. الزيادة من المصدر.

قولها: (وعلى رسوله تردين).. أي تقدمين في القيامة .

قولها: (وقد وجهت سدافته)، السدافة: الحجاب والستر، هي من أسدف الليل، إذا ستر بظلمته، كأنه أرخى ستوراً من الظلام، ويروى بفتح السين، وكذلك القول في سحاقتة^(١) إنه يروى بكسر السين وفتحها، والسدافة والسحاقة^(٢) بمعنى .

ووجهت.. أي نظمتها بالخرز، والوجيهة: خرزة معروفة، وعادة العرب أن تنظم على المحمل خرزات إذا كان النساء حولها. [قولها]^(٣): (وتركت عهيداه)، لفظة مصغرة مأخوذة من العهد مشابهة لما سلف من قولها: (عقيرك)، و(جماديات النساء).

قولها: (ووقاعة الستر).. أي موقعه على الأرض إذا أرسلته، وهي الوقعة^(٤) أيضاً، وموقعة الطائر.

قولها: (حتى تلقيه وأنت على تلك) .. أي [على]^(٥) تلك الحال، فحذف.

١ . في المصدر: (سجافته).

٢ . في المصدر: (السجافة).

٣ . الزيادة من المصدر.

٤ . في المصدر: (الموقعة).

٥ . الزيادة من المصدر.

قولها: (أطوع ما تكونين لله إذا لزمته)، (أطوع) مبتدأ، (وإذا لزمته) خبر المبتدأ، والضمير في (لزمته) راجع إلى العهد والأمر الذي أمرت به.

قولها: (انهشت نهش الرقشاء المطرقة).. أي بعضك^(١) ونهشك ما أذكره لك وأذكرت به، كما ينهشك أفعي رقشاء، [و] الرقش في ظهرها هو النقطة، والجرادة - أيضا - رقشاء، قال النابغة:

فبت وكأني ساورتنى ضيلة^(٢) من

الرقش في أنيابها السمّ نافع
والأفعى توصف بالإطراق، وكذلك الأسد والنمر والرجل
الشجاع، وكان معاوية يقول في علي عليه السلام: الشجاع المطرق، وقال
الشاعر - وذكر أفعي -:

أصمّ أعمى ما يجيب^(٣) الرقي من طول إطراق وإسباب^(٤)

١. في المصدر: (لغضك).

٢. الزيادة من المصدر.

٣. في المصدر: (ضيلة).

٤. در [الف] اشتباهاً: (نحب) آمده است.

٥. في المصدر: (واسبات).

قولها: (فئتان متناجزتان).. أي تسرع كل واحد [ة] ^(۱) منها
إلى نفوس الأخرى، ومن رواه مشاجرتان أراد الحرب، وطعن
النحور بالأسنة، ورشقها بالسهم.

وفزعت إلى فلان في كذا.. أي لذت به والتجأت إليه.

قولها: (إن أقعد في غير حرج).. أي غير إثم.

وقولها: (فإن أخرج فإلى ما لا بد لي من الازدياد ^(۲) منه)،
كلام من يعتقد الفضيلة في الخروج، أو يعرف موقع الخطأ
ويصرّ عليه. * انتهى.

و ابو عبيد القاسم بن سلام در كتاب "غريب القرآن والحديث" در لغت
(رقش) گفته:

في حديث أم سلمة: أنها قالت لعائشة ^(۳): (لو ذكركت قولاً
تعرفينه نهشت نهش الرقشاء المطرق).
الرقشاء: الأفعى، سمي بذلك لرقش في ظهرها، وهي
خطوط ونقط ^(۴).

۱. الزيادة من المصدر.

۲. در [الف] اشتبهاً: (الازياد) آمده است.

* [الف] در جزء سادس شرح كلامه ^(۱) بعد فراغه من حرب الجمل في ذم
النساء. [شرح ابن ابى الحديد ۶ / ۲۲۰ - ۲۲۹].

۳. در [الف] اشتبهاً: (بعائشة) آمده است.

۴. مطلب در در كتاب "غريب القرآن والحديث" ابو عبيد القاسم بن سلام پيدا

و ابن اثير صاحب "جامع الاصول" در "نهايه" در لغت (سده) گفته:
ومنه حديث أم سلمة أنها قالت لعائشة - لما أرادت الخروج
إلى البصرة - : (إنك سدة بين رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم
وأُمَّته) .. أي باب ، فتى أُصيب ذلك الباب بشيء فقد دخل على
رسول الله [ﷺ] في حريمه وحوزته، واستفتح ما حماه،
فلا تكوني أنت سبب ذلك بالخروج <231> الذي لا يجب عليك،
فتوخي^(۱) الناس [إلى] ^(۲) أن يفعلوا مثلك^(۳).

و در لغت (ندح) گفته:

وفي حديث أم سلمة قالت لعائشة: (قد جمع القرآن ذيلك، فلا
تندحيه) .. أي لا توسّعيه وتنشّريه، وأرادت قوله تعالى: ﴿وَقَرْنَ
فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ﴾^(۴).

و در لغت (عقر) گفته:

➤ نشد، ولی همين عبارت در لسان العرب ۶ / ۳۰۵ آمده، و مؤلف از نهايه
ابن اثير به زودی نقل خواهد نمود، همچنين مراجعه شود به: غريب الحديث ابن قتيبه
۱۸۶ / ۲، معاني الاخبار شيخ صدوق: ۳۷۸، بحار الأنوار ۳۲ / ۱۵۷.

۱. في المصدر: (لا يجب عليك، فتحوجي).

۲. الزيادة من المصدر.

۳. النهاية ۲ / ۳۵۳.

۴. النهاية ۵ / ۳۵، والآية الشريفة في سورة الأحزاب (۳۳): ۳۳.

وفي حديث أم سلمة أنها قالت لعائشة: (سكن الله عقيراك فلا
تصحريها).. أي أسكنك بيتك، وسترِكَ^(١)، فلا تبرزيه.

وهو اسم مصغر مشتق من عقر الدار.

قال القتيبي: لم أسمع بعقير إلا في هذا الحديث.

وقال الزمخشري: كأنها تصغير العقرى - على فعلى - من عقر:
إذا بقي مكانه لا يتقدم ولا يتأخر فزعاً أو أسفاً أو خجلاً، وأصله
من عقرت به، إذا أطلت حبسه، كأنك عقرت راحلته فبقي لا يقدر
على الرواح^(٢).

وأرادت بها^(٣) نفسها.. أي سكن نفسك التي حقها أن تلزم
مكانها، ولا تبرز إلى الصحراء، من قوله تعالى: ﴿وَوَقَرْنَا فِي
بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ﴾^(٤).

و در لغت (صحر) گفته :

وحديث أم سلمة لعائشة: (سكن الله عقيراك فلا تصحريها)..
أي لا تبرزيها إلى الصحراء، هكذا جاء في هذا الحديث متعدياً

١. في المصدر: (ويترك فيه) بدل: (سترِكَ).

٢. في المصدر: (البراح).

٣. في المصدر: (به).

٤. النهاية ٣ / ٢٧٤ - ٢٧٥.

على حذف الجارّ وإيصال الفعل ، فإنه غير متعدّد^(١).

و در لغت (عول) گفته:

وفي حديث أم سلمة قالت لعائشة: (لو أراد رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم أن يعهد إليك علت).. أي عدلت عن الطريق وملت.

قال القتيبي: وسمعت من يرويه [علت] ^(٢) بكسر العين، فإن كان محفوظاً فهو من: عال في البلاد يعيل: إذا ذهب.. إلى آخره^(٣).

و در لغت (فرط) گفته:

وفي حديث أم سلمة قالت لعائشة: (أن رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم نهاك عن الفرطة في الدين).. يعني السبق والتقدم ومجاوزة الحدّ^(٤).

و در لغت (ثوب) گفته:

وفي حديث أم سلمة قالت لعائشة: (إن عمود الدين لا يثاب

١. النهاية ٣/ ١٢ - ١٣.

٢. الزيادة من المصدر.

٣. النهاية ٣/ ٣٢٢.

٤. النهاية ٣/ ٤٣٤.

بالنساء إن مال) .. أي لا يعاد إلى استوائه، من تاب يثوب
إذا رجع^(١).

و در لغت (حمد) گفته:

وفي حديث أم سلمة: (حماديات النساء غضّ الأطراف) .. أي
غاياتهنّ ومنتهى ما يحمد منهنّ^(٢).

و در لغت (غضّ) گفته:

ومنه حديث أم سلمة: (حماديات النساء غضّ الأطراف) في
قول القتيبي^(٣).

و در لغت (خفر) گفته:

الخفر - بالفتح - : الحياء، ومنه حديث أم سلمة لعائشة: (غضّ
الأطراف وخفر الإعراض) .. أي الحياء من كل ما يكره لهنّ .. أي
ينظرن إليهن^(٤)، فأضافت الخفر إلى الإعراض .. أي الذي
تستعمله لأجل الإعراض.

١. النهاية ١ / ٢٢١ .

٢. النهاية ١ / ٤٢٠ .

٣. النهاية ٣ / ٣٧١ .

٤. في المصدر: (أن ينظرن إليه) .

ويروى: الأعراض - بالفتح - جمع العرض، أي إنهن يستحيين
ويتسترن لأجل أعراضهن وصونها^(١).

و در لغت (وهز) گفته:

وفي حديث أم سلمة: (حماديات النساء غضّ الأطراف وقصر
الوهازة) [..أي قصر الخطأ، والوهازة: الخطو، وقد توهّز يتوهّز،
إذا وطئ وطئاً ثقيلاً، وقيل: الوهازة:]^(٢) مشية الحقرات فيه^(٣).

و در لغت (نصّ) گفته:

أصل النصّ: أقصى الشيء وغايته، ثم سمي به ضرب من
السير سريع، ومنه حديث أم سلمة لعائشة: ما كنت قائلة لو أن
رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم عارضك ببعض الفلوات
ناصّة قلوصاً <232> من منهل إلى منهل.. أي رافعة لا^(٤)
في السير^(٥).

و در لغت (وجه) گفته:

وفي حديث أم سلمة قالت لعائشة - حين خرجت إلى

١ . النهاية ٢ / ٥٣ .

٢ . الزيادة من المصدر .

٣ . في المصدر: (الخفرات) وبدون: (فيه) . النهاية ٥ / ٢٣٢ .

٤ . في المصدر: (لها) .

٥ . النهاية ٥ / ٦٤ .

البصرة-: (قد وجَّهت سدافته).. أي أخذت وجهها ، وهتكت
سترك فيه .

وقيل : معناه أزلت سدافة - وهي الحجاب - من مكانها الذي
أمرت أن تلزميه ، وجعلتها أمامك ^(١).

و در لغت (سدف) گفته:

وفي حديث أم سلمة قالت لعائشة: (قد وجَّهت سدافته)
السدافة: الحجاب والستر، من السدفة: الظلمة، يعني أخذت
وجهها، وأزلتها عن مكانها الذي أمرت به ^(٢).

و در لغت (وقع) گفته:

وفي حديث أم سلمة قالت لعائشة: (اجعلي حصنك بيتك،
ووقاعة الستر قبرك)، الوقاعة - بالكسر -: موضع وقوع
طرف الستر ^(٣).

در لغت (نهش) ^(٤) گفته:

-
- ١ . النهاية ١٥٩ / ٥ .
 - ٢ . النهاية ٣٥٥ / ٢ .
 - ٣ . النهاية ٢١٥ / ٥ .
 - ٤ . كذا في [الف] والصحيح: (رقش).

وفي حديث أم سلمة قالت لعائشة: (لو^(١) ذكرتك قولاً تعرفينه نهشتني^(٢) نهش الرقشاء المطرق).
والرقشاء: الأفعى، سميت بذلك لرقش في ظهرها، وهو خطوط ونقط، وإنما قالت: المطرق؛ لأن الحيّة تقع على الذكر والأنثى^(٣).

و صاحب "نهايه" ذكر اين حديث در مواضع ديگر نيز کرده^(٤).

-
١. در [الف] اشتبهاً: (لولا) آمده است.
 ٢. در [الف] اشتبهاً: (نهشته) آمده است.
 ٣. النهاية ٢ / ٢٥٠.
 ٤. در كتاب النهاية ١٠٤ / ١ لغت (بدح) گوید:
في حديث أم سلمة قالت لعائشة...: (قد جمع القرآن ذيلك فلا تبدحيه) من البداح، وهو المتسع من الأرض.. أي لا توسعيه بالحركة والخروج.
و در النهاية ١٧٦ / ٢ لغت (رأب) گوید:
ومنه حديث أم سلمة لعائشة...: (لا يرأب بهن إن صدع)، قال القتيبي: الرواية صدع، فإن كان محفوظاً فإنه يقال: صدعت الزجاجه فصدعت، كما يقال: جبرت العظم فجبر، وإلا فإنه صدع، أو انصدع.
و همچنين مراجعه شود به:

الصحاح للجوهري ١ / ٤١٠ و ٣ / ١١٤٨، معجم مقاييس اللغة ٤ / ٩٥، مختار الصحاح: ٣٣٤، لسان العرب لابن منظور ١ / ٢٤٧، ٣٩٨ و ٢ / ٤٠٧، ٦١٣ و ٣ / ٣١٢ و ٤ / ٢٥٤، ٤٤٣، ٥٩٧ و ٥ / ٤٣١ و ٦ / ٣٠٥ و ٧ / ٩٨، ١٧٢، ٣٦٨ و ٨ / ٤٠٣ و ٩ /

و محمد بن طاهر گجراتی در "مجمع البحار" نیز ذکر این حدیث کرده،
چنانچه در لغت (ثوب) گفته:

وفي حديث أم سلمة لعائشة: (إن عمود الدين إن مال لا يثاب
بالنساء).. أي لا يعاد إلى استوائه. ^(١) انتهى.

و مجدالدین فیروزآبادی در "قاموس" در لغت (سدف) گفته:

السدافة - ككتابة -: الحجاب، ومنه قول أم سلمة لعائشة...:
(قد وجهت سدافته).. أي هتكت الستر.. أي أخذت وجهها.
وقيل: أزلتها عن مكانها الذي أمرت أن تلزميه،
وجعلتها أمامك ^(٢).

و در لغت (ندح) گفته:

ندحه - كمنعه -: وسعه، ومنه قول أم سلمة لعائشة: (قد
جمع القرآن ذيلك فلا تندحيه).. أي لا توسّعيه بخروجك
إلى البصرة ^(٣).

➔ ١٤٨، ٢١٣ و ٤٨٧/١١، تاج العروس للزبيدي ٤/٢ و ٢٢٧/٤ و ١٤٦/٥ و
٣٦١/٦ و ٧٧/٧، ٢٥٥ و ١٢٣/٩، ٣٦٩ و ٩٥/١٠ و ٣٦٤ و ٢٦٣/١٢ و ٢٦٧، ٣٤٥.

١. مجمع بحار الأنوار ١/١ - ٣٠٩ - ٣١٠.

٢. القاموس المحيط ٣/١٥١.

٣. القاموس المحيط ١/٢٥٢.

و در "صراح" در لغت (ندح) مذکور است:
وفي حديث أم سلمة [أنها] ^(۱) قالت لعائشة: (قد جمع القرآن
ذيلك فلا تندحيه).. أي لا توسّعه بالخروج إلى البصرة.
ويروى: لا تبدحيه.. أي لا تفسحيه، من البداح، وهي المتسع
من الأرض ^(۲).

و در "صراح" در لغت (فرط) نیز ذکر این حدیث کرده ^(۳).
و شریشی در "شرح مقامات" در مقامه رابعه و اربعین گفته:
قالت أم سلمة لعائشة... : (ما كنت قائلة لو أن رسول الله
صلى الله عليه وآله وسلم عارضك ببعض الفلوات، ناصّة قلو صاً
من سهل إلى آخر) ^(۴).

پس از این کلام که بودن آن از أم سلمه به شهادت ابن قتیبه در
"غریب الحدیث" و ابن عبید قاسم بن سلام در "غریب القرآن والحدیث" و
ابن اثیر در "نهاية اللغة" و محمد بن طاهر گجراتی در "مجمع البحار" و
مجدالدین فیروزآبادی در "قاموس" و ابوالفضل محمد بن عمر بن خالد در

۱. الزيادة من المصدر.

۲. في المصدر: (لا تبدحيه - بالباء - .. أي لا تفتحيه، من البدح، وهو العلانية)،

انظر: صراح اللغة: ۸۸.

۳. عبارت از صراح اللغة: ۲۳۶ حدود ۱۰ صفحه دیگر خواهد آمد.

۴. شرح مقامات حریری ۱۴۶/۴.

"صراح" و شریسی در "شرح مقامات" ثابت شده، چند فوائد حاصل شد:

اول: آنکه عایشه در قرآن مأمور بود به عدم خروج، پس در خروج خلاف قرآن کرد و عاصیه شد، و تأویلات واهیة مخاطب باطل گردید.

دوم: آنکه رسول خدا ﷺ <233> نیز عایشه را از رفتن در بلاد نهی و منع فرموده بود، پس عایشه در این خروج مخالفت خدا و رسول ﷺ و قرآن و سنت نمود.

سوم: آنکه از قول أم سلمه: (إن عمود الإسلام لا يثاب بالنساء..). إلى آخره معلوم شد که جنگ و قتال کردن و هوس اصلاح بین الناس کار زنان نیست.

چهارم: از قول أم سلمه که: (حماديات النساء غضّ الأطراف..). إلى آخره ظاهر می شود که عایشه به آنچه زنان مأمورند - از غضّ اطراف، شرم و میانه روی - عمل نکرد.

پنجم: آنکه از قول أم سلمه: (ما كنت قائلة لو أن رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم عارضك..). إلى آخره، واضح شد که عائشه در مسیر خود هتک ستر پیغمبر خدا ﷺ نمود و ترک عهد آن جناب کرد.

ششم: آنکه این فعل عائشه آنقدر قبیح و فظیح بود که أم سلمه گفت که: اگر من راه تو می رفتم و بعد آن مرا امر به دخول جنت می کردند، شرم می نمودم که ملاقات پیغمبر کنم در حالی که هتک ستر آن جناب کرده باشم.

اما آنچه گفته: اگر در این زمان هم در عرف عام کسی بگوید که: فلان زن خانه‌نشین است بیرون نمی‌آید، چه فهمیده می‌شود؟ انصاف باید کرد و غلط‌فهمی باید گذاشت.

پس چونکه اجلائی صحابه مثل عمار و ازواج رسول خدا ﷺ - مثل أم سلمه و زینب و سوده بلکه خود عایشه - و اکابر اهل سنت مثل ابن حجر این غلط‌فهمی نگذاشتند و به آن گرفتار ماندند؛ شیعه به چه طور آن را خواهند گذاشت؟! انصاف باید کرد و غلط‌فهمی باید گذاشت.

اما آنچه گفته که: دختر در ناموس بودن اگر زیاده بر زوجه نباشد، کمتر البته نخواهد بود.

پس منقوض است به چند وجه:

اول: آنکه خطاب: «وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ»^(۱) خاص به ازواج پیغمبر خدا ﷺ است، و بنات آن حضرت در این خطاب داخل نیستند. و لازم نیست که علت حکم قرار گرفتن زنان پیغمبر خدا ﷺ حفظ ناموس بوده باشد.

دوم: آنکه تشریف بردن حضرت فاطمه زهرا علیها السلام در خانه‌های انصار به جهت تظلم و شکایت ابی‌بکر بوده، و دفع ضرر از نفس خود واجب عینی است.

و در کشته شدن عثمان اگر ضروری به امت عاید می‌شد، صحابه بر آن اجماع نمی‌کردند، و آنچه به ضرورت واقع شود آن حکم البته عام نخواهد بود.

و طلب خون عثمان اگر ضروری می‌بود می‌بایست که حضرت امیرالمؤمنین [علیه السلام] - که به اعتقاد اهل سنت نیز در آن وقت خلیفه بر حق بود - و دیگر صحابه در آن قصور و فتور نمی‌نمودند.

و اهل سنت می‌گویند که: غرض از نصب خلیفه همین است که بر رعایا اجرای احکام حدود و قصاص نماید^(۱).

سوم: آنکه خروج حضرت زهرا [علیه السلام] از خانه خود چون به اذن و همراهی حضرت امیرالمؤمنین و حسنین [علیه السلام] بود، مجال شائبه توهم نقصان در حفظ ناموس نبود.

اما آنچه گفته: جمیع ازواج مطهرات مثل أم سلمه و صفیه - که نزد شیعه مقبول و معتبرند - در حج و عمره... الی آخر.

پس مقدوح است به اینکه بر آمدن أم سلمه و صفیه برای حج و عمره بعد از رسول خدا [صلی الله علیه و آله] نزد شیعه هرگز مسلم نیست.

و همچنین شریک بودن أم سلمه در این سفر با عایشه تا مکه ثابت نه.

۱. مراجعه شود به: الصواعق، ورق: ۲۲۳، تحفة اثناعشریه: ۱۷۴، ۱۷۷.

و آنفاً از "فتح الباری" <234> منقول شد که أم سلمه می‌گفت: (لا یحرکني ظهر دابة حتى ألقى النبي ﷺ)، پس نسبت خروج از خانه به أم سلمه محض افترا و دروغ باشد.

اما آنچه گفته: و چون خدای تعالی... الی آخر.

اقول: هرگاه عدم جواز سفر و حرمت آن بر ازواج رسول خدا ﷺ از کلام أم سلمه و زینب و سوده و عبارت ابن حجر و روایت "روضه الاحباب" معلوم شده، باز تجویز آن مخالفت کلام الهی، و نسبت تجویز آن به خدای تعالی افترای بحت باشد.

اما آنچه گفته: وابن قتیبه که بر "تاریخ" او اعتماد شیعه زیاده از کتاب الله است!

پس کذب محض و بهتان صرف است، و وجه نقل نمودن شیعیان روایات ابن قتیبه را در مقام استشهاد...^(۱) آن است، که اهل سنت را بر او اعتماد تمام است، چنانچه مخاطب در بعض مکاید خود در باب دوم این کتاب تصریح به آن نموده^(۲).

۱. در [الف] به اندازه چند کلمه سفید است.

۲. تحفة اثناعشریه: ۴۰ (کید نوزدهم).

و عبارتی که از ابن قتیبہ نقل نموده، در آن عبارت تصرفی به کار برده، و اصل عبارت او در "کتاب" نصرالله کابلی و "احقاق الحق" چنین نقل شده:

ولما أتى عائشة خبر أهل الشام: أنهم ردّوا بيعة علي عليه السلام وأبوا أن يبائعوه، أمرت فعل ^(١) لها هودج من حديد، وجعل فيها موضع بعينها ^(٢)، ثم خرجت ومعها الزبير، وطلحة، وعبد الله بن الزبير، ومحمد بن طلحة. ^(٣) انتهى.

و نصرالله کابلی بعد از نقل این روایت به تکذیب آن پرداخته، چنانچه گفته:

فهو من الأكاذيب، ومثل هذه الأخبار لا يعبأ به، فإنها لا إسناد لها، وإن ابن قتیبہ لم يسمّ الذين ذكروا القصة ولم يسند إليهم الخبر ^(٤).

اما آنچه گفته: ولهذا خليفه ثانی... الى آخر.

پس مخدوش است به اینکه:

١. في المصدر: (فعمل).

٢. في المصدر: (عينها).

٣. الصواعق، ورق: ٢٨٠، احقاق الحق: ٣٠٥، الامامة والسياسة ١ / ٥٢ (تحقيق

الزيني)، ١ / ٧٢ (تحقيق الشيري).

٤. الصواعق، ورق: ٢٨٠.

اولاً: فعل عمر هرگز صلاحیت احتجاج ندارد خصوصاً بر شیعه.

و ثانیاً: به اینکه این فعل عمر خلاف قول خدا و رسول ﷺ بود، پس در حقیقت ذکر فرستادن عمر ازواج رسول خدا ﷺ را طعنی در مطاعن او افزودن است که او با وصف نهی خدا و رسول ﷺ ازواج رسول خدا ﷺ را از خروج، اذن رفتن [به آنها] داد، و ایشان را از خانه‌هایشان به جای دیگر فرستاد.

و ثالثاً: به اینکه فرستادن خلیفه ثانی ازواج را برای حجّ به جهت اکتار و الحاح ازواج بود، و در اول در اذن دادن انکار کرده بود، و بعد اذن هم می‌گفت که: رأی من نیست که شما به حج بروید.
چنانچه ولی الله در "ازالة الخفا" آورده:

وفیه - أي فی ریاض النضرة -: عن المنذر بن سعد: أن أزواج النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم استأذنن عمر في الحجّ، فأبى أن يأذن لهنّ حتى أكثرن عليه، فقال: سأذن لكنّ بعد العام، وليس هذا من رأبي، فقالت زينب بنت جحش: سمعت رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم يقول عام حجة الوداع: «إنما هو هذه الحجّة، ثمّ ظهور الحصر»، فخرجن غيرها، فأرسل معهنّ عثمان بن عفان وعبد الرحمن بن عوف، وأمرهما أن يسيرا أحدهما بين أيديهنّ والآخر خلفهنّ، ولا يسائرهنّ أحد، فإذا نزلن

فأنزلوهن شعباً، ثم كونا على باب الشعب لا يدخلن عليهن أحد،
ثم أمرهما إذا طفن بالبیت لا يطوف معهن أحد إلاّ
النساء، <235> فلما هلك عمر غلبن^(۱) من بعده. * انتهى.

از این حدیث ظاهر است که عمر تجویز خروج ازواج رسول خدا ﷺ
برای حجّ نمی‌کرد، و هرگاه از او اذن خواستند انکار کرد، هرگاه اصرار و اکتار
کردند ناچار به تأخیر و تعویق انداخت و تصریح کرد که: رأی من نیست که
شما بیرون روید.

و زینب بنت جحش هم این خروج را جایز نداشت و برای حج نرفت، و
از رسول خدا ﷺ ممانعت از خروج برای حجّ و استقرار در بیوت و لزوم
ظهور حُصر و بواری نقل نمود.

و قول راوی: (فلما هلك عمر غلبن^(۲) من بعده)، اشاره به امری که هست
مخفی نیست.

اما آنچه گفته: و با قطع نظر از این امور لفظ: ﴿وَلَا تَبْرَجْنَ أَبْرَجَ الْجَاهِلِيَّةِ
أَلْوَلَى﴾ صریح دلالت می‌کند بر آنکه از خروج مطلقاً منع نفرموده... الی آخر.

۱. در [الف] اشتباهاً: (غلبن) آمده است.

* [الف] مآثر عمر، رعایت او صلة اقارب آن حضرت. (۱۲). [ازالة الخفاء

۲. در [الف] اشتباهاً: (غلبن) آمده است.

پس بدان که این تأویل را فضل بن روزبهان در "ابطال الباطل" ذکر کرده^(۱) و نصرالله کابلی آن را به پدر خود نسبت داده، چنانچه گفته: هکذا ذکره الشيخ الوالد في تعليقاته^(۲).

و این تأویل مردود است به اینکه دلالت قوله تعالی: ﴿وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى﴾ بر این معنا که از خروج مطلق نهی واقع نشده، در حیز منع است؛ زیرا که حق تعالی شأنه اول امر کرده ازواج پیغمبر خدا ﷺ را به قرار و سکون در خانه‌ها، و امر مستلزم نهی از ضد آن است، پس خروج از خانه‌های معینه برای سکونت آنها منهی عنه باشد.

و مراد از قوله تعالی: ﴿وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ﴾، نهی از اظهار زینت جاهلیت است، نه نهی از خروج مع الزینة، و تأسیس اولی است از تأکید، پس قول پدر نصرالله کابلی: (وكان النهي عن التبرج تأكيداً للأمر)^(۳) باطل باشد.

و جمال‌الدین محدث در کتاب "روضه الاحباب" آورده که:
عمار بن یاسر گفت: ای ابو موسی! عایشه به امری مأمور شده، و ما مأمور

۱. حیث قال: فذلك النهي مخصوص بالخروج مع التبرج لا كل خروج.
(احقاق الحق: ۳۰۴)

۲. الصواعق، ورق: ۲۷۹ - ۲۸۰.

۳. الصواعق، ورق: ۲۷۹ - ۲۸۰.

گشته‌ایم به غیر آن: او از نزد خدای تعالی مأمور است به آنکه در خانه خود - که رسول خدا صلی الله علیه [وآله] وسلم او را در آن خانه نشانده - قرار و ثبات گیرد و از آنجا بیرون نیاید، چنانچه حق تعالی می‌فرماید: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى﴾. * انتهى.

و در بعض روایات وارد است که مراد از تبرج جاهلیة اولی، خروج صفرا دختر شعیب زن موسی [علیه السلام] است که بر یوشع بن نون خروج کرده بود (۱).

و قاضی نورالله شوشتری علیه الرحمه در مقام نقض قول فضل بن روزبهان فرموده:

وأما قوله: (إن ذلك النهي مخصوص بالخروج مع التبرج)، فردود بأن الله تعالى أمرهنَّ أولاً بالسكون في بيوتهنَّ لقوله: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ﴾، ثم عطف على ذلك النهي عن التبرج (۲)، وهو إظهار الزينة، لا الخروج مع الزينة (۳)، فأين في كلامه تعالى

* . [الف] خلافت جناب امیر [علیه السلام]، کلام در فرستادن شاهزاده امام حسن مجتبی [علیه السلام] به ناحیه کوفه. (۱۲). [اروضة الأحباب، ورق: ۳۴۸ - ۳۴۹].

۱. کمال الدین: ۲۷، بشارة المصطفى [علیه السلام]: ۴۲۹، الخرائج والجرائح ۲ / ۹۳۴، نورالثقلین ۴ / ۲۶۹، تفسیر شبر: ۴۰۰، بحار الأنوار ۱۳ / ۳۶۸ و ۲۲ / ۵۱۳ و ۳۲ / ۲۸۱.

۲. زاد في المصدر: (بقوله: ﴿وَلَا تَبَرَّجْنَ﴾، والتبرج هو).

۳. لم يرد في المصدر: (لا الخروج مع الزينة).

لفظ (الخروج) حتى يَخْصَّ بما يكون مع إظهار الزينة. ^(۱) انتهى.

و نیز حضرت رسول خدا ﷺ به تخصیص عایشه را از خروج در بلاد و تقدم بر عباد نهی فرموده، چنانچه در "صراح" مذکور است:

فرطة - بالضم - : اسم للخروج والتقدم، وبالفتح: مرّة منه، مثل
غُرْفَة و غُرْفَة، و حُسُوة و حَسُوة، و منه قول أم سلمة لعائشة: (إن
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم نهاك <236> عن الفرطة في
البلاد). ^(۲) انتهى.

و ابن ابی الحدید نیز این حدیث أم سلمه را از ابن قتیبه نقل کرده،
کما مرّ آنفاً ^(۳).

و دلیل دیگر بر این معنا که عایشه در این سفر عاصیه بود آنکه ابن حجر
در "فتح الباری" گفته:

وقد قيل - في تأويل قول عائشة -: أنها [إنما] ^(۴) أتمّت في
سفرها إلى البصرة إلى قتال علي [عليه السلام]، والقصر عندها إنما يكون
في سفر طاعة*.

۱. احقاق الحق: ۳۰۵.

۲. صراح اللغة: ۲۳۶.

۳. حدود صفحه: ۲۰ همین طعن از شرح ابن ابی الحدید ۶ / ۲۲۰ گذشت.

۴. الزيادة من المصدر.

* [الف] كتاب الصلاة باب في كم يقصر الصلاة. [فتح الباری ۲ / ۴۷۱].

يعنى گفته شده است در تأويل فعل عايشه كه: به درسى كه او اتمام نماز كرد در سفرى كه به سوى بصره براى قتال اميرالمؤمنين عليه السلام نموده، و قصر نمودن نماز نيست مگر در سفر طاعت الهى و اين سفر او سفر طاعت نبود، بلكه سفر معصيت [بود].

و جناب امير عليه السلام نيز تصريح فرموده به اينكه عايشه در خروج از خانه خود عاصيه بود، چنانچه از نامه آن جناب كه از "تذكرة الخواص" سبط ابن الجوزى و "مطالب السؤل" و "فصول مهمه" منقول خواهد شد واضح است ^(۱).

۱. در طعن دوم عايشه از تذكرة الخواص: ۷۰ - ۷۱، مطالب السؤل: ۲۱۲، الفصول المهمة ۱ / ۳۸۷ - ۳۸۸ خواهد آمد.

طعن دوم

بغض و عناد با امیر مؤمنان علیہ السلام

قال : طعن دوم:

آنکه عایشه سفر کرده برای خون عثمان حال آنکه او را با خون عثمان چه علاقه، وارث وی نبود و قرابتی با وی نداشت؛ پس معلوم شد که به جهت بغض امیرالمؤمنین علیه السلام [و] ^(۱) کدورتی که با او داشت این همه فتنه برپا کرد، و سابق خود مردم را بر قتل عثمان تحریض می کرد و می گفت: (اقتلوا نعتلاً)، چنانچه ابن قتیبه در کتاب خود ذکر کرده:

إن عائشة أتتها خبر بيعة علي عليه السلام - وكانت خارجة من المدينة - فقيل لها: قُتل عثمان وبايع الناس علياً عليه السلام، فقالت: ما أبالي أن يقع السماء على الأرض، قتل - والله! - مظلوماً، وأنا طالبة بدمه ..

فقال لها عبید: أول من خمس عليه وأطمع الناس في قتله لأنتِ، ولقد قلتِ: اقتلوا نعتلاً فقد فجر، فقالت عائشة: قد - والله -

قلت وقال الناس، [وآخر قولي خير من أوله] ^(۱).
 فقال عبيد ... : [عذرٌ - والله ! - ضعيف يا أم المؤمنين ،
 ثم قال] ^(۲) :

فمنك البداء ومنك الغير ومنك الرياح ومنك المطر
 وأنتِ أمرتِ بقتل الإمامِ وقلتِ لنا انه قد فجر ^(۳)

جواب از این طعن آنکه : خون خلیفه عادل حق جمیع مسلمین است
 تخصیص به ورثه ندارد؛ زیرا که خلیفه عادل نایب جمیع مسلمانان است در
 حفظ اموال ایشان و تقسیم فیء و غنائم.

و عایشه که - أم المؤمنین و حرم رسول صلی الله علیه [وآله] وسلم بود -
 چرا برای تنفیذ احکام الهی - که عمده آنها قصاص است، خاصه قصاص
 همچو مظلومی که به غیر وجه شرعی با وصف خلافت و ریاست کشته شده
 باشد - برنیاید ^(۴)، و دست و پا نزنند.

و حاشا که عایشه را بغض علی [علیه السلام] یا علی [علیه السلام] را بغض عایشه در دل

۱ . الزیادة من المصدر .

۲ . الزیادة من المصدر .

۳ . الامامة والسیاسة ۱ / ۵۲ - ۵۳ (تحقیق الزینی)، ۱ / ۷۱ - ۷۲ (تحقیق الشیری)

۴ . در [الف] (نه بر آید) آمده است که اصلاح شد .

باشد، هر یکی از اینها فضائل و مناقب همدیگر روایت کرده‌اند:

أخرج الديلمي ، عن عائشة... [أنها] ^(۱) قالت: قال رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم: «حبّ عليّ عبادة» ^(۲).

وبر آمدن آن مطهره برای قتال امیر نبود، محض برای اصلاح ذات البین و استیفاء قصاص از قتله عثمان، و اخراج آنها از لشکر حضرت امیر علیه السلام بود تا طلحه و زبیر و دیگر صحابه که از مقوله قاتلان عثمان متوهم شده گریخته بودند، به اطمینان خاطر رفیق حضرت امیر علیه السلام شوند و به اتفاق ایشان کار خلافت منتظم گردد، و <237> معاویه و دیگر بغات نیز سر حساب باشند. و بالقطع از تواریخ معلوم است که قاتلان عثمان بعد از قتل آن مظلوم، طلحه و زبیر و دیگر صحابه را تخویف به قتل می‌نمودند و کلمات نفاق از آنها بر ملا ظاهر می‌شد.

و تحریض نمودن عایشه بر قتل عثمان و او را (نعثل) گفتن همه از مفتریات ابن قتیبه و ابن اعثم کوفی و سمساطی است، و این جماعت از کذابان مشهورند، و در واقعه جمل و دیگر وقایع چیزها ذکر کرده‌اند که به اتفاق شیعه و سنی افترای محض و بهتان صرف است.

سخت بی انصافی است که در حق عایشه صدیقه زوجه محبوبه

۱. الزیادة من المصدر.

۲. انظر ملحقات احقاق الحق ۱۷ / ۲۳۵.

رسول خدا صلی الله علیه [وآله] وسلم شهادت خدا و رسول خدا صلی الله علیه [وآله] وسلم را بر طاق نهاده ، در پی اقوال کاذبه اخوان الشیاطین چندی از کوفیان بی ایمان برویم و دین و ایمان خود را در راه اتباع اینها در بازیم ، قوله تعالی: ﴿وَالطَّيِّبَاتُ لِلطَّيِّبِينَ وَالطَّيِّبُونَ لِلطَّيِّبَاتِ أُولَئِكَ مُبَرَّءُونَ مِمَّا يَقُولُونَ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ﴾ (۱).

اهل سنت چه قسم این خبر ابن قتیبه در حق حضرت عایشه باور دارند، حال آنکه ترمذی و ابن ماجه و ابوحاتم رازی به طرق متعدده روایت کرده اند که عایشه... می گفت:

قال رسول الله صلی الله علیه [وآله] وسلم لعثمان: يا عثمان! لعل الله يقمصك قميصاً، فإن رادوك على خلعه فلا تخلعه لهم - ثلاثاً - (۲).

أقول:

علامة حلی علیه الرحمه بعد از عبارت مذکور فرموده:
 وأما ثانياً: فلأنها ليست وليّ دم عثمان حتى تطالب بها، ولا لها حكم الخلافة، فبأيّ وجه خرجت للطلب؟!
 وأما ثالثاً: فلأنها طلبت من غير من عليه الحق؛ لأن

۱. النور (۲۴): ۲۶.

۲. تحفة اثناعشرية: ۳۳۱ - ۳۳۲.

أمير المؤمنين عليه السلام لم يحضر قتله، ولا أمر، ولا واطأ عليه، وقد كرّر عليه السلام [ذلك] ^(١).

وأما رابعاً: فلأنها كانت تحرّض على قتل عثمان وتقول: (اقتلوا نعثلاً قتل الله نعثلاً)، فلما بلغها قتله فرحت بذلك، فلما قام أمير المؤمنين عليه السلام بالخلافة أسندت القتل إليه وطالبت به بدمه؛ لبغضها له وعداوتها له!! ^(٢)

ثم مع ذلك تبعها خلق عظيم، وساعدها عليه جماعة كثيرة أوفياً ^(٣) مضاعفة، وفاطمة عليها السلام لما جاءت تطالب بحق إرثها الذي جعله الله تعالى [لها] ^(٤) في كتابه العزيز، وكانت محقة [فيه] ^(٥) فلم يتبعها مخلوق، ولم يساعدها بشر. ^(٦) انتهى.

حاصل معنای عبارت سابقه و لاحقہ این است کہ: عایشہ به قصد قتال حضرت امیرالمؤمنین عليه السلام به طرف بصره رفت.
و در این رفتن به چہار وجہ عصیان و نافرمانی الہی نمود:

١. في المصدر: (ذكر ذلك كثيراً).
٢. في المصدر: (معه).
٣. في المصدر: (كثير الوقاء).
٤. الزيادة من المصدر.
٥. الزيادة من المصدر.
٦. نهج الحق: ٣٦٦.

اول: آنکه خدای تعالی شأنه ازواج پیغمبر [ﷺ] را امر فرموده که در خانه‌هایی که برای سکونت ایشان متعین بوده است، سکون و استقرار با وقار گیرند.

دوم: آنکه طلب خون عثمان را بهانه خروج خود ساخته، حال آنکه ولایت دم عثمان او را حاصل نبوده، و نه استحقاق و لیاقت خلافت داشت.

سوم: آنکه طلب خون عثمان از قاتلان او می‌بایست، نه از حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام که [نه] در وقت مقتول شدنش حاضر بود و نه حکم به قتلش نمود.

چهارم: آنکه عایشه قبل از کشته شدن عثمان مردم را بر قتل او تحریض کرد و می‌گفت: **238** بکشید این ریش‌دراز را، و چون خبر کشته شدن او یافت فرحناک گردید، باز چون شنید که حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام به امر خلافت قیام نمود، اسناد قتل عثمان به آن حضرت کرد، و مطالبه خون او نمود به جهت بغض و عداوت که به آن حضرت داشت.

پس تر بدان که با وجود تحقق و ظهور این عصیان و نافرمانی، متابعت کردند او را خلق بی‌شمار، و مساعدت نمودند او را جماعت بسیار هزاران هزار؛ و حضرت فاطمه علیها السلام هرگاه مطالبه حق ارث خود که از روی کتاب خدا ثابت است نمود و حق او ظاهر بود، هیچ مخلوقی متابعت او نکرد و مساعدت او ننمود.

و نصرالله کابلی از شروع این مطاعن کلام علامه علیه‌الرحمه را تغییر داده یک وجه از این وجوه اربعه را قطع کرده، مضمون آن را به زعم خود در تقریر طعن اول مذکور ساخته، و مضمون وجوه ثلاثه باقیه را نیز تغییر نموده در طعن ثانی به عبارتی آورده که مخاطب به ترجمه آن پرداخته، و قول علامه حلی علیه‌الرحمه که این است: (ثم مع ذلك تبعها خلق عظیم...)،^(۱) - که دلالت بر نا انصافی و بی تمیزی و طعن اصحاب می‌کرد - از میان انداخته. و چون نقل کلام نصرالله [کابلی] در هر مقام مستلزم تطویل بسیار است، و فایده معتد بها به جز اثبات تدلیس و خیانت و سرقت مخاطب، متصور نه، بنابر آن از نقل آن در این موضع و مواضع دیگر اعراض نموده شد، فن شاء الاطلاع فلیرجع إلى کتابه^(۲).

اما آنچه گفته: جواب این طعن آنکه خون خلیفه، حق جمیع مسلمین است، تخصیص به ورثه ندارد.

۱. نهج الحق: ۳۶۶.

۲. الصواع، ورق: ۲۷۹ - ۲۸۱.

لازم به تذکر است که سید العلماء حکیم سید حسین گریان کتاب "التمییز بین صواع الکابلی و تحفه عبد العزیز" را در همین زمینه تألیف نموده، او اثبات کرده که مطالب "تحفه" از کتاب نصرالله کابلی سرقت شده است. (فهرست کتب شبهات و ردیه‌های علمای شیعه در شبهه قاره هند: ۱۴۸ - ۱۵۰، و صفحه: ۱۲۶ شماره: ۱۲۴، الذریعة ۴ / ۴۳۵)

پس منقوض است به آنچه اهل سنت می‌گویند: من لا ولي له فوليه
السلطان^(۱) یعنی هر که ولي ندارد پس ولي او سلطان است، و سلطان
زمان^(۲) در آن وقت - به اعتراف اهل سنت - حضرت اميرالمؤمنين عليه السلام بود، و
عائشه نه ولي دم عثمان بود و نه خليفه وقت، طلب نمودن او خون عثمان
[را] مخالف نص صريح باشد.

و مع هذا اين حجت شيعه مأخوذ است از كلام جناب امير عليه السلام، پس رد آن
رد است بر آن جناب.

در "مطالب السؤل" كمال الدين محمد بن طلحه شافعي مذکور است كه:
جناب امير عليه السلام به عائشه نوشت:

«أما بعد؛ فإنك خرجت من بيتك عاصية لله تعالى ولرسوله،
تطلبين أمراً كان عنك موضوعاً، ثم ترعمين أنك تریدين
الإصلاح بين الناس، فخبّريني ما للنساء وقود العساكر؟! وإن
زعمت أنك طالبة بدم عثمان، وعثمان رجل من بني أمية وأنت امرأة
من بني تيم بن مرة، ولعمري إن الذي عرضك للبلاء، وحملك على

۱. تکرّر في كتب الحديث والفقہ والتفسير وغيرها، قال العجلوني: (السلطان
ولي من لا ولي له) رواه أصحاب السنن إلا النسائي عن عائشة مرفوعاً في حديث،
وحسنه الترمذي، وصححه ابن حبان، ورواه ابن ماجه عن ابن عباس وله طرق.
انظر: كشف الخفاء ۱ / ۴۵۶.

۲. در [الف] اشتبهاً: (زنان) آمده است.

المعصية لأعظم إليك ذنباً من قتلة عثمان! وما غضبتِ حتى
أغضبتِ، ولا هجيتِ حتى هُيجتِ، فاتقي الله يا عائشة! وارجعي
إلى منزلك، واسبلي عليك سترك^(١).

و نورالدين ابن الصبّاغ مالكي در "فصول مهمه" اين نامه جناب امير عليه السلام
رايه ابن عبارت آورده:

«أما بعد؛ فإنك خرجت من بيتك تطلبين أمراً كان عنك
موضوعاً، ثم تزعمين أنك لن تريدي إلا الإصلاح بين الناس،
فخبريني ما للنساء و قود العساكر؟! وزعمت أنك مطالبة بدم
عثمان، وعثمان رجل من <239> بني أمية وأنت امرأة من بني تيم بن
مرّة، لعمرى إن الذي أخرجك لهذا الأمر، وحملك [عليه]^(٢)
لأعظم ذنباً إليك من كلّ أحد! فاتقي الله يا عائشة! وارجعي إلى
منزلك، واسبلي عليك سترك^(٣).

اما آنچه گفته: زيرا كه خليفه عادل نايب جميع مسلمانان است در حفظ
اموال و تقسيم فيء و غنائم... الى آخر.

١ . مطالب السؤول : ٢١٢ .

٢ . الزيادة من المصدر .

٣ . الفصول المهمة ١ / ٣٨٧ - ٣٨٨ .

پس مدفوع است به اينکه کسانی که به اين عقیده اعتقاد دارند، آنها را نمی‌بايد که در امور مذکوره بدون اذن امام مداخله نمایند، چنانچه نصرالله کابلی در مقصد رابع "صواعق" در مقام اثبات وجوب نصب امام بر امت گفته: وهو واجب على الأمة؛ [الآن النبي ﷺ فوض أمر الخلافة إلى الأمة، وحثهم على إطاعة أولي الأمر.. و] (۱) لأن الأمر بإقامة الحدود، وسد الثغور، وتجهيز الجيوش للجهاد، ومحاربة الكفرة من أهل العناد.. وكثير من الأحكام المنوطة بصيانة الانتظام، وحماية حوزة الإسلام مما لا يتم إلا بالإمام. (۲) انتهى.

و مخاطب در باب هفتم همين كتاب گفته:

و نیز کارهای مکلفین از اقامه حدود و جهاد اعدا و تجهيز جيوش و تقسيم غنايم و ترويج احكام و غير ذلك وابسته به وجود رئيس عام است (۳).

و فخرالدين رازی در "تفسير كبير" گفته:

أجمعت الأمة على أنه ليس لأحد الرعية إقامة الحدود على

۱. الزيادة من المصدر.

۲. الصواعق، ورق: ۲۲۳.

۳. تحفة اثناعشرية: ۱۷۴.

الجناة، بل أجمعوا على أنه لا يكون ^(۱) إقامة الحدود على الأحرار
الجناة إلا للإمام. ^(۲) انتهى.

اما آنچه گفته: حاشا که عایشه را بغض علی [علیه السلام] یا علی [علیه السلام] را بغض
عایشه در دل باشد.

پس مردود است به اینکه: عایشه به این مرتبه بغض حضرت علی [علیه السلام]
در دل داشت که اسم مبارک آن حضرت را بر زبان نمی آورد، چنانچه بخاری
در احادیث کتاب الصلاة آورده که:

عایشه در وقت ذکر کردن کیفیت بیرون شدن حضرت رسول خدا ﷺ از
حجره خود در حالت مرض برای نماز به سوی مسجد، نام حضرت
امیرالمؤمنین [علیه السلام] از زبان خود نگفته، بلکه به لفظ (رجل) - که نکره است و
دلالت بر شخصی معروف ندارد - تعبیر نموده، چون راوی این حدیث بعد از
شنیدن از عایشه به نزد ابن عباس ذکر کرد، ابن عباس پرسید: عایشه نام آن
رجل را ذکر کرده بود یا نه؟ آن مرد گفت: نه، ابن عباس گفت: هو علی بن
أبي طالب [علیه السلام] ^(۳).

و ابن حجر در "فتح الباری" در ذیل شرح این قول گفته:

۱. فی المصدر: (لا يجوز).

۲. تفسیر رازی ۱۱ / ۲۲۸.

۳. صحیح بخاری ۱ / ۱۶۲.

زاد الإسماعیلی: من رواية عبد الرزاق، عن معمر: لکن عائشة
لا تطیب نفساً له بخیر.

وابن اسحاق^(۱) فی المغازی، عن الزهري: ولكن^(۲) لا تقدر
أن تذكره بخیر^(۳).

یعنی اسماعیلی از روایت عبدالرزاق از معمر نقل کرده که: ابن عباس بعد
از قول مذکور گفت که: نفس عایشه خوش نمی‌شود از حضرت
امیرالمؤمنین [علیه السلام] به ذکر خیر.

و ابن اسحاق در کتاب "مغازی" این زیادتى از زهرى روایت نموده که:
عایشه قدرت نمی‌دارد که علی [علیه السلام] را به خیر ذکر کند.

و نیز عایشه وقتی که خبر شهادت جناب امیر [علیه السلام] شنید، سرور و خوشی
ظاهر کرد، و زیاده از این بغض چه می‌باشد!؟

در "حیة الحیوان" مذکور است:

ولما انتهى إلى عائشة قتل علي [علیه السلام] قالت:

۱. فی المصدر: (ولابن إسحاق).

۲. فی المصدر: (ولکنها).

۳. فتح الباری ۲/ ۱۳۱، وانظر: عمدة القاری ۵/ ۱۹۲.

فألقت عصاها فاستقرَّ^(١) بها النوى
كما قرَّ عيناً بالإياب المسافر
انتهى^(٢).

وإلقاء العصا كناية عن الاطمينان في الغريبين:
يقال للإنسان <240> إذا اطمأنَّ بمكان وأجمع أمره: ألقى
عصاه. قال الشاعر:

فألقت عصاها واستقرَّت بها النوى
كما قرَّ عيناً بالإياب المسافر^(٣)

و صاحب "انوار بدريه" از كتاب "تجارب الامم" نقل كرده:

ولما انتهى إلى عائشة قتل علي عليه السلام [عائشة] قالت:

ألقت^(٤) عصاها^(٥) واستقرَّت لها^(٦) النوى

كما قرَّ عيناً بالإياب المسافر

١. في المصدر: (واستقرَّ).

٢. حياة الحيوان ١ / ٦٨.

و مراجعه شود به: مقاتل الطالبين: ٢٦، طبقات ابن سعد ٣ / ٤٠٣، تاريخ طبرى

١١٥ / ٤، كامل ابن اثير ٣ / ٣٩٤، أنساب الاشراف: ٥٠٥، جواهر المطالب ٢ / ١٠٤.

٣. انظر: غريب الحديث لابن سلام ١ / ٣٤٤ و ٢٩ / ٤، خزانه الأدب ٦ / ٧.

٤. في المصدر: (فألقت).

٥. در [الف] اشتبهاً: (عصاه) آمده است.

٦. في المصدر: (بها).

فقال: من قتله؟ فقيل: رجل من مراد، فقالت:

فإن يك نائياً فلقد نعاه نعاة ليس في فيها التراب^(۱)

و جناب امير عليه السلام خود تصريح فرموده به اينكه: عايشه با آن جناب معادات نمود، و با معاندان آن جناب موافقت ساخت، چنانچه جمال الدين محدث - كه از مشايخ كبار اهل سنت است - در "روضة الاحباب" گفته: كلام در بيان ملاقات نمودن جناب خليفه المسلمين با عايشه ام المؤمنين... و تحريض نمودن او را به رفتن مدينه سكينه به موجب نص كتاب مبین و وصيت خاتم النبیین عليه السلام .

آورده اند كه: بعد از واقعه حرب جمل جناب ولايت شعار، وصايت آثار، هدايت دثار، خود به منزل عايشه تشریف [ارزانی]^(۲) فرمود، بعد از استيزان در آمدن مأذون گشت، [درآمده]^(۳) عايشه با بعضی از زنان اهل بصره نشسته بود و می گريستند، امير المؤمنين عليه السلام به رفق و نرمی كتاب [خطاب]^(۴) عتاب آمیز خواندن گرفت و گفت: «خطاب ربانی در شأن زنان پيغمبر آخر الزمان صلی الله عليه [وآله] وسلم اين است: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ﴾، تو متمسك

۱. الأنوار البدرية لكشف شبه القدرية للشيخ حسن بن محمد المهلبی الحلبي: ۲۱ - ۲۲، (نسخه عكسی، مركز احیاء میراث اسلامی، شماره ۵۴۵)، ولاحظ:
- تجارب الأمم ۱ / ۵۶۹.
۲. زیاده از مصدر.
۳. زیاده از مصدر.
۴. زیاده از مصدر.

شدی به شبهه، به خطایی که تو را رو نمود، و مرتکب امری شدی که مناسب حال تو نبود، و با وجود که قرب قرابت مرا با حضرت رسول صلی الله علیه [وآله] وسلم می دانستی، و از آن سرور مکرر شنیده بودی: «من كنت مولاه فعلي مولاه، اللهم وال من والاه، وعاد من عاداه» طریق معادات به من مسلوك داشتی، و با معاندان من عَلم طریق مرافقت و موافقت افراشتی»^(۱).

اما آنچه گفته: عن عائشة... قالت: قال رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم: «حبّ علي عبادة».

پس این روایت دلیل فضیلت حضرت امیرالمؤمنین عليه السلام است، نه دلیل نفی بغض از عایشه؛ زیرا که گفته اند (الفضل ما شهدت به الأعداء)، یعنی فضیلت تمام، چیزی است که اعدا به آن فضیلت شهادت دهند.

و ابن تیمیه در جواب "منهاج الكرامه" در جواب امر عایشه به قتل عثمان و گفتن او (اقتلوا نعثلاً.. قتل الله نعثلاً) گفته:

وأيضاً؛ فما ظهر من عائشة وجمهور الصحابة وجمهور المسلمين من الملام لعلي أعظم مما ظهر منهم من الملام لعثمان، فإن كان هذا حجّة في يوم^(۲) عثمان فهو حجّة في يوم^(۳) علي، وإن لم يكن حجّة

۱. روضة الأحباب، ورق ۳۶۱-۳۶۲.

۲. في المصدر: (لوم).

۳. في المصدر: (لوم).

في يوم^(۱) علي فليس حجة في يوم^(۲) عثمان .
 وإن كان المقصود بذلك القدح في عايشة لما لامت عثمان وعلياً ،
 فعائشة مع جمهور الصحابة لكن يختلف درجات الملام .^(۳) انتهى .

و این کلام صریح است در آنکه عایشه - خاک به دهانش - ملامت و عیب
 و طعن بر جناب امیر علیه السلام نموده، و چون ملام عایشه بر عثمان امر به قتل او و
 گفتن: (اقتلوا نعتلاً .. قتل الله نعتلاً) بود که از آن زیاده [تر] طعن و عیب و
 مذمت و تحقیر و تفسیق و تضلیل نمی باشد. و ابن تیمیه می گوید که: ملامت
 عایشه بر جناب امیر علیه السلام زیاده از ملامت او بر عثمان بود . **<241>**

پس واضح شد که عایشه ملعونه هیچ دقیقه در عیب و مذمت و تحقیر
 جناب امیر علیه السلام فرو نگذاشته، پس با وصف چنین عداوت عایشه، از بغض او
 با آن حضرت انکار کردن، و روایت او فضائل آن جناب را - که به الجای قادر
 علی الاطلاق تماماً للحجة بر زیانش جاری فرموده - دلیل مصافات او با آن
 حضرت آوردن، دلیل کمال سفاهت و عناد و مباحثت و لداد است .
 و از کلام ابن تیمیه سه فایده دیگر هم ظاهر می شود:

۱. في المصدر: (لوم) .

۲. في المصدر: (لوم) .

۳. منهاج السنة ۴ / ۲۳۶ .

اول: آنکه از کلامش ظاهر است که جمهور صحابه - یعنی اکثر ایشان - ملام و طعن بر جناب امیر عَلَيْهِ السَّلَام نموده، روی خود را سیاه می نمودند. پس ادعای محبت و اعانهٔ جمیع صحابه با اهل بیت - که اهل سنت از نهایت حماقت می کنند - باطل و دروغ محض است، و دعوی شیعه که اقل قلیل صحابه با اهل بیت مصافات و مصادقت داشتند صحیح است.

دوم: آنکه صدور ملامت و عیب از عایشه بر عثمان، نیز از کلامش واضح است که در مقام عذر گفته که: عایشه در این ملامت بر علی عَلَيْهِ السَّلَام و عثمان شریک جمهور صحابه بوده.

سوم: آنکه از همین اعتذار و از کلام او که: (أَعْظَمُ مِمَّا ظَهَرَ مِنْهُمْ مِنَ الْمَلَامِ لِعِثْمَانَ) صدور ملام از صحابه بر عثمان هم ظاهر است، و مخاطب در مطاعن عثمان نسبت هجو و ذم عثمان را به صحابه از راه جهل یا تجاهل افترا و کذب گفته.

اما آنچه گفته: و تحریض نمودن عایشه بر قتل عثمان و او را نعثل گفتن، همه از مقتریات ابن قتیبه و ابن اعثم کوفی و سمساطی است.

پس باطل است به آنچه خود مخاطب در باب ثانی در بعض مکاید خود تصریح نموده که:

ابن قتیبه که عبدالله بن مسلم نام او است از معتبرین اهل سنت است^(۱).
و آنچه در حق احمد بن اعثم کوفی از "لسان المیزان" در حاشیه نقل کرده:
قال یاقوت: کان شیعیاً^(۲)، پس دلیل عدم اعتبار اقوال ابن اعثم نمی تواند
شد؛ زیرا که خود مخاطب در باب اول گفته که:

مراد از لفظ (شیعه) در تواریخ قدیمه مثل "تاریخ واقدی" و غیر آن،
پیشوایان اهل سنت اند^(۳).

و مع هذا یاقوت خارجی بوده، چنانچه سابق از این در مبحث مطاعن
عثمان اثبات نموده شد^(۴).

و سمساطی "تاریخ طبری" را مختصر ساخته، و از طرف خود در اثنای
ترجمه هیچ اضافه نکرده، چنانچه در نقض باب مکائد مذکور شده^(۵).

و علاوه بر این دیگر علمای اهل سنت که معتبر و ثقه اند نیز تحریض
عایشه بر قتل عثمان و او را نعتل گفتن نقل کرده اند، فقط ابن قتیبه و ابن اعثم
و سمساطی به این نقل خطا دار نیستند^(۶).

۱. تحفة اثناعشریه : ۴۰ (کید نوزدهم).

۲. در حاشیه تحفه پیدا نشد، رجوع شود به لسان المیزان ۱ / ۱۳۸.

۳. تحفة اثناعشریه : ۱۱.

۴. در طعن چهارم عثمان از وفيات الأعیان ۶ / ۱۲۷ - ۱۲۸ گذشت.

۵. تقلیب المكائد : ۲۹۳.

۶. در [الف] (نه اند) آمده است که اصلاح شد.

در "انسان العیون فی سیرة الامین المأمون" تصنیف علی بن برهان‌الدین
الحلبی الشافعی مذکور است که:

جناب امیر علیه السلام به سوی عایشه این نامه نوشت:

«أما بعد؛ فإنك قد خرجت من بيتك تزعمين أنك تريد
الإصلاح بين المسلمين، وطلبت - بزعمك - دم عثمان، وأنت
بالأمس تؤلين عليه فتقولين - في ملأ من أصحاب رسول الله
صلى الله عليه وآله وسلم - : (اقتلوا نعثلاً فقد كفر .. قتله الله)،
واليوم تطلبين بثاره، فاتقي الله، وارجعي إلى بيتك، واسبلي
عليك سترك قبل أن يفضحك الله، ولا حول ولا قوة إلا بالله
العلي العظيم^(۱)». <242>

یعنی - بعد حمد و صلوات - آنکه تو بیرون آمده‌ای از خانه خود، و گمان
فاسد می‌کنی که تو اراده اصلاح در میان مسلمین داری! و طلب کردی به
گمان خود خون عثمان را، و حال آنکه تو دیروز تحریض بر قتل عثمان
می‌کردی و می‌گفتی - در جماعتی از اصحاب رسول خدا صلی الله علیه و آله که :- (قتل
کنید نعثل را به تحقیق که نعثل - یعنی عثمان - کافر شده است، قتل کند خدا
عثمان را)، و تو امروز طلب خویش می‌کنی؟! پس خوف کن از خدا، و باز
آی به خانه خود، و بینداز بر خود پرده خود، قبل از اینکه فضیحت کند تو را

خدای تعالی، و نیست توانایی و قوت مگر به خدای بزرگ.
و ابوالمظفر شمس‌الدین یوسف سبط بن الجوزی در کتاب
"تذکرة خواص الامة" گفته:

ثم إن علياً [عليه السلام] لما قارب البصرة^(۱) كتب إلى طلحة والزبير
وعائشة ومن معهم كتاباً لتركيب^(۲) الحجّة عليهم:

«بسم الله الرحمن الرحيم، من عبد الله علي أمير المؤمنين إلى
طلحة والزبير وعائشة، سلام عليكم! أمّا بعد؛ يا طلحة
والزبير! [۳] قد علمت ما أني لم أرد البيعة حتى أكرهتُ عليها،
وأنتما [۴] ممن رضي بيعتي، فإن كنتما بايعتما طائعين فتوبا إلى الله،
وارجعاً عما أنتما عليه، وإن كنتما بايعتما مكرهين، فقد جعلت ما لي
السبيل عليكما بإظهاركما الطاعة وكتماكما [۵] المعصية، وأنت يا
طلحة! شيخ المهاجرين! وأنت يا زبير! فارس قريش! ودفعتما
هذا الأمر قبل أن تدخل فيه كان أوسع لكما من خروجكما منه
قبل إقراركما».

۱. در [الف] اشتباهاً: (بالبصرة) آمده است.

۲. في المصدر: (لترتيب)، وهو الظاهر.

۳. الزيادة من المصدر.

۴. في المصدر: (وأنتم).

۵. در [الف] اشتباهاً: (اكتماكما) آمده است.

«وأنت يا عائشة! فإنكِ خرجت من بيتك عاصية لله ولرسوله،
تطلبين أمراً كان عنك موضوعاً، ثم تزعمين أنك تريدان
الإصلاح بين المسلمين، فخبّريني ما للنساء و قود الجيوش،
والبروز للرجال؟! [والوقوع بين أهل القبلة، وسفك الدماء
المحترمة؟!] ^(١) وطلبت - علي زعمك - دم عثمان ، [وما أنت
وذاك؟!] ^(٢) وعثمان من بني أمية وأنت من تيم؟!»

«ثم بالأمس تقولين في ملأ من أصحاب رسول الله صلى الله
عليه وآله [وسلم: (اقتلوا نعتلاً، قتله الله، فقد كفر)، ثم تطلبين
اليوم بدمه! فاتقي الله وارجعي إلى بيتك، واسبلي عليك سترك،
[والسلام] ^(٣)». فما أجابوه بشئ*.

و نیز در "تذكرة خواص الامة" مذكور است:

وذكر ابن جرير، عن الميداني، قال: خرجت عائشة - وعثمان
محصور - إلى مكة، فقدم عليها رجل - يقال له: أخفر ^(٤) -، فقالت:

١ . الزيادة من المصدر.

٢ . الزيادة من المصدر.

٣ . الزيادة من المصدر.

* . [الف] قوبل على أصله في حديث مسير علي عليه السلام إلى البصرة، في الباب

الرابع، في خلافته. (١٢) ر. [تذكرة الخواص: ٧٠ - ٧١].

٤ . في المصدر: (أخضر).

ما صنع الناس؟ فقال: اجتمع المصريون على عثمان فقتلهم،
فقالت: ﴿إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ﴾^(١)! أيقتل قوم جاؤوا يطلبون
الحقّ وينكرون الظلم؟! والله لا نرضى بهذا.

ثم قدم آخر، فقالت: ما صنع الناس؟ فقال: قتل المصريون
عثمان، فقالت: قتل عثمان^(٢) مظلوماً، والله لأطلبنّ بدمه! [فقوموا
معي]^(٣) فقال عبيد بن أمّ كلاب: لم تقولين هذا؟! فوالله لقد كنت
تخرضين عليه وتقولين: (اقتلوا نعتلاً، قتله الله، فقد كفر)، فقالت:
إنهم استتابوه، ثم قتلوه.

فقال عبيد بن أمّ كلاب:

ومنك البكاء ومنك الغير

ومنك الرياح ومنك المطر

وأنت أمرت بقتل الإمام

وقلت لنا إنه قد كفر

فهبنا أطعناك في قتله

وقاتله عندنا من أمر

١ . البقرة (٢): ١٥٦ .

٢ . جملة: (فقالت: قتل عثمان) در حاشيه [الف] به عنوان تصحيح آمده است .

٣ . الزيادة من المصدر .

ولم يسقط السقف من فوقنا
ولم تنكسف شمسنا والقمر
وقد بايع الناس ذا تدرء
يزيل الشبا ويقيم الصعر
ويلبس للحرب أوزارها

وما من وفي مثل من قد غدر^(۱)

<243> و در "حبيب السير" - که به نزد مخاطب هم از کتب معتبره اهل سنت است، کہا يدلّ عليه كلامه في مطاعن أبي بكر^(۲) - مذکور است که: عایشه چون به سبب نقصان وظیفه خود از عثمان رنجیده بود، مردم را بر قتل او تحریض و ترغیب نموده می‌گفت: (اقتلوا نعثلاً، قتل الله نعثلاً). انتهى^(۳).

و در کتاب "إتحاف الوری بأخبار أم القرى" که تصنیف حافظ نجم‌الدین عمر مکی شافعی است - چنانچه در "كشف الظنون عن أسامی الكتب والفنون" گفته: إتحاف الوری بأخبار أم القرى للشیخ نجم الدین عمر بن فهد المکی^(۴) - در وقایع سنة ست و ثلاثین مسطور است:

۱. تذكرة خواص الأمة: ۶۶.

۲. تحفة اثناعشریه: ۲۶۵، ۲۶۷، ۲۷۲ ((طعن سوم، چهارم و یازدهم ابوبکر)).

۳. حبيب السير ۱/۵۱۴.

۴. كشف الظنون ۱/۷.

ففيها اعتمرت أم المؤمنين عائشة... وأمير المؤمنين عثمان بن عفان محصور، ثم خرجت من مكة تريد المدينة، فلما كانت بسرف لقيها رجل من أخوالها بني الليث - يقال له: عبيد بن أبي سلمة، وهو ابن أم كلاب -، فقالت: مهيم^(١)؟ فقال: قتل عثمان، وبقوا ثمانياً، قالت: ثم صنعوا ماذا؟ قال: أجمعوا على بيعة علي عليه السلام، فقالت: ليت هذه انطبقت على هذه، إن تم الأمر لصاحبك، ردوني ردوني^(٢)، فانصرفت إلى مكة وهي تقول: قتل عثمان - والله - مظلوماً، والله لأطلين بدمه! فقال لها: ولم؟ والله إن أول من أمار حربته^(٣) لأنت، والله لقد كنت تقولين: (اقتلوا نعتلاً فقد كفر)، فقالت: إنهم استتابوه ثم قتلوه، وقد قلت وقد قالوا، وقولي الأخير خير من قولي الأول.

فقال لها ابن أم كلاب:

فمنك البداء ومنك الغير

ومنك الرياح ومنك المطر

١. قال ابن الأثير: مهيم.. أي ما أمركم وشأنكم؟ وهي كلمة يمانية. انظر: النهاية ٣٧٨ / ٤.

٢. لم يتكرر في المصدر: (ردوني).

٣. في المصدر: (حرفه).

وأنت أمرت بقتل الإمام
وقلت لنا: إنه قد كفر
فهبنا أطعناك في قتله
فقاتله عندنا من أمر
ولم يسقط السقف من فوقنا
ولم تنكسف شمسنا والقمر
وقد بايع الناس ذا تدرء
يزيل الشبا ويقيم الصعر
ويلبس للحرب أثوابها
وما من وفي مثل من قد غدر

انتهی*.

و جمال‌الدین محدث در "روضه الاحباب" گفته:
و روایتی آنکه مردم شکایت بسیار از عثمان به نزد عایشه می‌آوردند که:
وی سنت‌های نبویه محمدیه را زود ترک کرد، و امور محدثه را که در زمان
حیات آن سرور نبود از منع حقوق مسلمانان، و ایثار و ترجیح بنی‌امیه، و
قوی داشتن دست تعدی آن قوم بر مردم، و احتمال ناهنجاری^(۱) و گرفتاری

* [الف] قبول علی أصل إتحاق الوری، والله الحمد علی ذلك. (۱۲).

[اتحاق الوری ۲/ ۲۴ - ۲۵].

۱. در مصدر (کجرفتاری).

و اغماض از معایب و ناهمواری ایشان، و ایدای [بعضی] ^(۱) از اصحاب رسول خدا صلی الله علیه [وآله] وسلم برای خاطر جمعی از بنی امیه.

و از جمله افعال عثمان که نزد اصحاب رسول خدا صلی الله علیه [وآله] وسلم به غایت مستبعد نمود آنکه: حکم بن ابی العاص را که عم عثمان و پدر مروان است، به واسطه آنکه آثار نفاق و شقاق و دغل و سوء ادب نسبت با حضرت نبوی [و] حرکات شنیعه [قبیحه] ^(۲) و امور خسیسه ^(۳) <244> از او به ظهور می آمد و این معنا ^(۴) از او نزد پیغمبر صلی الله علیه [وآله] وسلم متحقق شد، او را از مدینه اخراج فرمود، و مردود و مطرود ساخت، و تا زمان حیات آن حضرت در ناحیه طایف به سر می برد و زهره و یارای آن نداشت که پیرامون مدینه گردد، و در زمان ابوبکر و عمر نیز به این دستور می بود تا زمان عثمان در آمد، وی آن ملعون مطرود را رخصت دخول و اقامت در مدینه داد.

و ابوذر غفاری را که زبان معجز بیان محمدی در شأن او به حدیث:

«ما أظلت للخضراء ولا أقلت الغبراء من ^(۵) ذي لهجة أصدق

۱. زیاده از مصدر.

۲. زیاده از مصدر.

۳. در مصدر (خبیثه).

۴. در مصدر (معانی).

۵. در مصدر (علی).

[ولا أوفى] ^(۱) من أبي ذر» بر آن ناطق است برای خاطر معاویه از شام اخراج کرد، و بر ^(۲) آن نگذاشت که در مدینه طیبه توطن و اقامت کند، او را از مدینه به سوی ریزه - که ابغض مواضع نزد او بود - فرستاد تا بسر برد، و به آن اکتفا نکرده او را از جواب فتوای مسلمانان منع نمود.

بالجمله ؛ بعضی از این امور مذکوره حامل و باعث شد عایشه را که در شأن عثمان می گفت: (لعن الله نعثلاً، وقتل الله نعثلاً). * انتهى.
و ابن اثیر جزری در "نهاية اللغة" گفته:

في مقتل عثمان: لا ينعنك مكان ابن سلام أن تسب نعثلاً.
كان أعداؤه يسمونه: نعثلاً، تشبيهاً برجل من مصر، كان طويل اللحية، اسمه: نعثل.
وقيل: النعثل: الشيخ الأحمق، وذكر الضباع: ومنه حديث عائشة: اقتلوا نعثلاً، [قتل الله نعثلاً] ^(۳)، تعني عثمان، وهذا كان منها لما غاضبته، وذهبت إلى مكة ^(۴).

۱. زیاده از مصدر.

۲. در مصدر (نیز).

* [الف] قبیل علی اصله، در خلافت جناب امیر عليه السلام (۱۲). [روضه الأحباب،

ورق: ۳۴۲ - ۳۴۳].

۳. الزیاده من المصدر.

۴. النهایة ۵ / ۷۹ - ۸۰.

و مجدالدين فيروزآبادي در كتاب "قاموس" گفته:
 النعتل - كجعفر -: الذكر من الضباع، والشيخ الأحق،
 ويهودي كان بالمدينة، ورجل لحامي^(١) كان شبه به عثمان إذا نيل
 منه.^(٢) انتهى.

و در "استيعاب" در ترجمه صخر بن قيس مذکور است:

صخر بن قيس، ويقال له: الضحاك بن قيس، وهو الأحنف بن
 قيس التيمي السعدي، يكتئ: أبا بجر، قد تقدّم ذكر نسبه إلى تميم
 في باب الألف، أسلم على عهد رسول الله صلى الله عليه [وآله]
 وسلم، ولم يره، ودعاه رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم حين
 قدم عليه وفد بني تميم، فذكروه له، وكان الأحنف عاقلاً، حليماً،
 ذادين، وذكاء، وفصاحة، ودهاء، لما قدمت عايشة... البصرة،
 أرسلت إلى الأحنف بن قيس، فأبى أن يأتيها، ثم أرسلت إليه^(٣)
 فأتاها، فقالت: ويحك يا أحنف! بم تعتذر إلى الله من تركك جهاد
 قتلة أمير المؤمنين عثمان؟! أمن قلّة عدد أو إنك لا تطاع في
 العشيرة؟ قال: يا أمّ المؤمنين! ما كبرت السنّ، ولا طال العهد،
 وإن عهدي بك عام أول تقولين فيه وتنايلين منه! قالت: ويحك يا

١. في المصدر: (لحياني).

٢. القاموس المحيط ٤ / ٥٩.

٣. لم يكن في المصدر: (فأبى أن يأتيها، ثم أرسلت إليه).

أحنف! إنهم ماصوه موص الإبناء، ثم قتلوه..
قال: يا أمّ المؤمنين! إني آخذ بأمرك وأنت راضية، وأدعه
وأنت ساخطة! * انتهى.

خلاصه آنکه : هرگاه آمد عایشه در بصره، طلب کرد عایشه احنف بن قیس را، پس انکار کرد احنف از آمدن نزد عایشه، پس بار دیگر کسی را فرستاد عایشه به سوی احنف به طلب او، پس آمد احنف نزد عایشه، پس گفت عایشه: وای بر تو ای احنف! به چه چیزی <245> عذرخواهی جست به سوی خدای تعالی از ترک جهاد قاتلان عثمان؟! از قلت عدد عذری خواهی نمود، یا اینکه تو در قوم خود مطاع نیستی؟! گفت احنف که: سن من و تو درازی نگرفته، و عهد من با تو طویل نشده، سال اول از لقای من با تو است که تو بر عثمان طعن می کردی و او را دشنام می دادی... الی آخر.

اما آنچه گفته : سخت بی انصافی است که در حق حضرت عایشه صدیقه، زوجه محبوبه رسول صلی الله علیه و آله [وسلم، شهادت خدا را بر طاق نهاده... الی آخر.

پس منقوض است به اینکه شهادت خدا و رسول او صلی الله علیه و آله و سلم را در حق عایشه ثابت نیست.

و مراد از (طبیات) در قول خدای تعالی: ﴿وَالطَّيِّبَاتُ لِلطَّيِّبِينَ﴾^(۱) نعمت‌های بهشت‌اند نه ازواج دنیا و اگر نه لازم آید که ازواج نوح و لوط نیز از طبیات باشند، حال آنکه خدای تعالی شأنه فرموده: ﴿أَمْرَأَةً نُوحٍ وَأَمْرَأَةً لُوطٍ كَأَنَّمَا تَحْتَبِعَنَّ عَبْدَيْنِ مِنْ عِبَادِنَا صَالِحِينَ﴾^(۲).
و همچنین لازم آید که فرعون ملعون از طیبین باشد؛ زیرا که زوجه او حضرت آسیه مؤمنه طیبه بوده است.

و تحریض عایشه بر قتل عثمان و دشنام دادن و بدگفتن او [را] علی بن برهان‌الدین حلبی شافعی و سبط بن الجوزی و صاحب "حبیب السیر" و صاحب "روضه الاحباب" و حافظ نجم‌الدین عمر مکی صاحب "اتحاف الوری" و ابن اثیر صاحب "نهایه" و واقدی و ابن عبدالبر نقل کرده و روایت نموده‌اند.

پس این علمای جلیل‌القدر خود را اخوان الشیاطین و کوفیان بی‌ایمان قرار دادن، از غرائب هفوات است! اگر شیعه چنین الفاظ در حق علمای اهل سنت گویند، ایشان به غیظ و غضب می‌آیند؛ و خود وقتی که از جواب عاجز می‌آیند به سب و شتم علمای خود پیش می‌آیند!!

۱. النور (۲۴): ۲۶.

۲. التحریم (۶۶): ۱۰.

بالجمله ؛ هرگاه چنین علمای معتبر و محدثین جلیل الشأن این معنا [را] روایت کرده باشند؛ و آن را به قطع و یقین ذکر کرده؛ احتجاج شیعه به آن صحیح و برجا است خواه مخاطب و اولیانش ایشان را از اخوان الشیاطین خوانند و خواه از خلان المنافقین، گوشت خر دندان سگ!

اما آنچه گفته: چه قسم این خبر ابن قتیبه [را] در حق حضرت عایشه باور دارند، حال آنکه ترمذی و ابن ماجه و ابوحاتم به طرق متعدده روایت کرده‌اند که عایشه می‌گفت: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم... الى آخر.

پس مخدوش است به اینکه: اگر عایشه وقتی چنین گفته باشد و وقتی دیگر چنان، استبعادی ندارد، و خود محدثین اهل سنت - که عباراتشان گذشته^(۱) - تصریح کرده‌اند که جناب امیرالمؤمنین عایشه را به همین معنا الزام داده که: «تو سابقاً عثمان را کافر می‌گفتی و تحریض بر قتلش می‌نمودی، حالا چرا طلب خون او می‌کنی؟!»^(۲)

صدور افعال متناقضه از عایشه - که معصوم نبوده - چه عجب است؟!

۱. در [الف] اشتباهاً: (گذاشته) آمده است.

۲. در همین طعن از مصادر ذیل گذشت: مطالب السؤول: ۲۱۲، الفصول المهمة

۱ / ۳۸۷ - ۳۸۸، السيرة الحلیية ۳ / ۳۵۶، تذكرة الخواص: ۷۰ - ۷۱.

هرگاه مصلحت در ثنا و مدح عثمان دید آن را ذکر کرد؛ و هرگاه از او غضبناک شد و مخالفت ورزید، قدح و جرح او کردن گرفت!
 معاویه به اعتراف مخاطب قوادح جناب امیر عليه السلام ذکر می کرد، و خود مدح آن جناب هم می کرد.

و مع هذا عجب آن است که عایشه این حدیث مفتری را - که مخاطب ذکر کرده - در وقت قتل عثمان ذکر نکرد و بعد او اظهار کرد، و هرگاه <246> نعمان اعتراض کرد که چرا این حدیث را در حیات عثمان ذکر نکردی؟! عذری واهی گفت که: من فراموش کرده بودم، چنانچه پدر مخاطب در "ازالة الخفا" آورده:

عن النعمان بن بشر^(۱)، عن عائشة، قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: يا عثمان! إن ولاءك الله هذا الأمر يوماً فأرادك المنافقون أن تخلع قيصك الذي قمصك الله، فلا تخلعه.. يقول ذلك [ثلاث] ^(۲) مرات، قال النعمان: فقلت لعائشة: ما منعك أن تعلمي الناس هذا؟! قالت: أنسيته والله. أخرجه ابن ماجه ^(۳).

۱. في المصدر: (بشير).

۲. الزيادة من المصدر.

۳. ازالة الخفاء ۲ / ۲۳۷ - ۲۳۸.

طعن سوم

مرور بر چشمه حوآب

و اصرار بر مخالفت

قال : طعن سوم :

آنکه حضرت عایشه مخالفت رسول نمود ، و اصرار کرد بر مخالفت در
واقعه جمل، تفصیلش آنکه: نعیم بن حماد در "کتاب الفتن" و محمد بن
مسکویه در "تجارب الامم" و ابن قتیبہ در کتاب "السیاسه" آورده‌اند که:
چون لشکر عایشه... در راه به آبی رسید که آن آب را حوآب - بر وزن جعفر
- می‌گفتند، سگان آن مکان نباح آغاز نهادند، حضرت عایشه با محمد بن
طلحه گفت که: این آب چه نام دارد؟ محمد بن طلحه گفت که: این آب را
حوآب گویند، گفت که: پس مرا برگردانید، محمد بن طلحه گفت: چرا؟
حضرت عایشه گفت: من از رسول صلی الله علیه [وآله] وسلم شنیده‌ام که به
ازواج خود می‌گفت:

«كأني بإحداكنّ تتبعها كلاب الحوآب، فإياك أن تكوني

يا حميراء!».»

پس با وجود یاد کردن این نهی ، اصرار بر مخالفت آن نمود و باز نگشت.
جواب از این طعن آنکه : اراده رجوع از حضرت عایشه به موجب این
روایات هم ثابت شد، چنانچه در روایات اهل سنت مصرح بها است که فرمود:

(ردّونی .. ردّونی)، لیکن در روایات اهل سنت تنمّه این قصه چنین صحیح شده که: حضرت عایشه در باب مراجعت استادگی کرد و اهل عسکر در رجوع با وی موافقت نمی نمودند، با هم مطارحة این امر بوده، در این اثنا مروان بن الحکم و دیگر مردم عساکر قریب هشتاد کس را از دهاقین گرد و نواحی^(۱) شاهد آوردند که این آب را حوآب نام نیست و آب آبی دیگر است، پس عایشه پیشتر روانه شد. این است جواب طعن، موافق روایت.

اما به حسب درایت جواب دیگر دارد، و آن، آن است که در حدیث نهی از مرور بر آب واقع نیست و نه اشارتی به آن دارد، آنچه از این حدیث مستفاد می شود همین قدر است که یکی را از شما این مصیبت پیش خواهد آمد، و فی الواقع آن حادثه مصیبتی عظیم بود که موجب خفت حرم محترم رسول صلی الله علیه [وآله] وسلم شد و کاری که مقصود بود یعنی اصلاح ذات البین سرانجام نیافت و مفت تقاتل مسلمین واقع شده، و از حدیث زیاده بر این مستفاد نمی شود، پس از این حدیث نهی فهمیدن، بعد از آن مخالفت و اصرار بر مخالفت نسبت کردن از چه راه تواند بود؟!

علی الخصوص لفظ «إيّاك أن تكوني يا حميراء!» در کتب معتبره اهل سنت وجودی ندارد.

۱. در [الف] (نواح) آمده است که اصلاح شد.

و اگر بالفرض موجود هم باشد پس از آن باب است <247> که هر کسی از عقلا اهل و عیال و اولاد و ازواج خود را تحذیر می‌کند از آفات معلومة الوقوع یا مظنونة الوقوع مثل مخاوف طریق و سوء تدبیرات خانگی ، و این تحذیر نهی شرعی نمی‌شود، حضرت رسول صلی الله علیه [وآله] وسلم هم این قسم امور به عمل می‌آورد، تا وقتی که صریح نهی شرعی نباشد مخالفت آن را معصیت گفتن ناشی از کمال تعصب و عناد است.

و حضرت امیر [علیه السلام] را چون جناب پیغمبر صلی الله علیه [وآله] وسلم شب هنگام به خانه اش تشریف فرموده، تقید نماز تهجد نمود، صریح در جواب گفت: (والله لا نصلي إلا ما كتب الله لنا!) و جناب پیغمبر صلی الله علیه [وآله] وسلم از آنجا برگشت و رانهای مبارک را می‌کوفت و می‌فرمود: ﴿وَكَانَ الْإِنْسَانُ أَكْثَرَ شَيْءٍ جَدَلًا﴾ (۱).

این مخالفت را با آن مخالفت باید سنجید ، و این اصرار را با آن اصرار موازنه باید کرد، حال آنکه حضرت عایشه در این اصرار معذور بوده؛ زیرا که وقت خروج از مکه نمی‌دانست که در این راه چشمه حوآب نام واقع خواهد شد، و بر آن گذشتن لازم خواهد آمد، و چون بر آن آب رسیده دانست، اراده رجوع مصمم کرد، لیکن میسرش نشد؛ زیرا که کسی از اهل لشکر همراه او رفاقت در رجوع نکرد!

و در حدیث نیز بعد از وقوع واقعه هیچ ارشاد نفرموده‌اند که چه باید کرد، ناچار به قصد اصلاح ذات البین - که بلا شبهه مأمور به است! - پیشتر روانه شد، پس حالت حضرت عایشه در این مرور حالت شخصی است که طفلی را از دور دید که می‌خواهد در چاهی بیفتد، بی‌اختیار برای خلاص کردن او دوید، و در اثنای دویدن بی‌خبر محاذی نماز گزارنده مرور او واقع شد، او را در وقت محاذات اطلاع دست داد که من محاذی نماز گزارنده‌ام، پس اگر بر عقب می‌گردد^(۱) آن طفل در چاه می‌افتد و این مرور واقع شده را تدارک نمی‌تواند شد، ناچار قصد خلاصی طفل خواهد کرد و این مرور را در حق خود معفو خواهد شناخت^(۲).

أقول:

قاضی نورالله شوشتری در کتاب "احقاق الحق" در مقام نقض کلام ابن روزبهان گفته:

وأخرج أبو نعیم - فی کتاب الفتن -، وابن مسکویه - فی کتاب

۱. در [الف] اشتباهاً اینجا: (واو) آمده است.

۲. تحفة اثناعشریه: ۳۳۲.

لازم به تذکر است که مثال فوق مبتنی بر آن است که عبور کردن از روبروی نمازگزار حرام باشد، چنانکه عامه گویند.

رجوع شود به: المغنی لابن قدامة ۲ / ۷۵ و غیر آن.

تجارب الأمم -، وابن قتيبة - في كتاب السياسة والإمامة - : أنه لما انتهى عسكر عايشة إلى ماء الحوآب في بعض الطريق، نبحتها كلاب الحوآب، فقالت لمحمد بن طلحة: أيّ ماء هذا؟ قال: هذا ماء الحوآب، قالت: فما أراني إلا راجعة، قال: ولم؟ قالت: سمعت رسول الله ﷺ يقول لنسائه: «كأني بإحداكنّ قد ينبحها كلاب الحوآب، فإياك أن تكوني أنت يا حميرا». انتهى.

ومع ظهور خطأها وعصيانها من هذه القضية قد عاقها من الرجوع شدة معاداتها لعلي عليه السلام، والتماس من كان من رؤساء الجمل سبها ابن أختها عبد الله بن الزبير المجبول على عداوة أهل البيت الطاهرين من آل الرسول، حتى روي أنه ترك أيام خلافته^(١) الناقصة الصلاة على النبي ﷺ، فلما أنكروا <248> عليه ذلك أجاب بأن له أهل^(٢) سوء، إذا ذكروا باسمه شمخوا بأنوفهم!!

وبالجمللة ؛ بعد ظهور خطأ اجتهادها عليها من قضية كلاب الحوآب، كيف جازها الإصرار على ذلك؟!^(٣) انتهى .

١ . در [الف] اشتباهاً: (خلافه) أمده است .

٢ . في إحقاق الحق: (أهيل) .

٣ . إحقاق الحق: ٣٠٥، وانظر كتاب الفتن لنعيم بن حماد: ٤٥، الامامة والسياسة

اما آنچه گفته: اراده رجوع از حضرت عايشه به موجب اين روايات هم ثابت شد.

پس در روايت منقوله اين الفاظ مذکور است: (قالت: ما أراني إلا رجعة).

و در بعضی روايات: (ما أظنني) به جای (ما أراني) واقع است، و اين قول اخبار از ظنّ به وقوع رجوع است، و بر فرض اينکه اراده رجوع کرده باشد، چون رجوع نکرد قول قاضي نورالله عليه الرحمه که اين است: (قد عاقها من الرجوع شدة معاداتها لعلي عليه السلام والتماس من كان من رؤساء الجمل ..) إلى آخره به جای خود راست و درست باشد.

اما آنچه گفته: ليکن در روايات اهل سنت تنمۀ اين قصه چنين صحيح شده ... الى قوله: در اين اثنا مروان بن الحكم و ديگر مردم عسکر قريب هشتاد کس را از دهاقين گرد و نواحی^(۱) شاهد آوردند که اين آب را حوآب نام نيست... الى آخر.

② لابن قتيبة ۶۰ / ۱ (تحقيق الزيني)، ۸۲ / ۱ (تحقيق الشيري)، وأشير إليه في تجارب الأمم لابن مسكويه ۴۷۱ / ۱ - ۴۷۲ (طبعة دار سروش) ۳۰۲ / ۱ (طبعة بيروت).. وغيرها.

۱. در [الف] (نواح) آمده است که اصلاح شد.

پس اگر غرض این است که هرگاه شاهدان شهادت دادند که این آب حوآب نیست، پس عایشه عاصیه نباشد و خلاف حکم پیغمبر نکرده باشد. ردّ می‌کند این را آنچه مخاطب بعد این گفته که: چون بر آب حوآب رسیده دانست، اراده رجوع مصمم کرد، لیکن میسرش نشد.

چه این قول مخاطب دلالت دارد بر اینکه عایشه را علم بود به اینکه این آب حوآب است؛ و چیزی که معلوم باشد، از شهادت شاهدان بر خلاف علم، نفی علم هرگز نمی‌شود، عالم را باید که حکم به تکذیب آن شاهدان نماید نه که بر گفته‌شان عمل نماید.

و در روایات اهل سنت تصریح آمده به اینکه: این شاهدان شهادت زور داده بودند، چنانچه در "تذکره خواص الامه" تصنیف سبط بن الجوزی مذکور است:

ذکر ابن جریر - فی تاریخه - : إن عائشة اشترت الجمل من رجل من عرینة بست مائة درهم وناقة .

قال ابن جریر - فی تاریخه - : إن عائشة لما اشترته ، فرّرت علی ماء یقال له : الحوآب ، فنبحتها کلابه ، فقالت : ما هذا المكان ؟ فقال لها سائق الجمل العرني : هذا الحوآب ، فاسترجعت ، وصرخت بأعلى صوتها ، ثم ضربت عضد بعیرها ، فأناخته ، ثم قالت : أنا - والله ! - صاحبة کلاب الحوآب ! ردّوني إلى حرم الله ورسوله .. قالتها ثلاثاً .

قال ابن سعد - فيما حكاه عن هشام بن محمد الكلبي :-
استرجعت ، وذكرت قول رسول الله : « كيف بك إذ انبحتك كلاب
الحوأب؟! » فقال طلحة والزبير: ما هذا الحوأب، وقد غلط
العربي.. ثم أحضرا خمسين رجلاً فشهدوا معها على
ذلك، وحلفوا!

قال الشعبي: فهي أول شهادة زور أقيمت في الإسلام*.

و ابن ابى الحديد معتزلى در "شرح نهج البلاغه" گفته:

وروى الكلبي، عن أبي صالح، عن ابن عباس، وروى
جرير بن يزيد، عن عامر الشعبي، وروى محمد بن إسحاق، عن
حبيب بن عمير، قالوا - جميعاً - : لما خرجت عائشة وطلحة
والزبير من مكة <249> إلى البصرة طرقت ماء الحوأب، وهو ماء
لبنى عامر بن صعصعة، فنبحهم^(١) الكلاب فنفرت صعاب إبلهم،
فقال قائل منهم: لعن الله الحوأب فما أكثر كلابها، فلما سمعت عائشة
ذكر الحوأب، قالت: أهذا ماء الحوأب؟ قالوا: نعم، فقالت:
ردوني.. ردوني.. فسألوها ما شأنها؟ ما بدا لها؟ فقالت: إني

* [الف] الباب الرابع في خلافة علي [عليه السلام] في ذكر سير علي [عليه السلام] إلى البصرة.

[تذكرة الخواص : ٦٨].

١. في المصدر: (فنبحتهم).

سمعت رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم يقول: «كأنّي بكلاب ماء يدعى: الحوآب قد نبحت بعض نسائي» ثم قال: «إياك يا حميراء أن تكونيها».

فقال لها الزبير: مهلاً - يرحمك الله - فإننا قد جزنا ماء الحوآب بفراسخ كثيرة، فقالت: أعندك من يشهد بأن هذه الكلاب النابحة ليست على ماء الحوآب؟ فلفق لها الزبير وطلحة خمسين أعرابياً، جعلوا لهم جُعلاً، فحلفوا لها، وشهدوا: أن هذا الماء ليس ماء الحوآب، فكانت هذه أول شهادة زور في الإسلام، فسارت عائشة لوجهها.* انتهى.

* [شرح نهج البلاغة ٩/٣١١ - ٣١٠].

[الف] أيضاً در مسند عايشه: حدّثنا عبد الله، حدّثني أبي، حدّثنا يحيى، عن إسماعيل، قال: حدّثنا قيس، عن أبي سهلة، عن عائشة، قالت: قال رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم: ادعوا إليّ بعض أصحابي، قلت: أبو بكر؟ قال: لا، قلت: عمر؟ قال: لا، قلت: ابن عمّك علي [عليه السلام]؟ قال: لا، قلت: عثمان؟ قال: نعم، فلمّا جاء، قال: تنحّي، فجعل يسارّه، ولون عثمان يتغيّر، فلمّا كان يوم [الدار]، وحُصر فيها قلنا: يا أمير المؤمنين! ألا تقابل [تقاتل]؟ قال: [لا]، إن رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم عهد إليّ عهداً، واني صابر نفسي عليه.

حدّثنا عبد الله، حدّثني أبي، حدّثنا يحيى، عن إسماعيل، حدّثنا قيس، قال: لمّا أقبلت عائشة بلغت مياه بني عامر ليلاً، نبحت الكلاب، قالت: أيّ ماء هذا؟ قالوا: ماء

و جمال‌الدین محدث در "روضه الاحباب" گفته:
 چون آفتاب برآمد عبدالله بن زبیر پنجاه مرد از سکان آن موضع آورد تا
 نزد عایشه گواهی دادند که: این آب حوآب نیست و لشکر از آب حوآب در
 اول شب بگذشتند!
 و گویند: این گواهی اول شهادت دروغی بود که در اسلام به
 وقوع پیوست (۱).

اما آنچه گفته: پس از این حدیث، نهی فهمیدن، بعد از آن مخالفت و اصرار
 بر مخالفت نسبت کردن از چه راه تواند بود؟

پس فهمیدن نهی از این حدیث از راه متابعت عایشه است که از این
 حدیث نهی فهمید، و وقتی که نام حوآب شنید استرجاع - که مشعر بر
 استعظام شناعیت فعل او است - و آواز و شور کردن آغاز نهاد، و طلحه و

➤ الحوآب، قالت: ما أظنني إلا أني راجعة، قال بعض من كان معها: بل تقدمين
 فيراك المسلمون، فيصلح الله جلّ وعزّ ذات بينهم، قالت: إن رسول الله
 صلى الله عليه [وآله] وسلم قال - ذات يوم -: «كيف بإحداكنّ ينبح عليها كلاب
 الحوآب؟!» انتهى.

مسند احمد بن حنبل [۶ / ۵۱ - ۵۲]. (۱۲).

[تذکر: روایت اولی جعلی است و مربوط به آخر طعن دوم می‌باشد که اشتباهاً در
 حاشیه این صفحه آمده است].

۱. روضة الأحباب، ورق: ۳۴۷ - ۳۴۸.

زبیر - که نزد اهل سنت از کملاهی مجتهدین هستند - نیز از این حدیث نهی فهمیدند؛ چه اگر از این حدیث نهی نمی فهمیدند، این تلبیس و تزویر تلفیق شهود زور چرا به عمل می آوردند؟! به عایشه همین می گفتند که: در این حدیث رسول خدا ﷺ نهی کجا کرده است که از این فعل خیر - که مثل حج و عمره است! - باز می آیی، و از اصلاح ذات البین دست بر می داری؟!!

و نیز فهمیدن نهی از این حدیث از راه دلالت لفظ است؛ زیرا که قوله ﷺ: «إياك أن تكوني يا حميراء!» دلالت بر تحذیر مستلزم نهی از محذّر منه دارد، و لهذا در اکثر احادیث در مقام صیغه نهی، کلمه تحذیر استعمال و اطلاق یافته، چنانچه در "صحیحین" مذکور است که:

هرگاه که رسول خدا ﷺ معاذ را به یمن فرستاد، در ضمن وصایا به او فرمود: «إياك وكرائم أموالهم»^(۱).

و در "صحیح بخاری" در کتاب النکاح مذکور است:

إياكم والظن^(۲).

ابن حجر در "فتح الباری" گفته:

قال الجمهور: هذا النهي للتحريم، وقال الخطابي: هذا النهي

۱. مراجعه شود به: صحیح مسلم ۱/ ۳۸، صحیح بخاری ۲/ ۱۳ و ۸/ ۱۶۴ (به

لفظ: واتق کرائم أموال الناس)، مسند احمد ۱/ ۲۳۳، سنن نسائی ۲/ ۳۰، سنن دارمی

۱/ ۳۴۸، سنن بیهقی ۴/ ۱۵۷.

۲. صحیح بخاری ۶/ ۱۳۶.

للتأدب، وليس بنهي تحريم يبطل العقد عند أكثر الفقهاء. ^(۱) انتهى .
 و مع هذا در این حدیث بنابر بعضی روایات به جای کلمه تحذیر، صیغه
 نهی واقع شده، چنانچه احمد بن محمد قسطلانی مصری شافعی در کتاب
 "مواهب لدنیه" گفته:

وأخبر عليه [وآله] الصلاة والسلام بوقعة الجمل وصفين وقاتل
 عائشة والزبير علياً [عليه السلام]، كما أخرجه الحاكم - وصححه -
 والبيهقي، عن أم سلمة، قالت: ذكر <250> رسول الله ﷺ
 خروج بعض أمهات المؤمنين، فضحكت عائشة، فقال: «انظري
 يا حميراء! أن لا تكوني...» * . إلى آخر الحديث.

اما آنچه گفته: على الخصوص لفظ: (إياك أن تكوني يا حميراء!) در کتب
 معتبره اهل سنت وجود ندارد.

پس بدان که کتب ثلاثه مذکوره در کلام علامه شوشتری از کتب معتبره
 اهل سنت است.

و جمال الدین در "روضة الاحباب" ترجمه این حدیث به این عبارت گفته:

۱ . فتح الباری ۱۷۱ / ۹ .

* . [الف] الفصل الثالث من المقصد الثامن . (۱۲) ر . [المواهب اللدنیة

«گویا من می بینم یکی از زنان خود را که سگان حوآب بر او بانگ کنند، ای حمیرا! ترسان باش از آنکه آن زن تو باشی*».

و در "کنز العمال" ملا متقی مسطور است:

عن طاوس: ان رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم قال
لنساءه: «أَيَّتَكُنَّ [التي] ^(۱) تنبجها كلاب الحوآب ^(۲) .. كذا وكذا،
وإيّاك يا حميرا». نعيم بن حماد في الفتن، وسنده صحيح**.

و ابن حجر در "صواعق محرقة" گفته:

وقد أخبر صلى الله عليه [وآله] وسلم بوقعة الجمل وصفين
وقتل عائشة والزبير علياً [عليه السلام]، كما أخرجه الحاكم، وصحّحه -
[و] البيهقي، عن أم سلمة، قالت: ذكر رسول الله صلى الله عليه
[وآله] وسلم خروج إحدى أمّهات المؤمنين، فضحكت عائشة،
فقال: «انظري يا حميرا! أن لا تكوني» ثم التفت إلى علي [عليه السلام]
[فقال] ^(۳): «إن وليت أمرها شيئاً فافرق».

* [الف] خلافت جناب امير [عليه السلام] ذكر مكتوب فرستادن ام الفضل به
جناب امير [عليه السلام]. (۱۲). [روضة الأحياب، ورق: ۳۴۷ - ۳۴۸].

۱. الزيادة من المصدر.

۲. لم يرد في المصدر: (الحوآب).

** [الف] كتاب الفتن. [كنز العمال ۱۱ / ۳۳۴].

۳. الزيادة من المصدر.

وأخرج البرّاز^(۱) وأبو نعيم - مرفوعاً -: «أيتكنّ صاحبة
الجمل الأحمر؟! تخرج حتّى تنبجها كلاب الحوآب، فتقتل حولها
قتلى كثيرة! تنجو بعد ما كانت»^(۲).

اما آنچه گفته: و حضرت اميرالمؤمنين عليه السلام را جناب پيغمبر خدا صلى الله عليه
[وآله] وسلم شب هنگام به خانه اش تشریف فرموده، تقيد نماز تهجد
فرمود... الى آخر.

پس - بر فرض تسليم اين قصه موضوعه - جوابش آنکه امر حضرت
رسول خدا صلى الله عليه وآله وسلم به حضرت اميرالمؤمنين عليه السلام به نماز تهجد، از او امر مندوبه
بود نه از او امر مفروضه، چنانچه بخاری در "صحيح" خود اين حديث را در
استدلال بر همين مطلب ذکر نموده^(۳)؛ و تحذيری که به عايشه فرموده
دلالت بر حرمت محذّر منه می کند؛ زیرا که رسول خدا صلى الله عليه وآله وسلم با اين تحذير
اخبار از بغاوت^(۴) صاحبة الحوآب هم داده، چنانچه در "تاريخ طبرى" و
"روضة الاحباب"^(۵) مسطور است.

۱. في المصدر: (والبزار).

۲. في المصدر: (تنجو بعد ما كادت لا تنجو). انظر: الصواعق المحرقة ۱ / ۳۴۸.

۳. باب تحريض النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم على صلاة الليل من غير إيجاب.

انظر: صحيح بخارى ۲ / ۴۳.

۴. بغاوت: طغیان، سرکشی و نافرمانی. رجوع شود به لغت نامه دهخدا.

۵. تاريخ طبرى ۳ / ۴۷۵، ۴۸۵ - ۴۸۶، روضة الاحباب، ورق: ۳۴۷ - ۳۴۸.

اما آنچه گفته: وقت خروج از مکه نمی‌دانست که در این راه چشمه‌ای که حوآب نام دارد واقع خواهد شد.

جوابش آنکه: مصنف تاریخ "حبيب السیر" از کتاب "مقصد اقصی" و دیگر کتب سیر و تواریخ نقل نموده که:

در ایامی که عایشه... اراده سفر بصره نمود، روزی به خانه ام سلمه رفت و گفت که: طلحه و زبیر جهت طلب خون عثمان متوجه عراق عرب شده‌اند، من نیز با ایشان مرافقت می‌نمایم، تو نیز با ما موافقت فرمای و ابواب مخالفت نگشای. ام سلمه - رضی الله عنها - از شنیدن این سخنان مضطرب گشته گفت: ای عایشه! علو شأن و سُمُو مکان علی بن ابی طالب عليه السلام را به تحقیق می‌دانیم، و قرب قرابت و خصوصیتش را نسبت به حضرت رسالت - علیه السلام والتحية - معلوم داریم، به کدام تأویل در مقام خلاف آییم؟! و تو دیروز عثمان را به کفر نسبت می‌کردی و مردم را بر قتل او تحریص می‌نمودی؛ و امروز می‌گویی که: من طلب خون او می‌نمایم! تو را به خدا سوگند می‌دهم که از رسول خدا صلى الله عليه وسلم نشنیدی **<251>** که فرمود: «اندکی از ایام و لیالی نخواهد گذشت که سگان آبی در عراق که آن را حوآب گویند بر یکی از زنان من بانگ کنند و آن زوجه من در میان فئه باغیه باشد»، و از استماع این مقال من به مرتبه [ای] متغیر شدم که انائی که در دست داشتم بر زمین افتاد، رسول خدا صلى الله عليه وسلم التفات به من فرموده گفت: «چه می‌شود تو را ای ام سلمه؟!» گفتم: یا رسول خدا [ص]! با وجود شنیدن این حدیث

چگونه تغیر به حال من راه نیابد؟! آن حضرت تبسم نموده، نظر همایون به جانب تو افکنده، فرمود: «گمان می‌برم که آن زن تو باشی یا حمیرا!» عایشه گفت: بلی چنین بود که بر زبان آوردی، من فسخ این عزیمت کردم که هیچ نعمتی بهتر از گنج سلامت نیست، چون عبدالله بن زبیر - که خواهرزاده صدیقه بود و أم المؤمنین او را به غایت دوست می‌داشت - از این قیل و قال خبر یافت، نزد عایشه رفت و گفت: اگر تو در این سفر با ما همراه^(۱) نباشی، من خود را هلاک سازم، سر و پابرهنه روی در صحرا و بیابان می‌نهم، چندان مکر و حيله به هم رسانید که بار دیگر عایشه عزم جزم کرده، به مرافقت مخالفان شاه مردان متوجه بصره شده.^(۲) انتهى.

و جمال‌الدین محدث - که از اکابر مشایخ اهل سنت و ثقات محدثین ایشان است و خود مخاطب در "رساله اصول حدیث" او را از مشایخ اجازه خود شمرده، و نسخه صحیحه تاریخ "روضه الاحباب" تصنیف او را از بهترین سیر گفته^(۳) - در کتاب "روضه الاحباب" می‌فرماید:

اریاب سیر و تواریخ - رحمهم الله - آورده‌اند که: عایشه در مکه به خانه ام‌سلمه رفت، چه وی نیز از مدینه به عزم حج گزاردن به مکه رفته بود، و هنوز به مدینه مراجعت ننموده بود، و بعد از تقدیم مراسم تسلیم و تحیت

۱. در [الف] اشتباهاً: (همراهی) آمده است.

۲. حبیب السیر ۱/ ۵۲۵.

۳. تعریب العجالة النافعة (رسالة اصول حدیث): ۵۵، ۱۰۰.

گفت: ای دختر ابوامیه! به درستی که اول ضعیفه ضعیفه^(۱) که مهاجرت در راه خدا و رسول ﷺ کردی و به واسطه شرف فراش حضرت رسالت پناه ﷺ عظیم الشان و رفیع القدری، و از میان امهات مؤمنین به خواص و مزایا ممتازی، و پوشیده نباشد بر تو جماعتی از غوغائیان و مردم هر جایی به دار امیرالمؤمنین عثمان بن عفان خود را در انداخته، او را به قتل درآورده‌اند. و اکنون جمعی از هواداران و یاران خلیفه مرحوم مظلوم و مقتول در صدد آن درآمدند که از قاتلان او انتقام کشند و ایشان را به قصاص رسانند، و مرا اخبار کردند که عبدالله بن کریز به طرف بصره صد هزار شمشیرزن معدّ و مهیا دارد^(۲) که همه ایشان برای واقعه عثمان غضبناک و جمله طالبان خون او بی‌باک گشته‌اند، و من می‌ترسم که اگر مسلمانان را بر سر این قضیه محاربه و مقابله واقع شود بعضی از اهل اسلام بعضی دیگر را به قتل آرند، چه شود اگر در سیر به جانب بصره مرافقت با ما فرمایی شاید که خداوند تعالی به سبب ما اصلاح این امر نماید، و عقده تعویق از قصاص خون عثمان بن عفان به این جهت گشاید.

راوی گوید^(۳): پس ام سلمه به سخن در آمد و گفت: ای دختر ابوبکر! تو

۱. در مصدر: (طیبه).

۲. جمله: (عبد الله بن کریز به طرف بصره صد هزار شمشیرزن معدّ و مهیا دارد) در حاشیه [الف] به عنوان تصحیح آمده، و قسمتی که خوانا نبود از مصدر ثبت شد.

۳. جمله (راوی گوید) در حاشیه [الف] به عنوان تصحیح آمده است.

به خون بازخواست می‌کنی؟! و به خدا سوگند از اشدّ مردمان بودی از روی قهر و غضب و اعتراض بر وی، و او را به هیچ نام نمی‌خواندی مگر نعتل، و می‌گفتی: لعن الله نعتلاً.. [وقتل الله نعتلاً].....^(۱).

و روایتی آنکه: چون <252> ام سلمه مقدمات مذکوره از عایشه شنید، از روی تعجب و استبعاد آواز بلند برداشت، چنانکه آواز او به هر که در آن سرا بود رسید و گفت: تو طلب خون عثمان می‌کنی؟! دیروز بود که او را سب و شتم می‌کردی و به کفر منسوب می‌ساختی؛ و امروز امیرالمؤمنین و خلیفه مقتول^(۲) می‌گویی؟! و خود را در قضیه او به صورت اهل تعزیت و مصیبت می‌نمایی، و موافقت می‌کنی با جماعتی که بر علی بن ابی طالب [علیه السلام] خروج می‌کنند، چه مناسبت با تو دارد طلب خود عثمان، و حال آنکه وی مردی است از بنی عبدمناف، و تو ضعیفه از بنوتیم بن مرّه!^(۳) و یحك ای عایشه متفق می‌شوی با طائفه [ای] که در مقام خروجند با علی بن ابی طالب [علیه السلام] که میان او و حضرت رسالت ﷺ سلسله اخوت [و] مصاهرت مستحکم و پسر عم رسول و زوج بتول و مرتبه خلافت و رسالت و دراست در میان اهل روزگار او را مسلم است، و حال آنکه جمهور مهاجر و انصار و حضار اصحاب مدینه با او بیعت نموده‌اند، و به خلافت و حکومت عامه اهل اسلام او را قبول فرموده‌اند.

۱. زیاده از مصدر، در [الف] به اندازه چند کلمه سفید است.

۲. در مصدر: (مظلوم).

۳. در [الف] اشتباهاً: (مره) آمده است.

و در ایستاد و فصلی وسیع از فضائل و کمالات و خصائل و حالات
علی بن ابی طالب علیه السلام بر عایشه خواند.

عبدالله بن زبیر در سرای ام سلمه ایستاده بود و جمله سخنان او را که با
عایشه می گفت به تفصیل می شنید، از بیرون سرای بانگ بر ام سلمه زد که:
ای دختر ابوامیه! ما شناخته بودیم عداوت ^(۱) تو را به آل زبیر، کاش مادر
مؤمنان عایشه استدعا نمی نمود مرافقت تو را در این سلوک و سیر ^(۲).

ام سلمه از درون سرای به جواب عبدالله مشغول گشته گفت که: تو و پدر
تو او را می برید بر لب آب حوآب ^(۳) بعد از آن باز خواهید آورد وی را بی آب
و تاب ^(۴). گمان می بری مهاجر و انصار را که خشنود گردند به پدر تو زبیر و
صاحب او طلحه، و علی بن ابی طالب علیه السلام در سلک احیا باشد، و حال آنکه
وی به قول پیغمبر صلی الله علیه و آله و سلم ولی هر مؤمن و مؤمنه بوده باشد، عبدالله بن زبیر
گفت: ما این حدیث در هیچ ساعتی از ساعات از آن حضرت نشنیده ایم،
ام سلمه گفت: اگر تو از آن حضرت نشنیده [ای]، خاله تو که عایشه است
شنیده، و اینک ^(۵) خاله تو حاضر است پرس که شنیده یا نه؟ و به تحقیق که

۱. در [الف] اشتباهاً: (عداوتی) آمده است.

۲. در [الف] اشتباهاً: (پسر) آمده است.

۳. در مصدر (حوآب) نیامده است.

۴. در [الف] (و تاب) خوانا نیست.

۵. در [الف] اشتباهاً: (اینکه) آمده است.

من شنیده‌ام از پیغمبر ﷺ که می‌فرمود: «علي خلیفتی علیکم فی حیاتی و مماتی، فمن عصاه فقد عصانی» ای عایشه! گواهی می‌دهی که از آن سرور چنین شنیده‌ای؟ عایشه گفت: آری، آنگاه ام سلمه از روی نیک‌خواهی و نصیحت گفت: ای عایشه! بترس از خدای در نفس خود از امری که تو را رسول خدا ﷺ ترسانیده، مباش صاحب^(۱) سگان حوآب.

و روایتی آنکه: عایشه را گفت: سوگند می‌دهم تو را به خداوند تعالی که از پیغمبر ﷺ نشنیده‌ای که فرمود: «بسی نگذرد از شب‌ها و روزها که سگان حوآب بر یکی از ازواج من صیاح و نباح^(۲) کنند و آن زن که او را این واقعه پیش آید در میان اهل بغی و فساد و فتنه و عناد باشد»، در آن زمان که حضرت اخبار از این معنا فرمود، من انائی در دست داشتم از غایت اضطراب و قلق که مرادست داد اناء از دست من بیفتاد، آن سرور به جانب من التفاتی فرمود و موجب اضطراب و سبب افتادن اناء پر آب از من پرسید؟ گفتم: یا رسول الله [ص]! <253> اضطراب و قلق من از خوف آن است که مبادا آن زن من باشم، آن حضرت تبسمی فرموده، به جانب تو نگاهی کرده گفت: «گمان می‌برم که آن زن تو باشی ای حمیرا!»، [و]^(۳) عایشه، ام سلمه را در روایت این حدیث تصدیق نمود، آنگاه ام سلمه با عایشه گفت: باید که قریب نیایی

۱. در مصدر: (صاحبه).

۲. در مصدر (و نباح) نیامده است.

۳. زیاده از مصدر.

به طلحه و زبیر و گمان نبری که اگر وبال و نکال این امر به تو از خدای جبار متوجه گردد ایشان در دفع آن نفعی به تو توانند رسانید، پس عایشه بسیار ملول و بی‌حضور^(۱) و از آن داعیه [واهیة]^(۲) پشیمان و با فتور از مجلس ام‌سلمه برخاست، و از نفس خود در فسخ ... [آن]^(۳) عزم^(۴) عذری می‌جست و بهانه می‌خواست، عبدالله بن الزبیر چون این فتور و قصور از ام‌المؤمنین عایشه مشاهده فرمود، فریاد بر آورد که: یا ام‌اه! اگر تو به این لشکر توجه نفرمایی من خود را مقتول و از صف احیا معزول و بر زمره اموات موصول می‌سازم، یا آنکه سر در بیابان و صحرا می‌نهم، سراسیمه و دیوانه خود را در میان سباع می‌اندازم!!

مردم در میان آمدند و به شفاعت و التماس بسیار عایشه را تسکین دادند، ام‌المؤمنین از فرط محبتی که با عبدالله داشت باز بر سر حرف اول رفت، و از تصدی آن مهم متقاعد نشد^(۵).

اما آنچه گفته: زیرا که وقت خروج از مکه نمی‌دانست که در این راه چشمه حوآب نام واقع خواهد شد و بر آن گذشتن لازم خواهد آمد، چون بر آب رسیده

۱. در [الف] اشتبهاً: (محصور) آمده است.

۲. زیاده از مصدر.

۳. زیاده از مصدر، در [الف] به اندازه یک کلمه سفید است.

۴. در مصدر (عزم) نیامده است.

۵. در [الف] اشتبهاً: (شد) آمده است، روضة الأحاب، ورق: ۳۴۴-۳۴۵.

دانست، اراده رجوع مصمم کرد، لیکن میسرش نشد؛ زیرا که کسی از اهل لشکر همراه او رفاقت در رجوع نکرد.

پس مردود است :

اولاً: به اینکه عایشه را واقع شدن حوآب در این راه قبل از خروج معلوم شده بود، و ام سلمه او را بر این معنا تنبیه کرده، چنانچه آنفاً از "حبیب السیر" و "روضه الاحباب" منقول شده.

و ثانیاً: به اینکه بر عایشه واجب بود که خودش رجوع می کرد، او را از مرافقت اهل لشکر چه کار بود، مثلاً اگر شخصی جماعتی را همراه گرفته برای قتل مؤمنی یا سرقت مالی یا دیگر فعل حرام رود و در راه متنبه شود و اراده رجوع کند و از آن جماعت کسی در رجوع با او مرافقت نکند، پس این شخص را جایز نخواهد شد که به جهت عدم مرافقتشان رجوع ننماید، و به جهت قتل مؤمن یا دیگر امر حرام برود.

و مع هذا اگر عایشه رجوع می کرد و مردم از رفتن او برای قتال جناب امیر رضی الله عنه مأیوس می شدند، غالباً مرافقت او می کردند .

اما آنچه گفته: و در حدیث نیز بعد از وقوع واقعه هیچ ارشاد نفرموده اند که چه باید کرد... الی آخر.

پس کسی که ادنی شعوری می دارد بر او مخفی نیست که غرض حضرت رسول خدا صلی الله علیه و آله از قول: «كأني بإحداكن قد نبحتها كلاب الحوآب، فأياك أن

تکونی أنت یا حمیرا!!» اخبار است از واقعه جمل، و نهی عایشه از قتال جناب امیر علیه السلام، چنانچه اهل سنت گفته‌اند که: آن حضرت به این قول اخبار از واقعه جمل فرمود.

و ام سلمه به این قول آن حضرت، بر عایشه بر منع از خروج برای قتال جناب امیر علیه السلام احتجاج نمود.

و مؤید این معنا است خاتمه این روایت که در "صواعق" و غیر آن واقع است: «فتقتل حولها قتلی کثیره»^(۱).

و در "تاریخ طبری" و "روضه الاحباب" صریح اخبار از بغاوت^(۲) عایشه مذکور است^(۳).

و مخاطب هم از این حدیث همین معنا فهمیده **<254>** چنانچه گفته: در حدیث نهی از مرور بر آب واقع نیست و نه اشارتی به آن دارد، آنچه از این حدیث مستفاد می‌شود همین قدر است که یکی از شما را این مصیبت پیش خواهد آمد، و فی الواقع این حادثه مصیبتی عظیم بود که موجب خفت حرم محترم رسول صلی الله علیه و آله [وسلم شد و کاری که مقصود بود -

۱. الصواعق المحرقة ۱ / ۳۴۸.

۲. بغاوت: طغیان، سرکشی و نافرمانی. رجوع شود به لغت نامه دهخدا.

۳. تاریخ طبری ۳ / ۴۷۵، ۴۸۵ - ۴۸۶، روضة الأحباب، ورق: ۳۴۷ - ۳۴۸ به

توضیحی که از مؤلف حدود ۸ صفحه قبل گذشت.

یعنی اصلاح ذات البین - سرانجام نیافت و مفت تقاتل مسلمین واقع شد. ^(۱)انتهی.

لیکن چونکه از مقدمات و لوازم قتال جناب امیر علیه السلام بود - مرور بر آب حوآب - لهذا حضرت رسول خدا صلی الله علیه و آله ذکر آن فرموده، پس واضح شد که: مرور بر آب حوآب که حرام شد به همین جهت که از مقدمات قتال جناب امیر علیه السلام بود، نه اینکه فقط همین (مرور) حرام بود و قتال جناب امیر علیه السلام جایز!!

پس گمان کردن این ناصبی که مقصود بالذات از نهی همین (مرور) بود، و آن هرگاه واقع شد حالا رفتن برای قتال جناب امیر علیه السلام جایز باشد، و این قتال جناب امیر علیه السلام را اصلاح ذات البین نامیدن، و برای این فعل عایشه، مثالی واهی غیر مطابق برای فریب عوام تراشیدن، ناشی از خبط و تعصب است.

طعن چهارم

غارت بیت المال بصره

قال : طعن چهارم :

آنکه لشکر عایشه... چون به بصره رسید بیت المال را نهب کردند و عامل حضرت امیر را که عثمان بن حنیف انصاری بود - صحابی رسول علیه [وآله] السلام - به اهانت اخراج کردند.

جواب از این طعن آنکه : این چیزها به امر و رضای عایشه واقع نشد، چنانچه بعد از وقوع این واقعه در ارضای خاطر عثمان بن حنیف بیش از مقدور سعی فرمود و عذرها خواست.

و مثل این واقعه نیز از لشکریان حضرت امیر [علیه السلام] - که مالک اشتر و غیره بودند - در کوفه نسبت به ابوموسی اشعری و احراق خانه او و نهب متاع او به وقوع آمده؛ اگر محل طعن است در هر دو جاست و اگر نیست در هر دو جانیست.

و مع هذا فرق هم هست؛ زیرا که بیت المال حق جمیع مسلمین است، و طلحه و زبیر در اول امر، عثمان بن حنیف را پیغام کرده بودند که همراه ما جمع کثیر از مسلمین برای طلب قصاص خلیفه مقتول فراهم آمده‌اند و زاد که آورده بودیم تمام شد، اگر اموال بیت المال نزد ما حاضر آری، در میان

اینها تقسیم نماییم، چون عثمان بن حنیف سر باز زد و مستعد قتال شد، بلکه مردم لشکر را از در آمدن به شهر بصره ممانعت نمود، و علف و دانه و آذوقه بر لشکریان بند نمود، و قریب بود که لشکر به سبب فقدان قوت آدم و چاروا^(۱) تلف شود، ناچار مدافعت این واقعه صعب نمودند، و چون اوباش لشکر و اجلاف عرب که - کما ینبغی - محکوم کسی نمی باشند در شهر به این وضع درآمدند، بیت المال را که حق خود می دانستند نهب کردند.

در این صورت چه جای ملامت و عتاب تواند شد، و بعد اللتیا والتی کسی از اهل سنت معتقد عصمت عایشه و طلحه و زبیر نیست، چه جای آنکه معتقد عصمت تمام لشکر ایشان باشند تا صدور این امور از لشکریان مخل اعتقاد ایشان باشد، هرگاه صدور قتل طلحه و زبیر و اهانت عایشه که از لشکریان حضرت امیر علیه السلام واقع شد مخل اعتقاد ایشان نشده باشد <255> و مرتبه این اشخاص معلوم است که نزد اهل سنت نسبت به عثمان بن حنیف حکم آسمان تا زمین دارد، صدور این امور چرا مخل اعتقاد ایشان شود؟!

عن جحش بن زیاد، عن صبی، قال: سمعت الأحنف بن قیس
 یقول: لما ظهر علي علیه السلام [علی أهل الجمل ^(۲)]، أرسل إلى عائشة:
 «ارجعی إلى المدینة [وإلی بیتک] ^(۳)» قال: فأبت، قال: فأعاد

۱. چاروا: چارپا، مرکب سواری. رجوع کنید به لغت نامه دهخدا.

۲. فی المصنّف: (البصرة).

۳. الزیادة من المصنّف ..

إليها الرسول: «والله لترجعنَّ أو لأبعثنَّ إليك نسوة من بكر بن وائل معهنَّ سفار حداد، يأخذنك بها»، فلما رأت ذلك خرجت. رواه أبو بكر بن أبي شيبة [في المصنف] ^(۱).

أقول:

آنچه مخاطب در تقریر این طعن گفته ترجمه عبارتی است که نصرالله کابلی در کتاب "صواعق" ذکر نموده ^(۲)، و در عبارت علامه حلی علیه الرحمه در ضمن مطاعن عایشه مضمون این طعن مذکور نیست، اما چون فضل بن روزبهان در جواب کلام علامه علیه الرحمه که در نقض جواب طعن دوم مذکور شد گفته که: خروج عایشه و طلحه و زبیر برای طلب قاتلان عثمان بود، قاضی نورالله شوشتری علیه الرحمه به جهت دفع این جواب این عبارت گفته:

من المشهور المسطور في كتب الجمهور: أن عايشة وطلحة والزبير خرجوا من مكة إلى بصره، ونهبوا بيت مال المسلمين، وقتلوا جمعاً ^(۳) من عمّال علي [عليه السلام]، وأخرجوا عامله عثمان بن

۱. الزيادة من تحفة إثناعشرية: ۳۳۲-۳۳۳، وانظر: المصنف ۷۲۰/۸.

۲. الصواعق، ورق: ۲۸۱.

۳. در [الف] اشتباهاً: (جميعاً) آمده است.

حنيف الصحابي الأنصاري على الشناعة^(۱) المذكورة في تلك الكتب، وكل ذلك مما يكذب قول الناصب: (إنهم كانوا طالبين لقتلة عثمان)، لظهور أنه لو كان غرضهم ذلك دون أخذ الخلافة يوجب^(۲) عليهم التوجه إلى المدينة، وطلب القتلة من علي عليه السلام هناك.^(۳) انتهى.

و ترجمه آخر كلام قاضي عليه الرحمه كه اين ناصبي ذكر نكرده اين است: و همه اين امور از آن جنس است كه تكذيب مي كند قول دشمن اهل بيت عليهم السلام را كه: (عايشه و طلحتين طلب قاتلان عثمان مي كردند)، يعني اگر مقصود ايشان طلب قاتلان عثمان مي بود، نهب بيت المال نمي كردند و عثمان بن حنيف را - كه صحابي بود - به كمال شناعة و اهانت از بصره بيرون نمي كردند.

و نصرالله كابلې صدر اين كلام را ذكر نموده، متوجه جواب آن شده^(۴)، و مخاطب به متابعت او به ترجمه آن اقتصار کرده، پس آنچه در جواب آن گفته، جواب كلام قاضي نورالله - نورالله مررده - نباشد.

۱. في المصدر: (الحالة الشنيعة)، وهو الظاهر.

۲. في المصدر: (لوجب).

۳. إحقاق الحق: ۳۰۴.

۴. الصواعق، ورق: ۲۸۱.

اما آنچه گفته: این چیزها به امر و رضای عایشه واقع نشده.

پس مدفوع است به اینکه در کتاب "تذکرة خواص الامه" تصنیف سبط ابن الجوزی - که از اعظم اهل سنت است - مذکور است:

ثمّ إن طلحة والزبير اغتالا عثمان بن حنيف في ليلة مظلمة، وكان بالمسجد في جماعة، فأوطأه الأرجل، وנתفوا شعر وجهه، فما التجوا^(۱) فيه شعرة، وأرسلوا إلى عائشة يستشيرونها فيه، فقالت: اقتلوه، فقالت لها: امرأة ناشدتك الله في عثمان! فإنه صاحب رسول الله ﷺ، فقالت: اخبوه*، واضربوه، وانتفوا شعر رأسه ولحيته وحاجبيه وأشفار عينه.. ففعلوا، ونهبوا بيت مال البصرة، وقتلوا سبعين رجلاً من المسلمين لغير جرم، فهم أول من قتل في الإسلام ظلماً.* * انتهى . <256>

پس از این عبارت صریح معلوم شد که عایشه اولاً حکم قتل عثمان بن حنیف داده بود، لیکن به سبب منع کردن زنی باز آمد و به ضرب و حبس عثمان و نتف اشعار او حکم داد؛ و در دیگر امور شنیعه مثل نهب بیت المال

۱. في المصدر: (أبقوا).

* . [الف] خ ل: (احبسوه).

** . [الف] قوبل على أصله في الباب الرابع في خلافة علي عليه السلام. (۱۲) ر.

[تذکرة الخواص : ۶۹].

و قتل جمعی از مسلمین چونکه انکار عایشه منقول نیست، معلوم شد که راضی بر آن باشد.

و امر به قتل عثمان [بن حنیف] و ضرب و اهانت او، تأیید رضا^(۱) و امر او به این افعال می‌کند.

و در "معارف" ابن قتیبه مذکور است:

قال ابن إسحاق: إن عثمان لما قتل، بویع علي بن أبي طالب [عليه السلام] بيعة العامة في مسجد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، وبایع له أهل البصرة، وبایع له بالمدينة طلحة والزبير، وكانت عائشة خرجت من المدينة حاجة، وعثمان محصور، ثم صدرت عن الحج، فلما كانت بسرف لقيها الخبر بقتل عثمان وبيعة علي [عليه السلام]، فانصرفت راجعة إلى مكة، ولحق لها^(۲) طلحة والزبير ومروان بن الحكم وعبد الله بن عامر بن كريز ويعلى بن منبه عامل اليمن، فلما تناموا^(۳) بمكة تشاوروا بما^(۴) يريدون من الطلب بدم عثمان، وهموا بالشام لمكان معاوية بها، فصرفهم

۱. در [الف] اشتباهاً: (رضای) آمده است.

۲. في المصدر: (بها)، وهو الظاهر.

۳. در [الف] اشتباهاً: (تناموا) آمده است.

۴. في المصدر: (فيما).

عبد الله بن عامر عن ذلك إلى البصرة، فتوجهوا إليها، فأخذوا
عثمان بن حنيف عامل علي [عليه السلام] بها، فهجموا بقتله^(١)، ثم
حبسوه، وقتلوا خمسين رجلاً كانوا معه على بيت المال وغيره من
أعماله، وأحدثوا أحداثاً.. إلى آخره*.

و در کتاب "استيعاب" ابن عبدالبر در ترجمه حکيم مذکور است:

جاء عبد الله بن الزبير في ليلة ذات ریح وظلمة وبرد شديد،
ومعه جماعة من عسكرهم، فطرقوا عثمان بن حنيف في دار
الإمارة، فأخذوه، ثم انتهوا إلى بيت المال، فوجدوا ناساً من
الزطّ يحرسونه، فقتلوا منهم أربعين رجلاً، وأخذوا ما في بيت
المال، وأرسلوا بما فعلوه من أخذ عثمان [وأخذ ما في بيت المال]^(٢)
إلى عائشة يستشيرونها في عثمان بن حنيف، وكان الرسول إليها
أبان بن عثمان، فقالت عائشة: اقتلوا عثمان بن حنيف، فقالت
لها امرأة: نشدتك الله - يا أمّ المؤمنين! - في عثمان وصحبته
لرسول الله [ﷺ] فقالت: ردّوا أباناً.. فردّوه، فقالت:
احبسوه، ولا تقتلوه^(٣).

١. لم ترد في المصدر: جملة (فهجموا بقتله).

* [الف] ذكر خلافة علي [عليه السلام]. [المعارف: ٢٠٨].

٢. الزيادة من المصدر.

٣. الاستيعاب ١ / ٣٦٨.

و در "كنز العمال" در ضمن روایتی طویل مذکور است:

فقام إليه رجل فقال: [يا أمير المؤمنين!] ^(١) أخبرنا على ما قاتلت طلحة والزبير؟ قال: «قاتلتهم على نقضهم بيعتي، وقتلتهم شيعتي من المؤمنين: حكيم بن جبل ^(٢) العبدي من عبد القيس، والسايحة، والأساورة، بلا حق استوجبوه منها، ولا كان ذلك لهما دون الإمام، ولو أنهما فعلا ذلك بأبي بكر وعمر لقاتلاههما».

«ولقد علم من هاهنا من أصحاب محمد صلى الله عليه [وآله] وسلم أن أبا بكر وعمر لم يرضيا ممن امتنع من بيعة أبي بكر حتى بايع وهو كاره، ولم يكونوا بايعوه بعد الأنصار، فما بالي فقد بايعاني طائعين غير مكرهين، ولكنها طمعا مني في ولاية البصرة واليمن، فلما لم أولهما، وجاءهما الذي غلب من حبهما للدنيا وحرصهما عليها <257> خفت أن يتخذا عباد الله خولاً، ومال المسلمين لأنفسهما، فلما زويت ذلك عنها، وذلك بعد أن حربتهما ^(٣) واحتججت عليهما» ^(٤).

١. الزيادة من المصدر.

٢. في المصدر: (الجيلة).

٣. في المصدر: (جرّيتهما).

٤. كنز العمال ١٦ / ١٩١ - ١٩٢.

و مخفی نیست که قتل نمودن طلحه و زبیر این جماعتی کثیر قریب چهل کس را از حارسان بیت المال و شیعیان جناب امیر علیه السلام - که آن حضرت اسمای ایشان بیان فرموده - و نهب نمودن مال بیت المال را، فسق و فجور صریح و از اعظم کبایر و مآثم است که دلالت بر کمال خبیث نفس و شقاوت ایشان دارد.

و توبه هم از آن بدون از رضای اصحاب حقوق مقبول نیست.
و اگر این امور به استحلال بود - چنانچه اهل سنت با آن متفوه می شوند - پس کافر شدند که حرمت قتل مسلم بدون وجوه موجب قتل بالقطع از شرع ثابت است.

و همچنین است حرمت تصرف در بیت المال بدون اذن امام.

در کتاب "مشکاة" به روایت ابی هریره مسطور است:

قال: أهدى رجل لرسول الله ﷺ [غلاماً] يقال له: مدعم،
فبينما مدعم يحيط رجلاً لرسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم إذ
أصابه سهم عابر فقتله، فقال الناس: هنيئاً له الجنة، فقال
رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم: «كلاً والذي نفسي بيده إن
الشملة التي أخذها يوم خيبر من المغنم - لم تصبها المقاسم -
لتشتعل عليه ناراً»^(۱).

و ملا علی قاری در شرح این حدیث گفته:

قال الطيبي: قوله: «ان الشملة..» إلى آخر، جواب عن قولهم: (هنياً له الجنة)، مشعر بأنهم قطعوا على أنه الآن في الجنة، يتنعم فيها، وأدخل (كلاً) ليكون ردعاً لحكمهم، وإثباتاً لما بعده. وينصره الرواية الأخرى: «إني رأيته في النار»، وقوله: «ناراً» تميز، وفيه مبالغة.. أي الشملة اشتعلت وصارت بجملتها ناراً^(۱).

و تتمه حدیث که منقول شده این است:

فلما سمع ذلك الناس جاء رجل بشراك أو شركين إلى النبي ﷺ فقال: «شراك من نار أو شراكان من نار»^(۲).

و ملا علی قاری در شرح آن گفته:

.. أي يعذب بهما حال كونها مجعولين من النار أو بمقدارهما منها.

وفيه لتهديد عظيم، ووعيد جسيم في حق من يأكل من المال الذي يتعلق به حق المسلمين كمال الأوقاف، وكذا مال بيت المال، فإن التوبة مع الاستحلال أو ردّ حقوق العامة متعذر أو متعسر^(۳).

۱. مرقاة المفاتيح ۵۱۷/۷.

۲. مشكاة المصابيح ۱۱۷۰/۲.

۳. در [الف] اشتباهاً: (متعذراً و متعسراً) آمده است.

قال النووي: فيه تنبيه على المعاقبة بهما إِمَّا بنفسهما .. أي يغلي بهما وهما من نار، أو هما سببان لعذاب النار. وفيه غلظ تحريم الغلول، وأنه لا فرق بين قليله وكثيره في التحريم حتى الشرك^(۱).

پس از اینجا به کمال وضوح ثابت گردید که کسی که تصرف در مال بیت‌المال بدون اذن امام نماید داخل جهنم می‌گردد، پس طلحه و زبیر که نهب بیت‌المال نمودند، بلا شبهه در جهنم داخل شدند. و توبه هم از ایشان واقع نشده، و چه قسم واقع می‌شد که هنوز اولیای ایشان وجوه جواز این فعل شنیعشان می‌تراشند. اگر توبه می‌کردند، شناعة آن فعل به اقرارشان ثابت می‌شد و اولیایشان چرا آن را جایز می‌کردند؟!

و اگر توبه هم کرده باشند پس بدون **<258>** ارضای اصحاب حقوق کی مقبول است؟! و آن بالیقین از ایشان واقع نشده، و اگر ارضای ایشان هم می‌خواستند به قول قاری متعذر بود، پس بلا شک ایشان مثل دیگر خائنان داخل نار شدند.

و صحبت رسول خدا ﷺ چنانچه غلام آن جناب را به جهت صدور ادنی خیانتی - یعنی اخذ کسای قبل قسمت - نافع نگردید؛ طلحه و زبیر را با

وصف صدور این ظلم صریح و خیانت فضح [و] دیگر شناع - از قتل شیعیان جناب امیر علیه السلام و مقابله با آن جناب که به مراتب کثیره اشنع از فعل غلام رسول خدا صلی الله علیه و آله است - چگونه نافع خواهد شد؟!

اما آنچه گفته: بعد از وقوع این واقعه در ارضای خاطر عثمان بن حنیف بیش از مقدور سعی فرموده و عذرهای خواست.

پس چون حواله به کتابی نکرده، قابل اعتماد نباشد. و نصرالله کابلی با این همه زور و شور این مضمون را در ضمن اجوبه ذکر ننموده (۱).

اما آنچه گفته: و مثل این واقعه نیز از لشکریان حضرت امیر که مالک اشتر و غیره بودند در کوفه نسبت به ابوموسی اشعری و احراق خانه و نهب متاع او به وقوع آمده... الی آخر.

پس مردود است به اینکه حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام به اتفاق اهل سنت در آن وقت خلیفه و امام وقت بود، و عایشه و لشکر او در هیچ وقتی از اوقات استحقاق خلافت نداشتند.

و نیز به نزد اهل سنت تمامی اصحاب رسول خدا صلی الله علیه و آله عدول بودند و تعظیم هر یک واجب است، و هرگاه که عثمان کشته شد و مردم با حضرت

امیرالمؤمنین علیه السلام به خلافت بیعت کردند، آن حضرت ابوموسی اشعری را از امارت کوفه معزول نکرد و به دستور زمان عثمان برقرار داشت.

و چون طلحه و زبیر، عثمان بن حنیف عامل آن حضرت را به آن اهانت و خواری از بصره اخراج کردند، آن حضرت به قصد جنگ آنها از مدینه بیرون شد، و هاشم بن عتبّه را به نزد ابوموسی در کوفه فرستاد، و نوشت که: «مسلمین را به نزد ما باید فرستاد، و تو از اعوان ما باش».

ابوموسی به ازای آن احسان، مردم کوفه را از نصرت آن حضرت منع نمود و خود بغاوت^(۱) ورزید، بعد از آن، آن حضرت اولاً عبدالله عباس و ثانیاً امام حسن علیه السلام و عمار یاسر را برای نصیحت به مردم کوفه فرستاد، و ثالثاً مالک اشتر را متعین فرمود که ابوموسی اشعری را از امارت کوفه معزول سازد، چنانچه ابن حجر در "فتح الباری" گفته:

ذكر عمر بن شيبه والطبري - بسنديهما إلى ابن أبي ليلي - قال:
كان علي عليه السلام [أقرّ أبا موسى على إمرة الكوفة، فلما خرج من
المدينة أرسل هاشم بن عتبة بن أبي وقاص إليه أن: «أنهض من
قبلك من المسلمين، وكن من أعواني على الحق»، فاستشار
أبوموسى السائب بن مالك الأشعري، فقال: اتبع ما أمرك به،
قال: إني لا أرى ذلك.. وأخذ في تخذيل الناس عن النهوض إليه،

۱. بغاوت: طغیان، سرکشی و نافرمانی. رجوع شود به لغت نامه دهخدا.

فكتب هاشم إلى علي [عليه السلام] بذلك، وبعث بكتابه مع فحل^(١) بن خليفة الطائي، فبعث علي [عليه السلام] عمار بن ياسر والحسن بن علي [عليه السلام] يستنفران الناس، وأمر قرظة^(٢) بن كعب على الكوفة، فلما قرأ كتابه على أبي موسى، <259> اعتزل، ودخل الحسن [عليه السلام] وعمار المسجد. (٣) انتهى.

و در "صحيح بخارى" مذکور است:

حدّثنا بدل بن المحبر، (نا)شعبة، أخبرني عمرو، قال: سمعت أبا وائل يقول: دخل أبو موسى وأبو مسعود على عمار - حيث بعثه علي [عليه السلام] إلى أهل الكوفة يستنفرهم - فقالا: ما رأيك أتيت أمراً أكره عندنا من إسراعك في هذا الأمر منذ أسلمت! فقال عمار: ما رأيت منكما - منذ أسلمتما - أمراً أكره [عندي] (٤) من إبطائكما عن هذا الأمر.. إلى آخر الحديث (٥).

و در روایت شقیق بن سلمه که در "صحيح بخارى" مذکور است: جواب عمار به این عبارت منقول است:

١. في المصدر: (محل).

٢. في المصدر: (قرظة).

٣. فتح الباری ١٣ / ٤٨ - ٤٩.

٤. الزيادة من المصدر.

٥. صحيح بخارى ٨ / ٩٨.

فقال عمار: يا أبا مسعود! وما^(۱) رأيت منك ولا من صاحبك
هذا شيئاً - منذ صحبتنا رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم -
أعيب عندي من إبطائكما في هذا الأمر. * انتهى.

و مصنف "روضة الاحباب" گفته:

اهالی کوفه چون خبر قدوم مالک اشتر شنیدند، جمله بر در قصر الاماره
جمع شدند و در آن هجوم و ازدحام اکثر متاع و اموال [ابو] موسی به تاراج و
غارت رفت، و بعضی از اهالی کوفه به التماس بسیار برای ابو موسی یک شب
از مالک اشتر مهلت طلبیدند که سرای دیگر برای خود پیدا کند که آنچه باقی
مانده است از اموال به آنجا منتقل سازد^(۲).

و در "فصول مهمه" مذکور است:

فقام إليه الحسن بن علي - رضي الله عنهما - [عليه السلام] فسكته ،
وقال: «اعتزل عملنا أيها الشيخ! لا أم لك!» فقال: أمهلني **
هذه العشية ، فقال: «هي لك». *** انتهى.

۱. در [الف] اشتباهاً: (ودما) آمده است.

* . [الف] كتاب الفتن في باب أجل، باب: إذا أنزل الله بقوم عذاباً. (۱۲) ر.

[صحيح بخاری ۹۸/۸].

۲. روضة الأحباب:، ورق: ۳۵۰.

** . [الف] خ ل: (أجلني).

*** . [الف] خلافت علي عليه السلام . [الفصول المهمة ۱/۳۹۴].

و احراق خانه ابوموسی ثابت نیست، و هدم دار او بعد خروج از کوفه و رفتن به مکه واقع شده.

و عایشه و احزاب او را نه اختیار عزل عثمان بن حنیف بود و نه اختیار تعزیر او؛ پس فرق و تفاوت در هر دو جا واضح باشد. اما آنچه گفته: بیت المال حق جمیع مسلمین است.

پس مقدوح است به اینکه چون طلحه و زبیر و همراهیان ایشان از جمله باغیان بودند و از حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام - که به اجماع مسلمین امام وقت بود - بغاوت^(۱) ورزیدند و نکث بیعت نمودند، ایشان را در بیت المال حقی نبوده باشد.

و مع هذا تقسیم غنائم که در بیت المال مجتمع می شود، تعلق به امام وقت دارد، و هیچ یک از مسلمین را نمی رسد که در مال مشترک جمیع مسلمین بدون قسمت و بدون اذن امام تصرف نماید، و لهذا نصرالله کابلی گفته:
يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ أَخْذُ الْمَالِ بظنِّ الاستحقاق^(۲).

و عادت این ناصبی است که آنچه اسلاف او به طریق احتمال ذکر کرده اند، آن را به طریق جزم و حتم ذکر می نماید!

۱. بغاوت: طغیان، سرکشی و نافرمانی. رجوع شود به لغت نامه دهخدا.

۲. الصواعق، ورق: ۲۸۱.

قوله: هرگاه صدور قتل طلحه و زبیر... الی آخر.

اقول: صدور قتل طلحه و زبیر به پاداش مثل همین افعال واقع شده، چنانچه جناب امیر علیه السلام ارشاد نموده.

و هم ایشان ابتدا به قتال کردند، مدافعتشان واجب بود. و صدور این افعال از عایشه در پاداش کدام امر بود که او را بر قتل جناب امیر علیه السلام اینها را قیاس می کند؟!

قوله: صدور این امر چزا مخلّ اعتقاد ایشان باشد؟

اقول: واقعی اعتقاد اهل سنت مثل وضوی بی بی تمیز است که با وجود صدور نواقض کثیره خللی **<260>** در آن پیدا نمی شود! ^(۱)

۱. اشاره است به کلام شیخ بهایی در کتاب نان و حلوا:

حکایة علی سییل التمثیل:

بود در شهر هری بیوه زنی	کهنه رندی حیلہ سازی پرفنی
نام او بی بی تمیز خالدار	در نمازش بود رغبت بیشمار
با وضوی صبح خفتن می گزارد	نامرادان را بسی دادی مراد
کم نشد هرگز دواتش از قلم	بر مراد هر کسی می زد رقم
در مهم سازی او باش و رنود	دائماً طاحونه اش در چرخ بود
از ته هر کس که برجستی به ناز	می شدی فی الحال مشغول نماز

کمال تعجب است که اگر عایشه و اتباع او مرتکب اهانت و تذلیل و تحقیر و بغض و ایدای اکابر صحابه شوند اصلاً موجب قدحشان نشود؛ و اگر شیعه بغض و اهانت آن صحابه بکنند - که به نزدشان از معادیان اهل بیت بودند - ایشان را اهل سنت کافر و فاسق دانند!

و روایتی که از ابوبکر بن ابی شیبہ نقل کرده، ربطی به ما نحن فیه ندارد مگر آنکه غرضش اثبات اهانت نمودن جناب امیر علیه السلام عایشه را باشد، و آن ضرری به شیعه ندارد.

مع هذا در آن روایت ایعاد است، و وصول اهانت از جناب امیر علیه السلام به عایشه مذکور نیست، مگر آنکه ایعاد را هم در اهانت داخل داشته باشد. پس می‌گویم که: هر اهانتی که به عایشه رسید، عایشه مستحق آن بود به وجه آنکه جناب رسول خدا صلی الله علیه و آله جناب امیر علیه السلام را به قتال ناکشید که اهل

هر که آمد بر من کن دعا
 بابها مفتوحة للداخلین
 گفت با او رندکی کای نیک‌زن
 زین جنایتهای پی در پی که هست
 نیت و آداب این محکم وضو
 این وضو از سنگ و رو محکم تراست
 او به جای دست بر می‌داشت پا
 رجلا مرفوعة للفاعلين
 حیرتی دارم در این کار تو من
 هیچ ناید در وضوی تو شکست
 یک ره از روی کرم با من بگو
 این وضو نبود سد اسکندر است
 (کلیات آثار و اشعار فارسی شیخ بهائی، نان و حلوا: ۱۶۵ - ۱۶۶).

جمله‌اند حکم فرموده بود^(۱)، و بر حقیقت آن جناب، نصوص ارشاد کرده^(۲).
و نیز جناب امیر علیه السلام [عایشه را] امر به رجوع به مدینه کرده بود که این معنا
بر او به حکم خدا و رسول او صلی الله علیه و آله و سلم واجب بود، و هر کسی که ترک واجب
نماید و از امتثال آن امتناع ورزد، اگر اهانت به او رسانند موجب طعن نیست.
پس این فعل جناب امیر علیه السلام را بر فعل عایشه - اعنی نهب بیت المال و
اهانت و اخراج عامل جناب امیر علیه السلام که بلا شک گناه کبیره و فسق صریح بود
و اصلاً رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم به آن امری نکرده و هرگز عامل آن جناب مصدر امری
نشده که مستحق این اهانت باشد، و اگر مصدر چنین امر هم می‌شد [تصدی]
سزای آن متعلق به امام بود نه به عایشه - قیاس کردن، سفاهتی بیش نیست.

۱. در بسیاری از مجلدات ملحقات احقاق الحق روایات آن را از کتب عامه نقل
کرده است، به خصوص ۳۷/۶، ۵۹-۷۸ و ۱۶/۴۴۰-۴۴۶ و ۳۱/۳۲۶-۳۳۷.
۲. روایات آن از کتب عامه در طعن دوم عمر حدود صفحه: ۷۵-۷۹ گذشت.

طعن پنجم

افشای اسرار پیامبر صلی الله علیه وآله

قال: طعن پنجم:

آنکه عایشه افشای سر پیغمبر نمود به موجب نص قرآنی که: ﴿وَإِذْ أَسْرَّ النَّبِيُّ إِلَىٰ بَعْضِ أَزْوَاجِهِ حَدِيثًا فَلَمَّا نَبَّأَتْ بِهِ وَأَظْهَرَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ عَرَفَ بَعْضُهُ وَأَعْرَضَ عَنْ بَعْضٍ فَلَمَّا نَبَّأَهَا بِهِ قَالَتْ مَنْ أَنْبَأَكَ هَذَا قَالَ نَبَّأَنِيَ الْعَلِيمُ الْخَبِيرُ﴾^(۱).

جواب آنکه افشای سر به اتفاق مفسرین حفصه نموده است که آن حضرت را با ماریه قبطیه بر فراش خود از درز دروازه دید، و آن حضرت او را فرمود که:

«إِنِّي حَرَمْتُ مَارِيَةَ عَلَىٰ نَفْسِي، فَاكْتُمِي عَلَيَّ وَلَا تَفْشِيهِ».

پس حضرت حفصه رفت و به کمال فرحت و سرور که از شنیدن تحریم ماریه او را دست داد، از حفظ سر آن جناب غفلت ورزیده، با عایشه این بشارت را اظهار نمود، و به این تقریب معامله آن جناب را با ماریه نیز ذکر کرد، و چنان گمان کرد که آن حضرت کتمان سر ماریه را - که از درز دروازه دیده - فرموده است نه قصه تحریم را.

پس نسبت افشای این سرّ به عایشه محض تهمت و افترا است. و آنچه از حفصه به وقوع آمده نیز محلّ اعتقاد اهل سنت در حق او نیست؛ زیرا که اگر امر برای وجوب باشد نه ندب، نهایت کار [آنکه] ^(۱) معصیت خواهد بود، و آیه: ﴿إِنْ تَوْبَا إِلَى اللَّهِ﴾ ^(۲) صریح دلالت می‌کند که از این معصیت توبه مقبول است، و بالاجماع ثابت است که حفصه توبه نمود و مقبول شد، چنانچه تا آخر عمر در ازواج مطهرات داخل بود و بشارات یافت. در "مجمع البیان" طبرسی - که از معتبرترین ^(۳) تفاسیر شیعه است - می‌گوید:

قیل: إن رسول الله <261> صلى الله عليه [وآله] وسلم قسم الأيام بين نسائه، فلما كان يوم حفصة قالت: يا رسول الله! إن لي إلى أبي حاجة، فأذن لي أن أزوره.. فأذن لها، فلما خرجت أرسل رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم إلى جاريتها مارية القبطية، أم إبراهيم، وقد كان أهداها المقوقش ^(۴)، فأدخلها بيت حفصة، فوقع عليها، فأنت حفصة فوجدت الباب مغلقاً، فجلست عند

۱. زیاده از مصدر.

۲. التحريم (۶۶): ۴.

۳. در [الف] اشتباهاً: (معتبرین) آمده است.

۴. في مجمع البیان: (الموقس)، وفي التحفة: (المقوقس).

الباب، فخرج رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ووجهه يقطر عرقاً، فقالت حفصة: إنما أذنت لي من أجل هذا، أدخلت أمتك بيتي، ثم وقعت عليها في يومي وعلى فراشي! أما رأيت لي حرمة وحقاً؟! فقال صلى الله عليه وآله وسلم: «أليس هي جاريتي؟! قد أحلّ الله ذلك لي.. اسكتي، وهي حرام عليّ، ألتمس بذلك رضاك، ولا تخبري ذلك امرأة منهنّ، وهو عندك أمانة»، فلما خرج رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قرعت حفصة الجدار الذي بينها وبين عائشة، فقالت: ألا أبشرك؟! ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قد حرّم عليه أمته مارية، وقد أراحنا^(۱) الله منها، وأخبرت عائشة بما رأت، وكانت متصافتين^(۲) متظاهرتين على سائر أزواجه.

فنزلت: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ﴾^(۳).

فاعتزل نساءه^(۴) تسعة وعشرين يوماً، وقعد في مشربة أمّ

۱. در [الف] اشتباهاً: (أرضنا) أمده است.

۲. في التحفة: (متصافتين).

۳. التحريم (۶۶): ۱.

۴. في مجمع البيان: (فطلق حفصة، واعتزل سائر نسائه).

إبراهيم مارية حتى نزلت آية التخيير^(١).

وقيل: إن النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم خلا يوماً لعائشة مع جارية القبطية، فوقفت حفصة على ذلك، فقال لها رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم: «لا تعلمي عائشة بذلك»، وحرّم مارية على نفسه، فأعلمت حفصة عائشة، واستكنمتها^(٢) إياه، فأطلع الله نبيه على ذلك، وهو قوله تعالى: ﴿وَإِذْ أَسْرَأَ النَّبِيُّ إِلَى بَعْضِ أَزْوَاجِهِ حَدِيثًا﴾^(٣)، يعني حفصة^(٤).

ولما حرّم مارية القبطية أخبر حفصة أنه يملك من بعده أبو بكر وعمر، فعرفها بعض ما أفشت من الخبر، وأعرض عن بعض: أن أبا بكر وعمر يملكان بعدي.

وقريب من ذلك ما رواه العياشي بالإسناد، عن عبد الله بن عطاء المكي، عن أبي جعفر عليه السلام إلا أنه زاد في ذلك: «ان كل واحد منها حدثت أباها بذلك، فعاتبها في أمر مارية

١. في مجمع البيان: (عن قتادة والشعبي ومسروق).

٢. در [الف] اشتباهاً: (واستكنمتها) أمده است.

٣. التحريم (٦٦): ٣.

٤. في مجمع البيان: (عن الزجاج وقال:..).

وما أفشتا^(۱) عليه من ذلك، وأعرض أن يعاتبهما في الأمر
الآخر». ^(۲) انتهى.

و از این روایت صریح معلوم شد که افشای سرّ حفصه نموده بود، نه
عایشه. و حفصه هم بنابر کمال فرحت و شادی با عایشه گفت، و قصد
عصیان پیغمبر صلی الله علیه [وآله] وسلم و افشای سرّ او نداشت، از جهت
غلبه سرور و فرحت امساک سرّ نتوانست نمود.

و نیز معلوم شد به موجب روایت عیاشی از امام باقر علیه السلام - که عمده
اخباریین شیعه است - معلوم بودن خلافت شیخین به آن جناب و ترک عتاب
نمودن بر افشای آن نیز صریح دلالت بر رضا می‌کند، والحمد لله علی
وضوح الحجّة.

و چون خلافت شیخین آن جناب را به وحی معلوم بوده، دیگر نصّ بر
خلافت حضرت امیر علیه السلام نمودن مخالفت حکم الهی کردن است.

و انبیا <262> خلاف تقدیر الهی دعا نمی‌کنند چه جای عزل و نصب
خلافت، قوله تعالی: ﴿قَلَمًا ذَهَبَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ الرَّوْعُ وَجَاءَتْهُ الْبُشْرَىٰ مُجَادِلُنَا فِي
قَوْمٍ لُّوطٍ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَحَلِيمٌ أَوَّاهٌ مُنِيبٌ * يَا إِبْرَاهِيمُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا إِنَّهُ قَدْ جَاءَ أَمْرُ
رَبِّكَ وَإِنَّهُمْ لَاتِمُّونَ عَذَابٍ غَيْرَ مَرْدُودٍ﴾ ^(۳).

۱. در [الف] اشتباهاً: (أفشاء) آمده است.

۲. مجمع البیان ۱۰ / ۵۶.

۳. تحفة اثناعشریه: ۳۳۳ - ۳۳۵، و آیه مبارکه در سوره هود علیه السلام (۱۱): ۷۶ - ۷۵.

أقول:

علامه حلّی علیه‌الرحمه گفته:

وأفشت سرّ رسول الله ﷺ كما حكاه الله تعالى، وروی الحمیدي في الجمع بين الصحيحين : أنّ عمر خليفة أبيها شهد بذلك . انتهى (۱).

و از منسوب بودن افشای سرّ به حفصه ، نفی آن از عایشه نتوان کرد؛ زیرا که از مقررات و مسلمات است که اثبات شیء لا یدلّ علی نفی ما سواه .
و در روایت عیاشی از حضرت امام محمد باقر علیه السلام - که این ناصبی نقل نموده - این عبارت موجود است:

«إنّ كلّ واحد منها حدّثت أباهما بذلك ، فعاتبها في أمر مارية وما أفشتا عليه من ذلك (۲)» .

یعنی: به درستی که: هر یک از آن هر دو زن حدیث کردند پدر خود را به این معنا، پس عتاب کرد آن حضرت هر دو زن را در امر ماریه، و آنچه افشا کردند هر دو بر آن حضرت از این امر.

و در "تفسیر علی بن ابراهیم" مذکور است:

۱ . نهج الحق : ۳۷۰ .

۲ . الروایة من الجزء المفقود من تفسیر العیاشی ، وروی عنه فی بحار الأنوار ۲۳۰/۲۲ ، ومجمع البیان ۵۶/۱۰ ، والصابی ۱۹۴/۵ ، ونور الثقلین ۳۷۰/۵ . وغیرها .

فأخبرت حفصة عائشة في يومها بذلك ، وأخبرت
عائشة أبا بكر^(۱).

یعنی: پس خبر کرد حفصه عایشه را در روز نوبت او، و خبر کرد عایشه
ابوبکر را.

وقوله تعالى: ﴿إِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا﴾^(۲) به جهت تشبیه
نیز دلالت بر وقوع گناه از هر دو زن می‌کند.

و در "صحیح مسلم" مذکور است:

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما؛ قال: لم أزل حريصاً أن أسأل عمر... عن
المرأتين من أزواج النبي صلى الله عليه وآله وسلم اللتين قال الله
عز وجل: ﴿إِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا﴾ حتى حج عمر
وحججت معه، فلما كنا ببعض الطريق عدل عمر وعدلت معه
بالاداة^(۳)، فتهرّز، ثم أتاني فسكبت على يديه فتوضأ، فقلت:
يا أمير المؤمنين! من المرأتان من أزواج النبي صلى الله عليه وآله اللتان قال
الله عز وجل لهما: ﴿إِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا﴾؟ قال

۱. تفسیر القمی ۲ / ۳۷۶.

۲. التحريم (۶۶): ۴.

۳. ادواة: مطهره، قمقمه، ظرف آب، آفتابه. رجوع شود به لغت‌نامه دهخدا،

الصحاح للجوهري ۶ / ۲۲۶۶.

عمر: واعجبا لك يا بن عباس! - قال الزهري: كره - والله! - ما سأله عنه، ولم يكتمه - قال: هي حفصة وعائشة*.

و قاضى نورالله شوشترى - نورالله مرقدہ - گفته:

وأما ما ذكره من أن إفشاء سرّ رسول الله ﷺ منسوب إلى حفصة بلا خلاف [بين المفسرين والمحدثين] (١)، فلا ينافي مشاركة عائشة معها، كما صرحوا به أيضاً، وإنما خصّ المصنف الكلام هاهنا بعائشة؛ لكون المقام مقصوراً في [ذكر] (٢) أحوالها دون حفصة، وإلا إفشاء السرّ قد وقع منها، كما نطق به الآية والرواية.. إلى آخر الكلام (٣).

اما آنچه گفته: پس نسبت افشای این سرّ به عایشه محض تهمت و

افتراست!

پس اگر این امر افتراست، عمر هم در این افترا و تهمت شریک شیعیان

است، و نیز معاذالله! لازم می آید که کلام الهی هم افتراست.

* . [الف] کتاب النکاح، [باب بعد] باب [ان] تخيير امرأته لا يكون طلاقاً. (١٢).

[صحیح مسلم ١٩٢/٤].

١ . الزيادة من المصدر.

٢ . الزيادة من المصدر.

٣ . احقاق الحق: ٣٠٧.

اما آنچه گفته: اگر امر برای وجوب باشد نه ندب، نهایت کار معصیت خواهد بود.

پس مدفوع است به اینکه: افشای سرّ آحاد مسلمین ممنوع و مذموم و حرام است، چه جای افشای سرّ سید المرسلین صلی الله علیه و آله، و بر افشای احد الزوجین سرّ دیگری را-بالخصوص مذمت <263> شدید واقع شده، چنانچه در "صحیح مسلم" در کتاب النکاح مسطور است:

حدّثنا أبو بکر بن أبي شيبة، حدّثنا مروان بن معاوية، عن عمر بن حمزة العمري، حدّثنا عبد الرحمن بن سعد، قال: سمعت أبا سعيد الخدري يقول: قال رسول الله صلی الله علیه و آله: «إن من أشرّ الناس عند الله منزلةً يوم القيامة الرجل يفضي إلى امرأته وتفضي إليه، ثم ينشر سرّها»^(۱).

و در کتاب "ترغیب و ترهیب" مذکور است:

عن أبي هريرة^(۲)... قال: قال رسول الله صلی الله علیه و آله [وآله] وسلم: «إن من شرّ الناس عند الله منزلة يوم القيامة الرجل يفضي إلى امرأته أو تفضي إليه، ثم ينشر أحدهما سرّ صاحبه». وفي رواية: «من أعظم الامانة عند الله يوم القيامة الرجل

۱. صحیح مسلم ۴/۱۵۷.

۲. فی المصدر: (عن أبي سعيد).

یفضی الی امرأته أو تفضی الیه ، ثم ینشر سرّها»^(۱).

و مخاطب افشای سر را در باب چهارم از قواعد قبول روایت دانسته، و در اینجا می‌چاود^(۲) که افشای سر جایز است!

راست گفته‌اند که: دروغگو را حافظه نباشد! در باب چهارم می‌گوید:
و نیز صحیح اطلاق کنند بر روایات آن کس که افشای سر امام نموده، و خیانت در امانت او به کار برده، مثل: ابی بصیر، و سیجیء ماله.^(۳) انتهی.

این کلامش دلالت دارد بر آنکه: افشای سر امام موجب فسق و جرح راوی است و باعث عدم وثوق، پس حیف! صد حیف! که حضرات اهل سنت بر روایات عایشه و حفصه - که بر افشای سر سید الرسل ﷺ جرأت کردند - به چه وجه اطلاق صحیح کنند و آن را معتبر پندارند!؟

و مع هذا امر خدا و رسول او ﷺ مجرد از قرینه محمول است بر وجوب، و در این مقام چون صیغه امر را با صیغه نهی از ضد آن مقرون گردانیده فرمود: «فاکتمی ، ولا تفشیه^(۴)»، به یقین معلوم شد که: کتمان این سر آن

۱. الترغیب والترهیب ۶۱/۳.

۲. چاویدن: فریاد کردن گنجشگ وقتی که دست بر آشیانه او دراز کنند، جیرجیر کردن، نالیدن و بانگ کردن مرغ از بیم یا از دوری بچه و جز آن. به طریق استعاره بانگ کردن سایر حیوانات و انسان را گویند. رجوع شود به لغت‌نامه دهخدا.
۳. تحفة اثناعشریه: ۱۱۴.

۴. گذشته از مصادر شیعه در بسیاری از مصادر عامه نیز آمده است، مراجعه

حضرت واجب و افشای آن حرام است.

و علاوه بر این آنکه هرگاه به زعم او افشای سرّ معصیت نبود، اطلاق معصیت بر آن چرامی کند؟! (۱)

اما آنچه گفته : آیه: ﴿إِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ﴾ صریح دلالت می‌کند که از این معصیت توبه قبول است.

پس مخدوش است به اینکه: کلام علامه حلی علیه‌الرحمه در این مقام در قبول توبه و عدم آن نیست تا اینکه گفتگو در اینجا جاری تواند شد.

اما آنچه گفته : و بالاجماع ثابت است که: حفصه توبه نمود و مقبول شد.

پس در حیّز منع است، مدعی را باید که دلیلی بر آن اقامت نماید، و آنچه قاضی القضاة عبدالجبار معتزلی در کتاب "مغنی" برای اثبات این مطلب ذکر کرده، سید مرتضی علم الهدی - کما ینبغی - به دفع آن پرداخته، هر کسی که خواسته باشد به کتاب "شافی" رجوع نماید (۲).

➤ شود به : عمدة القاری ۱۳ / ۱۹، الکشاف ۴ / ۱۲۴، تفسیر نسفی ۴ / ۲۵۸، تفسیر رازی ۳۰ / ۴۱، السیرة الحلّیة ۳ / ۴۰۳.

۱. اشاره است به کلام او : ﴿إِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ﴾ صریح دلالت می‌کند که از این معصیت توبه قبول است.

۲. در مغنی و شافی مطبوع پیدا نشد.

و دعوی اجماع بر وقوع توبه باطل محض است؛ زیرا که شیعه در این اجماع داخل نیستند.

اما آنچه گفته: چنانچه تا آخر عمر در ازواج مطهرات داخل بود.

پس در ازواج داخل بودن حفصه، دلیل وقوع توبه از او نمی‌تواند شد؛ زیرا که در میان هر دو امر ملازمه متحقق نیست، و کسی که به آن قائل شود اقامه دلیل بر او واجب است.

اما آنچه گفته: در "مجمع البیان" طبرسی - که معتبرترین تفاسیر شیعه است - **<264>** می‌گوید: قیل: إن رسول الله ﷺ... إلى آخر.

پس مقدوح است به اینکه: این روایت از کتب اهل سنت منقول است نه از کتب شیعه، چنانچه لفظ: (قیل) دلالت بر مجهولیت یا ضعف قائلش می‌کند.

و روایتی که از عیاشی از امام محمد باقر علیه السلام نقل کرده و گفته:

إنه زاد في ذلك: «ان كل واحد منها حدثت أباهما بذلك»^(۱).

آن روایت البته نزد شیعه معتبر است و موافق مطلب شیعه، چنانچه معلوم شد.

۱. تقدّم أن الرواية من الجزء المفقود من تفسير العياشي، وروي عنه في بحار الأنوار ۲۲/ ۲۳۰، مجمع البیان ۱۰/ ۵۶، الصافی ۵/ ۱۹۴، نور الثقلين ۵/ ۳۷۰ و غیرها.

اما آنچه گفته: معلوم بودن خلافت شیخین به آن جناب... الی آخر.

پس مخدوش است به اینکه در قوله عَلَيْهِ: «إِنَّهُ يَمْلِكُ مِنْ بَعْدِهِ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ»، مراد آن حضرت تملک ایشان به طریق تغلب است نه به طریق استحقاق، و در ملک و خلافت تفاوت بسیار است؛ و لهذا عمر از صحابه می پرسید که: (أنا ملك أم خليفة؟) ^(۱).

و قاضی نورالله شوشتری علیه الرحمه در "احقاق الحق" برای دفع این توهم گفته:

رَبَّمَا يَتُوَّهُمُ النَّاطِرُ فِيمَا رَوَيْنَاهُ - مِنْ إِخْبَارِ النَّبِيِّ ﷺ لِحَفْصَةَ بَأَنَّ
أَبَا بَكْرٍ وَعُمَرَ يَمْلِكَانِ بَعْدَهُ - أَنَّ ذَلِكَ نَاطِرٌ إِلَى الْخِلَافَةِ، فَقَدْ ثَبِتَ
النِّصَّ عَلَى خِلَافَتِهِمَا، وَتَمَّ الدِّسْتُ ^(۲) لِأَهْلِ السَّنَةِ.
فَنَقُولُ: لَا كُلَّ سَوْدَاءٍ تَمْرَةٌ، وَلَا كُلَّ حَمْرَاءٍ خَمْرَةٌ، فَإِنَّ النَّظَرَ
نَظْرَانِ: نَظْرٌ بَادٍ، وَنَظْرٌ تَحْقِيقٌ وَسَدَادٌ، وَالنَّظْرُ الْبَادِي كَثِيرٌ مَا
يَخْطِي فِي الْبَادِي ^(۳)، وَاللَّهُ الْهَادِي، فَلْيَتَأَمَّلِ الْفَطْنُ:

۱. رجوع شود به: كنز العمال ۱۲ / ۵۶۷، الطبقات الكبرى ۳ / ۳۰۶،
تاریخ الطبری ۳ / ۲۹۷، إزالة الخفاء: ۱ / ۲۲۷.
۲. في المصدر: (الدس)، وهو الظاهر.
۳. في المصدر: (المبادي).

أولاً: إن الملك مقابل للخلافة والإمامة في لسان الشرع.. (١)
إلى آخر ما قال، وقد تركنا ذكر تمام كلامه خوفاً عن ملال الناظر
من الإطناب، ومن أراد الاطلاع عليه فليرجع إلى ذلك الكتاب.

و ترك عتاب بر ايشان هرگز دلالت بر رضا نمی کند، بلکه چون عتاب
مستلزم اشاعة آن سرّ بود، از این باعث از عتاب بر آن - بنا بر مصلحت -
اعراض فرمود.

١ . كما ورد في الحديث من أن (الخلافة بعدي ثلثون سنة، ثم يكون بعد ذلك
الملك) وهذا الحديث ذكره ابن حجر المتأخر في صواعقه [١ / ٦٥]، وقال: أنه أخرجه
أحمد عن سفيّنة وأخرجه أيضاً أصحاب السنن وصحّحه ابن حبان وغيره . انتهى .
وأيضاً ؛ لو كان المراد به الخلافة الثابتة من الله تعالى ورسوله لأظهرها النبي ﷺ
قبل ذلك لأبي بكر وعمر وقرّرها بعده لهما مع أنه لم يتحقق شيء من ذلك اتفاقاً.
وأيضاً ؛ لو كان المراد به الخلافة لاحتجّ به أبو بكر يوم السقيفة أو أحد من متأخري
أهل السنة الذين تكلفوا لإثبات النصّ له بالأدلة الواهية سيما هذا الناصب الغريق
المتمسك بكل حشيش . انظر : احقاق الحق : ٣٠٧ .

ششم
طعن

سادت بر حضرت خدیجه علیها السلام

قال : طعن ششم :

آنکه عایشه خود گفته است:

ما غرّتُ علی أحد من نساء النبی صلی الله علیه و آله [وسلم
ما غرّتُ علی خدیجة، وما رأيتها^(۱) قطّ، ولكن کان رسول الله
صلی الله علیه و آله [وسلم یكثر ذکرها.

جواب از این طعن آنکه : غیرت و رشک کردن جبلت زنان است، در امور
جبلیه مؤاخذه نیست، آری اگر به مقتضای غیرت ، قولی یا فعلی مخالف
شرع صدور یابد، آن وقت ملامت متوجه می شود.

و در حدیث صحیح وارد است که : یکی از امهات المؤمنین که در خانه او
آن جناب تشریف داشتند و خاتون دیگر از ازواج مطهرات برای آن جناب
طعامی لذیذ ساخته فرستاد، غیرت کرد و طبقی را که در آن طعام بود از دست
خادمه آن خاتون دیگر گرفته بر زمین زد که طبق هم شکست و طعام هم

۱ . در [الف] اشتباهاً: (رأیتنا) آمده است .

ریخت! آن حضرت صلی الله علیه [وآله] وسلم خود به نفس نفیس برای حرمت طعام - که نعمت الهی است - برخاست و طعام را از زمین می‌چید و می‌فرمود که: « غارت أمکم ».

در آن وقت عتابی و توبیخی در حق أم المؤمنین نفرمود، و دیگر امتیان را در حق آن امهات خود چه لایق که در این قسم امور هدف سهام طعن خود سازند؟! معاذ الله من ذلك.

و جایی که در کتب امامیه حسد حضرت آدم ابوالبشر و رشک بردن او بر منازل ائمه [علیهم السلام] مروی و منقول <265> باشد اینقدر غیرت عایشه را چه جای شکایت خواهد بود (۱).

أقول:

علامه حلی علیه الرحمه گفته:

وقد روى الحميدي في الجمع بين الصحيحين، عن عائشة
قالت: ما غرتُ على أحد من نساء النبي صلی الله علیه [وآله] وسلم
ما غرت على (۲) خديجة، وما رأيتها قطّ، ولكن كان يكثر (۳)

۱. تحفة اثناعشرية: ۳۳۵.

۲. لم ترد (علی) في المصدر.

۳. في المصدر: (يكثر).

ذکرها ، و ربّما ذبح الشاة ثمّ یقطعها أعضاءً ، ثمّ یبعثها فی صدائق خدیجة ، فرّبما قلت له : کأنّما لم یکن فی الدنیا امرأة إلاّ خدیجة ، فیکول : «إنّها کانت لی» ^(۱) وکان لی منها ولد» ^(۲) .

قالت عائشة : وأمره ربّه - أو جبرئیل - أن یشّرها أنّ خدیجة لها بیت فی الجنّة من الفضة ^(۳) .

وأجمع المسلمون علی أنّ خدیجة من أهل الجنّة ، وعائشة قاتلت أمير المؤمنین عليه السلام بعد الإجماع علی إمامته ، وقتلت بسببها نحو من ستّة عشر ألف صحابی وغيره من المسلمین .

و نیز گفته :

ونقل الغزالی سوء صحبتها لرسول الله ﷺ فقال : إنّ أبا بکر دخل يوماً علی النبی ﷺ وقد وقع منها فی جق النبی ﷺ [أمر

۱ . الزیادة من المصدر .

۲ . أقول : روی جمع کثیر من العامة کلام عائشة فی غیرتها علی خدیجة ، فانظر مثلاً : صحیح البخاری ۴ / ۲۳۰ - ۲۳۱ ، و ۶ / ۱۵۸ ، و ۷ / ۷۶ ، و ۸ / ۱۹۵ ، مسند أحمد ۶ / ۵۸ ، ۲۰۲ ، ۲۷۹ ، صحیح مسلم ۷ / ۱۳۳ - ۱۳۴ ، سنن ابن ماجه ۱ / ۱۴۳ ، سنن الترمذی ۳ / ۲۴۹ و ۵ / ۳۶۶ ، سنن البیهقی ۷ / ۳۰۷ ، سنن النسائی ۵ / ۹۴ ، ۲۹۰ ، المعجم الکبیر للطبرانی ۲۳ / ۱۱ - ۱۲ ، الاستیعاب ۴ / ۱۸۲۳ .. وغیرها .

۳ . دو سطر گذشته در مصدر مطبوع نیامده است .

مكروه، فكلفه النبي ﷺ أن يسمع ما جرى ويدخل بينها، فقال لها رسول الله ﷺ: «تكلّمين أو أتكلّم؟» فقالت: بل تكلّم، ولا تقل إلّا حقّاً!

فلينظر العاقل إلى [هذا] ^(۱) الجواب، وهل كان عنده ^(۲) إلّا الحق؟! وينظر في الفرق بين خديجة وعائشة، وقد أنكر الجاحظ - من أهل السنة - في كتاب الإنصاف غاية الإنكار على من يساوي عائشة بخديجة أو يفضلها [عليها]. ^(۳) انتهى.

از ملاحظه این کلام واضح است که: غرض علامه حلی علیه الرحمه از ذکر روایتی که این ناصبی صدر آن را نقل نموده و از نقل تتمه آن اعراض ورزیده، اثبات تفضیل حضرت خدیجه بر عایشه و نفی مساوات در میان هر دو است، و روایت مذکوره را از باب مقدمات این مطلب گردانیده، و مخاطب از غایت خیانت - که در جبلت او است - صدر روایت را طعنی به استقلال قرار داده تا جوابی که نوشته به زعم او درست تواند شد!

و صاحب "جامع الاصول" این حدیث را در فضائل حضرت خدیجه ذکر نموده و گفته:

وفي أُخرى: وكان إذا ذبح الشاة يقول: «أرسلوا بها إلى

۱. الزيادة من المصدر.

۲. الزيادة من المصدر، انظر: نهج الحق: ۳۶۹ - ۳۷۰.

أصدقاء خديجة» قالت: فأغضبته^(۱) يوماً ، فقلت: خديجة
[عجوز]^(۲)! فقال: «إني رزقت حبها»^(۳).

یعنی در روایتی دیگر وارد است که: بود رسول خدا ﷺ وقتی که ذبح
می کرد گوسفندی را می گفت: «بفرستید آن را به سوی زنانی که با خدیجه
دوستی داشتند». عایشه گفت: من روزی آن حضرت را در غضب آوردم و
گفتم که: خدیجه [پیرزنی بود]^(۴)! فرمود که: «به درستی که من روزی کرده
شدم محبت او را».

وفي أخرى: قالت: استأذنت هالة بنت خويلد، أخت خديجة،
على رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم ، فعرف استيذان خديجة
فارتاح^(۵) لذلك ، فقال: «اللهم هالة بنت خويلد»، فغرت ، فقلت:
وما تذكر من عجوز من عجائز قريش ، حمراء الشديقين ، هلكت
في الدهر ، قد أبدلك الله خيراً <266> منها .
أخرجه البخاري ومسلم .

۱ . در [الف] اشتباهاً: (ما غضبة) آمده است .

۲ . الزيادة من المصدر .

۳ . جامع الأصول ۹ / ۱۲۲ .

۴ . زیاده از مصدر ترجمه شد .

۵ . في المصدر: (فارتاح) .

ولمسلم: قالت: ما غرتُ على امرأة ما غرتُ على خديجة لكثرة ذكره إياها.. وما رأيتها قط، وقالت: لم يتزوج على خديجة حتى ماتت.

وفي رواية الترمذي: ما غرت على أحد من أزواج النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم ما غرت على خديجة، وما لي^(١) أن أكون أدركتها، وما ذاك إلا لكثرة ذكر رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم لها، وإن كان ليذبح الشاة فيتبع^(٢) بها صدائق خديجة، فيهديها لهنّ.

وفي أخرى له: ما حسدت امرأة ما حسدت خديجة، وما تزوجني رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم إلا بعد ما ماتت، وذلك أن رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم بشرها ببيت في الجنة من قصب - يعني قصب اللؤلؤ - لا صخب فيه ولا نصب.^(٣) انتهى.

و ترجمه روايت اخيره اين است: عايشه گفت: حسد نکردم زنى را آنچه حسد کردم من خديجه را، و حال آنکه تزويج نکردم مگر بعد اينکه

١. في المصدر: (بي).

٢. في المصدر: (فيتبع).

٣. جامع الأصول ٩/١٢٢.

خدیجه فوت شده بود، و سبب این حسد آنکه بشارت داد خدای تعالی او را به خانه [ای] در بهشت از قصب - یعنی: قصب مروارید - که نیست در آن شور و آواز^(۱) [او] نه رنج.

و در "روضة الاحباب" به روایت عایشه مسطور است:

و نوبتی هاله خواهر خدیجه بر در خانه آمد، و بر سبیل استیذان در خانه را بکوفت، پس [از]^(۲) استیذان خدیجه را یاد کرد، و مضطرب و فزع - و به روایتی آنکه: پر فرح و مسرور - گشت، و گفت: «بار خدایا! این را هاله گردان»، من غیرت بردم و گفتم: چند یاد عجوزی از عجائز قریش کنی که از غایت پیری دندان در دهن وی نمانده و عمر خویش گذرانیده بود، حق تعالی عوض بهتر از او به تو داد، حضرت در غضب شد چنانکه موی پیش سر وی در حرکت آمد، و فرمود: «به خدا سوگند که بهتر از وی هیچ زن خداوند تعالی به من نداد، ایمان آورد وقتی که همه مردم کافر بودند، و راست‌گویی داشت مرا وقتی که همه مردم تکذیب من کردند، و مواسات نمود به مال خود به آن وقتی که همه مردم مرا محروم می‌داشتند، و خداوند تعالی مرا از وی فرزندان داد». گوید - یعنی عایشه - با نفس خویش گفتم که: دیگر هرگز خدیجه را به بدی یاد نکنم.^(۳) انتهی.

۱. یعنی: سرو صدا.

۲. زیاده از مصدر.

۳. روضة الأحباب:، ورق: ۱۸۰.

و از این روایات ظاهر است که عایشه اغضاب رسول خدا ﷺ نموده، و اغضاب نبی به تصریح این ناصبی کفر است^(۱).

و نیز ظاهر است که: عایشه حسد حضرت خدیجه نمود، و ذکر رسول خدا ﷺ او را، و فرستادن پاره گوشت به خانه‌های زنانی که با خدیجه دوستی داشتند، و خوش شدن آن حضرت به آمدن هاله، بر عایشه شاق و گران آمد و خواست که چنین رعایت حقوق او را ترک نماید، و بلا شبهه این معنا بغض و حسد حرام است.

اما آنچه گفته: غیرت و رشک جبلت زنان است و بر امور جبلیه مؤاخذه نیست... الی آخر.

پس بدان که این جواب مأخوذ است از قول صاحب "ابطال الباطل" و آن این است:

ما ذکر من حدیث الفضل کان من باب غیرة النساء،
وهل یؤاخذن^(۲) بها؟!^(۳)

و قاضی نورالله - نورالله مرقده - در جواب آن گفته:

۱. تحفة اثناعشریه : ۲۷۸.

۲. در [الف] اشتباهاً: (یؤاخذون) آمده است.

۳. احقاق الحق : ۳۰۸.

نعم یؤخذن^(۱) بها بعد ما سمعن قوله تعالى: ﴿يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ إِنَّ أَتَقِيْنَ..﴾^(۲) إلى آخر الآية. <267>
ولولا اتقاؤهنَّ عن مثل ذلك فما وجه امتيازهن عن النساء
المحصنات؟^(۳) انتهى.

و نیز حسد بلا شک حرام و معصیت است، و عایشه به اقرار خود حسد حضرت خدیجه نموده، و خود ناصبی مقر است که اگر به مقتضای غیرت قولی یا فعلی مخالف شرع صدور یابد، ملامت متوجه می شود، پس بر عایشه ملامت متوجه خواهد شد.

اما آنچه گفته: در حدیث صحیح وارد است که یکی از امهات المؤمنین که در خانه او آن جناب تشریف داشتند و خاتون دیگر... الی آخر.

پس بدان که آن ام المؤمنین عایشه و آن خاتون دیگر صفیه بود، و مخاطب به جهت اخفای فضیحت عایشه، نام او نبرده، چنانچه ابی علی یحیی بن عیسی بن جزله الحکیم البغدادی در "مختار مختصر کتاب تاریخ بغداد" خطیب ابن قصه چنین نقل کرده:

۱. در [الف] اشتباهاً: (یؤخذون) آمده است.

۲. الأحزاب (۳۳): ۳۲.

۳. احقاق الحق: ۳۰۸.

قالت حسرة: سألت عائشة زوج النبي ﷺ، فقلت: هل كنتن تغرن على نبي الله صلى الله عليه وآله وسلم؟ فقالت: شديداً! ولقد رأيتني يوماً بعثت إليه صفيّة بإناء فيه طعام - وهو عندي وفي يومي - فما هو إلا أن بصرت بالإناء قد أقبل حتى أخذتني رعدة شديدة كادت أن يغلب عليّ، فلما وصل الإناء إليّ حيث أنا^(١) صدمته بيدي، فكفأته على الأرض، فرماني رسول الله ﷺ ببصره، وعرفت الغضب في طرفه، وذهب عني ما كان قد خامرني، وقلت: أعود بالله من غضب رسوله.. فسكن غضبه، فقلت: ما كفارة ما أتيته يا رسول الله؟ قال: «إناء كإنائها، وطعام كطعامها، ترسلين بهما^(٢) إليها». ^(٣) انتهى.

اما آنچه گفته: توبيخي در حق آن أم المؤمنين نفرمود.

پس دانستی که حضرت رسول خدا ﷺ بر این فعل عایشه غضب فرموده.

اما آنچه گفته: و جایی که در کتب امامیه حسد حضرت آدم ابوالبشر...

الی آخر.

١. في المصدر: (أناله).

٢. في المصدر: (أو قال: تبعين به).

٣. تاريخ بغداد ٤ / ٣٥٦، وانظر: مسند أحمد ٦ / ٢٧٧.

پس مراد از لفظ (حسد) در آنجا غبطه مجوزه است نه حسد محظور که به معنای ابتغای زوال نعمت از محسود است، به خلاف حسد و غیرت عایشه به دلیل آنکه عایشه به حضرت رسول خدا ﷺ گفت:

ما تذكّر عجوزاً من عجائز قریش حمراء الشدقین، هلکت فی
الدهر، فأبدلك الله خيراً منها^(۱).

و این کلام او دلالت می‌کند بر اینکه غرض آن بود که آن حضرت از اکثر
ذکر خدیجه باز ماند، و نیز این عیب کردن او^(۲) ازرا و غیبت حرام است.

۱. انظر: صحیح البخاری ۴ / ۲۳۱، صحیح مسلم ۷ / ۱۳۴، السنن الکبری

للبیهقی ۷ / ۳۰۷.. و غیرها.

۲. در [الف] اشتبهاً اینجا: (واو) آمده است.

طعن بنفتم

اعتراف معصیت بودن جناب با

امیر مؤمنان علیه السلام

قال : طعن هفتم :

آنکه عایشه... در آخر حال می‌گفت که:

قاتلت علیاً ، لوددت أني كنت نسيّاً منسياً .

جواب آنکه این روایت به این لفظ صحیح نشده، صحیح اینقدر است که هرگاه که يوم الجمل را یاد می‌فرمود آنقدر می‌گریست که معجز مبارکش به اشک تر می‌گشت به سبب آنکه در خروج عجله فرمود و ترک تأمل نمود و از پیشتر تحقیق نفرمود که آب حوآب در راه واقع است یا نه، تا آنکه این قسم واقعه عظمی رو داد.

و در کتب صحیح اهل سنت این لفظ از حضرت امیر علیه السلام مروی و صحیح است که : چون شکست بر لشکر امّ المؤمنین افتاد و مردم از طرفین مقتول شدند و حضرت امیر علیه السلام قتلی را ملاحظه فرمود رانهای خود را کوفتن گرفت و می‌فرمود که:

يا ليتني متّ قبل هذا، وكنت نسيّاً منسياً. <268>

و اگر از عایشه هم این عبارت ثابت شود، از همین قبیل ندامت خواهد بود که در این قسم خانه جنگیها هر دو جانب را رو می دهد. و این از کمال انصاف طرفین، و رجوع به حق، و معرفت مراتب همدیگر می باشد، چه بلا است که این را در مطاعن می شمارند؟! اگر اصرار بر آن می نمودند چه خوبی داشت! (۱)

أقول:

آنچه گفته: این روایت به این الفاظ صحیح نشده.

پس جوابش آنکه: سبط بن الجوزی در "تذكرة خواص الأمة" گفته:

قال هشام: فكانت بعد الجمل تبكي وتقول: ليتني كنت نسياً منسياً! (۲)

۱. تحفة اثناعشرية: ۳۳۵.

۲. تذكرة الخواص: ۸۰.

وذكروا: أن يوم الجمل ذكر عند عائشة، فقالت: والناس يقولون يوم الجمل؟ قالوا لها: نعم، فقالت: وددت أني لو كنت جلست كما جلس صواحيبي، وكان أحب إلي من أن أكون ولدت من رسول الله بضع عشرة كلهم مثل عبد الرحمن بن الحارث بن هشام أو مثل عبد الله بن الزبير..!

● انظر: أسد الغابة ٢٨٤/٣، مجمع الزوائد ٢٣٨/٧، تاريخ مدينة دمشق ٢٧٤/٣٤..

وغيرها.

روى إسحاق بن راهويه أنها كانت إذا قرأت الآية : ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ ..﴾ [الأحزاب (٣٣): ٣٢] بكت بكاءً شديداً حتى تبلّ خمارها . راجع : مسند ابن راهويه ٤١/٢ ، الطبقات الكبرى ٨١ / ٨ ، وتاريخ الإسلام للذهبي ٢٥٣ / ٤ .. وغيرها .

وقال : وكانت تحدث - أولاً - نفسها أن تدفن في بيتها ، فقالت : إني أحدثت بعد رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم حدثاً ، ادفنوني مع أزواجه .. فدفنت بالبقيع . وقال الذهبي : وتعني بالحدث ، مسيرها يوم الجمل .

انظر : مسند إسحاق بن راهويه ٤٣/٢ .

وروى ابن سعد - أيضاً - أنها قالت عند وفاتها : إني قد أحدثت بعد رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم فادفنوني مع أزواج النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم . لاحظ : الطبقات الكبرى ٧٤ / ٨ .

وروى ابن طيفور ، عن الزبير - عن أبيه - : ان عائشة لما احتضرت جزعت ، فقيل لها : أ تجزعين يا أم المؤمنين وأنت زوجة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وأم المؤمنين وابنة أبي بكر الصديق؟! فقالت : إن يوم الجمل معترض في حلقي ! ليتني متُّ قبله أو كنت نسياً منسياً .

راجع : بلاغات النساء ابن طيفور ٩ - ٨ .

وروى الخطيب البغدادي : ما ذكرت عائشة مسيرها [في وقعة الجمل] قط إلا بكت حتى تبلّ خمارها ، وتقول : يا ليتني كنت نسياً منسياً . قال سفيان : النسبي المنسي ، الحيضة الملقاة .

و در "مودة القربى" تصنيف سيد على همدانى مذكور است:

عن عروة، عن عائشة... قالت: قال رسول الله صلى الله عليه

[وآله] وسلم: «إن الله قد عهد إليّ أن من خرج على علي [عليه السلام] فهو

كافر في النار، وأجدر بالنار».

قالت: فأنسيْتُ هذا الحديث يوم الجمل حتى ذكرته بالبصرة،

وأنا أستغفر الله، وما عسى أن يكون (١).

حاصل آنکه روایت شده از عروه از عایشه که گفت: فرمود رسول

خدا ﷺ: «خدای تعالی عهد نموده است به سوی من که کسی که خروج

➤ راجع: تاریخ بغداد ۹/ ۱۸۵ - ۱۸۴.

وانظر: الاعتقاد والهداية للبيهقي ۲/ ۲۷۳، تفسير الآلوسي ۲۲/ ۱۰ - ۱۱.. وغيرهما.

وبعضهم روى قولتها من دون إشارة إلى حرب الجمل، فلاحظ مثلاً: مسند أحمد

۱/ ۲۷۶، ۳۴۹، صحيح البخاري ۶/ ۱۰، المستدرک للحاکم ۴/ ۶، ۹، المصنف لابن أبي

شيبه ۸/ ۱۹۱، المصنف لعبد الرزاق ۱۱/ ۳۰۷، مسند ابن راهويه ۲/ ۴۱ - ۴۰، مسند

أبي يعلى ۵/ ۵۸ - ۵۷، صحيح ابن حبان ۱۶/ ۴۲، الطبقات الكبرى ۷۳ - ۷۳، ۷۶،

المعجم الكبير ۱۰/ ۳۲۱، تفسير الثعلبي ۶/ ۲۱۱، أسباب النزول للواحدي: ۲۱۹،

تاريخ الاسلام للذهبي ۴/ ۲۵۰ - ۲۵۳، سير أعلام النبلاء ۲/ ۱۸۰ - ۱۸۱، الدرّ المشور

۳۷/ ۵، تاريخ بغداد ۵/ ۲۵۸، البداية والنهاية ۸/ ۱۰۱، النهاية لابن الأثير ۵/ ۵۱، سبل

الهدى والرشاد للصالحى الشامى ۱۱/ ۱۷۰ - ۱۶۹، ۱۷۷، ۱۸۱، عمدة القاري ۱۹/ ۸۷،

فتح الباري ۸/ ۳۷۲، لسان العرب ۵/ ۳۲۳، تاج العروس ۲۰/ ۲۴۱.. وغيرها.

۱. مودة القربى، المودّة الثالثة، عنه ينابيع المودة ۲/ ۲۷۵.

نماید بر علی علیه السلام پس او کافر است و در جهنم، و لایق است به آتش دوزخ». گفت عایشه که: پس فراموش کردم این حدیث را روز جمل تا آنکه یاد کردم آن را در بصره، و من طلب مغفرت می‌کنم از خدا، و قریب نیست که این توبه من مقبول شود. انتهى.

اما آنچه گفته: صحیح اینقدر است که هرگاه که یوم الجمل را یاد می‌فرمود آنقدر می‌گریست که معجز مبارکش تر می‌گشت.

پس ترجمه قول نصرالله کابلی است ^(۱).

و قاضی القضاة عبدالجبار معتزلی در کتاب "مغنی" سبب اینقدر گریستن

[را] چنین ذکر کرده که:

عایشه به سوی ابوبکره - که صحابی بود - مردی را فرستاد و گفت: تو چرا نزد من نمی‌آیی؟! آیا از رسول خدا صلی الله علیه و آله چیزی شنیدی، یا از من بدعتی حادث شده؟ ابوبکره در جواب گفت: نه آن است و نه این است، تو یاد داری روزی را که حضرت رسول خدا صلی الله علیه و آله فرموده: «هلك الناس حیث أطاعوا النساء»، و سه بار تکرار فرموده، هرگاه که آن مرد به نزد عایشه آمد و این خبر گفت، بکت حتی بلبت خمارها، یعنی گریست آنقدر که تر کرد معجز او را ^(۲).

۱. الصواعق، ورق: ۲۸۲.

۲. المغنی ۲۰/ق ۲/۹۰.

و قاضى القضاات اين خبر را براى اثبات توبه عايشه نقل نموده، و توبه دليل صدور گناه است.

و سيد مرتضى علم الهدى به جهت دفع جواب قاضى القضاات گفته:
فأما ما عقب به ذلك من خبرها مع أبي بكره وبكائها [حتى
بلت خمارها] ^(۱).

فقد بينا أن البكاء دليل التأسر والتأسف ^(۲)، وأنه يحتمل غير
التوبة كاحتماله لها ^(۳).

و گريستن عايشه به اين مرتبه كه معجز او را تر كند در قصه ديگر نيز
منقول است، و آن قصه - بنابر آنچه در "صحيح بخارى" مذکور است -
اين است كه:

هرگاه كه عبدالله بن زبير گفت: (لنتهين ^(۴) عائشة أو لأحجرن عليها).
عايشه گفت: (أهو قال هذا؟!) گفت: آرى، گفت: (الله علي نذر أن لا أكلم
ابن الزبير أبداً).

يعنى براى خدا بر من نذر است كه من كلام نكنم ابن زبير را گاهى ^(۵)، و

۱. الزيادة من المصدر.

۲. في المصدر: (والتلهف).

۳. الشافعي ۴ / ۳۶۱.

۴. در [الف] اشتباهاً: (لنتهين) آمده است.

۵. يعنى: هيچ گاه.

هرگاه که مهاجرت فی ما بین به طول کشید، ابن زبیر کسی را فرستاد <269> که به نزد عایشه شفاعت او کند، عایشه گفت: (لا والله! لا أشقّ فيه أبداً، ولا أحنث^(۱) فی نذری). چون مدتی نیز بر این معنا بگذشت، ابن زبیر از مسور بن مخرمه و عبدالرحمن بن اسود - که هر دو از بنی زبیر^(۲) بودند - گفت: قسم می‌دهم شما را به خدا که مرا به نزد عایشه برید، پس آن هر دو رفتند و گفتند: السلام علیک و رحمة الله، آیا ما را اذن می‌دهی که ما به نزد تو بیاییم^(۳)؟ عایشه گفت: بیایید، گفتند: ما همه بیاییم؟ گفت: آری، همه‌ها بیایید، و ندانست که ابن زبیر با ماست، پس آنها به خانه عایشه داخل شدند و ابن زبیر اندرون پرده رفت و به گردن عایشه چسبید و او را قسم می‌داد و می‌گریست، مسور و عبدالرحمن نیز او را قسم می‌دادند: اینکه با ابن زبیر کلام بکنی و می‌گفتند که: به تحقیق تو می‌دانی که پیغمبر خدا نهی کرده از هجرت، و حلال نیست مسلم را که هجرت کند از برادر دینی زیاده از سه شب، بعد از گفتگوی بسیار عایشه گفت که: (إني نذرت، والنذر شدید)، تا آنکه به گفته مسور و عبدالرحمن عایشه با ابن زبیر کلام کرد و چهل رقبه به جهت مخالفت نذر آزاد نمود.

۱. فی المصدر: (أتحنث).

۲. فی المصدر: (بنی زهرة).

۳. در [الف] اشتباهاً: (من به نزد تو بیایم) آمده است، ولی در روایت صحیح

بخاری: (أندخل) ذکر شده، با توجه به متن عربی تصحیح شد.

وكانت تذكر نذرها بعد فتبكي حتى تبلّ دموعها خمارها^(١).
و نورالدين سمهودى صاحب كتاب "تاريخ مدينة" در كتاب "جواهر
العقدين" گفته:

وفي الصحيحة^(٢) أيضاً: قول عائشة: عليّ نذر أن لا أكلم ابن
الزبير أبداً.

قال ابن التين^(٣): التقدير: عليّ نذر إن كلمته. انتهى.
وهو موافق للرواية الأخرى: لله عليّ نذر إن كلمته.
فالنذر معلق على كلامها له لا أنّها نذرت ترك كلامه، وجعلت
الترك قرينة تلزم بالنذر، وقصّتها في ذلك:

أنها رأت أنّ ابن الزبير قد ارتكب أمراً عظيماً، حيث قال:
أما - والله! - لتنتهين^(٤) عائشة عن بيع رباها أو لأحجرنّ عليها،
وكانت لا تمسك شيئاً ممّا جاء^(٥) من رزق الله، بل تتصدق به،
[فأرت] ^(٦) أن في قوله ذلك جرأة عليها، وتقيصاً لقدرها بنسبتها

١. صحيح بخارى ٩٠/٧.

٢. في المصدر: (الصحيح).

٣. في المصدر: (ابن عبد البر).

٤. در [الف] اشتباهاً: (لنتهتن) آمده است.

٥. في المصدر: (جاءها).

٦. الزيادة من المصدر.

إلى ارتكاب التبذير الموجب لمنعها من التصرف مع كونها
أمّ المؤمنين، وخالته - أخت أمّه -، ولم يكن أحد عندها في
منزلته، فرأت ذلك منه نوع عقوق، فجعلت مجازاته
ترك مكالمته. ^(۱) انتهى.

اما آنچه گفته: در کتب صحیح اهل سنت این لفظ از حضرت امیر علیه السلام
مروی و صحیح است.

پس مرویات اهل سنت در مقابله شیعه ذکر کردن خلاف شرطی است که
در اول کتاب نموده ^(۲).

هرگاه جناب امیر علیه السلام - به اعتراف والد مخاطب - مأمور بود به قتال عایشه -
کما سبق ^(۳)، پس تأسّف بر آن از افتراءات خوارج باشد.

و آنچه از حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام مروی است این است:
و ددت أُنّی متّ قبل الیوم بعشرین سنة ^(۴).

و غرض آن حضرت از این قول - بر فرض صحت روایت - تأسّف است
بر مقتول شدن خاصان اصحاب رسول خدا صلی الله علیه و آله و اصحاب خود مانند:

۱. جواهر العقدين ۱/ ۲۱۵ - ۲۱۶.

۲. تحفة اثناعشریه: ۲.

۳. در طعن دوم عمر از قره العینین: ۲۲۶ گذشت، لازم به تذکر است که صاحب
تحفه نیز این مطلب را پذیرفته است، مراجعه شود به: تحفة اثناعشریه: ۳۱۹.

۴. المصنف لابن أبي شيبة ۸/ ۷۲۰، الطبقات لابن سعد ۵/ ۵۵.

عمار[بن] یاسر و اویس قرنی و غیر ایشان، چنانچه سید مرتضی علم الهدی گفته:

فأما أمير المؤمنين [عليه السلام]؛ فمعنى كلامه - إن صحّت الرواية - أنه كان محزوناً بقتل شيعته وأصحابه وفقد أنصاره المخلصين في ولايته، وبوقوع الفتنة في الجمهور ودخول الشبهة على كثير من أهل الإسلام^(۱). <270>

یعنی اما امیرالمؤمنین علیه السلام، پس اگر روایت منقول از آن حضرت صحیح بوده باشد، معنای کلام آن حضرت این خواهد بود که: آن حضرت محزون بود به مقتول شدن شیعیان و اصحاب آن حضرت، و فقدان انصار مخلصین در ولایت او [و] به وقوع فتنه در جمهور، و دخول شبهه بر بسیاری از اهل اسلام.

اما آنچه گفته: از کمال انصاف طرفین و رجوع به حق... الی آخر.

پس جوابش آنکه: جناب امیر علیه السلام همیشه بر حق بود، و در قتال با عایشه بر صواب، و ممثّل امر پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله، رجوع به حق در حق آن جناب معنا ندارد! لیکن از این قول ناصبی معلوم شد که عایشه در خروج خود و قتال با جناب امیر علیه السلام بر باطل بود، و غرض شیعه هم از نقل قول او همین است که شناعت و قباحت فعل عایشه آنقدر ظاهر است که خود او هم به آن اقرار کرد، و گفت: لیتنی کنت نسیاً منسیاً.

طعن ہشتم

تصرف بی جا در حجرہ منورہ

پیامبر صلی اللہ علیہ وآلہ

قال : طعن هشتم :

آنکه حجره رسول خدا ﷺ را که مسکن او بود مقبره پدر خود و دوست پدر خود که عمر بود گردانید.

جواب از این طعن آنکه : در احادیث صحیحه آن حضرت صلی الله علیه [وآله] وسلم در کتب اهل سنت موجود است که: آن حضرت گاهی صراحتاً و گاهی اشارتاً شیخین را بشارت به جوار خود در دفن داده‌اند، چنانچه حضرت امیر علیه السلام در وقتی که دفن عمر بن الخطاب در آن حجره متبرکه قرار یافت فرمود:

وإني كنت لأظنّ أن يجعلك الله مع صاحبك^(۱)؛ إذ كنت كثيراً
أسمع رسول الله صلی الله علیه [وآله] وسلم [يقول:] كنت أنا
وأبو بكر وعمر^(۲)، وقت أنا وأبو بكر وعمر، وانطلقت أنا [و]
أبو بكر وعمر.

۱. در [الف] اشتبهاً: (صاحبك) آمده است.

۲. در [الف] اشتبهاً جمله آتیه: (وانطلقت أنا وأبو بكر وعمر) اینجا تکرار شده.

و این بشارت با کمال رضا و خشنودی ادل است از صریح امر بر جواز دفن اینها.

و اگر صریح امر آن حضرت در کار می‌شد، پس حضرت امام حسن علیه السلام چرا دفن خود در آن حجره می‌خواست که حصول امر شریف در آن وقت از محالات بود بالبداهة.

جواب دیگر: حجات ازواج مطهرات - به تملیک پیغمبر صلی الله علیه و آله [وآله] و سلم - ملک آنها بود موافق حکم فقهی؛ زیرا که نزد فقها ثابت است که چون شخصی خانه بسازد به نام یکی از اولاد خود، یا بخرد، و باز در قبض آن کس بدهد ملک او می‌شود، و دیگر اولاد و وارثان را در او دخل نمی‌ماند، و علی هذا القیاس ازواج و دیگر اقارب را هم همین حکم است. و بلا شبهه آن جناب هر حجره به نام زوجه [ای] ساخته داده بود و آن زوجه در آن حجره شکست و ترمیم و تضییق و توسیع و بر آوردن دروازه و ناودان و دیگر تصرفات مالکانه به حضور آن حضرت می‌کرد.

و هم بر این منوال حال حجره حضرت زهرا علیها السلام و خانه اسامة بن زید است که همه مالک مساکن خود بودند و اشاره قرآنی در حق ازواج خود قریب به تصریح انجامیده بود، قوله تعالی: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ﴾^(۱).

و استیذان عمر از عایشه به محضر صحابه و عدم انکار کسی - حتی

حضرت امیر علیه السلام - نیز دلیلی قطعی است بر ملکیت عایشه در آن حجره. و معلوم است که صحابه در ادنی تغییرات، گریبان خلفا خصوصاً عمر بن الخطاب می گرفتند، و او ممنون ایشان می شد، بلکه نزد او مقرب تر همان کس بود **<271>** که در انکار ادنی مخالفات شرعیه بروی و غیروی شدت نماید و اصلاً پاس کسی نکند.

پس معلوم شد که نزد جمیع صحابه و تابعین، مالکیت ازواج حجرات خویش را مسلم الثبوت بود، و لهذا هیچ کس در استیذان عمر حرفی نکرد. و در کتب شیعه نیز ثابت است که حضرت امام حسن علیه السلام نیز از عایشه صدیقه... اذن خواسته است در دفن خود در جوار جد اطهر خود علیه [وآله] الصلاة والسلام لیکن بعد از واقعه آن جناب، مروان شقی از این قرآن سعدین مانع آمد، و حضرت امام حسین علیه السلام با اهالی و موالی خود سلاح پوشیده، مستعد مقاتله و پیکار شد و مروان با فوج [کثیر] ^(۱) گرداگرد مسجد مقدس نبوی و حجره شریفه مصطفوی انبوه نمود، و معنای «حَفَّتِ الْجَنَّةُ بِالْمَكَارِهِ» نمودار گشت، خوف قوی بود که چشم زخم از دست آن اشقیا به حضرت امام و لواحق او برسد، ابوهریره به طور مصالحه در میان آمد و تسکین سورت غضب و جلال حضرت امام علیه السلام نمود، و مصلحت وقت را در جناب آن پاک سرشت عرض نمود.

پس اگر ملکیت حجره ، عایشه را ثابت نبود حضرت امام از وی استیذان
چرا فرمود؟!

اگر حجره در ملکیت عایشه نمی بود از مروان - که حاکم وقت و متصرف
بیت المال و اوقاف بود - بایستی اذن گرفت، حال آنکه با وصف ممانعت او - که
صیغه حکومت داشت - اذن دادن عایشه صدیقه کاری نکرد.

و اگر کسی از شیعه منکر این روایت شود باید که در کتاب خود که
"فصول مهمه فی معرفة الائمة" است و دیگر کتب خود ببیند.

و در اینجا جمعی از شیعه به طریق تهمت و افترا بر عایشه ژاژخایی^(۱) و
بهتان سرایی آغاز نهند و گویند که: عایشه بعد از اذن دادن به امام حسن [علیه السلام]
نادم شد و بر اشتهری سوار شده، بر در مسجد برآمد و مانع دفن شد و ادعای
میراث نمود، و ابن عباس در جواب او این شعر غیر مربوط المعنی والوزن
والقافية انشا نموده:

تَجَمَّلْتَ تَبَعْلَتِ	وإن عشتِ تَفِيْلَتِ
لكِ التسع من الثمنِ	وبالكلِ تَطْمَعَتِ

حال آنکه عایشه خود روایت حدیث: (نحن معاشر الأنبياء لا نرث ولا
نورث) نموده، و سایر ازواج را از طلب میراث مانع آمده، چه قسم ادعای
میراث می نمود؟!

۱. ژاژخایی: بیهوده گویی، هرزه سرائی، یاوه سرائی، حرف مفت زنی.
رجوع شود به لغت نامه دهخدا.

و سوار شده برآمدن را چه حاجت بود؟! مسکن عایشه همان حجره خاص بود، اگر ممانعت منظور داشت، در حجره را بند می‌کرد.

و جواب ابن عباس چه قسم صحیح شود؟ حال آنکه تسع از ثمن کل متروکات آن حضرت از حجرات و زمین سکنی و زرعی و دیگر سلاح و اشتران و استرها و اسبان بالیقین زاید بر حجره عایشه بود.

و عایشه را چرا بر خوردن کل میراث طعن می‌کرد؟! که کل میراث آن حضرت بالقطع در دست او نبود، و نه او خورد.

قرض که از پیش و پس و چپ و راست بر این افترا توده توده فضاحت و رسوایی می‌بارد و همین است برهان الهی که کاذبان را به زیان خود رسوایی کند^(۱).

اقول:

علامه حلی علیه الرحمه بعد از عبارتی که در جواب طعن دوم نقل کرده شده - گفته:

ثمّ إنّها جعلت بیت رسول الله ﷺ مقبرة لأبيها ولعمر، وهما
<272> أجنيان عن النبي ﷺ؛ فإن كان هذا البيت ميراثاً
فكان من الواجب استئذان جميع الورثة، وإن كان صدقة

للمسلمين فكان يجب استئذانهم ، وإن كان ملكاً لعائشة كذبهم ما تقدم من أنها لم يكن لأبيها بيت ، ولا مسكن ، ولا دار بالمدينة .
وقد روى الحميدي - في الجمع بين الصحيحين - : أن رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم قال : « ما بين بيتي ومنبري روض من رياض الجنة » .

وروى الطبري - في التاريخ - : أن النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم قال : « إذا غسلتموني وكفنتموني فضعوني على سريري في بيتي هذا على شفير قبري » .^(۱) انتهى .

و این ناصبی ترجمه عبارتی که در بیان وجه طعن است حذف نموده .

اما آنچه گفته : در احادیث صحیحه ... الی آخر .

پس مدفوع است به اینکه : این احادیث از موضوعات پیشوایان اهل سنت است ، در مقابله شیعیان احتجاج به آن صحیح نباشد .

مع هذا الفاظ احادیثی که در این مقام ذکر کرده ، دلالت صریحه بر وقوع دفن ابوبکر و عمر به امر آن حضرت نمی کند ، چه جای دلالت بر بشارت آن !

اما آنچه گفته : اگر صریح امر آن حضرت در کار می شد پس حضرت امام

حسن رضی الله عنه چرا دفن خود در آن حجره می خواست ؟

پس مقدوح است به اینکه: اذن و امر آن حضرت برای اجنبی در کار است نه برای وارث، چون حضرت امام حسن علیه السلام به واسطه حضرت فاطمه زهرا علیها السلام وارث متروکه حضرت رسول خدا صلی الله علیه و آله بود، آن حضرت را حاجت اذن نباشد، به خلاف ابوبکر و عمر که هر دو نسبت به آن حضرت اجنبی محض بودند، چنانچه علامه حلی علیه الرحمه به قول خود: (وهما اجنبیان) ^(۱)، اشاره به همین جواب کرده، و نصرالله کابلی آن را حذف نموده ^(۲) و این ناصبی متابعت او کرده.

اما اگر کسی گوید که: اگر حضرت فاطمه زهرا علیها السلام را ارث حضرت رسول خدا صلی الله علیه و آله می رسید، عایشه را نیز حصه از میراث می رسید.

جواب آن به دو وجه گفته خواهد شد:

اول: آنکه اهل سنت به مقتضای حدیث موضوع: (نحن معاشر الأنبياء لا نرث ولا نورث) قائل به نفی میراث در متروکه پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله هستند.

دوم: آنکه در احادیث ائمه اهل بیت وارد است که: ازواج را در اراضی و عقار، حصه میراث نمی رسد.

و مع هذا اگر عایشه را میراث می رسید، از هفتاد [و] دو جزء، یک جزء

۱. نهج الحق: ۳۶۹.

۲. الصواعق، ورق: ۲۸۲ - ۲۸۳.

می‌رسید؛ زیرا که اگر کسی بمیرد و اولاد و ازواج بگذارد، حصه ازواج ثمن می‌باشد، و حضرت رسول خدا ﷺ یک دختر و نه زوجه گذاشتند، پس حصه تمام ازواج ثمن باشد، و ثمن هرگاه که بر نه ازواج قسمت کرده می‌شد، تسع الثمن به عایشه می‌رسید، پس اگر زمین حجره شریفه از روی مساحت هفتاد و دو ذرعه می‌بود، عایشه را یک ذرعه می‌رسید، و اگر کمتر می‌بود کمتر می‌رسید، و لهذا ابن عباس در حق او گفته:

لك التسع من الثمن وفي الكل تطمعت

اما آنچه گفته: حجرات ازواج مطهرات به تملیک پیغمبر صلی الله علیه [وآله] وسلم ملک آنها بود موافق حکم فقهی؛ زیرا که نزد فقها ثابت است... الی آخر.

پس مردود است به اینکه: در امثال این مقام تمسک و احتجاج به نص خدا و رسول ﷺ باید نه <273> به اقوال فقها؛ زیرا که اقوال یکی از فقها اگر قابل اعتماد می‌بود، مجتهد دیگر را ابطال قول او جایز نمی‌بود، و اصحاب ظواهر که متمسک به کتاب خدا و سنت پیغمبر ﷺ اویند به نقض و ابطال اقوال ایشان نمی‌پرداختند.

و اگر حجرات ازواج پیغمبر خدا ﷺ ملک آنها می‌بود، می‌بایست که بعد فوت آنها به وارثان آنها انتقال می‌یافت و حال آنکه اعظم علما [ی] اهل سنت به عدم انتقال شهادت داده‌اند، چنانچه ابن حجر عسقلانی در "فتح الباری" شرح صحیح بخاری گفته:

إن ورثتهن لم يرثن عنهن منازلهن، ولو كانت البيوت ملكاً لهن
لانتقلت إلى ورثتهن*.

و ابن ابی الحديد در "شرح نهج البلاغه" گفته:

والذي به تنطق التواريخ أنه لما خرج من الغار^(۱) دخل المدينة،
وسكن منزل أبي أيوب، واختط المسجد، واختط حجر نسائه
[وبناته]^(۲)، وهذا يدل على أنه كان المالك للمواضع، فأما
خروجها من^(۳) ملكه إلى الأزواج [والبنات]^(۴) فما لم أقف
عليه.^(۵) انتهى.

اما آنچه گفته: و اشاره در حق ازواج خود قریب به تصریح انجامیده، قوله
تعالی: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ﴾.

پس منقوض است به اینکه اگر اضافه لفظ (بیوت) به طرف ضمیر
مؤنثات مفید ملک می بود، لازم می آمد که خانه های جمیع شوهران ملک

* [الف] كتاب الخمس . [فتح الباری ۶ / ۱۴۸].

۱. في المصدر: (قبا و ..) وهو الصواب .

۲. الزيادة من المصدر .

۳. في المصدر: (عن) .

۴. الزيادة من المصدر .

۵. شرح ابن ابی الحديد ۱۷ / ۲۱۷ .

زنان آنها می‌شد؛ زیرا که حق تعالی شأنه فرموده: ﴿لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ﴾*.

یعنی زنانی را که طلاق دادید تا عدّه آنها تمام نشود، آنها را از خانه‌های آنها که برای سکونت ایشان مقرر نموده‌اید، بیرون مکنید.

و به اتفاق فریقین مراد از این بیوت خانه‌های شوهران است.

و ابن ابی الحدید در "شرح نهج البلاغه" گفته:

فَأَمَّا احْتِجَاجُ قَاضِي الْقَضَاةِ بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ﴾،

فَاعْتَرَضَ السَّيِّدُ عَلَيْهِ قَوِيٌّ؛ لِأَنَّ هَذِهِ الْإِضَافَةَ [أَمَّا] (۱)

تَقْتَضِي (۲) التَّخْصِيصَ فَقَطْ لَا التَّمْلِيكَ، كَمَا قَالَ: ﴿لَا تُخْرِجُوهُنَّ

مِنْ بُيُوتِهِنَّ﴾ (۳).

و نیز حق تعالی شأنه در جای دیگر همین بیوت را به طرف حضرت

رسول خدا ﷺ اضافه نموده، چنانچه فرموده: ﴿لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَنْ

يُؤْذَنَ لَكُمْ﴾** یعنی داخل مشوید در خانه‌های پیغمبر خدا ﷺ مگر اینکه اذن

داده شود شما را.

* . [الف] سی پاره ۲۸، سورة طلاق. (۱۲). [الطلاق (۶۵): ۱].

۱. الزيادة من المصدر.

۲. در [الف] اشتباهاً: (يقتضي) آمده است.

۳. شرح ابن ابی الحدید ۱۷ / ۲۱۸، والآية الشريفة في سورة الطلاق (۶۵): ۱.

** . [الف] شروع سی پاره ۲۲، سورة احزاب. (۱۲). ر. [الأحزاب (۳۳): ۵۳].

و چون اصل ملکیت حضرت رسول خدا ﷺ در این خانه‌ها ثابت است، پس انتقال آنها از ملک آن حضرت به غیر دلیل قطعی ثابت نمی‌تواند شد.

اما آنچه گفته: و استیذان عمر از عایشه به محضر صحابه، و عدم انکار کسی حتی حضرت امیر علیه السلام نیز دلیل قطعی است بر ملکیت عایشه در آن حجره.

پس مدفوع است به اینکه عدم انکار بعض منکرات، دلیل حسن آن منکر نمی‌تواند شد، چنانچه در مواضع کثیره اثبات نموده شد ^(۱).

اما آنچه گفته: و در کتب شیعه نیز ثابت است که حضرت امام حسن علیه السلام از عایشه صدیقه اذن خواسته است در ^(۲) دفن خود در جوار جد اطهر خود علیه [وآله] الصلاة والسلام.

پس کذب محض و بهتان صرف است، آری وصیت برای بردن جنازه خود در آن حجره شریفه کرده بود.

ابن حجر در "صواعق محرقة" گفته:

۱. در طعن یازدهم عمر (متعة النساء) حدود صفحه: ۴۵۰ به بعد و در طعن‌های سیزدهم و چهاردهم و پانزدهم عمر نیز گذشت.
۲. در [الف] اشتبهاً اینجا به جای (در): (واو) آمده است.

وأوصى الحسن عليه السلام [عليه السلام] أن يدفن معهم ، فمنعه من ذلك مروان وغيره ^(۱).

وابن حجر <274> عسقلاني در "فتح الباري" شرح صحيح بخارى گفته: ذكر ابن سعد من طريق ^(۲): أن الحسن بن علي عليه السلام [عليه السلام] أوصى أخاه أن يدفنه عند جدّه إن لم يقع بذلك فتنة ، فصده عن ذلك بنو أمية ، فدفن بالبقيع . ^(۳) انتهى.

اما آنچه گفته: اگر کسی از شیعه منکر این روایت شود باید که در کتاب خود که "فصول المهمة فی معرفة الاثمه" است و دیگر کتب خود ببیند.

پس مدفوع است به اینکه مصنف کتاب "فصول المهمة فی معرفة الاثمه" سنی مالکی مذهب است نه شیعی، و در کتب شیعه از این معنا اثری نیست.

اما آنچه گفته: گویند: عایشه بعد اذن دادن به امام حسن عليه السلام نادم شد، و بر اشتیری سوار شده، بر در مسجد آمد و مانع دفن شد.

پس ممانعت کردن عایشه از دفن حضرت امام حسن عليه السلام در جوار قبر اقدس جناب حضرت رسالت مآب صلی الله علیه و آله به روایات معتبره حضرات اهل سنت

۱. فتح الباری ۱۳ / ۲۵۹.

۲. فی المصدر: (طرق).

۳. الصواعق المحرقة ۱ / ۱۰۰.

ثابت و متحقق است، بحمدالله مجال انکار نیست، سبط بن جوزی - که عالم جلیل القدر و مورخ مشهور است و در "تاریخ یافعی" مداخل او مسطور^(۱) - در کتاب "تذکره خواص الأمة فی معرفة الائمة" روایت کرده:

قال ابن سعد - عن الواقدي - : لما احتضر الحسن عليه السلام قال :
« ادفنوني عند أبي » - يعني رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم ،
فأراد الحسين عليه السلام أن يدفنه في حجرة رسول الله صلى الله عليه
[وآله] وسلم ، فقامت بنو أمية ومروان بن الحكم وسعيد بن
العاص - وكان والياً على المدينة - فنعوه ، وقامت بنو هاشم
لتقاتلهم ، فقال ابو هريرة : أراهم^(۲) لو كان مات ابن لموسى عليه السلام
أما كان يدفن مع أبيه ؟!

قال ابن سعد : قالوا : ومنهم أيضاً عایشه [وقالت :]^(۳) لا يدفن
مع رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم .^(۴) انتهى .

پس این ابن سعد - از اکابر محدثین اهل سنت و ثقات علمای ایشان است ،
و به غایت معتبر و نهایت جلیل القدر است - مخاطب اختیار دارد که او را به
سب و دشنام یاد سازد و فاسق و کافرش خواند و ژانخواه و مفتری و متهم و

۱ . مرآة الجنان ۴ / ۱۳۶ .

۲ . فی المصدر : (أرايتم) .

۳ . الزيادة من المصدر .

۴ . تذكرة الخواص : ۱۹۳ .

كاذب و مباحث فرمايد! ما را در اين باب دخلى نيست شما دانيد و امام شما، ليكن تهمة تهمة بر شيعة با وجود روايت كردن آن در كتب خويش چقدر از شأن علما بعيد است! حالا بعض شواهد ديگر نيز بايد شنيد:

پس بدان كه قاضى القضاة محب الدين ابوالوليد در كتاب "روض المناظر" آورده:

إن الحسن [عليه السلام] كان أوصى أن يدفن عند جدّه، فنعت من ذلك عائشة. (۱) انتهى.

و صاحب كتاب "مختصر في اخبار البشر" مى فرمايد:

كان الحسن [عليه السلام] أوصى أن يدفن عند جدّه رسول الله صلى الله عليه وآله [وآله] وسلم فلما توفي أرادوا ذلك، وكان على المدينة مروان بن الحكم من قبل معاوية، ففنع من ذلك، وكاد يقع بين بني أمية وبين بني هاشم بسبب ذلك فتنة، فقالت عائشة: البيت بيتي، ولا آذن أن يدفن فيه.. يدفن بالبقيع. (۲) انتهى.

و در "روضة الصفا" و "روضة الاحباب" - كه آن را مخاطب در رساله "اصول حديث" از بهترين سير گفته (۳) - مسطور است:

۱. روض المناظر، ورق: ۷۶، وقائع سنه ۴۴.

۲. المختصر في اخبار البشر ۱ / ۲۵۵.

۳. تعريب العجالة النافعة (رسالة اصول حديث): ۵۵.

در بعضی روایات آمده است که جهت امام حسن علیه السلام [قبری نزد قبر جناب رسالت مآب صلی الله علیه و آله] وسلم کردند <275> و جنازه آن جناب را بر سر قبر نهادند، و قبل از دفن، عایشه از این معنا وقوف یافت و بر استری^(۱) سوار شده به آن موضع رفت و به منع مشغول گشت، شیعه حضرت امیر علیه السلام بنیاد غوغا کردند و گفتند: [که ای عایشه!] ^(۲) روزی بر اشتر نشسته با حضرت امیر علیه السلام محاربه می کنی، و روزی بر اشتر^(۳) سوار شده بر جنازه نبیره پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله [و آله] وسلم منازعه آغاز نهی و نگذاری که او را دفن کنند! و چندانکه سعی نمودند مفید نیفتاد، چه مردم به دو فرقه متفرق شدند و به جانب یکدیگر تیر انداختند، چنانچه چند تیر به جنازه رسیده، آنگاه حضرت امام حسین علیه السلام - بنابر وصیتی که سابقاً مذکور شد - جنازه را به گورستان بقیع برد. * انتهى.

و ابن ابی الحدید در "شرح نهج البلاغه" گفته:

قال أبو الفرج: فأما يحيى بن الحسن - صاحب كتاب النسب -

۱. در [الف] اشتباهاً: (اشتری) آمده است.

۲. زیاده از روضة الاحباب.

۳. در [الف] اشتباهاً: (شتر) آمده است.

* [الف] قوبل علی روضة الصفا، جلد ۳، احوال امام حسن علیه السلام. [روضه الصفا

۱۹/۳ (چاپ سنگی: ۷/۳)، روضة الأحباب، ورق: ۱۷۰، میکروفیلم شماره ۲۵۳۵۸

(نسخه سابق فاقد این قسمت است).]

فانه روى: أن عائشة ركبت ذلك اليوم بغلاً^(۱)، واستنصرت بنوأمية مروان ومن كان هناك منهم من حشمهم*.

و نصرالله كابلې در "صواقع" گفته:

ذكر بعض أهل الخبر: أن مروان أمر امرأة أن تتنقب وتركب بغلة، وتذهب إلى الحجرة، وتمنعه عن الدفن، وأذاعت راكبة الجمل أنها عائشة، فشاعت ولا غرو^(۲)؛ فإن ذلك منه ليس ببعيد.^(۳) انتهى.

يعنى ذكر کرده بعض اهل خبر که: به درستی که مروان امر کرد زنی را که بر روی خود نقاب اندازد و بر اشتری سوار شود و به سوی حجره عایشه برود و حضرت امام حسین علیه السلام را از دفن کردن امام حسن علیه السلام در آن حجره منع نماید، و آن زن گفت که: من عایشه‌ام، این خبر شایع و ذایع شد، و از مروان این معنا بعید نیست.

و ما می‌گوییم که: در صورت فرض صحت این تأویل غیر قابل‌التعویل هرگاه که عایشه با وجود موجود بودن در آن حجره و دیدن این واقعه عجبیه، از حجره خود سر بر نیاورده و این تهمت [را] از خود رفع نساخت، و نگفت

۱. در [الف] اشتباهاً: (لغلبة) آمده است.

* . [الف] جزء ۱۶، ورق: ۵۹۶. [شرح ابن ابی الحدید ۱۶ / ۵۱].

۲. در [الف] اشتباهاً: (ولاعنه) آمده است.

۳. الصواقع، ورق: ۲۸۲ - ۲۸۳.

که: عایشه منم، تو کیستی؟ و چرا مرا بد نام می‌کنی، من هرگز منع نمی‌نمایم. معلوم شد که به اذاعه و اشاعه این خبر رضامند بود، پس چنان باشد که خود مرتکب این امر گشته.

اما آنچه گفته: حال آنکه عایشه خود روایت حدیث (نحن معاشر الأنبياء لانرث ولا نورث) نموده.

پس مردود است به چند وجه:

اول: آنکه اثبات باید کرد که کدام عالم شیعه نسبت دعوی میراث به سوی عایشه نموده؟

و شعر ابن عباس دلالت بر این معنا ندارد، بلکه مفاد آن جز این نیست که: از روی وراثت تو را تسع ثمن می‌رسد، و تو در تمام آن طمع داری، و به غضب^(۱) آن را گرفتن می‌خواهی.

در این کلام نص نیست بر اینکه عایشه به دعوی میراث تمام حجره گرفتن می‌خواست، بلکه به هر جهت که می‌خواست جایز نبود.

دوم: آنکه اگر عایشه هم این حدیث را روایت کرده، ادعای اهل سنت تفرّد ابی‌بکر را به این حدیث - که سابقاً منقول شد - چه قسم راست آید؟

۱. در [الف] اشتباهاً: (غضب) آمده است.

سوم: آنکه چه عجب است که عایشه در اول حال به موافقت پدر خود به صحت این حدیث قائل شده، دیگر ازواج آن حضرت را که منکر این حدیث بودند از طلب میراث مانع گردیده باشد؛ و بعد از فوت پدر مغرور و مرور شهرور و دهور به دعوی <276> میراث برآمده باشد؛ زیرا که شیعه معتقد عدالت و عصمت عایشه نیستند^(۱) که صدور تناقض بین الاقوال [را] از او ممتنع دانند.

اما آنچه گفته: حال آنکه تسع از ثمن کل متروکات آن حضرت زاید بر حجره عایشه بود.

پس مردود است:

اول: آنکه به دلیلی شافی اثبات باید کرد که حجره عایشه به نسبت کل متروکات جناب رسالت مآب ﷺ زائد بر تسع ثمن یا برابر آن بود.

دوم: آنکه هرگاه اول و ثانی تمامی زمین سکنی و زرعی و دیگر سلاح و شتران و اشترها و اسبان را گرفتند و به غصب درآوردند و به ورثه آن جناب ندادند، همین حجرات که در قبض وارثان آن جناب بود، کل متروکه جناب رسالت مآب ﷺ ماند که تقسیم آن به جمیع وارثان واجب باشد، نه آنکه عایشه بر تمامی حجره باقی مانده به وجه ارث قابض شود، و پدر او به دعوی خلافت، تمامی متروکه آن حضرت بگیرد و باقی ورثه محروم مانند.

۱. در [الف] (نهاند) آمده است که اصلاح شد.

طعن نهم

اشاره پیامبر صلی اللہ علیہ وآلہ

به آشوب گرمی عایشه

قال: طعن نهم:

آنکه روزی آن حضرت خطبه خواند و اشاره به مسکن عایشه فرمود و گفت:

«ألا إن الفتنة هاهنا - ثلاثاً - من حيث تطلع قرن الشيطان».

پس مراد از فتنه عایشه است وقتی که از مدینه به بصره برآمد برای قتال امیرالمؤمنین [علیه السلام] و باعث قتل هزاران کس از مسلمین گردید.

جواب از این طعن آنکه: این معنای باطل از این حدیث فهمیدن تحریف صریح است کلام پیغمبر صلی الله علیه [وآله] وسلم را؛ زیرا که این عبارت در مواضع بسیار و جاهای بیشمار فرموده است و اشاره به جهت مشرق نموده، هر جا مسکن^(۱) عایشه کجا بود؟!^(۲) اتفاقاً در آن وقت که این خطبه در مسجد می خواند و اشاره به مشرق فرموده، به مسکن عایشه واقع شد؛ زیرا که مسکن او در آن سمت بود، و عبارت آینده - یعنی «حيث تطلع قرن»

۱. در [الف] اشتبهاً: (سکن) آمده است.

۲. یعنی چگونه ممکن است عایشه همه جا مسکن داشته باشد؟

الشیطان» - نص ظاهر است در این مراد؛ زیرا که طلوع قرن شیطان بالقطع از مسکن عایشه نمی‌شد.

و روایتی که تصریح به این مراد - یعنی سمت مشرق می‌نماید - نیز در کتب شیعه موجود است، از راه شرارت و فرط بغض و عناد اغماض نظر از آن نموده، این معنای فاسد را ترویج می‌کنند.

و روایت ابن عباس و دیگر صحابه این قصه را در حلّ این اشتباه بی‌جا کافی است، لفظش این است:

«رأس الكفر هاهنا - وأشار نحو المشرق - حيث تطلع قرن الشيطان في ربيعة ومضر».

و در این امت مرحومه هر فتنه که برخاسته از همین جانب برخاسته، اول فتنه‌ها خروج مالک اشتر است و اصحاب او بر عثمان از کوفه که مشرق رو به مدینه است، و در حوالی آن مساکن ربیعه و مضر واقعند.

باز فتنه عبیدالله بن زیاد که موجب شهادت امام حسین [علیه السلام] گردید.

باز فتنه مختار ثقفی و دعوی نبوت کردنش.

باز خروج اکثر اهل بدعتها و حدوث عقاید زاینه از همان نواحی^(۱).

پس معدن روافض قاطبه کوفه است، و نشو و نمای معتزله از بصره، و

سرچشمه ایشان واصل بن عطای بصری است، و قرامطه از سواد کوفه پیدا

۱. در [الف] (نواح) آمده است که اصلاح شد.

شده‌اند، و خوارج از نهروان، و دجال از اصفهان، و هر که حجره عایشه را - در آن وقت که عایشه را سفر بصره در پیش آمد - محل فتنه <277> گمان برد، بلا شبهه کافر است؛ زیرا که مسکن رأس اهل ایمان محمد مصطفی صلی الله علیه [وآله] وسلم بود که کفر و فتنه از نام او می‌گریزد. و طرفه آن است که عایشه از آن حجره به اراده حج به مکه روانه شده بود نه برای فتنه‌گری، اگر عایشه را فتنه‌گر قرار دهند از آن خواهد بود که از مکه به بصره روانه شد، پس بایستی مکه را محل فتنه می‌گفتند نه حجره عایشه را.

چو کفر از کعبه ^(۱) برخیزد کجا ماند مسلمانی ^(۲)

أقول:

در "صحیح بخاری" مذکور است:

حدَّثنا موسى بن إسماعيل، (نا) جویریة، عن نافع، عن عبد الله، قال: قام النبي صلی الله علیه [وآله] وسلم خطيباً، فأشار نحو مسکن عائشة، فقال: «هنا ^(۳) الفتنة - ثلاثاً - من حيث يطلع

۱. در مصدر: (کعبه).

۲. تحفه اثناعشریه: ۳۳۶ - ۳۳۷.

۳. فی المصدر: (هاهنا).

قرن الشيطان» (۱).

و در "صحيح مسلم" مسطور است:

عن ابن عمر... قال: خرج رسول الله صلى الله عليه [وآله]
وسلم من بيت عائشة، فقال: «رأس الكفر من هاهنا، من حيث
يطلع قرن الشيطان». (۲) انتهى مختصراً.

اما آنچه گفته که: اين عبارت در مواضع بسيار و جاهای بي شمار
فرموده است، و اشاره به جهت مشرق نموده هر جا مسکن عايشه کجا بود...
الى آخر.

پس مدفوع است به اينکه تمسک در اين کلام به قول عبدالله بن عمر است
که گفت: ايستاد پيغمبر خدا صلى الله عليه [وآله] وسلم برای خطبه خواندن و
اشاره به مسکن عايشه نموده گفت: «اينجا است فتنه - و سه بار تکرار فرمود -
از جايي که طالع می شود قرن الشيطان».

و بار ديگر گفت: بيرون شد پيغمبر خدا صلى الله عليه [وآله] وسلم از خانه
عايشه و فرمود: «رأس کفر از اينجا است از جايي که طالع می شود
قرن الشيطان».

و طعن به سوی عايشه به خصوص اين هر دو روايت مذکوره متوجه

۱. صحيح بخاری ۴ / ۴۶.

۲. صحيح مسلم ۸ / ۱۸۱.

می‌شود، نه به روایات دیگر که آن حضرت در آن فرمود: «رأس الکفر نحو المشرق». و حدیث خاص را بر حدیث عام حمل نمودن به هیچ وجه جایز نیست.

و بعد آن حضرت فتنه و کفر از مردم بسیار واقع شده، و آن حضرت از وقوع فتنه و کفر علی حده علی حده اخبار و اعلام فرموده، پس هر حدیث را بر محل خود فرود باید آورد.

و چون مقاتله حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام دلیل رجوع به کفر اصلی است، بنابراین آن حضرت رسول خدا صلی الله علیه و آله در حجة الوداع فرموده: «لا ترجعوا بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض»^(۱).

۱. کزرت هذه الرواية في كتب الفريقين، بل عقد لها باباً في كل من صحيح البخاري والترمذي وابن ماجه في كتاب الفتن، ومسلم في كتاب الايمان، وتجدها في الصحاح الستة وغيرها من الكتب المعتبرة عند القوم في موارد كثيرة جداً مع اختلاف يسير: «ويلكم - أو: ويحكم - لا ترجعن - أو: لا ترجعوا - بعدي كفاراً - أو: ضلالاً - يضرب بعضكم رقاب بعض». وفي رواية للنسائي: «لا ألفينكم بعد ما أرى ترجعون بعدي كفاراً، يضرب بعضكم رقاب بعض».

لاحظ: سنن النسائي ۱۲۶/۷ - ۱۲۸، مسند أحمد ۱/ ۲۳۰، ۴۰۲ و ۸۵/ ۲، ۸۷، ۱۰۴ و ۳۵۱/۴، ۳۵۸، ۳۶۶ و ۳۹/۵، ۴۴ - ۴۵ و ۴۹، ۶۸، ۷۳، سنن الدارمي ۲/ ۶۹، صحيح البخاري ۱/ ۳۸ و ۲/ ۱۹۱ - ۱۹۲ و ۵/ ۱۲۶ و ۶/ ۲۳۶ و ۷/ ۱۱۲ و ۸/ ۱۶، ۳۶، ۹۱، صحيح مسلم ۱/ ۵۸ و ۵/ ۱۰۸، سنن ابن ماجه ۲/ ۱۳۰۰، سنن أبي داود ۲/ ۴۰۹،

و به جهت اينکه عايشه رأس و رئيس مقاتلين آن حضرت بود لهذا به وقت خروج از خانه او فرمود: «رأس الكفر من ههنا»، و از همين قبيل است وجه اطلاق فتنه بر او.

اما آنچه گفته: زيرا که طلوع قرن شيطان بالقطع از مسکن عايشه نمی شد. پس مقذوح است به اينکه مراد از قرن شيطان خود عايشه است به طريق مجاز.

اما آنچه گفته: در کتب شيعه مذکور است.

پس چون نام کتاب نبرده قابل اعتماد نباشد.

اما آنچه گفته: و در اين امت هر فتنه که برخاسته، از همين جانب برخاسته.

پس حصر برخاستن جميع فتنهها از جانب مشرق ممنوع و غير مسلم است.

اما آنچه گفته: اول فتنهها خروج مالک اشتر است، و اصحاب او بر عثمان از کوفه که شرق رو به مدینه است.

پس مدفوع است به اينکه: خروج مالک اشتر و اصحاب او بر عثمان از

② سنن الترمذي ۳/۳۲۹، سنن البيهقي ۵/۱۴۰ و ۶/۹۲، ۹۷ و ۸/۲۰، المستدرک ۱/۱۹۱.. وغيرها.

قبیل فتنه نبود بلکه در حقیقت <278> دفع فتنه [ای] بود که از عثمان و عمال او ظاهر می‌گردید، چنانچه در مطاعن عثمان معلوم شد. و همچنین خروج مختار ثقفی فتنه نبوده بلکه برای دفع فتنه یزید و عبیدالله بن زیاد و عمر بن سعد و شمر ذی الجوشن، و دیگر یزیدیان بوده. اما آنچه گفته: معدن روافض کوفه است.

پس مخدوش است به اینکه روافض اهل فتنه نیستند، بلکه اهل فتنه پیشوایان اهل سنت و جماعت‌اند، چنانچه ولی‌الله در "ازالة الخفا" گفته:
أخرج الحاكم - من حديث ابن مسعود - رفعه: أحذرکم سبع فتن تكون من بعدي...
وعدّ أولها فتنة تقبل من المدينة.

قال الراوي^(۱): فكانت فتنة المدينة من قبل طلحة والزبير^(۲).

اما آنچه گفته: هر که حجره عایشه را در آن وقت که عایشه را سفر بصره در پیش آمد محل فتنه گمان برد، بلا شبهه کافراست... الی آخر.

پس آنچه از هر دو روایت مستفاد می‌شود همین است که حضرت رسول خدا ﷺ بنا بر روایت اولی به مسکن عایشه اشاره نموده گفت:

۱. فی المصدر: (الولید بن عیاش).

۲. ازالة الخفاء ۱/ ۱۲۴، وانظر: ۱/ ۱۵۳.

«الفتنة هاهنا» یعنی در اینجا است فتنه، و بنابر روایت ثانیه اشاره به خانه عایشه نموده، فرمود: «رأس الكفر من هاهنا»، و معلوم است که در آن وقت در آن خانه عایشه موجود بوده، و چون عایشه در آخر مصدر فتنه و کفر شد، بنابر آن، آن حضرت بر سبیل اخبار از اهل فتنه از قبیل (زید عدل) اطلاق فتنه و کفر بر او فرموده.

و سکونت حضرت رسول خدا ﷺ در آن مسکن در بعض اوقات موجب سلب فتنه از عایشه نمی تواند شد؛ زیرا که حضرت یوسف - علی نبینا وعلیه السلام - با دو کافر در یک زندان خانه، مسجون و محبوس بود، و زن حضرت نوح پیغمبر و همچنین زن حضرت لوط پیغمبر، هر دو کافر بودند و با ازواج خودشان^(۱) در یک مکان می ماندند!

اما آنچه گفته: اگر عایشه [را] فتنه‌گر قرار دهند، از آن خواهد بود که از مکه به بصره روانه شد، پس بایستی مکه را محل فتنه می‌گفتند... الی آخر.

پس مردود است به اینکه اهل فتنه هر جا قرار بگیرند به این اعتبار آنجا را محل فتنه گفتن صحیح است، مکه باشد یا مدینه، و شک نیست در اینکه فتنه ابن زبیر در مکه واقع شده.

۱. در [الف] (خودها) آمده است که اصلاح شد.

طعن دوم
طغنی ساختگی

قال : طعن دهم:

آنکه روایت کنند:

إن عائشة شوقت جارية^(١) ، وقالت: لعلنا نصيد بها بعض
فتيان قريش^(٢).

یعنی عایشه یک دختر خانه پرور خود را بیاراست و گفت: بعض جوانان
قربش را به سبب این دختر آراسته و پیراسته ، شکار می‌کنم و او را مشغوف
محبت این دخترک می‌سازم که بی‌اختیار خواهان نکاح او شود و در دام
انقیاد من در آید.

جواب این طعن آن است که:

١. وزاد في المصنف لابن أبي شيبة: (وظافت بها) ، وحذفها في التحفة وحرف
(شوقت) ب: (شرفت) .

٢. انظر: المصنف ٣ / ٤٦١ و ٥ / ٢٨١ ، النهاية لابن الأثير ٢ / ٥٠٩ ، لسان العرب
٩ / ١٨٥ ، تاج العروس ١٢ / ٣١٤ .. وغيرها .

اول : این روایت به چند وجه مجروح است؛ زیرا که این خبر را وکیع بن الجراح، عن عمار بن عمران، عن امرأة من غنم، عن عائشه... آورده است و عمار بن عمران مجهول الحال است، و امرأة من الغنم مجهول الاسم و المسمى است، فلا یصح الاحتجاج بهما.

باز در این روایت عنعنه است [یعنی روایت به لفظ عن^(۱) که محتمل ارسال و انقطاع است [می باشد] ، به این قسم روایت^(۲) بی سر و بن در مطاعن امهات المؤمنین تمسک جستن شأن مؤمنین نیست .

و اگر از جهات دیگر با شخصی عداوت مفرط کسی داشته باشد باز هم **<279>** به این قسم واهیات در دین او خلل انداز شود، دور از انصاف است، چه جای آنکه به موجب همین شهیق و نهیق اسباب عداوت پیدا کند.

دوم : [این مطلب اصلاً] جای طعن نیست ؛ زیرا که طلب کفو کریم برای دختر خانه پرورده خود چه عار دارد؟! و تزیین و تحلیه زنان برای ترغیب مردم در نکاح آنها مسنون و مستحب است، و همیشه رایج و جاری است، در "صحاح" موجود است که حضرت پیغمبر صلی الله علیه [وآله] وسلم در حق

۱ . زیاده از مصدر .

۲ . در مصدر (روایات) .

متبنی زاده خود - که اسامة بن زید بود و دمیم المنظر^(۱) و سیاه پوست - می فرمود:

لو كان أسامة جارية لكسوتها وحليتها حتى أنفقها^(۲).

یعنی اسامه با وجود دمامت^(۳) شکل و سواد لون آنقدر محبوب من است که اگر بالفرض دختر می بود او را به پوشاک و زیور زینت می دادم و آراسته می کردم تا مردان در او رغبت می کردند.

و همیشه در شرفا و غیر شرفا قاعده مستمره است که زنان باکره را هنگام خطبه می آرایند و زیور و پوشاک مستعار می پوشانند تا زمانی که از طرف مخاطب برای دیدن مخطوبه می آیند در نظر آنها زشت ننماید.

و اگر حسنی خداداد داشته باشد دو بالا نمودار شود و موجب رغبت ناکح گردد، چیزی که در جمیع طوائف مروج و معمول [است]^(۴) و در شرع هم مسنون و مستحب، چرا محل طعن و ملامت گردد؟!^(۵) انتهی .

۱. در مصدر (ذمیم المنظر).

۲. کنز العمال ۱۱ / ۶۵۰.

۳. در مصدر (ذمامت).

۴. زیاده از مصدر.

۵. تحفة اثناعشریه : ۳۳۷.

أقول :

نصرالله کابلی این طعن را از طرف خود اختراع نموده، به طرف شیعیان نسبت داده، در جواب آن به تطویل لاطائل پرداخته^(۱).

واین ناصبی کلام او را به تقدیم و تاخیر متغیر...^(۲) ساخته، ترجمه نموده، و در هیچ کتابی از کتب شیعیان و سنیان که مقدم بر این و آن بوده‌اند یافت نشده، بنابراین ما را حاجت به دفع جواب او نباشد.



۱. الصواعق، ورق: ۲۸۳-۲۸۴.

۲. در [الف] اینجا به اندازه چند کلمه سفید است.

فهرست جلد پانزدهم

تشییذ المطاعن لكشف الضغائن

مطاعن عایشه

- طعن اول : جنگ جمل ۲۱
- طعن دوم: بغض و عناد با امیر مؤمنان علیه السلام ۷۳
- طعن سوم: مرور بر چشمه حوآب و اصرار بر مخالفت ۱۰۷
- طعن چهارم: غارت بیت المال ۱۳۳
- طعن پنجم: افشای اسرار پیامبر صلی الله علیه و آله ۱۵۵
- طعن ششم: حسادت بر حضرت خدیجه علیها السلام ۱۷۱
- طعن هفتم: اعتراف به معصیت بودن جنگ با امیر مؤمنان علیه السلام ۱۸۵
- طعن هشتم: تصرف بی جا در حجره منوره پیامبر صلی الله علیه و آله ۱۹۷
- طعن نهم: اشاره پیامبر صلی الله علیه و آله به آشوبگری عایشه ۲۱۷
- طعن دهم: طعنی ساختگی ۲۲۷

