

تشیید المطاعن لكشف الضغائن

(ردّ باب دهم از كتاب تحفه اثنا عشریه)

علامه محقق سید محمد قلی موسوی

نیشابوری کنتوری لکهنوی

(۱۱۸۸ - ۱۲۶۰ هـ. ق)

والد صاحب عبقات الأنوار

تحقیق

برات علی سخی داد، میر احمد غزنوی

غلام نبی بامیانی

جلد شانزدهم

مطاعن اصحاب و معاويه

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال عز من قائل:

وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ
أَنْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقْبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئاً
وَسَيُجْزَى اللَّهُ الشَّاكِرِينَ.

سورة آل عمران (۳): ۱۴۴.

محمد ﷺ فقط فرستاده خداست که پیش از او (نیز) پیامبرانی
(آمدند و) گذشتند، آیا اگر او بمیرد و یا کشته شود شما به گذشته خویش
(یعنی دوران کفر و جاهلیت) بازگشت می‌کنید؟! و هر کس به گذشته خود
باز گردد هیچ زبانی به خدا نمی‌رساند، و خداوند به زودی سپاسگزاران
(و استقامت‌کنندگان) را پاداش خواهد داد.

قال رسول الله ﷺ:

إنه سيُجاء برجال من أمتي فيؤخذ بهم ذات الشمال، فأقول: يا رب أصحابي!.. فيقال: إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك.. إن هؤلاء لم يزالوا مرتدين على أعقابهم منذ فارقتهم.

مراجعهُ شود به:

صحیح بخاری ۱۱۰/۴، ۱۴۲- ۱۴۳ و ۱۹۱/۵- ۱۹۲، ۲۴۰

و ۱۹۵/۷، ۲۰۶- ۲۱۰ و ۸۶۸۷/۸، صحیح مسلم ۱۴۹/۱- ۱۵۰

و ۶۶/۷، ۶۸، ۷۰- ۷۱ و ۱۵۷/۸، مسند احمد ۲۳۵/۱، ۲۵۳، ۲۵۷

و ۱۸/۳، ۳۹، ۳۸۴ و ۱۲۱/۶، سنن ابن ماجه ۱۴۴۰/۲، سنن نسائی

و ۱۱۷/۴، سنن ترمذی ۳۸/۴ و ۴/۵، مستدرک حاکم ۴۴۷/۲

و ۷۴/۴- ۷۵، مجمع الزوائد ۸۵/۳ و ۳۶۴/۱۰- ۳۶۵، البداية

والنهاية ۱۱۶/۲، الدر المنثور ۳۴۹/۲، كنز العمال ۳۸۷/۱ و ۵۴۳/۴

و ۱۳۲/۱۱ و ۱۷۶- ۱۷۷ و ۳۵۸/۱۴، ۴۱۷- ۴۱۹، ۴۳۴.

در قیامت مردانی از امت مرا خواهند
آورد و آنان را از من جدا خواهند
نمود و در جرگهٔ اصحاب شمال قرار
خواهند داد. من خواهم گفت:
پروردگارا! اینان یاران و اصحاب من
هستند، خطاب می‌رسد: تو نمی‌دانی
پس از تو اینان چه کردند!... هنگامی
که از آنان جدا شده‌ای، به گذشتهٔ
خویش (کفر و جاهلیت) بازگشته‌اند.

۴۴
۶۳۳

و لا وضعا في الفقه في المالك عليه
الاجماع من كل امتة على غيره خذيني
الحمد لله الملاحك لعنه من علم الدنيا
خالصا ومنها استنقذت من آل الله
وسند به كفة الحائرين بعدك في حياض
حلاله في النهو اللك به و انشكروا
از حضرت امام و ز زمان ایشان قرین به آن شنبه
دو را گرفتند و شیخ آن بسیار است و از طبقه کرام
فقدنا و محرمین و صورتی و اراد رضا بوقی بقرک
از ان امام صالح تمام از آن سر کرده اند و در آن شیخ
مولا امر روز در دیار عرب یافتند و خبرش دست

۶۱۲

المطال كل ماله تیره فان للمطال العلم
كوكب ومن لم يكن كوكبا لم يطأ به
فلا ان من التوفيق بدت محبتك جزية
عنا في مطاه ساكنا بافضل به بجزو اللبيب
الله الحكمة لفتنا قاهل الله لوجها و مينا
و صارت به اهل المال في الناس فخرت
فلا ان لا يسع في كل عارض عسقت
عنا للميتك و قاض ابو القاسم عارض و لونه
درون بنی علی طار و بنایت است و در دست
انا ذکر است کتبه بن محمد بن علی کتبه علی
من مصنف مالک اصغر صاحبنا و انیت

می بود آنرا رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم از او پرسید و فرمود که ای محمد بن سید عالمی در تن تو بر او کس است
 تا آنکه شرح حدیث آنجا که است و او گفت که منم و آنکه گفت که ای محمد بن سید عالمی در تن تو بر او کس است
 طایفه ای است که از شما است و آنکه گفت که منم و آنکه گفت که ای محمد بن سید عالمی در تن تو بر او کس است
 تا آنکه شرح حدیث آنجا که است و او گفت که منم و آنکه گفت که ای محمد بن سید عالمی در تن تو بر او کس است
 طایفه ای است که از شما است و آنکه گفت که منم و آنکه گفت که ای محمد بن سید عالمی در تن تو بر او کس است

فَاطِمَةُ

کلمات و لقب الهی **فَاطِمَةُ** است که حضرت زینب علیها السلام را خطاب می نمودند
 علیه و سلم فرموده است من آری علیها فقد دانه و نیز در حق حضرت زهرا عا فرموده است که من اخصها
 بود و نیز در حق حضرت زینب علیها السلام فرموده است که من اخصها بود و نیز در حق حضرت زینب علیها السلام
 فرموده است که من اخصها بود و نیز در حق حضرت زینب علیها السلام فرموده است که من اخصها بود
 تا آنکه شرح حدیث آنجا که است و او گفت که منم و آنکه گفت که ای محمد بن سید عالمی در تن تو بر او کس است
 طایفه ای است که از شما است و آنکه گفت که منم و آنکه گفت که ای محمد بن سید عالمی در تن تو بر او کس است
 تا آنکه شرح حدیث آنجا که است و او گفت که منم و آنکه گفت که ای محمد بن سید عالمی در تن تو بر او کس است
 طایفه ای است که از شما است و آنکه گفت که منم و آنکه گفت که ای محمد بن سید عالمی در تن تو بر او کس است

محقق محترم!

لطفاً قبل از مطالعه، به چند نکته ضروری توجه فرمایید:

۱. این کتاب، ردّیه‌ای است بر باب دهم از کتاب تحفه اثناعشریه، تألیف شاه عبدالعزیز دهلوی که شرح کامل آن در مقدمه تحقیق گذشت.

۲. مؤلف رحمته، در ابتدای هر بخش، اول تمام مطالب دهلوی را نقل کرده است. وی سپس مطالب دهلوی را تقطیع نموده و هر قسمت را جداگانه و تحت عنوان (اما آنچه گفته...) ذکر نموده و آنگاه به پاسخ‌گویی آن می‌پردازد.

۳. ایشان از نویسنده تحفه، با عنوان (مخاطب) و گاهی (شاه‌صاحب) یاد می‌نماید.

۴. مشخصات مصادر و منابع - جز در موارد ضرورت - در آخرین جلد ذکر خواهد شد.

۵. سعی شده که در موارد مشاهده اختلاف میان مطالب کتاب با منابع، فقط به موارد مهم اشاره شود.

۶. مواردی که ترضی (لفظ: رضی الله عنه)، و ترحم (لفظ: رحمه الله یا رحمه الله علیه)، و تقدیس (لفظ: قدس سرّه) - چه به لفظ مفرد یا تثنیه و یا جمع - بر افرادی که استحقاق آن را نداشته‌اند اطلاق شده بود؛ همگی حذف گردیده و به جای آن از علامت حذف - یعنی سه نقطه (...) - استفاده شده است.

رموزی که در این کتاب به کار رفته است به شرح ذیل می‌باشد:

۱. نسخه‌هایی که مورد استفاده قرار گرفته و خصوصیات آن به تفصیل در مقدمه تحقیق آمده است عبارت‌اند از:
[الف] رمز نسخه چاپ سنگی مجمع البحرین.
[ب] رمز نسخه چاپ حروفی پاکستان که ناقص می‌باشد.
[ج] رمز نسخه خطی آستان قدس رضوی علیه آلاف التحية والسلام که متأسفانه آن هم ناقص می‌باشد.
۲. رمز (ح) در پاورقی‌ها ممکن است علامت اختصاری (حامد حسین فرزند مؤلف) و نشانه حواشی وی بر کتاب باشد که در اوائل کتاب به صورت کامل آمده و در ادامه به صورت (ح) است.
۳. رمز (۱۲) و رمز (ر) معلوم نشد که علامت چیست.
۴. به نظر می‌رسد (ف—) به صورت کشیده در حاشیه‌ها اشاره به (فائده) باشد، لذا در گروه به صورت: [فائده] به آن اشاره شد.
۵. مواردی که تصلیه، تحیات و ترضی با علائم اختصاری (ص)، (ع)، (رض)، نوشته شده بود، به صورت کامل: صلی الله علیه وآله، علیه السلام و رضي الله عنه آورده شده است.
در مواردی که نقل از عامه بوده و به صورت صلوات بترأء نوشته شده بود، در گروه [وآله] افزوده شده است.
۶. اعداد لاتین که در بین < > بین سطور این کتاب آورده‌ایم، نشانگر شماره صفحات بر طبق نسخه [الف] می‌باشد.
۷. علامت * نشانه مطالب مندرج در حواشی نسخه‌های کتاب می‌باشد که آنها را به صورت پاورقی آورده‌ایم.

مطالعن اصحاب

طعن اول
فرار از جنگ ها

قال: مطاعن اصحاب کرام عموماً بی تخصیص

[آن] نیز ده طعن است:

طعن اول: آنکه صحابه دو بار مرتکب کبیره شدند: یکی آنکه فرار

نموده‌اند در جنگ احد، دوم آنکه فرار نموده‌اند در جنگ حنین، و هر دو جنگ

با کفار بود و در رفاقت آن جناب، و فرار از جنگ کفار خاصه چون از رفاقت آن

حضرت صلی‌الله‌علیه [وآله] وسلم باشد کبیره است.

جواب از این طعن آنکه: فرار روز احد قبل از نهی از فرار بود.

و مع‌هذا معفو هم شده به موجب نص قرآنی که: ﴿وَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ إِنَّ

اللَّهُ غَفُورٌ حَلِيمٌ﴾^(۱).

و نیز فرار منافقین قبل از قتال بود و فرار مؤمنین بعد از قتال و وقوع

شکست و شیوع خبر شهادت جناب پیغمبر صلی‌الله‌علیه [وآله] وسلم، و چون

رؤسای لشکر مقتول شوند و جمعیت تباه گردد باز فرار منهی عنه نمی‌ماند.

اما فرار روز حنین پس در حقیقت فرار نبود بلکه به سبب بی‌تدبیری و سبقت خالد بن الولید و غفلت از کمین کفار که از چپ و راست در میان پیشه نشانده بودند و گذرگاه تنگ بود و پس و پیشی و نشیب و فرازی در <280> لشکر روداد، و در آن اثنا بعضی مردم پشت دادند که از صحابه کبار نبودند بلکه طلقای مکه و مسلمة الفتح [بودند، گذشته از آنکه آنها هم] ^(۱)، باز بر آن اصرار نکردند بلکه برگشتند و فتح شد به دلیل کلام الهی: ﴿ثُمَّ أَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ وَعَلَىٰ الْمُؤْمِنِينَ وَأَنْزَلَ جُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا﴾ ^(۲).

و نیز آن حضرت صلی‌الله‌علیه [وآله] وسلم کسی را بر این امر عتاب نفرمود؛ زیرا که عذر معلوم داشت، پس دیگران را هم جای عتاب و طعن نماند. و نزد شیعه چون استیقان هلاک شود فرار از جنگ کفار جایز است، نصّ علیه أبو القاسم بن سعید فی الشرائع، و در اینجا همین صورت بود؛ زیرا که در گذرگاه تنگ از هر دو طرف زیر زخم سهام مشرکین آمده بودند و هرگز تیرهای آنها خطا نمی‌کرد، ناچار عقب بازگشتند تا کفار در میدان برآیند یا از راه فراخ بر کفار حمله نمایند.

و چون در حق بعض رسل ارتکاب کبایر را شیعه در روایات صحیحه خود ثابت کرده باشند، مثل حضرت آدم و حضرت یونس و غیرهما [علیهم‌السلام]، حال آنکه عصمت انبیا [علیهم‌السلام] مقطوع به است و مجمع علیه؛ اگر از صحابه - که

۱. زیاده به لحاظ متن افزوده شده است.

۲. التوبة (۹): ۲۶.

بالاجماع معصوم نبودند - گناهی صادر شود، و باز به زلال توبه و استغفار و رحمت الهی شسته گردد چه عجب باشد و کدام محل طعن گردد؟! و مع هذا اینقدر گناه، مقاوم طاعات و مشقات جهاد ایشان نمی‌تواند شد و بشاراتی که در حق ایشان به نصوص قطعیة قرآن و احادیث متواتر آمده است، از آن چشم پوشیدن و این عیوبات نادره ایشان را تجسس کردن، شأن ایمان نیست!

و الزام بر اهل سنت به این شبهات وقتی تمام شود که مخّل اعتقاد ایشان باشد، و چون از اصل معتقد عصمت کسی جز انبیا [علیهم السلام] نیستند اگر صدور گناه از وی شود چه باک؟! اینقدر هست که اهل سنت جمیع امور صحابه را - از حقوق صحبت و خدمت رسول صلی الله علیه [وآله] وسلم و جانبازی‌ها و ترک خانمان و بذل مال و نفس در راه خدا و ترویج دین و شریعت غرا و آیات نازله در شأن ایشان و احادیث ناطقه به رفعت و علو مکان ایشان - مدّ نظر دارند؛ و فرقه شیعه غیر از عیوب و گناه ایشان چیزی نمی‌بینند^(۱).

اقول:

اما آنچه گفته: مطاعن اصحاب عموماً بی‌تخصیص نیز ده است.

پس بدان که حصر مطاعن عامه صحابه در عشره مفصله، مانند حصر

مطاعن ثلاثه در اعداد مسطوره، كذب محض و بهتان صرف است.
و علامه حسن بن مطهر حلي - عليه الرحمه - در كتاب "كشف الحق و نهج
الصدق" اول گفته:

المطلب الخامس فيما رواه الجمهور في حق الصحابة^(۱).

بعد از اين روايات كثيره نقل کرده، و اين ناصبي بعض آن روايات كثيره
[را] ذكر کرده و بعض آن را به تقديم و تأخير و حذف و تغيير در اين مقام
آورده، و از ذكر ديگر روايات باقيه اعراض و اغماض ورزیده.

و مراد اين ناصبي از (عموماً) اگر اين است كه: در اين مطاعن همه
صحابه به طريق كليت داخل اند، چنانچه قول او كه در جواب بعض مطاعن
گفته كه:

(بنابر اين طعن الكل بفعل البعض لازم مي آيد^(۲)) [شاهد آن است].

پس كذب محض و بهتان صرف است؛ زيرا كه نزد علمای شيعه بسيارى
از صحابه <281> مطعون نبودند، بلكه ممدوح بوده اند، چنانچه قاضى
نورالله شوشترى - نورالله ضريحه - در كتاب "مجالس المؤمنين" فضائل جميله
قريب صد كس از صحابه را ذكر نموده^(۳).

۱. نهج الحق: ۳۱۴.

۲. تحفة اثناعشرية: ۳۴۲.

۳. مجالس المؤمنين ۱ / ۱۵۲ - ۲۷۳.

و اگر مراد عدم تخصیص است ، چنانچه لفظ (بی تخصیص) مشعر بر این است، پس مسلم است و محذوری ندارد؛ زیرا که خود این ناصبی گفته که: اهل سنت صحابه را معصوم نمی دانند... الی آخر.

و علامه حسن بن مطهر حلّی در کتاب مذکور گفته:

وقد تضمّن الكتاب العزيز وقوع أكبر الكبائر منهم، وهو الفرار من الزحف، فقال الله تعالى: ﴿وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئاً وَضَاقَتْ عَلَيْكُمْ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ ثُمَّ وَلَّيْتُم مُّذْبِرِينَ﴾^(١)، وكانوا أكثر من عشرة آلاف نفر فلم يتخلف إلا سبعة أنفس: علي بن أبي طالب [عليه السلام] والعباس، والفضل ابنه، وربيعه، وأبو سفيان - ابنا الحارث بن عبد المطلب -، وأسامة بن زيد، وعبيدة بن أمّ أيمن - وروي أيضاً أيمن بن أمّ أيمن -.

☞ قال المحدث الخبير الشيخ الحرّ العاملي رحمته الله - في أول رسالته في معرفة

الصحابة -:

ما ورد من طرقنا وطرق العامة - كما تضمّنه كتاب الطرائف وغيره - من الذمّ العامّ فهو مخصوص بأصحاب الأحداث والمبدّلين والمبتدعين قطعاً، وإن كانوا هم الأكثر، وأهل الصلاح هم الأقلّ من كلّ طائفة وفي كل زمان. (رسالة معرفة الصحابة: ١)

وأسلمه الباقون إلى الأعداء [القتل] ^(۱)، ولم يخشوا النار ولا العار، وآثروا الحياة الدنيا الفانية على دار البقاء، ولم يستحيوا من الله تعالى ولا من نبيّه وهو شاهدهم عياناً ^(۲).

یعنی به تحقیق آنکه متضمن است کتاب عزیز ^(۳) به وقوع بزرگترین گناهان از صحابه و آن فرار است از جنگ واجب، و گفت خدای تعالی: (وروز حنین که به شگفت آورد شما را کثرت شما، پس ^(۴) کفایت نکرد از شما چیزی را و تنگ گردید بر شما زمین به آن فراخی که داشت پس تر از این، باز گشتید شما در حالی که پشت دهنده بودید). و بودند زیاده از ده هزار نفر و بر جای خود نماندند مگر هفت کس: علی بن ابی طالب عليه السلام و عباس و فضل پسر او و ربیعہ و ابوسفیان پسران حارث و اسامه بن زید و عبید پسر أمّ ایمن و ایمن، و به روایتی پسر دیگر أمّ ایمن و باقی مردمان آن حضرت را به اعدای آن حضرت برای کشتن حواله کردند و نترسیدند آتش جهنم را و نه عار فرار را، و اختیار کردند حیات دنیای فانیه را بر آخرت و شرم نکردند از خدا و نه از پیغمبر او صلی الله علیه و آله و حال آنکه او مشاهده حال ایشان به چشم خود می کرد.

۱. الزیادة من المصدر.

۲. نهج الحق: ۳۱۷.

۳. در [الف] اشتباهاً اینجا: (است) آمده است.

۴. در [الف] اشتباهاً اینجا: (بی) آمده است.

اما آنچه گفته: فرار روز احد قبل از نهی از فرار بود.

پس دروغ صریح و مخالف کلام خدا است، فخرالدین رازی تصریح کرده که این فرار روز احد کبیره بود چنانچه گفته:

واعلم أن هذا الذنب لا شك أنه كبيرة؛ لأنهم خالفوا
صريح نصّ الرسول ﷺ، وصارت تلك المخالفة سبباً لانهزام
المسلمين وقتل جمع عظيم من أكابرهم، ومعلوم أن كل ذلك
من باب الكبائر.

وأيضاً ظاهر قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يُؤْمِدْ ذُبْرَهُ﴾^(۱) يدل
على كونه كبيرة^(۲).

و در "استيعاب" مذکور است:

قال ابن عمر: أذنب عثمان ذنباً عظيماً يوم التقى الجمعان
بيوم^(۳) أحد، فعنى الله عنه^(۴).

پس اگر این فرار قبل از نهی بود ذنب عظیم از کجا شد!؟

۱. الأنفال (۸): ۱۵ - ۱۶.

۲. تفسیر رازی ۳۸/۹.

۳. لم يرد في المصدر: (بيوم).

۴. الاستيعاب ۱۰۴۳/۳.

و عجب آنکه پدر مخاطب هم تصریح به گناه بودن این فرار عثمانی نموده، و باز مخاطب از تکذیبش شرم نکرده می‌گوید که: فرار روز احد قبل از نهی بود.

در "ازالة الخفا" در مناقب متخیله^(۱) عثمان می‌گوید:

از آن جمله آنکه چون <282> غزوه احد پیش آمد و شیطان بعض [اصحاب]^(۲) را بر فرار از آن مشهد خیر حامل شد، و وی نیز از آن جماعت بود، رحمت الهی تدارک فرمود و آن ذنب را محو نمود^(۳).

اما آنچه گفته: مع هذا معفو هم شده به موجب نص قرآنی که: ﴿وَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ...﴾ الی آخر.

پس جوایش آنکه: این کلام دلالت دارد بر آنکه این فرار حرام بود، و آنفاً گفته که: فرار روز احد قبل از نهی از فرار بود، پس این تناقض صریح است. و مع هذا غرض علمای شیعه از ذکر امثال این مطاعن آن است که هرگاه که حال این مردم در وقت حیات آن حضرت چنین بوده، بعد وفات آن حضرت وقوع مخالفت از ایشان چگونه مستبعد باشد! چنانچه قول علامه حلی - علیه الرحمه -: (وهو شاهد هم عیاناً) دلالت صریح بر این معنا دارد.

۱. در [الف] اشتباهاً: (تخیله) آمده است.

۲. زیاده از مصدر.

۳. ازالة الخفاء ۲ / ۲۲۱.

و سيد مرتضى علم الهدى در كتاب "شافى" گفته:

إنّ التنازع في اقتضاء ظاهر العموم على ما تقدّم، وإذا سلّمنا ذلك جاز أن يحمل على العفو عن العقاب المعجل في الدنيا دون المستحق في الآخرة، فقد روي هذا المعنى بعينه، ويجوز أن يعفو تعالى [عن] ^(١) الجماعة عن عقاب هذا الذنب خاصّة بأن يكون سبق من حكمه ووعده أن يعفو عنه وإن كان منهم من يستحق عقاباً على ذنوب آخر لم يعف عنها، فإنّ العقل لا يمنع من العفو عن بعض العقاب دون بعض كما لا يمنع من العفو عن الجميع، والسمع أيضاً لا يمنع من ذلك إلّا في أقوام مخصوصين ^(٢).

و در كتاب "افصاح الامامه" مذکور است:

إنّ العفو من الله سبحانه قد يكون عن العاجل [من العقاب] ^(٣)، وقد يكون عن الآجل من العذاب، وقد يكون عنهما جميعاً [إذا شاء] ^(٤)، وليس في الآية أنّه عفى عنهم [على كلّ حال]، ولا أنه يعفو عنهم في [يوم المآب] ^(٥)، بل ظاهرها يدلّ على الماضى دون

١. الزيادة من المصدر.

٢. شافى ٢٠ / ٤.

٣. الزيادة من المصدر.

٤. الزيادة من المصدر.

٥. الزيادة من المصدر.

المستقبل، ويؤيده قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ كَانُوا عَاهَدُوا اللَّهَ مِنْ قَبْلُ لَا يُولُونَ الأدُّبَارَ وَكَانَ عَهْدُ اللَّهِ مَسْئُولًا﴾^(١)، وقد ثبت أنه لا يكون السؤال مع العفو^(٢)، فإن عفى عنه فقد عفى عن السؤال، فإذا لا بد أن يكون معنى العفو - حسب ما بيناه - في الدنيا عن العاجل دون الآجل، كما عفى سبحانه عنهم في يوم بدر لما كان منهم من الرأي في الأسارى، وقد أخبر أنه لولا ما سبق في كتابه من رفع العقاب عن أمة محمد [ﷺ] وترك معاجلتهم بالعقاب لمسههم منه جلّ جلاله عذاب عظيم، أو يكون العفو عن خاصّ منه دون العموم.^(٣) انتهى.

و ما می گوئیم که: ضمیر (عنهم) في قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ﴾ راجع است به سوى کسانی که خطاب به لفظ: (عفی عنهم)^(٤) به طرف ایشان وارد است، و آنها کسانی هستند که خطاب: ﴿مِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الآخِرَةَ﴾^(٥) به طرف آنها صدور یافته، چنانچه مولانا طبرسی - علیه الرحمة - در تفسیر "مجمع البيان" گفته:

١. الأحزاب (٣٣): ١٥.

٢. في المصدر: (العفو في كل حال) بدل قوله: (السؤال مع العفو).

٣. الافصاح: ٧٠.

٤. در [الف] اشتباهاً: (عنكم) آمده است.

٥. آل عمران (٣): ١٥٢.

قال أبو علي الجبائي: هو خاص بمن لم يعص
[الله] ^(۱) بانصرافه ^(۲).

نه به طرف کسانی که خطاب: ﴿عَصَيْتُمْ﴾ ^(۳) به طرف آنها متوجه است.

و نیز می توان گفت که: مراد عفو از استیصال و انزال عذاب دنیا است، چنانچه در "شافی" و "افصاح الامامة" مسطور است، و دلیل این معنا آنکه حق تعالی شأنه در سوره بقره فرموده: ﴿وَإِذْ وَاَعَدْنَا مُوسَىٰ اَزْبَعِينَ لَيْلَةً ثُمَّ اتَّخَذْتُمُ الْعِجْلَ مِنْ بَعْدِهِ وَاَنْتُمْ ظَالِمُونَ * ثُمَّ عَفَوْنَا عَنْكُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ ^(۴) <283> و ظاهر است که اتخاذ عجل شرک به خدا بوده و عفو از عقوبت اخروی آن ممکن نیست؛ زیرا که خدای تعالی شأنه فرموده: ﴿إِنَّ اللّٰهَ لَا يَغْفِرُ اَنْ يُشْرَكَ بِهِ﴾ ^(۵).

و بر تقدیری که مراد عفو از گناه باشد، باز هم منافی غرض علامه - علیه الرحمه - نیست؛ زیرا که مقصود او از طعن اصحاب همین است که کسانی که در حیات حضرت رسول خدا ﷺ مرتکب معصیت کبیره شدند از ایشان چه مستبعد است که بعد از وفات آن حضرت مرتکب معصیت شوند، پس

۱. الزيادة من المصدر.

۲. مجمع البيان ۲/ ۴۱۷.

۳. آل عمران (۳): ۱۵۲.

۴. البقرة (۲): ۵۱-۵۲.

۵. النساء (۴): ۴۸، ۱۱۶.

اجماع و اتفاق ایشان بر بیعت ابوبکر به خلافت قابل حجیت نباشد، چنانچه نصرالله کابلی گفته:

واحتجّت الرافضة علی ما زعموه بوجه ثلاث ..

و بعد ذکر دو وجه گفته:

والثالث: بعدم استحقاقهم للخلافة بالطعن فیهم، وفي من أجمعوا علی خلافتهم. ^(۱) انتهى.

اما آنچه گفته: فرار منافقین قبل از قتال بود و فرار مؤمنین بعد از قتال و وقوع شکست و شیوع خبر شهادت جناب پیغمبر صلی الله علیه [وآله] وسلم.

پس بدان که این منافقین از اصحاب بودند چنانچه بخاری در "صحیح" خود آورده:

عن زید بن ثابت ، قال: لما خرج النبی صلی الله علیه [وآله] وسلم إلى أحد رجع ناس ممن خرج معه، وكان أصحاب النبی صلی الله علیه [وآله] وسلم فرقتین: فرقة تقول: نقاتلهم، وفرقة تقول: لا نقاتلهم، فنزلت: ﴿فَمَا لَكُمْ فِي الْمُنَافِقِينَ فِئْتَيْنِ وَأَلَّهُ أَرْكَسَهُمْ بِمَا كَسَبُوا﴾* .

۱. الصواع، ورق: ۲۳۷ - ۲۳۸.

* [الف] کتاب المغازی، غزوة أحد. [صحیح البخاری ۲ / ۲۲۴]، والآیه فی

سورة: النساء (۴): [۸۸].

و نیز دانستی که به اعتراف ابن عمر فرار عثمان کبیره بود و ذنب عظیم، پس یا آنکه عثمان را داخل منافقین و فرار او را قبل از قتال باید گفت که تا فرارش منهی عنه باشد، و [یا اینکه] اگر او را در مؤمنین داخل دارند پس فرار مؤمنین را که به اعتراف او بعد از قتال و وقوع شکست و شیوع خبر شهادت جناب پیغمبر صلی الله علیه [و آله] وسلم واقع شده منهی عنه و کبیره باید گفت تا قول ابن عمر صحیح افتد.

و نیز بنا بر تصریح اهل اخبار بعد از فرار منافقین - که به موجب گفته عبدالله بن ابی سلول فرار نمودند - همگی این جماعت مؤمنین که باقی مانده بودند هفتصد کس بودند و بعد از انهزام مشرکین به سبب مخالفت امر رسول خدا ﷺ شکست در ایشان واقع شد، چنانچه در "تفسیر نیشابوری" مذکور است:

جعل ظهره وعسكر إلى أحد، وأمر عبد الله [بن] ^(۱) جبير على الرماة، وقال لهم: «انفخوا ^(۲) عننا بالنبل حتى لا يأتونا من ورائنا»، وقال صلى الله عليه [وآله] وسلم لأصحابه: «اثبتوا في هذا المقام، فإذا عاينوكم ولوكم الأدبار فلا تطلبوا المدبرين، ولا تخرجوا من هذا المقام»، ثم إن رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم لما خالف رأي عبد الله بن أبي سلول شقّ عليه ذلك، وقال:

۱. الزيادة من المصدر.

۲. في المصدر: (انضحوا)، وفي بعض المصادر: (ادفعوا).

أطاع الصبيان وعصاني! ثم قال لأصحابه: إن محمداً إنما يظفر بعدوكم، وقد وعد أصحابه أن أعداءهم إذا عاينوهم انهزموا، فإذا رأيتم [أعداءهم] ^(١) انهزموا، فيتبعونكم، فيصير الأمر على خلاف ما ذكر محمد ﷺ].

[فلما] ^(٢) التقى الفريقان انخذل عبد الله بن أبي سلول بثلث الناس، وقال: يا قوم! على ما نقتل أولادنا وأنفسنا؟! وكان <284> جملة عسكر الإسلام ألفاً، وقيل: تسع مائة وخمسين، فبقي نحو من سبع مائة، وكان المشركون ثلاثة آلاف، فوقاهم ^(٣) الله مع ذلك حتى هزموا المشركين، لكنهم لما رأوا انهزم القوم - وكان رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم بشرهم بذلك - ظنوا أن يكون هذه الواقعة كواقعة بدر، وطلبوا المدبرين، وتركوا ذلك الموضع، وخالفوا أمر رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم، ولم يعلموا أن ظفرهم يوم بدر كان ببركة طاعتهم لله ولرسوله وفي ^(٤) تركهم الله مع عدوهم [لم يقوموا لهم] ^(٥)، فنزع الله الرعب

١ . الزيادة من المصدر .

٢ . الزيادة من المصدر .

٣ . في المصدر: (فقواهم) .

٤ . في المصدر: (ومتى) .

٥ . الزيادة من المصدر .

من قلوب المشركين، فكروا على المسلمين وتفرّق العسكر عن رسول الله ﷺ كما قال: «إِذْ تُصْعِدُونَ وَلَا تَلْوُونَ عَلَى أَحَدٍ وَالرَّسُولُ يَدْعُوكُمْ فِي أُخْرَاكُمْ»^(۱)، وشجّ وجه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، وكسرت رباعيته.^(۲) انتهى.

و بخاری در "صحیح" خود از براء بن عازب روایت کرده:

أجلس النبي ﷺ جيشاً من الرماة وأمر عليهم عبد الله، وقال: «لا تبرحوا، إن رأيتمونا ظهرنا عليهم فلا تبرحوا، وإن رأيتموهم ظهروا علينا فلا تعينونا»، فلما لقينا هربوا حتى رأيت النساء يشتددن في الجبل رفعن عن سوقهنّ قد بدت خلاهنّ^(۳)، فأخذوا يقولون: أي المسلمين^(۴) الغنيمة! الغنيمة! فقال عبد الله: عهد النبي صلى الله عليه وآله وسلم أن لا تبرحوا، فأبوا، فلما أبوا صرف الله وجههم.. إلى آخر الحديث*.

و در تاریخ "حبیب السیر" مذکور است:

-
۱. آل عمران (۳): ۱۵۳.
 ۲. غرائب القرآن ۲ / ۲۴۸، وانظر - أيضاً - تفسير الرازي ۸ / ۲۱۸ - ۲۱۹ .. وغيره من التفاسير وكذا كتب السير.
 ۳. در [الف] اشتباهاً: (خلالهنّ) آمده است.
 ۴. لم يرد في المصدر: (أي المسلمين).
- * [الف] غزوة أحد. [صحیح البخاری ۵ / ۲۹، وانظر: ۴ / ۲۶].

روز جمعه چهاردهم یا ششم شهر شوال عبدالله بن أمّ مکتوم را در مدینه خلیفه گذاشته با هزار نفر از ابطال رجال که صد کس از آن جمله زره پوش بودند، متوجه حرب اریاب ضلال گردیده شدند، اما عبدالله بن ابی سلول در اثنای راه با سی صد نفر از منافقین بازگشت و در آن غزوه در میان لشکر اسلام سه لوا بود: عَلم اوس را سعد بن عباده داشت، و لوای خزرج را حباب بن المنذر، و لوای خاصه حضرت مصطفوی صلی الله علیه [وآله] وسلم را جناب ولایت مآب مرتضوی علیه السلام، و به روایتی آن لوا در دست مصعب بن عمیر بود. القصة؛ اول صباح روز شنبه پانزدهم شوال نزدیک به کوه احد تقارب اریاب توحید و اصحاب کفر به تلاقی منجر شد، و حضرت خیر البشر [به] ^(۱) تعبیه سپاه قیام نموده، عکاشة ^(۲) بن محصن اسدی را بر میمنه گماشت، و در میسره ابوسلمة ^(۳) بن عبدالاسد مخزومی را بازداشت، و ابو عبیده بن الجراح و سعد بن ابی وقاص را در مقدمه تعیین نمود، و جای مقداد بن عمرو را بر ساقه مقرر فرمود، و عبدالله بن عمرو بن حزم ^(۴) یا عبدالله بن جبیر را با پنجاه تیرانداز به محافظت شکاف عینین ^(۵) که بر یسار

۱. زیاده از مصدر.

۲. در [الف] اشتباهاً: (عکاسة) آمده است.

۳. در [الف] اشتباهاً: (ابو مسلمة) آمده است.

۴. در مصدر (حزام).

۵. عینین: جبل أحد. انظر: کنز العمال ۷۲/۳.

سپاه نصرت شعار بود مأمور ساخت، و ایشان را وصیت کرد که: هیچ حال از آن موضع حرکت نکنند، خواه مسلمانان غالب شوند یا مغلوب.

و ابوسفیان نیز به ترتیب لشکر نکبت اثر قیام نموده، خالد بن الولید را در میمنه گردانید، و عکرمه بن ابی جهل بفرموده وی صاحب میسره گردیده، و عبدالله بن ابی ربیع را بر تیراندازان که صد نفر بودند امیر ساخت، و لوا را به طلحه بن ابی طلحه - که او را کبش کتیبه می گفتند - تفویض کرد.

چون نائره قتال اشتعال <285> یافت طلحه بن ابی طلحه به میدان شتافته مبارز طلبید و شیر بیشه هیجا یعنی شاه اولیاء مرتضی علیه السلام [ع] (چو سیلی که آید ز بالا به زیر) بر سر آن بداختر تاخته، به یک ضرب ذوالفقار کار او را تمام ساخت. و در "کشف الغمه" مذکور است:

روي عن [أبي] ^(۱) عبد الله بن جعفر بن محمد، عن أبيه [ع]،

قال: كان أصحاب اللواء يوم أحد تسعة كلهم قتلهم علي بن

أبي طالب [ع].

و به اتفاق جمهور اهل سیر امیرالمؤمنین حیدر علیه السلام [ع] در آن روز بیشتر از

➤ وتقدم عن الحموي أنه قال: عيان: ثنية العين، وهو هضبة جبل أحد بالمدينة، ويقال: جبلان عند أحد، ويقال ليوم أحد: يوم عينين.

وفي حديث عمر - لما جاءه رجل يخاصمه في عثمان - قال: وإنه فرّ يوم عينين ..

إلى آخر الحديث. راجع: معجم البلدان ۴ / ۱۷۴ - ۱۷۳.

۱. الزيادة من المصدر وكشف الغمة.

جميع اصحاب خير البشر [ﷺ] لوازم شجاعت و تهوّر به تقديم رسانيده، مشركان را منهزم گردانيد، و مسلمانان به اخذ غنيمت مشغول شده، اكثر آن جماعت - كه به امر خواجه كونين به محافظت شكاف عينين قيام مي نمودند - به خلاف رأي سردار [خود] ^(۱) جهت اخذ غنيمت [عنان] ^(۲) به معرکه تافتند، و خالد بن الوليد و عكرمة بن ابي جهل اين را مغتم شناخته ناگاه بر سر عبدالله راند [اند] ^(۳)، و او را با رفقا شهيد ساخته، از پشت سپاه اسلام درآمدند و تيغ كين آختند، صورت غلبه ايشان را دست داد، و فوجي از مسلمانان كشته گشته، زمره [اي] به وادي فرار شتافتند. * انتهی باختصار.

و ولي الله پدر مخاطب در "ازالة الخفا" آورده:

قال ابن إسحاق: كان ^(۴) مصعب بن عمير دون رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم حتى قتل، وكان الذي قتله ابن قنثة الليثي، وهو يظن أنه قتل رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم، فرجع إلى قريش وهو يقول: قتلتُ محمداً، فلما قتل مصعب بن

۱. زياده از مصدر.

۲. زياده از مصدر.

۳. زياده از مصدر.

* [الف] وقايح سال سوم. [حبيب السير ۱ / ۳۴۴ - ۳۴۵، و مراجعه شود به

كشف الغمة ۱ / ۱۹۴].

۴. في المصدر: (قاتل).

عمیر أعطی رسول الله صلی الله علیه و آله [وسلم اللواء لعلی بن
أبی طالب رضی الله عنه] ، وقاتل علی بن أبی طالب رضی الله عنه ورجل
من المسلمین* .

و بعد فاصله گفته:

وقال ابن هشام: حدّثني أهل العلم: ان ابن نجیح قال: نادى
مناذٍ يوم أحد: لا سيف إلا ذو الفقار ولا فتى إلا علی
الکرّار. ^(۱) انتهى.

و در حق حضرت حمزه و دیگر شهدای احد و حضرت علی بن
ابی طالب رضی الله عنه نازل شد: ﴿مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ﴾**
یعنی از جمله کسانی که ایمان آورده اند مردانی هستند که راست کردند چیزی
که عهد کردند خدا را بر آن.

و مفهوم مخالف این آیه کریمه آن است که: فرار کنندگان به عهدی که با
خدا و رسول خدا صلی الله علیه و آله کرده بودند وفا نمودند، در [فتح الباری شرح]
"صحیح بخاری" در تفسیر این قول مذکور است:
المراد ب: المعاهدة المذكورة ما تقدّم من ذكره من قوله تعالى:

* [الف] فضائل جناب امیر رضی الله عنه . [ازالة الخفاء ۲/ ۲۵۴].

۱. ازالة الخفاء ۲/ ۲۵۵.

** [الف] سی پاره ۲۱، سوره احزاب. (۱۲) [الأحزاب (۳۳): ۲۳]

﴿وَلَقَدْ كَانُوا عَاهَدُوا اللَّهَ مِنْ قَبْلُ لَا يُؤَلُّونَ الْأَدْبَارَ﴾^(۱) وكان ذلك
أول ما خرجوا إلى أحد^(۲).

و بنابر این آنچه عمر در مخاطبه حضرت علی [علیه السلام] و عباس گفته که:
شما هر دو ابوبکر را کاذب و غادر و خائن و آثم پنداشتید و مرا نیز چنین
دانستید، اخبار امر واقعی بود؛ و لهذا حضرت علی [علیه السلام] و عباس در این
مقوله انکار بر او نمودند^(۳).

و آنها که فرار کردند حق تعالی شانه در وصف ایشان گفته: ﴿إِذْ تَضِعُّونَ
وَلَا تَلُوونَ عَلَيَّ أَحَدٍ وَالرَّسُولُ يَدْعُوكُمْ فِي أُخْرَاكُمْ﴾^(۴).

۱. الأحزاب (۳۳): ۱۵.

۲. فتح الباری ۱۶/۶، ولاحظ: تحفة الأحوذی ۴۵/۹، ولم نجدہ فی البخاری.

۳. غرض از این کلام آن است که لفظ: (غادر) که دلالت بر پیمان شکنی دارد، در
عبارت خود عمر بن الخطاب آمده است که خطاب به امیرالمؤمنین [علیه السلام] و عباس درباره
ابوبکر گفت: (فرایتماہ کاذباً آثماً غادراً خائناً)، و باز درباره خودش گفت: (فرایتمانی
کاذباً آثماً غادراً خائناً).

متن کامل این مطلب در طعن دوازدهم ابوبکر از مصادر زیر گذشت:

صحیح مسلم ۱۵۱/۵، السنن الکبریٰ بیہقی ۲۹۸/۶، شرح مسلم نووی ۷۲/۱۲،
فتح الباری ۱۴۴/۶، سبل الہدی والرشاد صالحی شامی ۳۷۱/۱۲، همچنین مراجعه
شود به کتاب الأسرار فیما کنی و عرف به الأشرار.

۴. آل عمران (۳): ۱۵۳.

اما آنچه گفته: اما فرار حنین پس در حقیقت فرار نبود.

پس بدان که در "صحیح بخاری" مذکور است که:

مردی از قیس به براء بن عازب گفت: أفررتم عن رسول الله

صلى الله عليه [وآله] وسلم يوم حنين؟

یعنی آیا شما فرار کردید از رسول خدا ﷺ روز جنگ حنین؟! پس

براء گفت: لكن رسول الله [ﷺ] لم يفرّ، یعنی لکن رسول خدا ﷺ

فرار نکرد* . <286>

و این اقرار صحابی است به فرار صحابه، و ما را همین قدر برای احتجاج

کفایت می کند.

و در "صحیح بخاری" مذکور است که ابوقتاده گفت:

وانهزم المسلمون وانهزمت معهم، فإذا بعمر بن الخطاب في

الناس فقلت: ما شأن الناس؟ فقال: أمر الله^(۱).

یعنی هزیمت کردند مسلمانان و هزیمت کردم من، پس ناگاه عمر بن

خطاب را در آن مردم فرار کنندگان دیدم گفتم: مردم چرا فرار کردند؟ گفت:

امر خدا چنین واقع شد.

* [الف] كتاب المغازي، باب ﴿يَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ﴾ [التوبة (۹)]:

[۲۵]. [۱۲]. [صحیح بخاری ۳/۲۱۸].

۱. صحیح بخاری ۱۰۱/۵.

اما آنچه گفته : بلکه به سبب بی‌تدبیری و سبقت خالد بن الوليد و غفلت از کمین کفار... الی آخر.

پس منشأ این سوء تدبیر مخالفت امر رسول خدا ﷺ بوده است چنانچه در محل خود مذکور است (۱)، و در حقیقت این فرار به شأمت (۲) [و] اعجاب و اغترار ابوبکر بود به کثرت مردم، چنانچه در "حبیب السیر" مذکور است: چون خبر اتفاق هوازن و ثقیف به سمع شریف حضرت مصطفی صلی الله علیه [و آله] وسلم رسید، عتاب بن اسید را در مکه به خلافت تعیین نموده، با ده هزار سپاه خاصه و ده (۳) هزار از طلقای مکه، و به روایتی با شانزده هزار مرد تیغ‌گزار در عشره اول شوال به جانب کفار نهضت فرمود، و در آن لشکر در میان مهاجران سه علم بود، و امیرالمؤمنین و امام المتقین علی بن ابی طالب [علیه السلام] و عمر بن الخطاب و سعد بن ابی وقاص محافظت آن اعلام ظفر اعلام می‌نمودند، و انصار دو علم داشتند و صاحب رایات ایشان: سعد بن عباد و حباب بن المنذر... بودند، و به قولی در آن سفر هر بطن و قبیله رایتی علی حده برافراشتند.

۱. انظر: صحیح البخاری ۲۹ / ۵ و ۲۶ / ۴، غرائب القرآن ۲ / ۲۴۸، تفسیر الرازی

۲ / ۸ - ۲۱۹، حبیب السیر ۱ / ۳۴۴.. و غیرها من کتب الحدیث و التفسیر و السیر.

۲. یعنی: شومی.

۳. در مصدر (دو).

نقل است که چون آن جنود ظفرورود^(۱) از مکه بیرون رفته، نظر ابوبکر بر آن کثرت و شوکت افتاد گفت که: امروز به سبب قلت سپاه مغلوب نخواهیم شد، و به واسطه صدور این سخن در حنین، اول لشکر نبی الثقلین صلی الله علیه [وآله] وسلم شکست یافتند و آیه: ﴿لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ...﴾^(۲) الی آخر الآیه، در آن باب نازل گشت*.

و در "روضه الأحباب" مذکور است:

مروی است که ابوبکر صدیق... بعد از وقوف بر عدد لشکر دشمن و ملاحظه کثرت لشکر اسلام با پیغمبر صلی الله علیه [وآله] وسلم گفت: ما امروز از جهت قلت مغلوب نخواهیم گشت.

و روایتی آنکه: صدیق این مقاله را با سلمة بن وقس گفت.^(۳) انتهى.

و از قول صاحب "روضه الاحباب" معلوم شد که در دو روایت وارد شده که ابوبکر این کلمه گفت.

و در "شرح تجرید" ملا قوشچی در ذکر غزات حنین مذکور است:

۱. در مصدر (درود).

۲. التوبة (۹): ۲۵.

* [الف] سال هشتم. [حبيب السیر ۱ / ۳۹۱].

۳. روضة الأحباب، ورق: ۱۳۱ - ۱۳۲.

وقد سار النبي ﷺ [في عشر آلاف من المسلمين ، فتعجب أبو بكر من كثرتهم ، وقال : لن تغلب اليوم لقلّتهم ^(١) ، فانهزموا بأجمعهم ، ولم يبق مع النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم سوى تسعة نفر : علي عليه السلام ، والعباس ، وابن الفضل ، وأبو سفيان بن الحرب ، ونوفل [بن] ^(٢) الحرب ، وربيعة بن الحرب ^(٣) ، وعبد الله بن الزبير ، وعتبة ومصعب ابنا أبي هب . ^(٤) انتهى .

و از این عبارت فرار ثلاثه هم ثابت شد ، پس در قول آینده که گفته : صحابه کبار پشت ندادند ، غلط محض باشد ، یا ایشان را از صحابه کبار نپنداشته .

و در "تاریخ ابن کثیر" شامی مذکور است :

قال الواقدي : خرج رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم إلى <287> هوازن لستّ خلون من شوال ، فانتهى إلى حنين في عاشره ، وقال أبو بكر الصديق : لن تغلب اليوم من قلّة ، فانهزموا ، فكان أول من انهزم بنو سليم ، ثم أهل مكة ، ثم بقية الناس ^(٥) .

و در "انسان العيون في سيرة الأمين المأمون" تصنيف علی بن برهان‌الدین

١ . في المصدر : (لقلّة) ، وهو الظاهر .

٢ . الزيادة من المصدر .

٣ . في المصدر : (وأبو سفيان بن الحرب ونوفل [بن] الحرب وربيعة بن الحرب) .

٤ . شرح تجريد العقائد : ٣٧٦ .

٥ . البداية والنهاية ٣٦٩ / ٤ .

الحلبى الشافعى مذكور است:

وذكر أنه عند القتال أنزل الله تعالى قوله: ﴿وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ
أَعْجَبْتُمْ كَثْرَتَكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئاً...﴾ إلى قوله: ﴿وَاللَّهُ غَفُورٌ
رَحِيمٌ﴾^(١)، فقد جاء أن بعض أصحابه - وهو أبو بكر... كما في
سيرة المحافظ الدمياطي - قال: يا رسول الله [ص]! لن تغلب
اليوم من قلة، وشق ذلك على رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم
وساءته^(٢) تلك الكلمة. ^(٣) انتهى.

و در "تاريخ" كازرونى مذكور است:

فلما التقى الجمعان قال أبو بكر - وقيل: سلمة بن سلامة بن
وقس -: لن تغلب اليوم عن قلة، فساء رسول الله ﷺ [كلامه
ووكلوا إلى كلمة الرجل.

وفي رواية: فلم يرض الله قوله ووكلهم إلى أنفسهم^(٤).

و در "تفسير كبير" مذكور است:

قال رجال من المسلمين: لن تغلب اليوم من قلة.. فهذه الكلمة
ساءت رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم، وهي المراد من

١ . التوبة (٩): ٢٥ - ٢٧ .

٢ . در [الف] اشتبهاً: (سارته) آمده است .

٣ . السيرة الحلبية ٣ / ٦٩ .

٤ . تاريخ كازرونى (سيرة النبي ﷺ)، ٤٧ ورق مانده به آخر كتاب .

قوله: ﴿إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ﴾ (١).

وقيل: إنه قالها رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم..!

وقيل: قالها أبو بكر..

وإسناد هذه الكلمة إلى رسول الله [ﷺ] بعيد؛ لأنه كان في أكثر الأحوال متوكلاً على الله، منقطع القلب عن الدنيا وأسبابها. (٢) انتهى.

و در کتاب "خميس في احوال النفس النفيس" مذکور است:

وفي رواية يونس بن بكير، عن الربيع: قال رجل يوم حنين:

لن تغلب اليوم!

فشق ذلك على رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم.

وفي رواية: إن أبا بكر قاله للنبي صلى الله عليه [وآله] وسلم، أو

لسلمة بن سلام بن قيس (٣).

وقيل: قائله سلمة، فكره رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم..

فوكّلوا إلى كلمة الرجل، فهزيمة جيش الإسلام في أول الحال

كان (٤) بسببه. (٥) انتهى.

١. التوبة (٩): ٢٥.

٢. تفسير رازي ١٦ / ٢١.

٣. في المصدر: (وقش).

٤. في المصدر: (كانت).

٥. تاريخ الخميس ٢ / ١٠٠.

مخفی نماند که روایتی که در آن وارد است که مردی این کلمه گفت، به حمل آن بر ثانیه - که در آن نام ابوبکر مذکور است - جمع ممکن است، و گفتن ابوبکر این کلمه را به رسول خدا ﷺ یا به سلمه نیز تنافی نیست؛ چه جایز است که ابوبکر این کلمه به رسول خدا ﷺ هم گفته باشد، و هم به سلمه.

و روایت گفتن رسول خدا ﷺ این کلمه را فخر رازی خود موضوع دانسته، و روایت گفتن سلمه این کلمه را - اگر صحیح هم باشد - منافی گفتن ابوبکر این کلمه را نیست.

بالجمله ؛ گفتن ابوبکر این کلمه را به روایات معتمده اهل سنت ثابت است^(۱).

و انکار فضل بن روزبهان آن را و گفتن اینکه نسبت این امر به ابی بکر از اکاذیب شیعه است، باطل محض و دلیل عدم اطلاع او است.

۱. گذشته از مصادری که گذشت مراجعه شود به : الطبقات الکبری لابن سعد ۱۵۰/۲ ، شرح ابن ابی الحدید ۱۰۶/۱۵ ، تخریج الأحادیث والآثار للزیلعی ۶۲/۲ ، الکشاف للزمخشری ۱۸۲/۲ ، زاد المسیر لابن الجوزی ۲۸۳/۳ - ۲۸۲ ، تفسیر البیضاوی ۱۳۷/۳ - ۱۳۸ ، تفسیر البحر المحیط ۲۵/۵ ، تاریخ الاسلام للذهبی ۵۷۴/۲ ، البدایة والنهاية ۳۶۹/۴ ، السیرة النبویة لابن الکثیر ۶۱۰/۳ ، سبل الهدی والرشاد ۳۱۷/۵ ، السیرة الحلبيية ۶۹/۳ ، تفسیر الآلوسی ۷۳/۱۰ - ۷۴.

اما آنچه گفته: در اين اثنا بعضی مردم پشت دادند كه از صحابه كبار نبودند. پس بدان كه اين قول او دلالت مي كند بر آنكه: صحابه كبار پشت ندادند، و حال آنكه در "تاريخ خميس" مذكور است:

في رواية: لم يبق معه عليه [وآله] السلام إلا أربعة: ثلاثة من بني هاشم: علي [عليه السلام] والعباس، وأبو سفيان بن الحارث، وواحد <288> من غيرهم، وهو عبد الله بن مسعود، فعلي [عليه السلام] وعباس يحفظانه من قبل وجهه، وأبو سفيان بن الحارث أخذ بعنان دابته، وعبد الله بن مسعود يحفظه من الجانب الأيسر، وكان كل من يقبل إليه تفل إليه (١).

و در كتاب "مواهب لدنيته" مذكور است:

وعند ابن أبي شيبة - من مرسل الحكم بن عتبة -: لم يبق معه عليه [وآله] السلام إلا أربعة نفر (٢): ثلاثة من بني هاشم ورجل من غيرهم علي [عليه السلام]، والعباس بين يديه، وأبو سفيان بن الحارث أخذ بالعنان، وابن مسعود من الجانب الآخر (٣).

و در "فتح الباري" مذكور است:

١. في المصدر: (يقتل البتة). تاريخ الخميس ٢ / ١٠٢.

٢. در [الف] اشتباهاً اينجا: (واو) آمده است.

٣. المواهب اللدنية ١ / ٣٣٣.

وعند ابن أبي شيبه - من مرسل الحكم بن عتبة - قال: لما فرّ
الناس يوم حنين، جعل النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم يقول:
«أنا النبي^(١) لا كذب، أنا ابن عبد المطلب»، فلم يبق معه إلا أربعة
نفر: ثلاثة من بني هاشم ورجل من غيرهم، علي [عليه السلام]، والعباس
بين يديه، وأبو سفيان بن الحارث أخذ بالعنان، وأبو معاوية^(٢)
بالجانب الأيسر. قال: وليس يقبل نحوه أحد إلا قتل. * انتهى.

و نیز در "فتح الباری" مذکور است:

ووقع في شعر العباس بن عبد المطلب أن الذين ثبتوا كانوا
عشرة فقط، وذلك لقوله:

نصرنا رسول الله في الحرب تسعة

وقد فرّ من قد فرّ [عنه]^(٣) فاقشعوا

وعاشرنا لاقى^(٤) الحمام بنفسه

لما مسّه في الله لا يتوجّع

١. در [الف] اشتبهاً اينجا تحيت آمده است.

٢. في المصدر: (ابن مسعود) بدل (أبو معاوية).

* [الف] كتاب الغزوات. [فتح الباری ٨ / ٢٣].

٣. الزيادة من المصدر.

٤. در [الف] اشتبهاً (لاتی) آمده است، و در مصدر: (وافی).

ولعل هذا هو الذي ^(١)، ومن زاد على ذلك يكون عجل في

الرجوع فعّد في من لم ينهزم. ^(٢) انتهى.

و در "استيعاب" مذكور است:

نصرنا رسول الله ^(٣) في الحرب سبعة

وقد فرّ من قد فرّ [عنه] ^(٤) فاقشعوا ^(٥)

وثامننا لاقى الحام بسيفه

بما مسّه في الله لا يتوجّع

قال ابن إسحاق: السبعة: علي [عليه السلام]، والعباس، والفضل بن

العباس، وأبوسفيان بن الحارث، وابنه جعفر، وربيعة بن الحرث،

وأسامة بن زيد، والثامن أيمن بن عبيد.

وجعل غير ابن إسحاق في موضع أبي سفيان عمر بن الخطاب.

والصحيح أن أباسفيان بن الحارث كان يومئذ معه لم يختلف فيه،

واختلف في عمر. ^(٦) انتهى.

١. كذا، والظاهر وقوع سقط في العبارة، وفي المصدر: (الثبت) بدل (الذي).

٢. فتح الباري ٢٣/٨.

٣. در [الف] اينجا تحيت آمده است.

٤. الزيادة من المصدر.

٥. في المصدر: (واقشع).

٦. الاستيعاب ٨١٣/٢.

و در "جمع الجوامع" سيوطى مذكور است:

عن عبد الله بن بريدة: أن رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم يوم حنين انكشف الناس عنه فلم يبق معه إلا رجل يقال له: زيد، أخذ بعنان بغلته الشهباء - وهي التي أهداها له النجاشي - فقال له رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم: «ويحك! يا زيد! ادع الناس»، فنادى: أيها الناس! هذا رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم يدعوكم.. فلم يجب أحد عند ذلك، فقال: [١] «حُضْ الأوس والخزرج»، فقال: يا معشر الأوس والخزرج! هذا رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم يدعوكم.. فلم يجبه أحد، وعند ذلك قال: «ويحك! ادع المهاجرين، فإن لله في أعناقهم بيعة».

قال: فحدّثني بريدة: أنه أقبل منهم ألف قد طرحوا الجفون وكسروها، ثم أتوا رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم حتى فتح عليهم. ش (٢).

و نیز در "جمع الجوامع" مذكور است:

عن الحرث بن بدل، قال: شهدت رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم يوم حنين، فانهزم أصحابه أجمعون إلا العباس بن عبد المطلب وأباسفيان بن الحارث، فرمى رسول الله صلى الله عليه

١. الزيادة من المصدر.

٢. جامع الأحاديث (جمع الجوامع) ١١٠/١٩، ولاحظ: كنز العمال ٥٤٠/١٠ - ٥٤١.

[وآله] وسلم وجوهنا بقبضة <289> من الأرض، فانهز منا، فما
 خلّ إليّ أن شجراً ولا حجراً إلا وهو في آثارنا. الحسن بن سفيان.
 طب. وأبو نعيم. كر^(۱).

اما آنچه گفته: باز بر آن اصرار نکردند و برگشتند به دلیل کلام الهی: ﴿ثُمَّ
 أَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَىٰ رَسُولِهِ وَعَلَىٰ الْمُؤْمِنِينَ﴾^(۲).

پس این برگشتن ایشان به روز دوم از فرار به ندا کردن عباس به آواز بلند
 به امر آن حضرت بود، و فتح کفار به اعجاز سید ابرار و امداد ملائکه از
 حضرت قهار شده نه به سبب نصرت و معاونت فرار کنندگان، چنانچه در
 "حبيب السیر" مذکور است:

به صحت پیوسته که در صبح روز جنگ حنین عباس - که آوازی بلند
 داشت - به فرموده رسول خدا ﷺ مسلمانان را ندا کرده، فریاد برآورد:
 یا معشر الأنصار! یا أصحاب الشجرة! ^(۳) یا أصحاب سورة البقرة! ..^(۴)

این ندا به گوش سپاه اسلام رسیده از اطراف و جوانب به خدمت سرور
 آل غالب شتافتند، و قریب صد نفر از انصار و غیر ایشان جمع آمده بر

۱. جامع الأحادیث (جمع الجوامع) ۱۸ / ۲۹۳، ولاحظ: کنز العمال ۱۰ / ۵۴۱.

۲. التوبة (۹): ۲۶.

۳. در مصدر (السمرة).

۴. در [الف] اشتباهاً: (البقر) آمده است.

مشرکان حمله آوردند، و آن حضرت فرمود: «حالا تنور حرب گرم گشت»،
آنگاه مثنی سنگ ریزه به دست آورده «شاهت الوجوه» گفت، و به جانب
مخالفان انداخت و هیچ چشمی نماند که قدری از آن ریگ در آن جای
نگیرد، بعد از آن بر طبق آیه کریمه: «هُمَّ أَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى
الْمُؤْمِنِينَ وَأَنْزَلَ جُنُودًا لَمْ تَرَوْهَا»^(۱) به امداد لشکر سماوی نسیم ظفر و نصرت
بر اعلام هدایت اعلام حضرت رسالت وزیده و زمرة مشرکان روی به وادی
گریز نهادند.^(۲) انتهى.

و نیز ما می گوئیم که: حرف (ال[لام]) که بر لفظ (مؤمنین) داخل است لام
عهد است، مراد از آن مؤمنین معهودین اند که فرار نکردند.

اما آنچه گفته: و نیز آن حضرت ﷺ کسی را بر آن امر عتاب نفرمود.

پس مقدوح است به اینکه: چون عتاب خدای تعالی شأنه بر همه
فرارکنندگان در کلام مجید نازل شده، چنانچه فرموده: «وَلَقَدْ صَدَقَكُمُ اللَّهُ
وَعْدَهُ إِذْ تَحُسُّونَهُمْ بِإِذْنِهِ حَتَّى إِذَا فَسِلْتُمْ وَتَنَازَعْتُمْ فِي الْأَمْرِ وَعَصَيْتُمْ مِنْ بَعْدِ مَا
أَرَاكُمْ مَا تُحِبُّونَ مِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الدُّنْيَا وَمِنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الْآخِرَةَ ثُمَّ صَرَفَكُمْ عَنْهُمْ
لِيَبْتَلِيَكُمْ وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ»^(۳)، یعنی: به تحقیق راست کرد خدای تعالی وعده

۱. التوبة (۹): ۲۶.

۲. حبيب السير ۱/ ۳۹۲-۳۹۳.

۳. آل عمران (۳): ۱۵۲.

خود را هرگاه که استیصال آنها می‌خواستید تا اینکه شما جبن و نامردی نمودید و تنازع کردید در امر گرفتن غنیمت، و عصیان و نافرمانی کردید بعد از آنکه نمایید شما را چیزی که دوست داشتید، [بعضی از شما دنیا می‌خواهد و] ^(۱) بعضی از شما آخرت می‌خواهد، پس تر از آن باز داشت شما را از آنها تا آزمایش کند شما را، و به تحقیق که عفو کرد از شما.

در این صورت دیگر حاجت عتاب حضرت رسول خدا ﷺ باقی نمانده.

اما آنچه گفته: و نزد شیعه چون استیقان هلاک شود، فرار از جنگ کفار

جایز است.

پس مردود است به اینکه: بنای طعن بر مذهب اهل سنت است، و در

کتاب "مختصر محلی" ابن حزم ظاهری مذکور است:

ولا یحلّ لمسلم أن یفرّ عن مشرک ولا عن مشرکین ولو کثر

عدّوهم ^(۲) أصلاً، لکن ینوی فی رجوعه التحیّز إلی جماعة

المسلمین إن رجا البلوغ [إلیهم] ^(۳)، أو ینوی الکرّ إلی القتال؛ فإن

لم ینو إلاّ <290> تولیة دبره هارباً فهو فاسق ما لم یتب، قال الله

عز وجل: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا زَحْفًا فَلَا

۱. زیاده از نسخه [ز] می‌باشد، و بدون آن ترجمه آیه ناقص است.

۲. فی المحلّی: (عدددهم)، وهو الظاهر.

۳. الزیادة من المحلّی.

تُولُّوهُمُ الْأَذْبَارَ * وَمَنْ يُؤْمِدْ ذُبْرَهُ إِلَّا مُتَحَرِّفًا لِقِتَالٍ أَوْ
مُتَحَيِّزًا إِلَىٰ فِتْنَةٍ فَقَدْ بَاءَ بِغَضَبٍ مِنَ اللَّهِ وَمَأْوَاهُ جَهَنَّمُ ﴿١﴾.

وقال قوم: إنَّ الفرار له مباح من ثلاثة فصاعداً، وهذا خطأ،
واحتجوا بقول الله تعالى: ﴿الآن خَفَّفَ اللَّهُ عَنْكُمْ وَعَلِمَ أَنَّ فِيكُمْ
ضَعْفًا فَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ صَابِرَةٌ يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ
أَلْفٌ يَغْلِبُوا أَلْفَيْنِ﴾ (٢).

وروي عن ابن عباس قال: إن فرّ رجل من رجلين فقد فرّ،
وإن فرّ من ثلاثة فلم يفرّ.

فأمّا ابن عباس؛ فكم قصّة خالفوه فيها، ولا حاجة إلّا في كلام
الله وكلام رسوله.

وأما الآية؛ فليس فيها نصّ ولا إذن بإباحة الفرار عن العدد
المذكور، وإنما فيها: إن الله علم أن فينا ضعفاً.. وهذا حقّ إن فينا
لضعفاً، ولا قويّ إلّا وفيه ضعف بالإضافة إلى ما هو أقوى منه إلّا
الله تعالى وحده فهو القويّ الذي لا يضعف ولا يغلب.

وفيها: أنّه خفف عنا، فله الحمد، وما زال ربّنا رحيماً بنا يخفف
عنا في جميع الأعمال التي ألزمتنا.

وفيها: أنّه كان متى كان مئة صابرة يغلبوا مائتين، وإن

١ . الأنفال (٨): ١٥ - ١٦.

٢ . الأنفال (٨): ٦٦.

يكن مئاً ألف يغلبوا ألفين بإذن الله وهذا حق، وليس فيه أن المائة لا تغلب أكثر من مأتين ولا أقل بل قد تغلب ثلاثمائة وألفين وثلاثة آلاف، ولا أن الألف لا يغلبون إلا ألفين فقط لا أكثر ولا أقل.

ومن ادعى هذا في الآية فقد ادعى ما ليس فيها منه أثر ولا إشارة، بل قد قال تعالى: ﴿كَمْ مِنْ فِئَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِئَةً كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ﴾^(۱)، فظهر أن قولهم لا دليل عليه. * انتهى.

و در "انسان العيون" تصنيف علی بن برهان‌الدین در غزوه احد مذکور است:

ويتناول أبو طلحة بصدرة يقي رسول الله ﷺ، واستدل بذلك على أنه من خصائصه صلى الله عليه وآله [وآله] وسلم أنه يجب على كل مؤمن أن يؤثر حياته صلى الله عليه وآله [وآله] وسلم على حياته^(۲).

و مع ذلك احدي از علمای شیعه به این معنا قائل نشده که از روبروی نبی یا امام فرار نمودن و ایشان را تنها در میان کفار گذاشتن جایز است، بلکه این

۱ . البقرة (۲): ۲۴۹.

* . [الف] قول علی أصله . [المحلى ۷/ ۲۹۲ - ۲۹۳].

۲ . السيرة الحلبية ۲ / ۵۰۵ - ۵۰۶.

معنا را جناب امیر علیه السلام کفر نامیده چنانچه فرموده: «لا کفر بعد الایمان».

در "معارض النبوه" مذکور است که:

چون مسلمانان از صعوبت آن حال روی به هزیمت نهادند و هر چند آن حضرت ایشان را می خواند اجابت نمی نمودند، آن حضرت به غضب آمد [نشان] ^(۱) غضبش آن بود که عرق از پیشانی همایونش متقاطر گشتی، و بر مثال مروارید بر جبین مبینش فرو دویدی، در آن حال نظر فرمود علی رضی الله عنه [علیه السلام] برابر دست خود دید ایستاده، فرمود: «چون است که به برادران خود ملحق نشدی؟» جواب داد که: «یا رسول الله! لا کفر بعد الایمان، إن لی بک أسوة». یعنی: «بعد از ایمان کفر نباشد، مرا به تو اقتدا است. ^(۲) انتهی.

اما آنچه گفته: در اینجا همین صورت بود.

پس غلط محض است؛ زیرا که اگر در اینجا فرار منهی عنه نمی بود، رسول خدا صلی الله علیه و آله ایشان را چرا دعوت به صبر و ثبات می نمود؟! <291>
چنانکه در "حیب السیر" مذکور است:

چون سید عالم انهزام اهل اسلام را مشاهده فرمود، به آواز بلند ایشان را به صبر و ثبات دلالت نموده می گفت: «إلی أين أیها الناس؟» و از غایت

۱. زیاده از مصدر.

۲. معارج النبوة ۴ / ۸۴ (واقعه هفتم).

دهشت هیچ کس باز^(۱) پس نمی‌نگریست، و آن حضرت در آن روز بر اشتر^(۲) بیضا سوار بود و آن را به جانب کفار نهیب داده، بر زبان وحی بیان می‌گذرانید که: «أنا النبي لا كذب، أنا ابن عبد المطلب». و ابوسفیان بن الحارث عنان اشتر^(۳) را گرفته، و عباس بن عبدالمطلب از جانب [دست]^(۴) راست در رکاب فلک‌فرسای آن حضرت زده از حمله مانع [می]^(۵) آمدند، و در آن اثنا مالک بن عوف متوجه رسول خدا ﷺ شده، ایمن ابن ام‌ایمن سر راه بروی گرفت^(۶) و جنگ می‌کرد تا روی به ریاض جنت آورد^(۷).

اما آنچه گفته: در حق بعض رسل ارتکاب کبایر را شیعه در روایات صحیحه خود ثابت کرده‌اند.

پس بدان که این چنین روایات در کتب فریقین مسطور است، لیکن فرق همین است که علمای شیعه - به جهت ثبوت عصمت انبیا [ﷺ] - امثال این

۱. در مصدر (از).

۲. در مصدر (استر).

۳. در مصدر (استر).

۴. زیاده از مصدر.

۵. زیاده از مصدر.

۶. در [الف] اشتباهاً: (گفت) آمده است.

۷. حبیب السیر ۱ / ۳۹۲.

روایات را تأویل نموده‌اند به: ترک اولی، چنانچه ظواهر آیات قرآنی را نیز همین تأویل کرده‌اند؛ و علمای اهل سنت از تأویل آن ابا و انکار دارند، چنانچه مخاطب در کید چهارم باب دوم این کتاب گفته:

آیات و احادیث بی‌شمار ناطق و مصرح‌اند به صدور زلات از آنها و عتاب الهی و توبه ایشان و بکا و ندامت و اظهار زلت خود، اگر در عصمت ایشان غلو نموده آید و صدور گناه مطلق از ایشان جایز نگوییم، در تأویل و توجیه نصوص غیر از کلمات بارده سمجه به دست ما نخواهد آمد^(۱).

اما آنچه گفته: اگر از صحابه - که بالاجماع معصوم نبودند - گناهی صادر شود... الی آخر.

پس جوابش آنکه: مقصود علمای شیعه نیز همین است که اتفاق ایشان بر بیعت ابوبکر به خلافت رسول خدا ﷺ دلیل حقیقت آن نمی‌تواند شد؛ زیرا که هرگاه که ایشان به اعتراف مخالف معصوم نبودند اگر مصدر گناهی شوند از ایشان عجب نیست، پس از ایشان چه عجب است که دیده و دانسته نص خلافت حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام که در روز غدیر خم و دیگر مواضع شنیده بودند اخفا کرده، بیعت ابوبکر [را در حالی که] گناه دانسته مرتکب آن شده باشند و در دل خود قرار داده باشند که به زلال توبه و استغفار شسته خواهد شد!

و اهل سنت اگر صحابه را معصوم نمی‌دانند عادل و مؤمن البته می‌دانند، و در ثنا و مدح ایشان به کمال اخلاص و اختصاص و نهایت ایقان و صفا و صدق چه مبالغات که نمی‌نمایند، و این فرارشان قادح عدالت و دلیل کمال بی‌اعتنایی ایشان به امر دین است که رسول خدا ﷺ را تنها در [میان] کفار به معرض هلاکت گذاشته برای بقای حیات فانیه خود فرار کردند، جناب امیر علیؑ این فرارشان را کفر نامیده، کما سبق.

و در "صحیح مسلم" وارد است که: آن حضرت صلی الله علیه [وآله] وسلم فرمود:

«لا یؤمن عبد حتی أكون أحبّ إليه من أهله وماله والناس أجمعین».

وفي رواية: «من ولده ووالده والناس أجمعین»^(۱).

و نووی در شرح این حدیث گفته:

قال الإمام أبو سليمان الخطابي: لم يرد به حبّ الطبع، بل أراد به حبّ الاختيار؛ لأن حبّ الإنسان <292> نفسه طبع ولا سبيل إلى قلبه. قال: فعناه: لا تصدق في حبّي حتى تفني في طاعتي نفسك، وتؤثر رضائي على هواك وإن كان فيه هلاكك*.

۱. صحیح مسلم ۴۹/۱.

* [الف] کتاب الإیمان باب بیان خصال من اتصف بهنّ وجد حلاوة

الإیمان. (۱۲). [شرح مسلم للنووي ۱۵/۲].

و بعد فاصله گفته:

قال القاضي عياض: ومن محبته صلى الله عليه [وآله] وسلم
نصرة سنته، والذب عن شريعته، وتمني حصون^(۱) حياته، فيبذل
ماله ونفسه دونه.

قال: وإذا تبين ما ذكرناه تبين أن حقيقة الإيمان لا تتم إلا
بذلك، ولا يصح الإيمان إلا بتحقيق إعلاء قدر النبي
صلى الله عليه [وآله] وسلم ومنزله على كل والد وولد
ومحسن ومفضل، ومن لا يعتقد هذا واعتقد ما سواه فليس
بمؤمن.^(۲) انتهى.

خلاصه آنکه: گفت قاضی عیاض که: از محبت رسول خدا ﷺ است
نصرت سنت آن حضرت ﷺ و مدافعت از شریعت آن جناب و آرزوی
نگاه داشت حیات آن حضرت، پس بذل کند مال و نفس خود را نزد آن
حضرت، و هرگاه این امر ظاهر شد معلوم گردید که حقیقت ایمان تمام
نمی شود مگر به امور مذکوره، و صحیح نمی شود ایمان مگر به بلند کردن
قدر رسول خدا ﷺ و منزلت آن جناب بر هر پدر و پسر و احسان کننده و
نیکی نماینده، و هر که اعتقاد این امر [را] ندارد و اعتقاد سوای آن دارد پس
مؤمن نیست. انتهى المحصل.

۱. في المصدر: (حضور).

۲. شرح مسلم للنووي ۱۶/۲.

اما آنچه گفته: و حال آنکه عصمت انبيا [عليهم السلام] مقطوع به است و مجمع عليه.

پس بدان که: مقطوع بها بودن عصمت انبيا [عليهم السلام] نزد شيعة البته راست و درست است، ليکن مجمع عليها بودن [آن] پس نزد اهل سنت غلط محض است، چنانچه کلام مخاطب که دلالت بر نقيض آن می کند آنفاً نقل نموده شد.

و بشاراتی که در حق صحابه به نصوص جلیه قرآن و احاديث متواتره آمده است نزد علمای شيعة محمول است بر ابوذر غفاری و مقداد بن الاسود کندی و سلمان فارسی و عمار ياسر و امثال ایشان که خواص اصحاب رسول خدا ﷺ و خُلص شيعة اميرالمؤمنين علي بن ابی طالب عليه السلام بودند نه منافقين و مخالفين ایشان.

اما آنچه گفته: فرقة شيعة غير از عيوب و گناه ایشان چیزی نمی بينند.

جوابش آنکه: تخصيص دیدن فرقة شيعة عيوب و گناه صحابه [را] محض بی وجه است؛ زیرا که ابن ابی الحديد در "شرح نهج البلاغه" گفته:
واعلم أن النظام لما تكلم في كتاب النكت، وانتصر لكون الإجماع ليس بحجة، اضطرَّ إلى ذكر عيوب الصحابة فذكر لكلِّ

منهم عيباً، ووجه إلى كل واحد منهم طعناً^(١).

یعنی : بدان که نظام هرگاه که تکلم کرد در کتاب "نکت" و نصرت کرد^(٢) مذهب عدم حجیت اجماع را مضطر شد به سوی ذکر عیوب صحابه ، پس ذکر کرد برای همه ایشان عیبی، و متوجه گردانید به سوی هر یک آنها طعنی. و نووی در "شرح صحیح مسلم" گفته:

اعلم أن جرح الرواة جائز، بل واجب بالاتفاق؛ للضرورة الداعية إليه لصيانة الشريعة المكرمة، وهو ليس من الغيبة المحرمة، بل من النصيحة لله تعالى ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم والمسلمين، ولم يزل فضلاء الأمة^(٣) وأخبارهم وأهل الورع منهم يفعلون ذلك، كما ذكر مسلم في هذا الباب عن جماعات منهم ما ذكره، وقد ذكرت أنا قطعة سالحة من كلامهم فيه في أول شرح صحيح البخاري.* انتهى.

و نیز ندیدن غیر از عیوب و گناه صحابه بر شیعه <293> تهمت محض است، بلکه ایشان محاسن و مکارم آن صحابه که بر ایمان ثابت قدم ماندند

١. شرح ابن ابی الحدید ٦/ ١٢٩.

٢. در [الف] اشتباهاً: (کردند) آمده است.

٣. فی المصدر: (الأئمة).

* [الف] شروع کتاب باب أن الإسناد من الدين، والرواية لا تكون إلا عن

الثقات، وجرح الرواة جائز بل واجب. (١٢) ر. [شرح مسلم للنووي ١/ ١٢٤].

ملاحظه می نمایند و در کتب خود مذکور می سازند (۱).

و اگر شیعه عیوب و مطاعن اصحاب منافقین ذکر کنند چه عجب که اهل سنت عیوب و مطاعن انبیا [علیهم السلام] اثبات می کنند، چنانچه مخاطب در جواب طعن قرطاس گفته که: بر حضرت رسول خدا ﷺ جاها در قرآن عتاب بر افعال آن حضرت نازل شده (۲).

و در دیگر جاها به مقابله مطاعن پیشوایان خود مطاعن دیگر انبیا [علیهم السلام] ثابت نموده (۳)، حاشاهم عن ذلك!

۱. لاحظ: رسالة معرفة الصحابة للمحدث الخبير الشيخ الحر العاملي، ومجالس المؤمنين للقاضي نور الله الشوشتری ۱/ ۱۵۲ - ۲۷۳ .. وغيرهما.

۲. عبارت او چنین است: در قرآن مجید چرا بر بعضی اقوال آن حضرت عتاب می فرمود، حال آنکه در جاها عتاب شدید نازل شده. (تحفة اثناعشریه: ۲۸۷)

۳. مانند نسبت بیجا به خود حضرت که در بیماری موت فرمود: لا یبقی أحد فی البیت إلا لدّ إلا العباس فإنه لم یشهدکم. (تحفة اثناعشریه: ۲۸۹).

و در طعن دوم صحابه می نویسد: و صدور زلّت از صحابه و امتیان چه بعید است جایی که از انبیا و رسل زلّت صادر شده باشد و بر آنها عتاب شدید از حضور الهی رسیده باشد. (تحفة اثناعشریه: ۳۸۸)

و در طعن پنجم صحابه گوید: اگر این قسم تهاون در امتثال اوامر موجب طعن شود، اول می باید دفتری در مطاعن انبیا نوشت، و سر دفتر آدم ابوالبشر را گردانید که او را بی واسطه حق تعالی نهی فرمود از اکل شجره، و نیز فرمود: **وَإِنَّ هَذَا عَدُوٌّ لَكَ وَلِزَوْجِكَ فَلَا يُخْرِجَنَّكَمَا مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْقَى** [طه (۲۰): ۱۱۷] باز وسوسه او را قبول نمود و از شجره منهیہ تناول کرد. (تحفة اثناعشریه: ۳۴۱)

طعن دوم

رها کردن پیامبر صلی الله علیه وآله

در وسط خطبه

قال : طعن دوم :

آنکه برخی از صحابه - بلکه اکثر ایشان - چون آواز طبل و تکتک پای شتران غله شنیدند، پیغمبر صلی الله علیه [وآله] وسلم را تنها در خطبه گذاشته ، متوجه تماشای لهو و مفتون سودا و تجارت گشتند ، و این متاع قلیل دنیا را بر نماز - که عمده ارکان اسلام است خاصه با رسول الله صلی الله علیه [وآله] وسلم - ایثار کردند، و این دلیل صریح بر بی‌دیانتی ایشان است، قوله تعالی: **هُوَ إِذَا رَأَىٰ تِجَارَةً أَوْ هَٰوًّا انْفَضُّوا إِلَيْهَا وَتَرَكُوكَ قَائِمًا** (۱).

جواب از این طعن آنکه: این قصه در ابتدای زمان هجرت واقع شد، و هنوز از آداب شریعت - کما ینبغی - واقف نشده بودند، و ایام قحط بود و رغبت مردم به خرید غله زیاده از حد، می‌دانستند که اگر کاروان بگذرد باز نرخ گران خواهد شد، به این جهات اضطراراً از مسجد برآمدند، مع هذا کبرای صحابه - مثل ابوبکر و عمر - قائم ماندند و نرفتند، چنانچه در احادیث صحیحه وارد است.

و آنچه قبل از تأدب به آداب شریعت واقع شود حکم وقایع زمان جاهلیت دارد که مورد عتاب نمی‌تواند شد ، چنانچه در قرآن مجید هم بر این فعل ایعاد به نار و لعن و تشنیع واقع نیست، عتاب است و بس!

و جناب پیغمبر صلی الله علیه [وآله] وسلم اصلاً کسی را در این امر معاتب نفرموده، دیگری که باشد که طعن و تشنیع نماید؟! و صدور زلت از صحابه و اُمّتیان چه بعید است جایی که از انبیا و رسل [ﷺ] زلّات صادر شده باشد و بر آنها عتاب شدید از حضور الهی رسیده باشد! بشریت همین امور را تقاضا می‌کند تا وقتی که تأدیب الهی پی در پی واقع نشود تهذیب تامّ محال است. ^(۱) انتهی.

أقول:

سید علی بن طاوس - علیه‌الرحمه - در کتاب "كشف المحجة لثمره المهجة" در فصل هشتاد و پنجم گفته که:

من روزی در مشهد امام موسی کاظم و امام جواد علیهما السلام بودم که از مدرسه مستنصریه فقیهی آمد و من با وی مناظره کردم ، و در اثنای مناظره من با او گفتم که : بخاری و مسلم هر دو در "صحیح" خودشان روایت کرده‌اند که : حضرت علی علیه السلام و احدی از بنی‌هاشم تا شش ماه با ابابکر بیعت نکردند.

او گفت که: من نمی‌توانم که اقدام کنم بر طعن صحابه و سلف. من گفتم که: کتاب خدا شهادت می‌دهد به اینکه بعضی از آنها در حیات پیغمبر خدا ﷺ مخالفت آن حضرت در کارهایی کردند که به سبب آن طعن بر آنها وارد می‌شود و حال آنکه آنها در آن حال از آن حضرت هم رجاء داشتند و هم خوف، و آنچه پوشیده و پنهان می‌کردند حق تعالی شانه به طریق وحی <294> آن حضرت را بر اسرار ایشان خبردار می‌گردانید، و این کارها از ایشان هم در حال خوف صادر شد و هم در حال امن، و هم در حال صحت و هم در حال مرض، و هرگاه که با وجود این حال در زمان حیات آن حضرت چنین کارها از ایشان صادر شد پس صدور مخالفت از ایشان بعد وفات آن حضرت و انقطاع خوف و رجا چگونه مستبعد باشد؟! آن فقیه گفت: در کدام موضع از قرآن این شهادت واقع است؟ گفتم:

قال الله - جل جلاله - في مخالفتهم له في الخوف: ﴿وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئاً وَضَاقَتْ عَلَيْكُمْ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ ثُمَّ وَلَّيْتُم مُّدْبِرِينَ﴾^(۱)، فروی أصحاب التاريخ أنه لم يبق إلا ثمانية أنفس: علي [عليه السلام] ، والعباس ، والفضل بن العباس ، وربيعة وأبو سفیان - ابنا الحارث بن عبد المطلب - ، وأسامة بن زيد ، وعبيدة بن أمّ أيمن - وروى أيمن بن أمّ أيمن - .

وقال الله - جلّ جلاله - في مخالفتهم له في الأمن: ﴿وَ إِذَا رَأَوْا
تِجَارَةً أَوْ لَهْوًا انْفَضُّوا إِلَيْهَا وَتَرَكُوكَ قَائِمًا قُلْ مَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ مِّنَ
اللَّهِوِ وَمِنَ التِّجَارَةِ وَاللَّهُ خَيْرُ الرَّازِقِينَ﴾^(١)، فذكر جماعة من
المورخين: أنه كان يخطب يوم الجمعة، فبلغهم أن جمالاً جاءت
لبعض الصحابة مزينة، فتنازعوا^(٢) إلى مشاهدتها وتركوه قائماً،
وما كان عند الجمال شيء يرجون الانتفاع [به]^(٣) فما ظنك بهم إذا
حصلت خلافة يرجون نفعها ورياستها؟!

وقال الله - جلّ جلاله - في سوء صحبتهم: ﴿وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظًا
الْقَلْبِ لَآتَفَضُوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي
الْأَمْرِ﴾^(٤)، ولو كانوا معذورين في [سوء]^(٥) صحبتهم ما قال الله
- جلّ جلاله - : ﴿فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ﴾.^(٦) انتهى.

و علامه حسن بن مطهر حلى - عليه الرحمة - بعد از عبارتی که در نقض
جواب طعن اول نقل نموده شد گفته:

- ١ . الجمعة (٦٢): ١١ .
- ٢ . في المصدر: (فسارعوا) .
- ٣ . الزيادة من المصدر .
- ٤ . آل عمران (٣): ١٥٩ .
- ٥ . الزيادة من المصدر .
- ٦ . كشف المحجّة: ٧٥ - ٧٨ .

قال الله تعالى: ﴿وَ إِذَا رَأَوْا تِجَارَةً أَوْ لَهْوًا انْفَضُّوا إِلَيْهَا وَتَرَكَوْكَ قَائِمًا﴾^(۱) روي أنهم كانوا إذا سمعوا بوصول تجارة تركوا الصلاة معه، والحياء منه، ومراقبة الله تعالى، وكذا في اللهو، ومن كان في زمانه عليه [وآله] السلام بهذه المثابة كيف يستبعد منه مخالفته بعد موته وغيبته عنهم بالكلية.^(۲) انتهى.

یعنی: فرموده حق تعالی: چون ببینند کاروان تجارت را یا لهوی متفرق گردند به سوی آن و بگذارند تو را ایستاده، روایت کرده شده است: به درستی که بودند اصحاب هرگاه که می شنیدند رسیدن تجارتی را می گذاشتند نماز را با آن حضرت و شرم نمی کردند، و مراقبت خدای تعالی را نگاه نمی داشتند، و همچنین بود حال ایشان در لهو، و کسی که بوده باشد در زمان آن حضرت به این مثابه چگونه مستبعد خواهد بود از آن کس مخالفت بعد موت آن حضرت و به کلی پنهان شدن او از ایشان.

و این ناصبی این تقریر را به حذف بعض چیزها و زیادتی بعض دیگر و تبدیل بعض، ترجمه نموده و غرضش از این معنا آنکه تا جوابی که از طرف خود اختراع کرده در حال کساد بازاری غلم رونقی پیدا کند و مردم ناشناس <295> را زیان تواند رسانید.

۱. الجمعة (۶۲): ۱۱.

۲. نهج الصدق: ۳۱۸.

اما آنچه از طرف خود گفته: چون آواز طبل و تک تک پای شتران غله شنیدند.

پس سبب تفسیر نمودن لهو به آواز طبل، و تجارت به شتران غله، و تقدیم آن بر تک تک پای شتران مفهوم نمی شود، مگر اینکه غرضش آن بوده باشد که طبل کوفتن محض برای اخبار رسیدن شتران غله بود؛ و حال آنکه وجود حرف (او) که حرف تردید است در کلام او تعالی شانه دلالت می کند بر اینکه رفتن ایشان گاهی برای تجارت و کارسازی بود، و گاهی برای لهو و بازی؛ ولهذا علامه حلی - رحمه الله - بعد ذکر روایت ترک نمودن صلوات با رسول خدا ﷺ به وصول تجارت گفته: وكذا في اللهو^(۱).

و ابن حجر در "فتح الباری شرح صحیح بخاری" گفته:

ووقع عند الشافعي من طريق جعفر بن محمد، عن أبيه [عليه السلام]،
مرسلاً: كان النبي صلى الله عليه وآله وسلم يخطب يوم الجمعة،
وكانت لهم سوق كانت بنو سليم يجلبون إليها الخيل والإبل
والسمن، فقدموا، فخرج إليهم الناس وتركوه، وكان لهم لهو
يضربونه، فنزلت.

ووصله أبو عوانة - في صحيحه - والطبراني يذكر^(۲) جابر فيه:

۱. نهج الصدق: ۳۱۸.

۲. در [الف] و مصدر اشتباهاً: (بذكر) آمده است، از عمدة القاری تصحیح شد.

أنهم كانوا إذا نكحوا تضرب الجواري بالمزامير فيشتد الناس
إليهنّ ويدعون رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قائماً، فنزلت
هذه الآية*.

یعنی: واقع شد نزد شافعی به طریق امام جعفر صادق [علیه السلام] ابن [امام]
محمد باقر [علیه السلام] از پدرش علی بن الحسین [علیه السلام] به طریق مرسل که: بود رسول
خدا [صلی الله علیه و آله] که خطبه می خواند به روز جمعه، و بود برای ایشان بازاری که
بنوسلیم می آوردند در آن بازار اسبها و شتران و روغن را، پس بنوسلیم
قدوم کردند و مردم به سوی ایشان رفتند^(۱) و حضرت را ترک کردند و مر
بنوسلیم را لهوی بود که آن را می زدند.

و ابو عوانه در "صحیح" خود آن اسناد را متصل ذکر نموده - یعنی نامهای
راویانی^(۲) که در روایت شافعی مذکور نشده، ابو عوانه در "صحیح" خود آن
نامها را مذکور ساخته - و طبرانی در اسناد آن به ذکر جابر بن عبدالله انصاری
روایت می کند: به درستی که عادت اهل جاهلیت آن بود که هرگاه که نکاح
می کردند، زنان نوجوان مزامیر می نواختند و مردم نماز گزارندگان به سوی آن
زنان می رفتند و رسول خدا [صلی الله علیه و آله] را [ایستاده می گذاشتند، پس این آیه نازل شد.

* [الف] کتاب الحموص، باب إذا نفر الناس عن الإمام يوم الجمعة. (۱۲).

[فتح الباری ۲ / ۳۵۳، ولاحظ: عمدة القاری ۶ / ۲۴۷].

۱. در [الف] اشتباهاً: (افتند) آمده است.

۲. در [الف] اشتباهاً: (روایاتی) آمده است.

و مخاطب ذکر ترک کردن صحابه نماز را ترک کرده و به عوض آن ، گذاشتن آن حضرت را تنها در خطبه ذکر نموده ، و حال آنکه در "صحیح بخاری" مذکور است که جابر بن عبدالله گفت :

بيننا نحن نصلي مع النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم إذ أقبلت عير
تحمل طعاماً ، فالتفتوا إليها حتى ما بقي مع النبي صلى الله عليه
[وآله] وسلم إلا اثنا عشر رجلاً ، فنزلت هذه الآية ^(۱).

و لهذا بخاری این حدیث را در باب : (إذا نفر الناس عن الإمام في صلاة الجمعة) آورده .

و ابن حجر در "فتح الباری شرح صحیح بخاری" گفته :

وفي رواية [خالد المذكورة] ^(۲) عند أبي نعيم في المستخرج :
(بيننا نحن مع رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم في الصلاة) ،
وهذا ظاهر في أن انفضاضهم وقع بعد دخولهم في الصلاة ^(۳).

<296> و در "جمع بین الصحیحین" حمیدی در مسند جابر بن عبدالله

مذکور است :

قال : بيننا نحن نصلي مع النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم إذ
أقبلت عير تحمل طعاماً ، فالتفتوا إليها حتى ما بقي مع رسول الله

۱ . صحیح بخاری ۱ / ۲۲۵ .

۲ . الزيادة من المصدر .

۳ . فتح الباری ۲ / ۳۵۲ .

صلى الله عليه [وآله] وسلم إلا اثنا عشر رجلاً، فنزلت هذه الآية:
﴿وَإِذَا رَأَوْا تِجَارَةً أَوْ لَهْوًا انفَضُوا إِلَيْهَا وَتَرَكَوْكَ قَائِمًا﴾. (۱) انتهى.

و اگر بالفرض تفرّق اصحاب در حال خطبه بود، پس باز هم دفع طعن نمی تواند شد؛ به جهت آنکه خدای تعالی ایشان را بر این امر مذمت کرده، چنانچه قرطبی در "مفهم شرح صحیح مسلم" گفته:

وقوله: ﴿وَتَرَكَوْكَ قَائِمًا﴾ .. أي يخطب (۲)، وهذا ذم لمن ترك

الخطبة بعد الشروع فيها (۳).

و نیز رسول خدا ﷺ فرموده:

«لو تتابعتم حتى لم يبق منكم أحد لسال بكم الوادي ناراً» (۴).

و در "تفسیر جلالین" مذکور است:

﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِذَا كَانُوا مَعَهُ﴾ .. أي

الرسول ﴿عَلَىٰ أَمْرٍ جَامِعٍ﴾ كخطبة الجمعة ﴿لَمْ يَذْهَبُوا﴾ لعروض

۱. الجمع بين الصحيحين ۲ / ۳۵۵، والآية الشريفة في سورة الجمعة (۶۲): ۱۱.

۲. في المصدر: (تخطب).

۳. المفهم ۲ / ۵۰۱.

۴. انظر: الدرّ المنثور ۶ / ۲۲۱، عمدة القاری ۶ / ۲۴۷ و ۱۱ / ۱۶۱، تخريج الأحاديث

والآثار للزيلعي ۴ / ۲۷، تفسیر الثعلبی ۹ / ۳۱۷، تفسیر البغوی ۴ / ۳۴۵، تفسیر ابن کثیر

۴ / ۳۹۲، تفسیر الثعلبی ۵ / ۴۳۳، أسباب النزول للواحدی: ۲۸۶ .. وغيرها.

عذر لهم ﴿حَقِّي يَسْتَأْذِنُوهُ﴾. ° انتهى.

اما آنچه گفته: هنوز از آداب شریعت کما ینبغی واقف^(۱) نشده بودند.

پس عدم واقفیت ایشان از آداب شریعت ممنوع و غیر مسلم است و الا عتاب بر ایشان نازل نمی شد و رسول خدا ﷺ نمی فرمود: «لو تتابعتم حتی لم یبق منکم أحد لسال بکم الوادی ناراً»^(۲).

و خدای تعالی شأنه قبل از آیه مذکوره در همین سوره فرموده: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾^(۳)، یعنی: ای کسانی که ایمان آورده اید هرگاه که ندا کرده شود برای نماز در روز جمعه پس بشتابید به سوی ذکر خدا که نماز جمعه مشتمل بر آن است و بگذارید بیع و شرا را - که تجارت عبارت از آن است - و این بهتر است برای شما اگر بوده باشید شما که بدانید.

و ابن حجر در "فتح الباری" گفته:

قوله: (قال ابن عباس: يحرم البيع حينئذ).. أي إذانودي بالصلاة.

* . [الف] سی پاره ۱۸، سوره نور. (۱۲).

[النور] (۲۴): ۶۲، تفسیر الجلالین: ۴۶۹.

۱. در [الف] اشتباهاً: (واقع) آمده است.

۲. مصادر آن اخیراً گذشت.

۳. الجمعة (۶۲): ۹.

قوله: (وقال عطاء: تحرم الصناعات كلها) وصله عبد بن حميد في تفسيره بلفظ: إذا نودي بالأولى^(۱) حرم اللهو والبيع والصناعات كلها، والرقاد، وأن يأتي الرجل أهله، وأن يكتب كتاباً، وبهذا قال الجمهور أيضاً.* انتهى مختصراً.

و نیز آیه مذکوره در سوره جمعه است و از حدیثی که صاحب "جامع الاصول" از "صحیح بخاری و مسلم و ترمذی نقل کرده معلوم می شود که در وقت نزول سوره جمعه ابوهریره - که راوی حدیث است - حاضر بود، و معلوم است که ابوهریره در سال هفتم از هجرت اسلام آورده، و اول این حدیث این است:

قال: كُنَّا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ [وآله] وَسَلَّمَ حِينَ أَنْزَلَتْ سُورَةَ الْجُمُعَةِ .. إِلَى آخِرِ الْحَدِيثِ^(۲).

و نیز امثال این حرکات از ایشان تا آخر زمان آن حضرت استمرار یافته، چنانچه ابن حجر در "فتح الباری شرح صحیح بخاری" در ضمن شرح احادیث وارده در باب صلوات کسوف در ذیل شرح قوله: «لو تعلمون ما أعلم نصحتکم قليلاً»، گفته:

۱. في المصدر: (بالأذان).

* [الف] باب المشي إلى الجمعة. [فتح الباری ۲ / ۳۲۴].

۲. جامع الأصول ۹ / ۲۲۴.

حکی ابن بطلال ، عن المهلب أن سبب ذلك ما كان عليه
الأنصار <297> من محبة اللهو والغناء .

و در مقام نقض این قول مهلب گفته :

ومن أين له أن المخاطب بذلك الأنصار دون غيرهم ، والقصة
كانت في أواخر زمنه صلى الله عليه وآله وسلم حيث امتلأت
المدينة بأهل مكة ووفود العرب .^(۱) انتهى .

و در سوره منافقین فرموده : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُلْهِكُمْ أَمْوَالُكُمْ وَلَا
أَوْلَادُكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ ﴾^(۲) ، یعنی : ای کسانی که ایمان آورده اید باید که به لهو
نیندازد و باز نیندازد شما را ، اموال شما و نه اولاد شما از ذکر خدا . بنابر آیه
سابقه مراد از آن نماز جمعه است یا اعم از آن بنابر تفسیر مفسرین .

و در سوره نور بر سبیل مدح گفته : ﴿ فِي بُيُوتٍ أُذِنَ لِلَّهِ أَنْ تَرْفَعَ وَيُذَكَّرَ فِيهَا
اسْمُهُ يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ * رِجَالٌ لَا تُلْهِهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ
اللَّهِ وَإِقَامِ الصَّلَاةِ ﴾^(۳) ، یعنی : در آن خانه مردانی هستند که باز نمی دارد ایشان
را تجارتی و نه فروختنی از ذکر خدا و از بر پا کردن نماز .

و ثعلبی در "تفسیر" خود روایت کرده که : این آیه کریمه در حق حضرت

۱ . فتح الباری ۲ / ۴۴۰ .

۲ . المنافقون (۶۳) : ۹ .

۳ . النور (۲۴) : ۳۷ .

امیرالمؤمنین علی بن ابی طالب علیه السلام نازل گشته ^(۱).

اما آنچه گفته: رغبت مردم به خرید غله زیاد بود و می دانستند که اگر کاروان بگذرد باز نرخ گران خواهد شد.

پس حق تعالی شأنه برای ردّ زعم باطل ایشان گفته: ﴿قُلْ مَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ مِنَ اللَّهْوِ وَمِنَ التِّجَارَةِ وَاللَّهُ خَيْرُ الرَّازِقِينَ﴾ ^(۲)، یعنی: بگو ای محمد [ص]! که چیزی که نزد خدا است بهتر است از لهو و از تجارت و خدای تعالی بهتر روزی دهندگان است.

و اعاده لفظ (لهو) در این آیه کریمه نیز دلیل صریح است بر این معنا که: انفضاض اینها از رسول خدا صلی الله علیه و آله محض برای تجارت نبود بلکه گاهی برای لهو بود، و گاهی برای تجارت، و نیز گاهی تفرّق ایشان از رسول خدا صلی الله علیه و آله در مقام بودن آن حضرت در خطبه بود، و گاهی در هنگام بودن آن حضرت در حال صلوات، و اختلاف نام صاحب صحبتی که در آن وقت مشرف به شرف صحبت بود به آنکه در بعضی روایات نام دحیه کلبی مذکور است و در بعضی نام عبدالرحمن ^(۳) بن عوف موجود است نیز دلالت بر تعدد واقعه می کند کمالاً یخفی.

۱. تفسیر الثعلبی ۱۰۷/۷.

۲. الجمعة (۶۲): ۱۱.

۳. در [الف] اشتباهاً: (عبدالله الرحمن) آمده است.

و نیز از مفاد آیه معلوم می‌شود که این معنا عادت ایشان بوده .
و در مطاعن عمر گذشت که او در مقام اعتذار از انصار از نشنیدن حدیثی
که خُردترین ایشان را معلوم بود گفته :

قد ألهاني الصفق بالأسواق^(۱).

و ابوهریره که - بعد از هفت سال از هجرت اسلام آورده بود - می‌گفت:
إِنَّ إِخْوَانِي مِنَ الْأَنْصَارِ كَانُوا يَشْغَلُهُمْ عَمَلُ أَرْضِهِمْ، وَإِنَّ
إِخْوَانِي مِنَ الْمُهَاجِرِينَ كَانُوا يَشْغَلُهُمُ الصَّفْقُ بِالْأَسْوَاقِ، وَكُنْتُ أُلْزِمُ
النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ^(۲).

چنانچه قاضی محبّ الدین ناظرالجیش در "شرح تسهیل"^(۳) در ذکر این آیه -

۱. در طعن چهارم عمر گذشت ، مراجعه شود به : صحیح بخاری ۶/۳ - ۷، ۱۹،
و ۱۵۷/۸ ، صحیح ابن حبان ۱۳/۱۲۲ - ۱۲۳ ، مجمع الزوائد ۴/۳۲۴ .
۲. صحیح مسلم ۱۶۷/۷ ، و قریب به آن در صحیح بخاری ۳/۷۴ .
۳. لم نعلم بطبعه ، ولا نعرف له نسخة ، قال في كشف الظنون ۱/۴۰۵ :
تسهیل الفوائد و تکمیل المقاصد في النحو ؛ للشيخ جمال الدين أبي عبد الله محمد بن
عبد الله المعروف بـ: ابن مالك الطائي الجبائي النحوي ، المتوفى سنة ۶۷۲ ... وهو كتاب
جامع لمسائل النحو بحيث لا يفوت ذكر مسألة من مسائله وقواعده ولذلك اعتنى
العلماء بشأنه فصنفوا له شروحا منها . . . وشرح محب الدين محمد بن يوسف (بن
أحمد) المعروف بـ: ناظر الجيش ، الحلبي المتوفى سنة ثمان وسبعين وسبعمئة قرب
إلى تمامه واعتنى بالأجوبة الجيدة عن اعتراضات أبي حيان .

أعنى: ﴿وَإِذَا رَأَوْا تِجَارَةً أَوْ لَهْوًا انفَضُّوا إِلَيْهَا﴾^(۱) - گفته:

المراد من ذلك حكاية ما كانوا عليه وما هو شأنهم وديدنهم،
والمعنى: حال هؤلاء أنهم إذا رأوا تجارة أو لهواً كان منهم ما ذكر،
ولو أتى باد في هذا المحل لصار المعنى الإخبار عن واقعة وقعت
منهم، ولا يلزم من الإخبار بذلك أن يكون ذلك من شأنهم^(۲).

و مولوی روم در مثنوی <298> خود گفته:

قد فضضتم نحو قح هائماً ثم خلیتم نبیاً قائماً^(۳)

و نیز شک نیست در اینکه کسانی که به مجرد شنیدن آواز طبل و تک تک
پای شتران به جهت خریدن غله به گمان اینکه اگر کاروان بگذرد باز نرخ
گران خواهد شد، رسول خدا ﷺ را ایستاده گذاشته از مسجد متفرق شده

◉ وقال إسماعيل باشا البغدادي في هدية العارفين ١٦٩ / ٢ : ناظر الجيش
الْحَلْبِي؛ محمد بن يوسف بن أحمد محب الدين الحلبي المعروف بـ: ناظر الجيش،
المتوفى سنة ٧٧٨ ثمان وسبعين وسبعمائة. صنف شرح تسهيل الفوائد لابن مالك في
النحو.

وانظر: الأعلام للزركلي ١٥٣ / ٧، معجم المؤلفين عمر كحالة ١٢ / ١٢١.

١. الجمعة (٦٢): ١١.

٢. شرح تسهيل: أقول: وهنا روايات تقوي هذا المطلب فراجع: فتح الباري

٣٥٣/٢، عمدة القارى ٢٤٧/٦، جامع البيان للطبري ١٣٤/٢٨.

٣. مثنوى، دفتر سوم: ٣٦١-٣٦٢.

باشند^(۱)، آنها کمتر خواهند بود از کسانی که خدای تعالی در شأن آنها فرموده: ﴿وَيُطْعَمُونَ عَلَىٰ حُبِّهِ مِسْكِينًا وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا﴾^(۲)، یعنی: می‌خورانند طعام را بر محبت او - یعنی: محبت طعام یا محبت خدای تعالی - بنابر اختلاف قولین در مرجع ضمیر - مسکینی را و یتیمی را و اسیری را، و این معنا از آنها تا سه روز متوالی اتفاق افتاده، چنانچه در کتب مناقب اهل بیت رسول خدا ﷺ مذکور است^(۳).

و از کسانی که حق تعالی شانه در شأن آنها فرموده: ﴿فِي بُيُوتٍ أُذِنَ اللَّهُ أَنْ تُرْفَعَ وَيُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ ۖ رِجَالٌ لَا تُلْهِيهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَن ذِكْرِ اللَّهِ وَإِقَامِ الصَّلَاةِ﴾^(۴)، ثعلبی در "تفسیر" ذکر کرده که این آیه کریمه در شأن حضرت امیرالمؤمنین عليه السلام نازل شده^(۵)، پس تحکیم آنها بر حضرت امیرالمؤمنین علی بن ابی طالب عليه السلام در روز سقیفه و شوری جایز نباشد.

و اما آنچه گفته: و مع هذا کبرای صحابه مثل ابوبکر و عمر قائم ماندند و

۱. در [الف] اشتباهاً: (باشد) آمده است.

۲. الإنسان (۷۶): ۸.

۳. مراجعه شود به ملحقات احقاق الحق به خصوص مجلدات: ۳، ۹، ۱۴، ۱۸،

۲۰، ۳۰، ۳۳.

۴. سورة النور (۲۴): ۳۶-۳۷.

۵. تفسیر ثعلبی ۱۰۷/۷، الدرّ المثور ۵/۵۰.

نرفتند، چنانچه در احادیث صحیحه وارد است.

پس بدان که در "فتح الباری شرح صحیح بخاری" در کتاب التفسیر مذکور است:

روی عبد الرزاق، عن معمر، عن قتادة، قال: لم يبق معه إلا رجلان وامرأة. ^(۱) انتهى.

و در حدیث "صحیح بخاری" مذکور است:

ما بقي مع النبي ﷺ إلا اثنا عشر رجلاً ^(۲).

یعنی: باقی نماندند با پیغمبر خدا ﷺ مگر دوازده نفر.

و از این معلوم شد که نزد اهل سنت کبرای صحابه منحصرند در دوازده، پس آنچه بعضی شیعیان می گویند که: بعد وفات حضرت رسول خدا ﷺ با حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام باقی نماندند مگر دوازده نفر، محل استعجاب و استبعاد نباشد، و کثرت منحرفین و قلت مطیعین استلزام قباحتی و شناعتی پیدا نکند، و هو المطلوب.

و اما آنچه گفته: آنچه قبل از تأدب به آداب شریعت واقع شود حکم وقایع زمان جاهلیت دارد که مورد عقاب نمی تواند شد.

۱. فتح الباری ۸ / ۴۹۴.

۲. صحیح بخاری ۱ / ۲۲۵.

پس منقوض است به آنچه ابن حجر در "فتح الباری شرح صحيح بخاری" آورده:

ذكر الحميدي - في الجمع - : أن أبا مسعود الدمشقي ذكر في [آخر] ^(۱) هذا الحديث أنه صلى الله عليه [وآله] وسلم قال: «لو تتابعتم ^(۲) حتى لم يبق منكم أحد لسال بكم الوادي ناراً» ^(۳).

يعنى: حميدى در كتاب "جمع بين الصحيحين" آورده كه: ابو مسعود دمشقى در آخر اين حديث ذكر نموده كه: پيغمبر خدا صلى الله عليه [وآله] وسلم گفت: «اگر شما اى باقى ماندگان! پيروي آنها مى كرديد تا اينكه باقى نماند از شما هيچ يك، هر آيينه وادى آتش شما را مى گرفت». انتهى.

پس اگر اين فعل صحابه قبل تأدب به آداب شريعت مى بود و موجب عقاب و عذاب نمى شد، در صورت رفتن جميع صحابه چرا مستحق عذاب دنيا مى شدند؟! بلکه از اينجا ظاهر مى شود كه اين فعل صحابه آنقدر <299>

۱. الزيادة من المصدر.

۲. في المصدر الكامبوتري: (بضعانه) وهو تحريف واضح، كما يظهر من مراجعة فتح الباری المطبوع والجمع بين الصحيحين و سائر المصادر الآتية.

۳. فتح الباری ۴ / ۳۵۴، الجمع بين الصحيحين ۲ / ۳۵۵.

وانظر: الدر المنثور ۶ / ۲۲۱، عمدة القاری ۶ / ۲۴۷ و ۱۱ / ۱۶۱، تخريج الأحاديث والآثار للزيلعي ۴ / ۲۷، تفسير الثعلبي ۹ / ۳۱۷، تفسير البغوي ۴ / ۳۴۵، تفسير ابن كثير ۴ / ۳۹۲، تفسير الثعلبي ۵ / ۴۳۳، أسباب النزول للواحدی: ۲۸۶.

طعن دوم صحابه / ۸۳

شنیع بود که اگر جمیع صحابه مرتکب آن می شدند سوای عذاب آخروی به عذاب دنیا نیز معذب می شدند.

اما آنچه گفته: جناب پیغمبر صلی الله علیه [وآله] وسلم اصلاً کسی را در این امر معاتب نفرمود، دیگری که باشد که طعن و تشنیع نماید.

پس خدای تعالی در قرآن ایشان را بر این فعل عتاب فرموده و هجو شدید ایشان را نموده، هرگاه آن عتاب خدا را رسول خدا ﷺ به ایشان رسانید همان عتاب رسول ﷺ است.

اما آنچه گفته: صدور زلّت از صحابه و امتیان چه بعید است جایی که از انبیا و رسل [ﷺ] زلّت صادر شده!

پس انبیا و رسل [ﷺ] گاهی گناه نکرده اند به خلاف این فعل صحابه که حرام بودن آن ثابت گشت، پس قیاس افعال انبیا [ﷺ] بر فعل صحابه قیاس مع الفارق است.

طعن سوم
صحابه در قیامت

قال : طعن سوم:

أنكه از ابن عباس در "صحاح" اهل سنت مروى است كه:

«سجاء برجال من أمتي فيؤخذ بهم ذات الشمال، فأقول:
أصحابي! فيقال: إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك، فأقول - كما قال
العبد الصالح -: «وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيداً مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي
كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ»^(١)، فيقال:
إنهم لن يزالوا مرتدين على أعقابهم منذ فارقتهم»^(٢).

١ . المائدة (٥): ١١٧ .

٢ . تجد الرواية بألفاظ مختلفة ومضامين متقاربة في كل من : صحيح البخاري
١١٠/٤، ١٤٢ - ١٤٣ و ١٩١/٥ - ١٩٢، ٢٤٠ و ١٩٥/٧، ٢٠٦ - ٢١٠ و ٨٧/٨، ٨٦،
صحيح مسلم ١٤٩/١ - ١٥٠ و ٦٦/٧، ٦٨، ٧٠ - ٧١ و ١٥٧/٨، مسند أحمد ٢٣٥/١،
٢٥٣، ٢٥٧ و ١٨/٣، ٣٩، ٣٨٤ و ١٢١/٦، سنن ابن ماجه ١٤٤٠/٢، سنن النسائي
١١٧/٤، سنن الترمذي ٣٨/٤ و ٤/٥، المستدرک ٤٤٧/٢ و ٧٤/٤ - ٧٥، مجمع الزوائد
٨٥/٣ و ٣٦٤/١٠ - ٣٦٥، البداية والنهاية ١١٦/٢، الدرّ المشور ٣٤٩/٢، كنز العمال
٣٨٧/١ و ٥٤٣/٤ و ١٣٢/١١ و ١٧٦ - ١٧٧ و ٣٥٨/١٤ و ٤١٧ - ٤١٩، ٤٣٤ .. وغيرها .

جواب از این طعن آنکه: این حدیث صریح ناطق است که مراد از اشخاص مذکورین مرتدین اند که موت آنها بر کفر شده ، و هیچ کس از اهل سنت آن جماعت را صحابی نمی گوید و معتقد خوبی و بزرگی آنها نمی شود، و اکثر بنی حنیفه و بنی تمیم که به طریق وفادت به زیارت آن حضرت مشرف شده بودند به این بلا مبتلا گشتند و خائب و خاسر شدند، کلام اهل سنت در آن صحابه است که به ایمان و عمل صالح از این جهان درگذشتند و با هم - به جهت اختلاف آراء - مناقشات و مشاجرات نموده بودند، و طرفین همدیگر را تکفیر و تندیع^(۱) ننموده و شهادت به ایمان [یکدیگر] دادند، در حال این قسم اشخاص اگر روایتی موجود داشته باشند بیارند.

قصه مرتدین مجمع علیه فریقین است، حرف در قاتلان مرتدین است که بلا شبهه اعلام دین را بلند کردند ، و اکاسره و قیاصره را در راه خدا به جهاد ذلیل ساختند ، و هزاران هزار کس را مسلمان^(۲) کردند ، و تعلیم قرآن و نماز و شریعت نمودند.

۱. در مصدر: (تبدیع) نیامده، به معنای حکم کردن به بدعت گذار بودن یکدیگر. اما مقصود از (تندیغ) مبارزه کردن به نیزه زدن و زخم زیان زدن است .
قال الجوهری : ندغه .. أي نخسه باصبعة ودغدغه ، والندغ - أيضاً - : الطعن بالرمح وبالکلام . انظر : الصحاح ۴ / ۱۳۲۷ .

۲. در [الف] اشتباهاً: (مسلمانان) آمده است .

و بالقطع معلوم است که یک کس را مسلمان کردن یا نماز آموختن یا تعلیم قرآن نمودن چه مقدار ثواب دارد و جهاد و قتال اعداء الله در دین چه درجه دارد!

و مع هذا در حق این اشخاص بالتخصیص حق تعالی بشارتها و وعده‌های نیک در قرآن مجید نازل فرموده: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا﴾ (۱).

و در چند جا فرموده است: ﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا﴾ (۲). <300>

و نیز فرموده: ﴿وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ بِأَنَّ لَهُمْ مِنَ اللَّهِ فَضْلًا كَبِيرًا﴾ (۳).
و نیز فرموده: ﴿فَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَأُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأُودُوا فِي سَبِيلِي وَقَاتَلُوا وَقُتِلُوا لَأُكَفِّرَنَّ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلَأُدْخِلَنَّهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ﴾ (۴).

در اینجا دقیقه‌ای باید دانست که : سب و طعن انبیا [علیهم السلام] از آن جهت

۱. النور (۲۴): ۵۵.

۲. التوبة (۹): ۱۰۰.

۳. الأحزاب (۳۳): ۴۷.

۴. آل عمران (۳): ۱۹۵.

کفر و حرام است که وجه سبّ - یعنی معاصی و کفر - در این بزرگان یافته نمی‌شود، و موجبات تعظیم و توقیر و ثناء حسن به وفور موجود دارند، و چون جماعتی^(۱) باشند از مؤمنین که اسباب تعظیم داشته باشند و گناهان ایشان را مغفرت و تکفیر به نصّ قرآن ثابت شده باشد، بالیقین این جماعت هم در حکم انبیا [علیهم‌السلام] خواهند بود در حرمت سبّ و تحقیر و اهانت و بد گفتن، نهایت کار آنکه انبیا [علیهم‌السلام] را اسباب تحقیر موجود نیست و اینها را بعد از وجود معدوم شد، و معدوم بعد الوجود چون معدوم اصلی است در این باب و لهذا تائب را به گناه او تعبیر کردن کار^(۲) حرام است، و عوام امت غیر از صحابه این مرتبه ندارند که تکفیر سیئات و مغفرت گناهان ایشان، ما را بالقطع از وحی و تنزیل معلوم شده باشد، و قبول طاعات و تعلق رضای الهی به اعمال ایشان بالتخصیص متیقن شده باشد، پس فرقه صحابه برزخاند در میان انبیا [علیهم‌السلام] و امتیان؛ و لهذا مذهب منصور همین است که غیر از صحابه هر چند مطیع و متقی باشد به درجه ایشان نمی‌رسد، این نکته را با لمیت^(۳) آن در خاطر باید داشت که بسیار نفیس است.

و نیز فرموده: ﴿يُضَيِّرُهُمْ رَبُّهُمْ بِرَحْمَةٍ مِنْهُ وَرِضْوَانٍ وَجَنَاتٍ لَّهُمْ فِيهَا نَعِيمٌ مُّقِيمٌ

۱. در [الف] و تحفه: (جماعة) آمده است که اصلاح شد.

۲. در [الف] اشتباهاً: (کار تعبیر کردن) آمده است.

۳. لمیت: اشاره به برهان. دلیل لمی: استدلال از علت به معلول را گویند.

رجوع شود به لغت نامه دهخدا.

* خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ﴿١﴾.

و نیز فرموده: ﴿وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرَّهَ إِلَيْكُمُ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ﴾ (٢).

از این آیه معلوم شد که اگر کسی از ایشان مرتکب فسوق و عصیان شده از خطا و غلطفهمی شده است باوصف کراهتِ فسوق و عصیان ، دانسته فسوق و عصیان کردن [صحابه] محال است؛ زیرا که شوق و استحسان از مبادی ضروریّه افعال اختیاریه است به اجماع عقلا ، كما تقرّر في موضعه من الحكمة.

و نیز فرموده: ﴿أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ دَرَجَاتٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَمَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ﴾ (٣).

پس معلوم شد که اعمال ظاهره ایشان از صوم و صلوات و حج و جهاد اصلاً مبتنی بر نفاق و ناشی از تلبیس و مکر نبود، ایمان ایشان به تحقیق و یقین ثابت بود.

نیز فرمود: ﴿لَكِنَّ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ جَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ وَأُولَئِكَ لَهُمُ الْخَيْرَاتُ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ (٤).

۱ . التوبة (٩) : ٢١ - ٢٢ .

۲ . الحجرات (٤٩) : ٧ .

۳ . الأنفال (٨) : ٤ .

۴ . التوبة (٩) : ٨٨ .

و نیز فرمود: ﴿لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدُ وَقَاتَلُوا وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَىٰ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾^(۱).

وقوله تعالى: ﴿لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ...﴾^(۲) إلى آخر الآية الثانية.

و این آیات نیز ابطال احتمال نفاق این جماعت به اصرح وجوه می نماید.
 و قوله تعالى: ﴿يَوْمَ لَا يُخْزِي اللَّهُ النَّبِيَّ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ نُورُهُمْ يَسْعَىٰ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَبِأَيْمَانِهِمْ﴾^(۳) <301> دلالت می کند که ایشان را در آخرت هیچ عذاب نخواهد شد، و بعد از فوت پیغمبر نور ایشان حبط و زائل نخواهد شد، و الا نور حبط شده و زوال پذیرفته روز قیامت چه قسم به کار ایشان می آید؟!
 قوله تعالى: ﴿وَلَا تَطْرُدِ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْعُدَاةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ﴾^(۴) نیز مبطل احتمال نفاق است.

قوله تعالى: ﴿وَإِذَا جَاءَكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِنَا فَقُلْ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ كَتَبَ رَبُّكُمْ

۱. الحديد (۵۷): ۱۰.

۲. الحشر (۵۹): ۸.

۳. التحريم (۶۶): ۸.

۴. الأنعام (۶): ۵۲.

۵. در [الف] اشتبهاً اینجا: (واو) آمده است.

عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ أَنَّهُ مَنْ عَمِلَ مِنْكُمْ سُوءًا بِجَهَالَةٍ ثُمَّ تَابَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَصْلَحَ فَإِنَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿١﴾ صریح دلالت قطعیه نمود بر آنکه اعمال بد ایشان مغفور است، هیچ مواخذه بر آن نخواهد شد.

و قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعَدَا عَلَيْهِ حَقًّا فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْقُرْآنِ وَمَنْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ﴾ (٢)، پس معلوم شد که در حق ایشان بدا محال است که ایشان را بعد اخبار به مغفرت و بهشت عذاب دوزخ دهند؛ زیرا که در وعده بدا جایز نیست و الا خلف وعده لازم آید.

و قوله تعالى: ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ﴾ (٣)، از این آیه معلوم شد که رضا از عمل ایشان تنها نبود بلکه از آنچه در دل ایشان از ایمان و صدق و اخلاص مستقر و ثابت شده بود و در رگ و پوست ایشان سرایت کرده.

و آنچه بعضی سفهای شیعه می‌گویند که: رضا از کار، مستلزم رضا از صاحب آن کار نمی‌شود، در اینجا پیش نمی‌رود که حق تعالی ﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (٤) فرموده است نه عن بیعة المؤمنین، و باز ﴿فَعَلِمَ مَا فِي

۱. الأنعام (٦): ٥٤.

۲. التوبة (٩): ١١١.

۳. الفتح (٤٨): ١٨.

۴. الفتح (٤٨): ١٨.

قُلُوبِهِمْ»^(۱) نیز به آن ضمیمه ساخته، و ظاهر است که محل عزائم و نیات و اخلاص دل است پس رضا به صاحب فعل متعلق است نه فعل، و به منبع و منشأ فعل متعلق است نه به صورت فعل.

بالجمله؛ حافظ قرآن را ممکن نیست که در بزرگی صحابه تردد داشته باشد، اگر چه حدیث و روایت را در نظر نیارد؛ زیرا که اکثر قرآن مملو است از تعریف و توصیف این جماعت، و ناظرخوانان یک لفظ را از یک آیه گوش می‌کنند و سیاق و سباق آن را چون یاد ندارند غور نمی‌کنند که در اینجا چه قیود واقع شده، و ضمیمه آن لفظ کدام کدام چیز در نظم قرآن گردانیده‌اند که تأویل مبطلین و تحریف جاهلین را در آن دخلی نمانده.

والله! که اگر پدر من غیر از حفظ قرآن به من هیچ تعلیم نمی‌کرد از عهده شکر آن بزرگوار عالی‌مقدار نمی‌توانستم برآمد.

روح پدرم شاد که می‌گفت به استاد فرزند مرا عشق بیاموز دگر هیچ این همه نعمت حفظ قرآن است که در هر مشکل دینی به آن رجوع آورده حل آن می‌کنم،

والحمد لله حمداً كثيراً طیباً مباركاً فيه، ومباركاً عليه، كما يحب ربنا ويرضى،
والصلاة والسلام الأتمّان الأكملان على من بلغ إلينا القرآن، وأوضحه بالبيان،
ثمّ على آله وصحبه وأتباعه وورّائه من العلماء الراسخين خصوصاً مشايخنا

وأساتذتنا^(١) في الطريقة والشريعة رحمة الله عليهم أجمعين^(٢).

أقول:

سيد مرتضى علم الهدى در كتاب <302> "شافى" در مقام جواب حديث: (أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم) و معارضه آن گفته:
لو كان هذا الخبر صحيحاً لكان موجباً لعصمة كل واحد من الصحابة ليصح ويحسن الأمر بالاعتداء بكل واحد منهم، [وليس هذا قولاً لأحد من الأمة فيهم، وكيف يكونون معصومين، ويجب الاقتداء بكل واحد منهم]^(٣) ومنهم من ظهر فسقه وعناده وخروجه عن الجماعة، وخلافه للرسول ﷺ؟!
ومن جملة الصحابة معاوية وعمر وبن العاص .. وأصحابهما، ومذهب صاحب الكتاب وأصحابه فيهم معروف.
ومن جملتهم طلحة والزبير ومن قاتل أمير المؤمنين [عليه السلام] في يوم الجمل، ولا شبهة في فسقهم، وإن ادعى المدعون التوبة^(٤) بعد ذلك.

١. در [الف] اشتباهاً: (وأساتذتنا) آمده است، و در مصدر: (وأساتذتنا).

٢. تحفة اثناعشرية: ٣٣٨ - ٣٤٠.

٣. الزيادة من المصدر.

٤. في المصدر: (توبتهم).

ومن جملتهم من قعد عن بيعة أمير المؤمنين عليه السلام ولم يدخل مع جماعة المسلمين في الرضا بإمامته.

ومن جملتهم من حصر عثمان، ومنعه الماء، وشهد عليه بالردة، ثم سفك دمه .

فكيف يجوز مع كل ذلك أن يأمر الرسول صلى الله عليه وآله بالاعتداء بكل واحد من الصحابة؟!

ولا بد من حمل هذا الخبر إن صحّ على الخصوص، ولا بد في من عنى [به] ^(١) وتناوله من أن يكون معصوماً لا يجوز عليه الخطأ في أقواله وأفعاله، ونحن نقول بذلك، وتوجه هذا الخبر لو صحّ إلى أمير المؤمنين عليه السلام والحسن والحسين عليهما السلام؛ لأن هؤلاء ممن يثبت عصمته وعلمت طهارته. على أن هذا الخبر معارض بما هو أظهر منه، وأثبت رواية، مثل ما روي عن النبي صلى الله عليه وآله من قوله: «إنكم تحشرون إلى الله يوم القيامة حفاة عراة، وأنه سيجاء برجال من أمتي فيؤخذ بهم ذات الشمال، فأقول: «يا ربّ! أصحابي!» فيقال: إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك، إنهم لم يزلوا مرتدين على أعقابهم منذ فارقتهم». وما روي من قوله صلى الله عليه وآله: «إن من أصحابي لمن لا يراني بعد أن يفارقني».

وقوله [ﷺ]: «يا أيها الناس! بينا أنا على الحوض إذ مرّ بكم زمر، فتفرّق بكم الطريق، فأناديكم: «ألا هلمّوا إلى الطريق»، فينادي مناد من قبل ربّي^(١) إنهم بدّلوا بعدك، فأقول: «ألا سحقاً.. ألا سحقاً».

وما روي من قوله [ﷺ]: «ما بال أقوام يقولون: إنّ رحم رسول الله ﷺ لا ينفع يوم القيامة، بلى والله! إن رحمي لموصولة في الدنيا والآخرة، وإني - أيها الناس! - فرطكم على الحوض فإذا جثتم^(٢)، قال الرجل منكم: يا رسول الله! أنا فلان بن فلان، وقال الآخر: أنا فلان بن فلان، فأقول: «أمّا النسب؛ فقد عرفته ولكنكم أحدثتم بعدي، وارتدّتم القهقري».

وقوله لأصحابه: «لتتبعنّ سنن من كان^(٣) قبلكم شبراً بشبر وذراعاً بذراع حتّى لو دخل أحدهم في جحر ضبّ لدخلتموه»، فقالوا: يا رسول الله [ص]: اليهود والنصارى؟ قال: «فمن ذا^(٤)؟!»، وقال - في حجة الوداع لأصحابه -: «ألا إن دماءكم وأموالكم

١ . في المصدر: (من ورائي).

٢ . في المصدر: (جثتم).

٣ . در [الف] اشتبهاً اينجا: (منكم كان) اضافه شده است .

٤ . في المصدر: (إذا).

وأعراضكم عليكم حرام كحرمة يومكم هذا في شهركم هذا
وعهدكم^(۱) هذا، ألا ليلنَّ الشاهد منكم الغائب، ألا لأعرفنكم
ترتدون^(۲) بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض، ألا إني قد
شهدت وغبتم».

وكيف يصح ما ذكره من الأمر بالاعتداء <303> مع ما ذكرناه
من تناوله اسم الصحابة^(۳).

اما آنچه گفته: این حدیث ناطق است که مراد از اشخاص مذکورین مرتدین
است که موت آنها بر کفر باشد... الی آخر.

پس مدفوع است به اینکه: قوله: «لن يزالوا مرتدین علی أعقابهم منذ
فارقتهم» دلالت نمی‌کند مگر بر اینکه فرشتگان در حق آن مردم که حضرت
رسول خدا ﷺ به نظر ظاهر حال آنها در روز قیامت مکرر خواهد گفت که:
«اینها اصحاب منند»، خواهند گفت که: «اینها همیشه مرتد بوده‌اند بر پاشنه
پاهای خودشان از وقتی که تو مفارقت کردی [از آنها]». و این متصور
نمی‌شود مگر در کسانی که ارتداد و کفر آنها بر همه کس ظاهر نبوده باشد؛
زیرا که کسانی که کفر و ارتداد آنها ظاهر باشد حال آنها بر هیچ کس مخفی

۱. فی المصدر: (بلدکم).

۲. در [الف] اشتباهاً: (تردون) آمده است.

۳. الشافی فی الامامة ۳/ ۱۳۲ - ۱۳۰.

نخواهد ماند فکیف علی النبی ﷺ!؟

و نیز مکرر گفتن آن حضرت لفظ: «أصحابی» در حق آنها دلالت می‌کند بر کمال قرب و خصوصیت آنها در خدمت آن حضرت، کما هو ظاهر.

اما آنچه گفته: و هیچ کس از اهل سنت آن جماعت را صحابی نمی‌گوید.

پس مقدوح است به چند وجه:

اول: آنکه بنابر حدیث "صحیح بخاری" حضرت رسول خدا ﷺ آن جماعت را سه بار (صحابی) گفته^(۱)، و در این صورت حاجت گفتن و نگفتن اهل سنت نمانده.

دوم: آنکه بخاری در تعریف صحابی گفته:

من صحب النبی صلی الله علیه [وآله] وسلم أو آه من المسلمین
فهو من أصحابه^(۲).

و ابن حجر در "فتح الباری" در شرح این کلام گفته:

والذي جزم به البخاري هو قول أحمد والجمهور من
المحدثين^(۳)، وقد وجدت ما جزم به البخاري من تعريف

۱. مراجعه شود به اول همین طعن.

۲. صحیح بخاری ۴ / ۱۸۸.

۳. هنا زیادة کثیرة لم يذكرها المؤلف ﷺ لعدم الحاجة إليه.

الصحابي في كلام شيخه علي ابن المديني. ^(۱) انتهى.

و علی بن مدینی شیخ بخاری گفته:

من لقي النبي ﷺ [أو رآه] [ولو] ^(۲) ساعة من نهار فهو من

أصحاب النبي صلى الله عليه [وآله] [وسلم] ^(۳).

و قید: (مات علی ایمان) در عبارت بخاری و شیخ او مذکور نیست،

بلکه این زیادتى از طرف متأخرین است چنانچه ابن حجر در "فتح الباری

شرح صحیح بخاری" گفته:

ينبغي أن يزاد فيه: (مات على ذلك) ^(۴).

و نووی در "شرح صحیح مسلم" گفته:

أما الصحابي ؛ فهو كل مسلم رأى رسول الله صلى الله عليه

[وآله] [وسلم] ولو لحظة، هذا هو الصحيح في حدّه، وهو مذهب

أحمد بن حنبل وأبي عبد الله البخاري ^(۵) في صحيحه

والمحدثين كافة ^(۶).

۱. فتح الباری ۳/۷.

۲. الزیادة من المصدر.

۳. فتح الباری ۴/۷.

۴. فتح الباری ۳/۷.

۵. در [الف] اشتباهاً اینجا: (گفته) اضافه شده است.

۶. شرح مسلم نووی ۳۵/۱.

و ابن حجر عسقلانى در كتاب "الاصابة في معرفة الصحابة" - بعد عبارتى كه در طعن پنجم از مطاعن عثمان در باب عدالت صحابه منقول شد - مى فرمايد:

قال [أبو] ^(١) محمد بن حزم: الصحابة كلهم من أهل الجنة قطعاً، قال الله تعالى: ﴿لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدُ وَقَاتَلُوا وَكُلًّا وَعَدَّ اللَّهُ الْحُسْنَى﴾ ^(٢).

وقال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَىٰ أُولَئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ﴾ ^(٣)، فثبت أن الجميع من أهل الجنة، وأنه لا يدخل أحد منهم النار؛ لأنهم المخاطبون بالآية [السابقة] ^(٤)!

فإن قيل: التقييد بالإنفاق والقتال يخرج من لم يتصف بذلك، وكذلك التقييد بالإحسان في الآية السابقة - وهي قوله تعالى: ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ مِنْ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ﴾ ^(٥) إلى آخر الآية - يخرج من لم يتصف بذلك وهي من

١ . الزيادة من المصدر .

٢ . الحديد (٥٧) : ١٠ .

٣ . الأنبياء (٢١) : ١٠١ .

٤ . الزيادة من المصدر .

٥ . التوبة (٩) : ١٠٠ .

أصرح ماورد في المقصود، ولهذا <304> قال المازري في شرح صحيح مسلم^(١) - : لسنا نعني بقولنا: الصحابة عدول، كل من رآه صلى الله عليه [وآله] وسلم يوماً ما، أو زاره أياماً، أو اجتمع به لغرض وانصرف عن كذب^(٢)، وإنما نعني به الذين لازموا ﴿وَعَزَّزُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنزِلَ مَعَهُ أُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾.^(٣) انتهى.

والجواب عن ذلك: أن التقييدات المذكورة خرجت مخرج الغالب وإلا فالمراد من اتصف بالإنفاق والقتال بالفعل أو القوة. وأما كلام المازري؛ فلم يوافق عليه، بل اعترضه جماعة من الفضلاء، وقال الشيخ صلاح الدين العلاي: هو قول غريب يخرج كثيراً من المشهورين بالصحبة والرواية عن الحكم بالعدالة كوائل ابن حجر ومالك بن الحويرث وعثمان بن أبي العاصي.. وغيرهم ممن وفد عليه صلى الله عليه [وآله] وسلم ولم يقم عنده إلا قليلاً وانصرف، وكذلك من لم يعرف إلا برواية الحديث الواحد. ولم يعرف مقدار إقامة من أعراب القبائل، والقول بالتعميم هو الذي صرح به الجمهور، وهو المعبر، والله سبحانه وتعالى أعلم.

١ . في المصدر: (شرح البرهان).

٢ . في المصدر: (كتب).

٣ . الأعراف (٧): ١٥٧.

وقد كان تعظيم الصحابة - ولو كان اجتماعهم به صلى الله عليه
وآله [وسلم قليلاً - مقرراً عند الخلفاء الراشدين
وغيرهم. ^(۱) انتهى.

و ابن تيميه گفته:

قال أحمد بن حنبل - في الرسالة التي رواها عبدوس بن مالك
العطار عنه -: من صحب النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم سنة أو
شهرًا أو يوماً أو ساعة [أو رآه] ^(۲) مؤمناً به فهو من أصحابه،
له من الصحبة على قدر ما صحبه، وهذا قول جماهير العلماء
من الفقهاء، وأهل الحديث، وأهل الكلام .. وغيرهم، يعدون
في أصحابه من قلت صحبته ومن كثرت، وفي ذلك خلاف
ضعيف، والدليل على قول الجمهور ما أخرجاه في الصحيحين،
عن أبي سعيد الخدري، عن النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم
قال: يأتي على الناس زمان يغزو قيام ^(۳) من الناس فيقال:
هل فيكم من رأى رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم فيقولون:
نعم .. إلى آخر الحديث*.

۱. الإصابة ۱/ ۱۶۳.

۲. الزيادة من المصدر.

۳. در [الف] اشتباهاً: (قيام) آمده است.

* [الف] در جواب ابطال دليل ثانی از منهج سادس از دلائل اهل سنت بر امامت

ابی بکر. (۱۲) ر. [منهاج السنة ۸ / ۳۸۱ - ۳۸۲].

باز گفته:

إنّ الصّحبة اسم جنس ليس لها حدّ في الشرع ولا في اللّغة،
والعرف فيها مختلف، والنبيّ ﷺ [لم يقيد الصّحبة بقيد ولا
قدّرها بقدر، بل علّق الحكم بمطلقها ، ولا مطلق لها إلّا
الرواية. ^(۱) انتهى.

و نیز احمد بن حنبل، ربيعة بن امية بن حلف جمحی ^(۲) را که در فتح مکه
اسلام آورده بود و با پیغمبر خدا ﷺ در حجّة الوداع حاضر شد و بعد وفات
آن حضرت در خلافت عمر به روم رفت و مذهب نصاری اختیار کرد، در
سلک اصحاب داخل داشته و در "مسند" خود روایت حدیث از او نموده.
و اشعث بن قیس که مرتد شده بود به اسیری آمده و اظهار اسلام کرده نیز
در سلک صحابه داخل است، و احادیث بسیار به روایت او در اسانید
محدثین موجود است ^(۳).

سوم: آنکه ابن حجر در "فتح الباری" در شرح این حدیث گفته:
عن قبيصة، هو ابن عقبة - أحد شیوخ البخاري - إنه حمل

۱. منهاج السنة ۸ / ۳۸۷.

۲. در [الف] اشتبهاً: (حمحی) آمده است.

۳. ذکره ابن حجر فيمن روي عنه في الصحاح الستة، لاحظ تهذيب التهذيب

قوله: «من أصحابي» .. أي اعتبار ما كان قبل الردّة؛ لأنهم ماتوا على ذلك^(۱).

ووجه استدلال به این کلام آنکه: اطلاق اصحاب بر کسانی که مرتد شدند و بر کفر و ارتداد مردند جایز است و مقصود شیعه به اینقدر حاصل است و آن این است که کسانی که از <305> صحابه در حیات رسول خدا ﷺ معدود و محسوب بودند بعد از آن راه ارتداد و کفر پیش گرفتند، لیکن به سبب اظهار بعض شعائر اسلام و ظهور شوکت آنها، مرتدین مشهور نگردیدند.

چهارم: آنکه فضل بن روزبهان در جواب از استدلال به حدیثی که متضمن قوله: «إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك» است گفته:

اتفق العلماء أنّ هذا في أهل الردّة الذين ارتدّوا بعد وفات رسول الله ﷺ ، وهم كانوا أصحابه في حياته ، ثمّ ارتدّوا بعده^(۲).

یعنی اتفاق کردند علما که این حدیث در شأن اهل ارتداد است که مرتد شدند بعد وفات رسول خدا ﷺ ، و آنها اصحاب او بودند در حیات او بعد از آن مرتد شدند.

ما می‌گوییم که: قول فضل بن روزبهان: (اتفق العلماء.. إلى آخره) دروغ

۱. فتح الباری ۶ / ۳۵۵.

۲. احقاق الحق: ۲۶۷.

بحث وافتراى صرف است؛ زيرا كه نووى در "شرح صحيح مسلم" در شرح اين قول گفته:

هذا ممّا اختلف العلماء في المراد به على أقوال:

أحدها: أنّ المراد به المنافقون والمرتدون، فيجوز أن يحشروا^(۱) بالغرة والتحجيل فيناديهم النبي ﷺ للمسيما التي عليهم فيقال: ليس هؤلاء ممن وعدت بهم، إنّ هؤلاء بدّلوا بعدك .. أي لم يموتوا على ما ظهر من إسلامهم.

والثاني: إنّ المراد من كان مسلماً في زمن النبي ﷺ ثم ارتدّ بعده، فيناديهم النبي صلى الله عليه وآله وسلم - وإن لم يكن عليهم سيماء الوضوء - لما كان يعرفه صلى الله عليه وآله وسلم في حياته من إسلامهم فيقال: «ارتدّوا بعدك».

والثالث: أن المراد به أصحاب المعاصي الكبائر الذين ماتوا على التوحيد، وأصحاب البدع الذين لم يخرجوا ببدعتهم عن الإسلام*.

اما آنچه گفته: اكثر بنى حنيفه و بنى تميم كه به طريق وفادت به زيارت آن

۱. در [الف] اشتبهاً: (يحشرون) آمده است.

* . [الف] كتاب الطهارة، باب استحباب الإطالة الغرة والتحجيل. (۱۲).

[شرح مسلم نووى ۳ / ۱۳۶ - ۱۳۷].

حضرت مشرف شده بودند به این بلا مبتلا گشتند.

پس منقوض است به سه وجه:

اول: اینکه ارتداد آنها از اصل ثابت نیست، چنانچه در محلّ خود مذکور است.

دوم: آنکه بنا بر وجوهاتی که آنفاً مذکور شد آنها نیز داخل صحابه‌اند.

سوم: آنکه در "کنز العمال" مذکور است:

«یرد علیّ قوم ممّن کان معی، فإذا رفعوا الیّ رأیتهم اختلجوا

دونی، فأقول: «یا ربّ! أصحابی.. أصحابی!» فیقال: إنّک لا

تدری ما أحدثوا بعدک». طب. عن سمره. * انتهى.

و این حدیث به صراحت تمام دلالت دارد بر آنکه این محدّثین همان کسانی که با آن جناب مصاحب بودند، و کسانی که از زیارت آن جناب مشرف شده باز رفتند، ایشان مراد نمی‌توانند شد.

اما آنچه گفته: کلام اهل سنت در آن صحابه است که با ایمان و عمل صالح از این جهان درگذشتند.

پس کلام علمای شیعه در آن صحابه که چنین بودند و به صفات مذکوره

اتصاف داشتند نيست، بلکه کلام علمای شيعة در آن صحابه است که به (۱) اعداد صفات مذکوره متصف بودند و با اهل بيت [عليه السلام] مناقشات و مشاجرات نمودند.

اما آنچه گفته: در حال اين قسم اشخاص اگر روايتی موجود داشته باشند... الي آخر.

پس بدان که نووی در "شرح صحيح مسلم" در ذيل شرح قوله: «هل تدري ما أحدثوا بعدك» گفته:

قال الإمام الحافظ أبو عمرو بن **<306>** عبد البر: كل من أحدث في الدين فهو من المطرودين عن الحوض، كالخوارج (۲) والروافض .. وسائر أصحاب الأهواء - قال: وكذلك الظلمة المترفون (۳) في الجور وطمس الحق والمعلنون بالكبائر، قال: - كل هؤلاء يخاف عليهم أن يكونوا ممن عنوا بهذا الخبر*.

يعني گفت ابو عمرو بن عبد البر: هر کسی که احداث کرده در دين پس آن

۱. در [الف] اشتباهاً: (با) آمده است.

۲. در [الف] اشتباهاً: (فالخوارج) آمده است.

۳. في المصدر: (المسرفون).

* [الف] باب استحباب الإطالة الغرة والتحجيل. (۱۲). [شرح مسلم نووی

مطروود است از حوض مانند خوارج و روافض و سایر اصحاب اهواء، و همچنین ظالمان و زیادتی کنندگان در جور و ظلم و محو کردن حق و معلنین گناهان کبیره، بر همه خوف است که به این حدیث مقصود باشند.

و ما - بحمدالله تعالی - در نقض و ردّ جواب مطاعن اصحاب ثلاثه و احزاب ایشان ثابت کردیم که: همه ایشان در دین اسلام بدعات کثیره احداث نموده‌اند و از اهل اهواء بوده، و ظلم بسیار بر اهل بیت رسول خدا ﷺ و سایر مسلمانان کرده‌اند، و در محو کردن حق هیچ تقصیر ننموده^(۱)، و از ارتکاب گناهان کبیره باز نمانده‌اند، پس همه اینها در مراد این حدیث داخل باشند.

اما آنچه گفته: مع هذا در حق این اشخاص بالتخصیص حق تعالی بشارت‌ها و وعده‌های نیک در قرآن مجید نازل فرموده.

جوابش آنکه در حق کسانی که بشارت و وعده نیک در قرآن مجید نازل شده کلام در آنها نیست، بلکه کلام در آنها است که در شأن آنها خدای تعالی شأنه فرموده: ﴿وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُوا عَلَى النِّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ سَنُعَذِّبُهُمْ مَرَّتَيْنِ ثُمَّ يُرَدُّونَ إِلَىٰ عَذَابٍ عَظِيمٍ﴾^(۲).
و در جای دیگر فرموده: ﴿وَلَوْ نَشَاءُ لَأَرَيْنَاكُمُ فَلَاعَرَفْتَهُمْ بِسِيَآهُمْ وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ﴾^(۳).

۱. در [الف] اشتباهاً: (نموده) آمده است.

۲. التوبة (۹): ۱۰۱.

۳. سورة مُحَمَّد ﷺ (۴۷): ۳۰.

و سابق از این در نقض شبهات [باب] امامت به شرح و بسط تمام بیان شده^(۱) که آیه: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ...﴾^(۲) الی آخر الآیه در شأن کرامت نشان حضرت امیرالمؤمنین علی بن ابی طالب - علیه الصلاة [و] السلام - و ذریه طاهره آن حضرت وارد است نه در شأن اصحاب ثلاثه^(۳).

و آیه کریمه: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ * جَزَاءُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ جَنَّاتُ عَدْنٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ﴾^(۴) در شأن آن حضرت و شیعیان آن حضرت نزول یافته^(۵).

چنانچه ابن حجر در "صواعق محرقة" در بیان آیات وارده در شأن آن حضرت گفته:

۱. اشاره است به کتاب "برهان السعادة"، برای اطلاع بیشتر مراجعه شود به مقدمه تحقیق.

۲. النور (۲۴): ۵۵.

۳. مراجعه شود به ملحقات احقاق الحق مجلدات: ۳، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۲۴، ۳۰.

۴. البینه (۹۸): ۷-۸.

۵. مراجعه شود به ملحقات احقاق الحق مجلدات: ۳، ۴، ۵، ۷، ۹، ۱۲، ۱۴،

۱۵، ۱۷، ۲۰، ۲۲، ۲۳، ۳۰، ۳۱، ۳۴.

الآية الحادية عشر : قوله تعالى : ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ﴾.

[سپس] گفته :

أخرج الحافظ جمال الدين الزرندي ، عن ابن عباس رضي الله عنه : إن هذه الآية لما نزلت قال رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم لعلي عليه السلام : «هو أنت وشيعتك ..» إلى آخر الحديث* .

و آية كريمه : ﴿فَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَأُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأُوذُوا فِي سَبِيلِي وَقَاتَلُوا وَقُتِلُوا﴾^(۱) در حق حضرت اميرالمؤمنين على بن ابى طالب عليه السلام و سلمان و ابوذر و عمار^(۲) نازل شده، چنانچه در "تفسير على بن ابراهيم" مذکور است :

﴿فَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَأُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ﴾^(۳) يعنى أمير المؤمنين و سلمان و أباذر حين أخرج عمار ، ﴿الَّذِينَ أُوْذُوا فِي سَبِيلِي وَقَاتَلُوا وَقُتِلُوا﴾^(۴) .

* [الف] فضائل اهل بيت عليهم السلام ، آيه حاديه عشر. (۱۲). [الصواعق المحرقة

[۴۶۷/۲ - ۴۶۸].

۱. آل عمران (۳): ۱۹۵.

۲. در [الف] اشتباهاً اينجا: (واو) آمده است .

۳. آل عمران (۳): ۱۹۵.

۴. تفسير قمى ۱ / ۱۲۹ ، و آيه شريفه در سورة آل عمران (۳): ۱۹۵.

قوله: و نیز گفته: ﴿وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ..﴾ الی آخر.

پس در این آیه بشارت^(۱) به مؤمنین واقع شده و ایمان اصحاب مباحوث عنهم <307> ثابت نشده، پس ذکر این آیه در حقشان صحیح نباشد.

قوله: و نیز فرموده ﴿قَالَ الَّذِينَ هَاجَرُوا..﴾ الی آخر.

پس این وعده برای کسانی است که از مؤمنین بودند و هجرت و دیگر اعمال به نیت خالص بجا آورده بودند، ثعلبی در تفسیر آیه: ﴿فَلَا تَتَّخِذُوا مِنْهُمْ أَوْلِيَاءَ حَتَّىٰ يُهَاجَرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾^(۲) گفته:

قال عكرمة: هي هجرة أخرى وبيعة أخرى، والهجرة على ثلاثة أوجه: أما هجرة المؤمنين في أول الإسلام؛ فهي قوله تعالى: ﴿لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ﴾^(۳)، وقوله: ﴿وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾^(۴).. ونحوهما من الآيات.

۱. در [الف] اشتباهاً: (به بشارت) آمده است.

۲. النساء (۴): ۸۹.

۳. الحشر (۵۹): ۸.

۴. النساء (۴): ۱۰۰.

وَأَمَّا هَجْرَةُ الْمُنَافِقِينَ^(۱)؛ فَهِيَ الْخُرُوجُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ مَعَ رَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ [وَأَلِهِ] وَسَلَّمَ صَابِرًا مُحْتَسِبًا، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿حَتَّىٰ يُهَاجِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾^(۲).

وَأَمَّا هَجْرَةُ سَائِرِ^(۳) الْمُؤْمِنِينَ فَهِيَ أَنْ يَهَاجِرَ^(۴) عَنْ مَا نَهَى اللَّهُ عَنْهُ كَمَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ [وَأَلِهِ] وَسَلَّمَ^(۵).

اما آنچه گفته: چون جماعتی باشند از مؤمنین که اسباب تعظیم داشته باشند... الی آخر.

پس این جماعت از محل بحث خارجند، کلام ما در منافقین و فاسقین صحابه است نه در صالحین و تائبین. و مع هذا از کسانی که یک مرتبه گناه واقع شده، وقوع گناه از او در مرتبه دیگر مستبعد نیست.

اما آنچه گفته: لهذا مذهب منصور همین است که غیر از صحابه هر چند مطیع و متقی باشد به درجه ایشان نمی‌رسد.

۱. در مصدر اشتباهاً: (المؤمنین) آمده است.

۲. النساء (۴): ۸۹.

۳. لم یرد فی المصدر: (سائر).

۴. فی المصدر: (یهجروا).

۵. تفسیر ثعلبی ۳/ ۳۵۶.

پس بدان که ابو عمرو بن عبدالبرّ - که از محققین علمای اهل سنت است - از نصرت این مذهب نامنصور دست بردار شده بر خلاف آن رفته، چنانچه نووی در "شرح صحیح مسلم" - [در شرح] قوله: «وددت أنا قد رأينا إخواننا»، قالوا: أولسنا إخوانك يا رسول الله! قال: «بل أنتم أصحابي، وإخواننا الذين لم يأتوا بعد» - گفته:

قال القاضي عياض: ذهب أبو عمرو بن عبد البرّ في هذا الحديث وغيره من الأحاديث التي في فضل من يأتي آخر الزمان إلى أنه قد يكون في من يأتي بعد الصحابة من هو أفضل ممّن كان من جملة الصحابة، وأن قوله: (خيركم قرني) على الخصوص معناه: خير الناس قرني.. أي السابقون الأولون. * انتهى.

یعنی ابو عمرو بن عبدالبرّ در شرح این حدیث و دیگر احادیث که در فضیلت کسانی که در آخر زمان خواهند آمد، وارد است، این مذهب [را] اختیار کرده که به درستی که خواهند بود در کسانی که خواهند آمد بعد از صحابه کسانی که افضل بوده باشند از کسانی که در جمله صحابه معدود بودند و معنای قول آن حضرت که: (بهترین شما قرن من است) آن است که بهترین شما کسانی اند که در اسلام آوردن سبقت کرده اند.

وأبو عمرو بن عبد البرّ در كتاب "الاستذكار لمذاهب علماء الأمصار فيما تضمّنه الموطأ من معاني الرأي والآثار" بر این مذهب خود به احادیث كثيرة دیگر استدلال نموده، چنانچه گفته:

وأما قوله: (وإخواننا الذين لم يأتوا بعد)، فروى أبو عمرة الأنصاري عن النبيّ صلى الله عليه [وآله] وسلم أنه قيل له: يا رسول الله! [ص] أ رأيت من آمن بك ولم يرك وصدّك ولم يرك؟ فقال صلى الله عليه [وآله] وسلم: «أولئك إخواننا، أولئك معنا، طوبى لهم، طوبى لهم، طوبى لهم».

وروى مالك^(۱)، <308> عن أنس، عن أبي أمية: أن النبيّ صلى الله عليه [وآله] وسلم قال: «طوبى لمن رآني وآمن بي، وطوبى - سبع مرار - لمن لم يرني وآمن بي».

وروى أبو سعيد الخدري، عن النبيّ صلى الله عليه [وآله] وسلم أنه قال: «أنتم أصحابي، وإخواني الذين آمنوا بي ولم يروني». ومن حديث أبي سعيد - أيضاً - عن النبيّ صلى الله عليه [وآله] وسلم أنه قال: «إن أهل الجنة ليتراؤون أهل الغرف من فوقهم كما يتراؤون^(۲) الكوكب الدرّي في الأفق من المشرق أو المغرب لتفاضل ما بينهم». قالوا: يا رسول الله! [ص] تلك منازل

۱. في المصدر: (أبو قتادة) بدل (مالك).

۲. في المصدر: (تتراؤون).

الأنبياء؟ قال: «بلى، والذي نفسي بيده [و] ^(١) رجال آمنوا بالله وصدّقوا المرسلين».

وعن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم نحوه.
ومن حديث ابن أبي أوفى، قال: خرج علينا رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم [يوماً] ^(٢) فقعد، وجاءه عمر، فقال: «يا عمر! إنني لمشتاق إلى إخواننا»، قال عمر: ألسنا بإخوانك يا رسول الله؟! قال: «لا، لكنكم أصحابي، وإخواني قوم آمنوا بي ولم يروني».

وعن ابن عباس: أنه قال لجلسائه - يوماً -: أي الناس أعجب إيماناً؟ قالوا: الملائكة، قال ^(٣): وكيف لا تؤمن الملائكة والأمر فوقهم يرونه؟ قالوا: فالأنبياء، قال: وكيف لا تؤمن الأنبياء والأمر ينزل عليهم غدوة وعشية؟ قالوا: فنحن، قال: وكيف لا تؤمنون وأنتم يرون من رسول الله ما ترون؟ ثم قال: قال رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم: «أعجب الناس إيماناً قوم يأتون ^(٤) من بعدي يؤمنون بي ولم يروني، أولئك إخواني حقاً».

١. الزيادة من المصدر.

٢. الزيادة من المصدر.

٣. در [الف] اشتبهاً: (قالوا) أمده است.

٤. در [الف] اشتبهاً: (يألون) أمده است.

وروى أبو صالح ، عن أبي هريرة : أن رسول الله صلى الله عليه
[وآله] وسلم قال : «من أشدّ أمتي حبّاً لي ناس يكونون بعدي ،
يودّ أحدهم لو رأني بماله وأهله» .

كذا رواه سهيل بن أبي صالح ، عن أبيه ، عن أبي هريرة ،
وخرّجه مسلم .

وذكره ابن أبي شيبة عن أبي خالد الأحمر ، عن يحيى بن سعيد
الأنصاري ، عن أبي صالح ، عن رجل من بني أسد ، عن أبي ذر ،
عن النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم قال : «إن من أشدّ أمتي حبّاً لي
قوماً يأتون من بعدي ، يودّ أحدهم لو يعطي أهله وماله ويراني» .
وعن ابن عمر ، قال : كنت جالساً عند النبي صلى الله عليه
[وآله] وسلم فقال : «أتدرون أيّ الخلق أفضل إيماناً؟» قلنا :
الملائكة ، قال : «وحقّ لهم ، بل غيرهم» ،

[قلنا : الأنبياء ، قال : «حقّ لهم ، بل غيرهم» ، قلنا : الشهداء ،
قال : «هم كذلك ، وحقّ لهم ، بل غيرهم»] ^(١) ، ثم قال رسول الله
صلى الله عليه [وآله] وسلم : «أفضل الخلق إيماناً قوم في أصلاب
الرجال يؤمنون بي ولم يروني ، ويجدون ورقاً فيعملون بما فيه ، فهم
أفضل الخلق إيماناً» .

وروي هذا من حديث عمر ، وهو أصح.

أخبرنا سهل بن إبراهيم إجازة ، (نا) محمد بن فطيش ، (نا) يزيد بن سنان ، (نا) أبو عامر العقدي ، (نا) محمد بن مطرف ، عن زيد بن أسلم ، عن أبيه ، عن عمر .. فذكره بمعناه [سواء] ^(١) .

وقال سفيان بن عيينة : تفسير هذا الحديث وما كان مثله في كتاب الله ، وهو قوله : ﴿ وَكَيْفَ تَكْفُرُونَ وَأَنْتُمْ تُتْلَىٰ عَلَيْكُمْ آيَاتُ اللَّهِ وَفِيكُمْ رَسُولُهُ ﴾ ^(٢) .

ومن حديث أبي جمعة - وكانت له صحبة - قال : قلنا : يا رسول الله ! [ص] هل أحد خير منا ؟ قال : « قوم يجيئون من بعدكم يجدون كتاباً بين لوحين ، يؤمنون بما فيه ، ويؤمنون بي ^(٣) ولم يروني ويصدقوني بما جئت به ويعملون به فهم خير منكم » .
فقد أخبر صلى الله عليه [وآله] وسلم أن في آخر أمته من هو خير من بعض من صحبه .

وهذا <309> الحديث رواه ضمرة بن ربيعة ، عن مرزوق بن نافع ، عن صالح بن حسير ^(٤) ، عن أبي جمعة ، وكلهم ثقات .

١ . الزيادة من المصدر .

٢ . آل عمران (٣) : ١٠١ .

٣ . در [الف] اشتباهاً : (به) أمده است .

٤ . في المصدر : (حمزة بن ربيعة ، عن مرزوق ، عن نافع ، عن صالح بن جبير) .

ومن حديث أبي عبد الرحمن الجهني ، قال : بينما نحن عند رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم إذ طلع راكبان ، فلما رآهما قال : «كنديان مذحجيان» ، حتى أتياه ، فإذا رجلان من مذحج ، فدنا أحدهما إليه ليبايعه ، فلما أخذ بيده قال : يا رسول الله ! [ص] رأيت من رآك فصدّك وآمن بك واتبعك ما ذاله ؟ قال : «طوبى له» ، فمسح على يده وانصرف ، ثم قام الآخر حتى أخذ بيده ليبايعه فقال : يا رسول الله ! [ص] رأيت من آمن بك وصدّك واتبعك ولم يرك ؟ قال : «طوبى له ، طوبى له» ، ثم مسح على يده وانصرف .
ومن حديث طلحة بين عبید الله قال : خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم حتى إذا أشرفنا على حرّة واقم وتدلينا منها فإذا قبور بمحنية ^(۱) ، فقال : يا رسول الله ! [ص] هذه قبور إخواننا ، قال : هذه قبور أصحابنا ، ثم مشينا حتى أتينا قبور الشهداء ، فقال رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم : «هذه قبور إخواننا» .

وقد ذكرنا أسانيد هذه الأحاديث كلّها وغيرها في معناها في كتاب التمهيد ، وهي أحاديث كلّها حسان ، ورواتها معروفون وليست على عمومها .

كما أن قوله صلى الله عليه [وآله] وسلم: (خير الناس قرني)، ليس على العموم فهذه أخرى أن لا تكون على العموم، وبالله التوفيق .

وقد قال صلى الله عليه [وآله] وسلم: في قبور الشهداء: «قبور إخواننا»، ومعلوم أن الشهداء معه هو شهيد عليهم، لا يقاس بهم من سواهم إلا أن هذه الأحاديث وما كان مثلها، نحو قوله صلى الله عليه [وآله] وسلم: (أمتي كالمطر، لا يدرى أوله خير أم آخره)، وقوله صلى الله عليه [وآله] وسلم: (خير الناس من طال عمره، وحسن عمله)، وقوله صلى الله عليه [وآله] وسلم: (ليس أحد أفضل عند الله من مؤمن يعمر في الإسلام التهليل والتكبير والتحميد والتسبيح) يعارضها قوله صلى الله عليه [وآله] وسلم: (خير الناس قرني، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم)، وفي قول الله عز وجل: ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ الْمُقَرَّبُونَ﴾^(١)، وقوله: ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ * أُولَئِكَ الْمُقَرَّبُونَ * فِي جَنَّاتِ النَّعِيمِ﴾^(٢) إلى آخر الآيات^(٣).

ثم قال: ﴿وَأَصْحَابُ الِئْمِينِ مَا أَصْحَابُ الِئْمِينِ * فِي سِدْرٍ

١ . التوبة (٩): ١٠٠ .

٢ . الواقعة (٥٦): ١٠ - ١٢ .

٣ . در [الف] اشتباهاً: (الآية) أمده است .

مَحْضُودٍ.. ﴿^(١)﴾ إلى آخر الآيات ^(٢). ما فيه كفاية وهداية.
وتهذيب آثار هذا الباب أن يحمل قوله: (قرني) على الجملة،
فقرنه صلى الله عليه [وآله] وسلم [جملة] ^(٣) خير من القرن الذي
يليه، وأمّا على الخصوص والتفصيل فعلى ما قال عمر... في قوله
تعالى: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ..﴾ ^(٤) إنّما كانوا كذلك بما وصفهم الله:
﴿تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ ^(٥)، فمن فعل فعلهم
[ف] ^(٦) هو منهم، وقد ذكر الله أحوال الناس في القيامة على ثلاثة
أصناف: ﴿أَزْوَاجًا ثَلَاثَةً﴾ ^(٧)، ﴿أَصْحَابُ الْمَيْمَنَةِ﴾ ^(٨)، وهم
أصحاب اليمين ﴿فِي سِدْرٍ مَّخْضُودٍ﴾ ^(٩).. إلى آخر الآيات ^(١٠)،

-
- ١ . الواقعة (٥٦): ٢٨ - ٢٧ .
 - ٢ . در [الف] اشتباهاً: (الآية) أمده است .
 - ٣ . الزيادة من المصدر .
 - ٤ . آل عمران (٣): ١١٠ .
 - ٥ . آل عمران (٣): ١١٠ .
 - ٦ . الزيادة من المصدر .
 - ٧ . الواقعة (٥٦): ٧ .
 - ٨ . الواقعة (٥٦): ٨ .
 - ٩ . الواقعة (٥٦): ٢٨ .
 - ١٠ . در [الف] اشتباهاً: (الآية) أمده است .

﴿وَأَصْحَابُ الْمَشْأَمَةِ﴾^(١)، وهم أصحاب الشمال ﴿فِي سَمُومٍ
وَحَمِيمٍ﴾^(٢)، ﴿وَالسَّابِقُونَ ... فِي جَنَّاتِ النَّعِيمِ﴾^(٣) .. إلى آخر
الآيات^(٤)، فسوى بين أصحاب اليمين وبين السابقين.

والذي يصحّ عندي - والله أعلم - في قوله: (خير الناس قرني)
أنه قرن خرج على العموم، ومعناه الخصوص بالدلائل الواضحة
في أن^(٥) قرنه كان فيه الكفار والفجار، كما كان فيه الأخيار
والأبرار، [وكان فيه المنافقون]^(٦) والفسّاق والزناة والسراق، كما
كان **310** فيه الصديقون والشهداء والفضلاء والعلماء بالمعنى
على هذا كلّه عندنا أن قوله صلى الله عليه [وآله] وسلم: (خير
الناس قرني) [.. أي في قرني]^(٧)، كما قال: ﴿الْحَجُّ أَشْهُرٌ
مَعْلُومَاتٌ﴾^(٨).. أي في أشهر معلومات، فيكون خير الناس في قرنه
أهل بدر والحديبية ومن شهد لهم بالجنة هم خير الناس، إن شاء الله.

١ . الواقعة (٥٦) : ٩ .

٢ . الواقعة (٥٦) : ٢٨ .

٣ . الواقعة (٥٦) : ١٠ - ١٢ .

٤ . در [الف] اشتباهاً: (الآية) أمده است .

٥ . در [الف] اشتباهاً: (أنه) أمده است .

٦ . الزيادة من المصدر .

٧ . الزيادة من المصدر .

٨ . البقرة (٢) : ١٩٧ .

ويعضد هذا التأويل قوله صلى الله عليه [وآله] وسلم: «خير الناس من طال عمره، وحسن عمله» بعد من سبق له من الله الحسنى من أصحابه . وبالله التوفيق* .

وقوله تعالى: ﴿يُبَشِّرُهُمْ رَبُّهُمْ بِرَحْمَةٍ مِنْهُ وَرِضْوَانٍ وَجَنَّاتٍ لَهُمْ فِيهَا نَعِيمٌ مُّقِيمٌ﴾ * خالدين فيها^(۱) نیز در شأن حضرت امیر المؤمنین علی بن ابی طالب عليه السلام نازل گردیده، چنانچه در "تفسیر علی بن ابراهیم" مذکور است:

عن أبي جعفر عليه السلام قال: نزلت هذه الآية في علي بن أبي طالب عليه السلام.

قوله: ﴿كَمَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَجَاهَدَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَا يَسْتَوُونَ عِنْدَ اللَّهِ﴾^(۲)، ثم وصف علي بن أبي طالب عليه السلام: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ أَعْظَمُ دَرَجَةً عِنْدَ اللَّهِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ﴾^(۳)، ثم وصف ما لعلی عليه السلام عنده فقال: ﴿يُبَشِّرُهُمْ رَبُّهُمْ بِرَحْمَةٍ مِنْهُ وَرِضْوَانٍ وَجَنَّاتٍ

* [الف] قابلت العبارة بطولها على نسخة من الاستذكار لا تخلو من صحة، طالعها المصطفى بن محب الدين الطبري، فاغتنم. (۱۲). [الاستذكار ۱ / ۱۸۷ - ۱۹۰].

۱. التوبة (۹): ۲۱ - ۲۲.

۲. التوبة (۹): ۱۹.

۳. التوبة (۹): ۲۰.

لَهُمْ فِيهَا نَعِيمٌ مُّقِيمٌ * خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ أَجْرٌ عَظِيمٌ ﴿١﴾ .

اما آنچه گفته: و نیز فرموده: ﴿وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ...﴾ الی آخر.

پس مراد از آن نیز حضرت امیرالمؤمنین علی بن ابی طالب علیه السلام و شیعیان آن حضرت اند، چنانچه مخاطب در حاشیه هفوه هفتم، باب یازدهم از "انوار العرفان" قزوینی و "صراط المستقیم" ابن یونس نقل کرده و غیر ایشان ^(۲).

قوله: از این آیه معلوم شد... الی آخر.

أقول: خود مخاطب در باب دوم از این کتاب تصریح کرده که نعیمان صحابی بر شرب خمر مصرّ بوده ^(۳)، و ابومحجن ثقفی نیز بنابر تصریح صاحب "استیعاب" ^(۴) منهمك در شرب خمر بود، و با وجود محدود شدن چند بار از آن باز نمی آید؛ پس خدا داند که مخاطب چگونه این اصرار هر دو صحابی را بر شرب خمر بر خطا و غلط فهمی حمل خواهد نمود، و یا شرب خمر را از فسق و فجور خارج خواهد ساخت!!

و دیگر شنائع افعال و اعمال صحابه خصوصاً معاویه و عمرو عاص و

۱. تفسیر القمی ۱ / ۲۸۴، والآیات الشریفة فی سورة التوبة (۹): ۲۱ - ۲۲.

۲. حاشیه تحفة اثناعشریه: ۷۲۱ - ۷۲۲.

۳. تحفة اثناعشریه: ۸۵.

۴. الاستیعاب ۴ / ۱۷۴۶.

مغیره بن شعبه^(۱) بعد این إن شاء الله مذکور شود که در آن اصلاً گنجایش حمل بر غلط و خطا نیست، بلکه از ملاحظه آن ظاهر است که این ملاحظه^(۲) به شوق تمام و کمال اهتمام مرتکب کبائر و کفریات می شدند.

اما آنچه گفته: پس معلوم شد که اعمال ظاهره ایشان از صوم و صلوات و جهاد اصلاً مبتنی بر نفاق و ناشی از تلبیس و مکر نبود.. الی آخر.

پس دلیل عدم اطلاع است بر تفسیر این آیه و عدم ادراک معنای آن!! در تفسیر "در منثور" مذکور است:

وأخرج أبو الشيخ، عن أبي روق - في قوله: ﴿أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا﴾^(۳) - قال: كان قوم يسرون الكفر ويظهرون الإيمان، وقوم يسرون الإيمان ويظهرونه، فأراد الله أن يميّز بين هؤلاء وهؤلاء فقال: ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ...﴾^(۴) حتى انتهى إلى قوله: ﴿أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا﴾^(۵)، الذين يسرون الإيمان ويظهرونه <311> لا هؤلاء

۱. در [الف] اشتبهاً اینجا: (واو) آمده است.

۲. یعنی: (ملاعین).

۳. الأنفال (۸): ۴.

۴. الأنفال (۸): ۲.

۵. الأنفال (۸): ۴.

الذین یسرّون الکفر ویظهرون الإیمان. ^(۱) انتهى.

از اینجا معلوم شد که این آیه در حق جمیع صحابه نازل نشده تا آنکه کسی که محض صحابیت او ثابت شود، این شهادتِ ایمان و وعدهٔ درجات و مغفرت در حق او ثابت گردد، بلکه این شهادت و وعده مختص بود به کسانی که مؤمن حقانی بودند و باطن و ظاهر یکسان داشتند و صفاتشان آن صفات بود که حق تعالی در قول خود بیان فرموده: ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ * الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ﴾ ^(۲).

پس اولاً فاضل مخاطب ایمان صحابه مباحوث عنهم و وجود این صفات در ایشان ثابت نماید، بعد آن به این آیه بر فضیلت ایشان تمسک فرماید، ودونه خرط القتاد.

اما آنچه گفته: و نیز فرمود: ﴿لَكِنَّ الرَّسُولَ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ جَاهِدُوا بِأَمْوَالِهِمْ...﴾ الی آخر.

پس این آیه کریمه نیز در شأن کرامت‌نشان حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام و شیعیان آن حضرت نازل شده ^(۳).

۱. الدر المنثور ۳/ ۱۶۲.

۲. الأنفال (۸): ۲-۳.

۳. مراجعه شود به بحار الأنوار ۳۶/ ۱۶۱.

و جهاد خالصاً لله بأموالهم و انفس از اصحاب ثلاثه هرگز واقع نشده، چنانچه در مبحث مطاعن ایشان و در مثالب دیگران به معرض بیان آمده.

اما آنچه گفته: و نیز فرموده: «لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ..»
الی آخر.

پس بدان که مفسران اهل سنت گفته‌اند که: این آیه در شأن ابوبکر نازل گشته و علمای شیعه تکذیب آن نموده‌اند، و ما در اینجا به سبب خوف تطویل نقل آن مناسب ندانستیم^(۱).

اما آنچه گفته: قوله تعالى: «لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا..».

پس داخل بودن مقتدایان اهل سنت در این آیه کریمه محل نزاع است، و به اعتقاد اهل سنت ابوبکر و عثمان در مصداق این آیه داخل نمی‌توانند شد؛ زیرا که آنها نزد ایشان اغنیا بودند نه فقرا.

۱. مراجعه شود به: الإفصاح: ۱۵۱ - ۱۶۱، الشافی ۴ / ۵۲ - ۵۳، الصراط المستقیم ۳ / ۱۰۴، ۱۴۳ - ۱۴۴، بناء المقالة الفاطمية: ۹۸، شرح ابن ابی الحديد ۱۳ / ۲۷۶، شرح احقاق الحق ۳ / ۲۳۱.

و ذکر الطبري الإمامي في ضمن رواية طويلة عن أمير المؤمنين عليه السلام أنه عدّد يوم الشورى خصلاً هذه منها فقال:

«نشدتكم الله أفيكم أحد نزلت فيه: «لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ..»
إلى آخر الآية غيري؟! قالوا: اللهم لا. (المسترشد: ۳۵۲)

و مع هذا (الف و لام) مقتضى استغراق كلت ليست، پس مراد از آن مهاجرين، معهودين باشند، چنانچه عقیده شیعه است .

و سيد مرتضى علم الهدى بعد ذكر اين دو وجه گفته :

وعلى كل حال ؛ يطعن - أيضاً - على معتقدهم في هذه الآية ،
وبعد فإن سياق الآية يخرج ظاهرها عن أيديهم ، ويوجب
الرجوع عليهم إلى غيرها ؛ لأن الله تعالى قال : ﴿لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ
الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلاً مِنَ اللَّهِ
وَرِضْوَاناً وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ﴾^(١) ،
فوصف بالصدق من تكاملت له الشرائط ، ومنها ما هو شاهد^(٢)
كالهجرة والإخراج من الديار والأموال ، ومنها ما هو باطن لا
يعلمه إلا الله تعالى ، وهو ابتغاء الفضل والرضوان من الله ونصرة
الله ورسوله ؛ لأن المعتبر في ذلك ليس ممّا يظهر بل بالبواطن
والنّيّات ، فيجب على الخصوم أن يثبتوا اجتماع هذه الصفات في كل
واحد من الذين هاجروا وأخرجوا من ديارهم وأموالهم ، ولا بدّ
في ذلك من الرجوع إلى غير الآية^(٣) .

١ . الحشر (٥٩) : ٨ .

٢ . في المصدر : (مشاهد) .

٣ . شافى ١٩ / ٤ .

اما آنچه گفته: و این آیات نیز ابطال احتمال نفاق این جماعت به اصرح وجوه می‌نماید.

پس اول اثبات <312> باید کرد که مقتدایان اهل سنت در مصادیق آیات مذکور داخل‌اند، بعد از آن برای ابطال احتمال نفاق از آنها به این آیات استدلال باید کرد، و بدون اثبات این معنا چون عاقل مستبصر این آیات و امثال آن را با آیات که در حق منافقین وارد است ملاحظه می‌نماید بر او واضح و لائح می‌گردد که مظهر آن اسلام و ایمان دو گروه بودند یکی مخلصین و دیگری منافقین، و تعیین و تمیز مخلصین و منافقین از آیات قرآن ممکن نیست، اما از احادیث و آثار البته تعیین و تخصیص بعضی مخلصین و بعضی منافقین ثابت و متحقق شده، چنانچه در کتب مبسوطه امامیه و در "شرح نهج البلاغه" ابن ابی الحدید مذکور است^(۱).

اما آنچه گفته: قوله تعالى: ﴿يَوْمَ لَا يُخْزِي اللَّهُ النَّبِيَّ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ﴾.

پس بدان که علامه حسن بن مطهر حلی در کتاب "الفین" به دلیل و برهان عقلی ثابت کرده که این آیه کریمه در حق ائمه معصومین علیهم‌السلام از اهل بیت

۱. ظاهراً اشاره است به فصل فی ذکر المنحرفین عن علی علیه‌السلام [در شرح ابن ابی الحدید ۴ / ۷۴، به ضمیمه حدیث مشهور: ما کنا نعرف المنافقین علی عهد رسول الله صلی الله علیه و آله] وسلم إلا بیغض علی بن ابی طالب علیه‌السلام. (شرح ابن ابی الحدید ۴ / ۸۳) و مانند آن، و مراجعه شود به تقلیب المکائد: ۳۲۴ - ۳۲۵.

رسول خدا ﷺ نازل شده (۱).

اما آنچه گفته: وقوله: ﴿لَا تَطْرُدِ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ﴾.

پس ذکر این آیه دلیلی برای شیعه در تفضیح خلفای خود افزودن است! چه در "تفسیر ثعلبی" در تفسیر این آیه مسطور است:

وقال عكرمة: جاء عتبة بن ربيعة وشيبة بن ربيعة (۲) ومطعم ابن عدي والحارث بن نوفل وفرطة (۳) بن عبد عمرو بن نوفل في أشراف من بني عبد مناف من أهل الكفر إلى أبي طالب فقالوا: يا أبا طالب! لو أن ابن أخيك محمداً يطرده عنه مواليكنا وخلفانا (۴) - فإتواهم عبیدنا وعسفاؤنا (۵) - كان أعظم في صدورنا، وأطوع له عندنا، وأدنى لاتباعنا إياه، وتصديقنا له.

فأتى أبو طالب النبي صلى الله عليه وآله وسلم فحدثه بالذي

۱. مراجعه شود به الفین: ۹۰، ملحقات احقاق الحق، مجلدات: ۳، ۶، ۲۰.

۲. في المصدر: (أمية).

۳. في المصدر: (قرظة).

۴. في المصدر: (حلفاءنا).

۵. لم يرد في المصدر: (عسفاؤنا).

کلموه، فقال عمر بن الخطاب: لو فعلت ذلك حين^(۱) ننظر ما الذي يريدون، وإلى ما يصيرون من قولهم، فأنزل الله هذه الآية، فلما نزلت أقبل عمر بن الخطاب فاعتذر من مقاله. ^(۲) انتهى.

از این روایت صریح واضح است که این آیه در حق چندی از اصحاب مخصوص نازل شده و عمر و اخوان او از آن خارج اند.

و در معنا در این آیه بر عمر عتاب است که امر به مطرود ساختن چنین صالحین - که خدای تعالی مدحشان فرموده - کرده بود و تأیید جانب کفار ساخته!

و ثعلبی در روایت دیگر چنین آورده:

قال ابن عباس: يعني يعبدون ربهم بالصلاة المكتوبة بالغداة والعشي؛ يعني صلاة الصبح وصلاة العصر، وذلك أن ناساً من الفقراء كانوا مع النبي* صلى الله عليه [وآله] وسلم، فقال ناس من الأشراف: إذا صليت فأخّر هؤلاء ليصلوا خلفنا، فأنزل الله تعالى: ﴿وَلَا تَطْرُدِ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاةِ وَالْعَشِيِّ﴾ ^(۳).

۱. في المصدر: (حتى).

۲. تفسير ثعلبی ۴ / ۱۵۰.

* [الف] خ. ل: (رسول الله).

۳. تفسير ثعلبی ۴ / ۱۵۰، و آیه شریفه در سورة الأنعام (۶): ۵۲.

اما آنچه گفته: وقوله تعالى: ﴿وَإِذَا جَاءَكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِنَا...﴾ إلى آخر. پس بدان که اول اثبات باید کرد که مقتدايان اهل سنت ايمان واقعی به آیات الهی داشتند، بعد از آن برای مغفور بودن اعمال سيئه ایشان به این آیه استدلال باید نمود.

اما آنچه گفته: وقوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ...﴾ إلى آخر الآية.

پس این آیه کریمه نیز <313> در شأن کرامت نشان حضرت امیرالمؤمنین علی بن ابی طالب و دیگر معصومین علیهم السلام نازل شده، چنانچه در "تفسیر علی بن ابراهیم" مذکور است:

قال: نزلت في الأئمة عليهم السلام، والدليل على أن ذلك فيهم خاصة حين مدحهم [وَحَلَّاهُمْ] ^(۱) ووصفهم بصفة لا تجوز في غيرهم، فقال: ﴿التَّائِبُونَ الْعَابِدُونَ الْحَامِدُونَ السَّائِحُونَ الرَّاكِعُونَ السَّاجِدُونَ الْآمِرُونَ بِالْمَعْرُوفِ﴾ ^(۲)، [فَالْآمِرُونَ بِالْمَعْرُوفِ] ^(۳) هم الذين يعرفون المعروف كله صغيره وكبيره ودقيقه وجليله،

۱. الزيادة من المصدر.

۲. التوبة (۹): ۱۱۲.

۳. الزيادة من المصدر.

﴿وَالنَّاهُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾: هم الذين يعرفون المنكر كله صغيره
وكبيره، [﴿وَالْحَافِظُونَ لِحُدُودِ اللَّهِ﴾ هم الذين يعرفون حدود الله
صغيرها وكبيرها، ودقيقها وجليلها] ^(۱)، ولا يجوز أن يكون بهذه
الصفة غير الأئمة عليهم السلام ^(۲).

وقال علي بن ابراهيم في قوله: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا
مَعَ الصَّادِقِينَ﴾ ^(۳):

قال: هم الأئمة، وهو معطوف على قوله: ﴿وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ ^(۴).
و در رساله "رجعت" مذکور است که:

حضرت امام محمد باقر علیه السلام فرمود که: این قتال ^(۵) در راه خدا و قتل و
مقتول شدن در رجعت خواهد شد، «ومن مات بعث حتى يقتل، ومن قتل
بعث حتى يموت» ^(۶).

اما آنچه گفته: پس معلوم شد که در حق ایشان بدا محال است که ایشان

-
۱. الزيادة من المصدر.
 ۲. تفسیر قمی ۱/ ۳۰۶.
 ۳. التوبة (۹): ۱۱۹.
 ۴. تفسیر قمی ۱/ ۳۰۷.
 ۵. در [الف] اشتباهاً: (مقال) آمده است.
 ۶. الايقاظ من الهجعة بالبرهان على الرجعة: ۲۶۰، تفسیر عیاشی ۲/ ۱۱۳،
بحار الأنوار ۵۳/ ۷۱.

را بعد از اخبار به مغفرت و بهشت، عذاب دوزخ دهند.. الی آخر.

پس مردود است به اینکه این وعده در این آیه مشروط اولاً به ایمان،
و ثانیاً به قتال نمودن فی سبیل الله و قتل کردن و مقتول شدن است.

پس اولاً: ایمان صحابه مباحوث عنهم به اثبات باید رسانید.

و ثانیاً: ایفا به قتال فی سبیل الله خالصاً لله، حال آنکه بارها صحابه

فرار کرده‌اند.

و اگر جهاد هم کرده‌اند اخلاص نیت جمیع ایشان از کجا معلوم شود،
حال آنکه قبول جهاد موقوف است بر اخلاص نیت، چنانچه در تفسیر
"درّ منثور" مذکور است:

أخرج الحاكم - وصحّحه -، عن عبد الله بن عمر ^(۱) أنه قال: يا
رسول الله! أخبرني عن الجهاد والغزو، قال: «يا عبد الله! إن
قاتلت صابراً محتسباً بعثك الله صابراً محتسباً، وإن قاتلت ^(۲)
مرائياً مكائراً بعثك الله مرائياً مكائراً، على أي حال قاتلت أو
قُتلت بعثك الله على تلك الحال».

وأخرج أحمد والدارمي والنسائي والرويانى وابن حبان
والطبراني والحاكم - وصحّحه -، عن يحيى بن الوليد بن عبادة،

۱. در [الف] اشتباهاً اینجا: (واو) آمده است.

۲. فی المصدر: (قتلت).

عن جدّ ولده، عن النبي ﷺ، قال: «من غزا وهو لا ينوي في غزاته إلا عقلاً فله ما نوى». * انتهى.

پس از این احادیث صحیحه ثابت شده که محض جهاد، مثبت فضلی و کرامتی نیست تا وقتی که ثابت نشود که به نیت خالص فی سبیل الله این جهاد از ایشان صادر شده.

اما آنچه گفته: قوله تعالى: ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ﴾ از این آیه معلوم شد... الی آخر.

پس بدان که ترجمه آن این است: هر آینه راضی شد خدای تعالی از مؤمنین در حالی که بیعت می کردند تو را در زیر درخت، پس دانست آنچه در دل ایشان بود، پس نازل کرد سکینه [را] بر ایشان، و خبر داد ایشان را فتحی قریب.

و شک نیست در اینکه لفظ (ایمان) در قرآن مجید به دو نحو استعمال یافته: یکی ایمان ظاهر، و دیگر ایمان حقیقی واقعی، چنانچه فرموده: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا﴾^(۱) یعنی کسانی که ایمان آوردید [به ظاهر، ایمان

* [الف] قوبل علی أصله، سی پاره ۱۶، سورة كهف، آخر سورة. (۱۲) ر.

[الدر المنثور ۴ / ۲۵۶].

۱. النساء (۴): ۱۳۶.

آورید] به دل^(۱). در این صورت <314> مراد از لفظ (مؤمنین) که در این آیه کریمه واقع است اگر به معنای اول باشد لازم آید دخول منافقین در آن، و آن منافی حصول رضای الهی است، پس باید که به معنای ثانی باشد و دخول (الف و لام) عهد بر آن دلیل این معنا است، و مراد از آن مؤمنین معهودین اند که در دل ایشان نفاقی نبوده باشد، چنانچه قوله: ﴿فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ﴾^(۲) دلالت بر آن دارد.

و تحقیق ایمان واقعی در جمیع بیعت کنندگان به طریق کلیت ممنوع و غیر مسلم [است]؛ و اگر چنین می بود می بایست که حق تعالی به عوض ﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ﴾^(۳) بگوید: (رضي الله عن الذين يبايعونك) تا دلالت می کرد بر حصول رضامندی الهی از بیعت کنندگان.

و در "صحیح بخاری" مذکور است:

عن يزيد بن أبي عبيد؛ قال: قلت لسلمة بن الأكوع: على أي شيء يبايعتم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يوم الحديبية؟

۱. در نسخه [الف] قسمت اخیر آیه - یعنی ﴿آمِنُوا﴾ دوم - نیامده، ولی در نسخه [ز] وجود داشت، و شاید اشتباه در حذف آن و در ترجمه از ناسخین بوده است که با افزودن مطلب داخل گروه اصلاح شد.

۲. الفتح (۴۸): ۱۸.

۳. الفتح (۴۸): ۱۸.

قال: على الموت* .

و در روایتی دیگر واقع است: بايعوه على عدم الفرار^(۱).

و ابن حجر در "فتح الباری" گفته:

لا تنافي بين قولهم: (بايعوه على الموت) و (على عدم الفرار)؛

لأنّ المراد بالمبايعة على الموت أن [لا]^(۲) يفرّوا ولو ماتوا، وليس

المراد به أن يقع الموت ولا بد، وهو الذي أنكره نافع و عدل إلى

قوله: (بل بايعتم على الصبر) .. أي على الثبات وعدم الفرار سواء

أفضى ذلك إلى الموت أم لا^(۳).

و چون در جنگ خیبر فرار کردند و حیات را بر موت ایثار نمودند در

مصدق ﴿فَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ..﴾^(۴) داخل باشند.

و در تفسیر "درّ منثور" مذکور است:

أخرج ابن أبي حاتم، عن ابن عباس - رضي الله عنهما - في

قوله: ﴿فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ﴾^(۵) قال: إنّما

* [الف] كتاب الغزوات، غزوه حديبيه. (۱۲). [صحيح البخارى ۵/ ۶۵].

۱. السيرة الحلبية ۲/ ۷۰۱، حاشية السندي ۷/ ۱۴۱.

۲. الزيادة من المصدر.

۳. فتح الباری ۶/ ۸۳.

۴. الفتح (۴۸): ۱۰.

۵. الفتح (۴۸): ۱۸.

أنزلت السكينة على من علم منه الوفاء. * انتهى.

و چون انزال سکینه بر همین مؤمنین واقع شده که بیعت تحت شجره کردند و خدا از ایشان راضی شده نه بر دیگران، و نزول سکینه به موجب این حدیث بر همان کسان شده که وفا از ایشان معلوم حق تعالی بود، پس رضای الهی نیز از همان کسان که معلوم الوفا بودند متحقق باشد نه از کسانی که غدر و نکث نمودند، پس تا وقتی که وفای صحابه - که حرف در ایشان می‌رود - ثابت نکند تمسک به این آیه در اثبات فضیلتشان غیر صحیح باشد.

و در "صحیح بخاری" مذکور است:

عن العلاء بن المسيب، عن أبيه، قال: لقيت البراء بن عازب فقلت: طوبى لك! صحبت رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم، وبايعته تحت الشجرة، فقال: يا بن أخي! إنك لا تدري ما أحدثنا بعده.**

یعنی از علاء بن مسیب از پدرش روایت است که گفت: ملاقات کردم براء بن عازب را پس گفتم: [خوشا به حالت] تو صحبت کردی با رسول خدا ﷺ و بیعت نمودی او را در زیر درخت، گفت: ای پسر برادر من! تو

* . [الف] قوبل على أصله، سى پاره ۲۶، سورة فتح. (۱۲). [الدرّ المنثور

. [۷۴/۶]

** . [الف] غزوه حديبيه. [صحیح بخاری ۵/۶۵ - ۶۶].

نمی‌دانی که ما چه احداث کردیم بعد از آن.

و این قول صحابی - که به نزد اهل سنت نهایت جلیل القدر است - دلیل است بر اینکه احداث بدعات موجب حبط عمل شجره است.

و نیز ابوالغادیه که از جمله بیعت کنندگان تحت شجره بود، عمار بن یاسر را در جنگ صفین قتل نمود، چنانچه ابن تیمیه در "ردّ منهای الکرامه" گفته:
الذي قتل عمار بن ياسر هو أبو الغادية، وقد قيل: إنه من أهل بيعة الرضوان، ذكر ذلك ابن حزم*.

و نیز گفته: <315>

إنّ قاتل عمّار بن ياسر [هو] ^(۱) أبو ^(۲) الغادية كان ممّن بايع تحت الشجرة، [وهم السابقون الأولون] ^(۳). ذكر ذلك ابن حزم وغيره ^(۴).

و نیز ابن تیمیه در جواب برهان ثالث بر امامت جناب امیر عليه السلام گفته:
ذكر ابن حزم أن عمّار بن ياسر قتله أبو الغادية، وأنّ أبا الغادية هذا من السابقين الأولين ممّن بايع تحت

* . [الف] جواب مطاعن عثمان . [منهاج السنة ۶ / ۲۰۵].

۱ . الزيادة من المصدر .

۲ . در [الف] اشتبهاً: (أبا) آمده است .

۳ . الزيادة من المصدر .

۴ . منهاج السنة ۶ / ۳۳۳ .

الشجرة. ^(۱) انتهى.

و بنابر اين به موجب حديث: «ويح عمّار! تقتله ^(۲) الفئة الباغية ^(۳)»،
ابوالغاديه از فئه باغيه باشد.

و نيز در روايات كثيره وارد است كه رسول خدا ﷺ فرمود كه: قاتل عمار
در نار است، چنانچه در "كنز العمال" مذكور است:

«قاتل عمار وسالبه في النار». طب عن عبد الرحمن بن مالك °.

و نيز در آن مذكور است:

«اللهم أولعت بعمار، قاتل عمار وسالبه في النار». ك. عن

عمرو بن العاصي.

«ما لهم ولعمّار؟! يدعوهم إلى الجنة ويدعونه إلى النار، قاتله

وسالبه في النار». ابن عساكر، عن مجاهد، عن أسامة بن شريك

أو ابن زيد ^(۴).

و نيز در آن مذكور است:

۱. منهاج السنة ۷ / ۵۵ - ۵۶.

۲. در [الف] اشتباهاً: (تقتلك) آمده است.

۳. له مصادر كثيرة جداً انظر - مثلاً -: الغدير ۹ / ۲۱ - ۲۲، ملحقات احقاق الحق

مجلدات: ۷، ۸، ۳۱ عن جملة مصادر.

* [الف] كتاب الفضائل، فضائل عمار، كتاب الأقوال. [كنز العمال ۱۱ / ۷۲۱].

۴. كنز العمال ۱۱ / ۷۲۴.

«ابن سمیة تقتله الفئة الباغية، قاتله وسالبه في النار». خط. كر.

عن أنس (۱).

و نیز در آن مذکور است:

«قاتل ابن سمیة في النار». كر. عن عمرو بن العاصي (۲).

و نیز از بیعت کنندگان تحت الشجرة صاحب جمل احمر بود، و در

«کنز العمال» مذکور است:

«لیدخلن الجنة من بايع تحت الشجرة إلا صاحب الجمل

الأحمر». ت. عن جابر.

فيه أيضاً: «كلکم مغفور له إلا صاحب الجمل الأحمر». ك.

عن جابر*.

اما آنچه گفته: حق تعالی ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ فرموده نه عن

بیعة المؤمنین.

پس جوابش آنکه: لفظ (رضي) متعدی است پس زیادتى حرف (عن) بر

۱. کنز العمال ۱۱ / ۷۲۵.

۲. کنز العمال ۱۱ / ۷۲۶.

* [الف] بیعة الرضوان، الفصل الخامس في أحكام البيعة من كتاب الإيمان.

(۱۲) ر. [کنز العمال ۱ / ۱۰۲].

(مؤمنین) دلالت می‌کند بر آنکه مفعول (رضی) فعل بیعت است نه (مؤمنین).

اما آنچه گفته: که حافظ قرآن را ممکن نیست که در بزرگی صحابه تردد داشته باشد.

پس اگر مراد از آن صحابه بعض است لا علی التعیین، کلام شیعه در آن نیست؛ و اگر مراد جمیع صحابه به طریق کلیت است، پس شواهد نقلیه از آیات و احادیث و وقایع و حالات بر خلاف آن دلالت دارد.

و تنها حفظ قرآن مانند سیاه‌دلان مثمر فایده نیست، بلکه با حفظ قرآن حفظ تفسیر و حدیث نیز ضرور [و] لازم است و اگر نه رسول خدا ﷺ در حق خوارج فرموده: «یقرؤون القرآن ولا یبلغ القرآن حناجرهم»^(۱).

و در بعضی روایات آمده: «لا یجاوز تراقیهم»^(۲).

طیبی در "شرح مشکوة" گفته:

..أی لا تجاوز قرآنهم عن ألسنتهم إلى قلوبهم، فلا یؤثر فیها،

ولا یتصاعد من مخرج الحرف و حیّز الصوت إلى محلّ القبول

والإجابة. «ویمرقون من الدین» .. آی یخرجون من الدین،

۱. انظر: الموطأ ۱/ ۲۰۴، صحیح البخاری ۶/ ۱۱۵، کنز العمال ۱۱/ ۱۳۷.

۲. انظر: صحیح البخاری ۴/ ۱۷۹، کنز العمال ۱۱/ ۱۴۰- ۱۴۳.

ويمرّون عليه سريعاً من غير حظّ وانتفاع به .

«خروج السهم من الرمية» .. أي الصيد ومروه مع

احرائه^(١) .. إلى آخره^(٢) .

و غزالي در كتاب "احياء العلوم" گفته:

قال صلى الله عليه وآله [وسلم]: «أكثر منافقي هذه الأمة

قرأؤها»* .

١ . في المصدر: (ومروه بجميع أجزائه) .

٢ . شرح الطيبي على مشكاة المصابيح ١١ / ١٢٦ ، وانظر: مرقاة المفاتيح ١١ / ٣٥ .

* . [الف] الباب الأول من كتاب تلاوة القرآن، وهو كتاب الثامن. (١٢) .

[احياء علوم الدين ١ / ٢٧٤] .

طعن چهارم

عدم امثال دستور حضرت

در آوردن کاغذ و قلم

قال: طعن چهارم:

آنکه صحابه معانده با رسول صلی الله علیه [وآله] وسلم نمودند وقتی که <316> طلب قرطاس فرمود هرگز نیاوردند و تعللات بی جا آغاز نهادند.

جواب این طعن سابق در مطاعن عمر... گذشت که قصد ایشان تخفیف تصدیع آن جناب بود، با وجود قطع به استغنائی خود از آن محنتی که خواست در آن وقت نازک، این قصد^(۱) سراسر ناشی از محبت و دوستی بود این را بر عناد حمل نمودن کار کسانی است که از آیین محبت و دوستی بی خبرند و به سوء ظنّ و بدگمانی دماغ و دل پر!

جواب دیگر: اکثر حضار در آن وقت اهل بیت علیهم السلام بودند و صحابه در آنجا قدر قلیل، و طعن کل به فعل قلیل که به شرکت اهل بیت علیهم السلام آن فعل نموده بودند، در چه مرتبه از نادانی و ژاژخایی است؟!

باز پیغمبر - علیه وآله الصلاة والسلام - تا پنج روز بعد از این واقعه زنده

ماند، و اهل بیت علیهم السلام همیشه در خدمت او حاضر و ادوات کتابت نزد ایشان موجود و نویسندگانش در زمره ایشان غیر مفقود، اگر امر ضروری تبلیغ بود چرا در این فرصت دراز و تیسراسباب، ترک تبلیغ آن فرمود و ننویساید و ترک واجب نمود؟!

معاذ الله من سوء الظن! کسانی را که خدای تعالی: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾^(۱) فرموده باشد، «وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ»^(۲) خطاب داده باشد، بدترین امتها اعتقاد کردن در چه مرتبه دور از مرضی خدای تعالی رفتن است و مخالفت صریح قرآن نمودن!^(۳)

أقول:

[اما آنچه گفته:] جواب این طعن سابق در مطاعن عمر گذشت که قصد ایشان تخفیف تصدیع بود.

پس بدان که: نقض این جواب نیز ما در آنجا^(۴) ذکر کرده ایم و علاوه بر

۱. آل عمران (۳): ۱۱۰.

۲. البقرة (۲): ۱۴۳.

۳. تحفة اثناعشریه: ۳۴۰.

۴. در [الف] اشتباهاً: (اینجا) آمده است.

آنچه در آنجا مذکور شد این است که قول تابعان عمر: (القول ما قاله عمر) بر خلاف قول دیگر مؤمنین صحابه که گفتند: (القول ما قاله النبي ﷺ) صریح دلالت می‌کند که غرض آنها از این قول محض متابعت عمر بود نه متابعت [و محبت] رسول خدا ﷺ.

اما آنچه گفته: اکثر حضار در آن وقت اهل بیت [ﷺ] بودند.

پس مدفوع است به اینکه: ادعای بی‌دلیل اصلاً مقبول نمی‌شود، بودن اهل بیت [ﷺ] در آن وقت از روایات صحیحه ثابت باید کرد و محض قول تخمینی به کار نمی‌آید^(۱).

واگر بالفرض اهل بیت [ﷺ] در آن وقت باشند پس از مجوزین و مؤیدین قول رسول خدا ﷺ خواهند بود نه از مانعین که طعن به سوی ایشان متوجه است.

اما آنچه گفته: طعن کل به فعل قلیل که به شرکت اهل بیت [ﷺ] آن فعل

۱. قد مرّ في الطعن الأول من مطاعن عمر أن القسطلاني قال في ارشاد الساری ۴۶۳/۶ - في شرح قوله: (فاختلف أهل البيت) -:

الذين كانوا فيه من الصحابة، لا أهل بيته عليه [وآله] السلام.

وقال ابن حجر العسقلاني:

قوله - في الرواية الثانية - (واختلف أهل البيت) .. أي من كان في البيت حينئذ من الصحابة، ولم يُرد أهل بيت النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم. لاحظ: فتح الباری ۱۰۳/۸.

پنموده بودند در چه مرتبه از نادانی است.

جوابش آنکه: چون در متن حدیث لفظ: (فی البیت رجال من الصحابة) واقع است و تعیین و تخصیص اسماء به غیر از نام عمر مذکور نیست، پس قضیه مذمت صحابه قضیه مهمله باشد که در قوه جزئی است [و] صادق باشد.

و طعن کل صحابه یعنی موجبه کلیه از هیچ عبارتی از عبارات علامه حلی - علیه الرحمه - و دیگر علمای اعلام که در "کشف الحق" و غیر آن مذکور است مفهوم و معلوم نمی شود، بلکه غرض [علمای] ما - علیهم الرحمة والرضوان - سلب موجبه کلیه است که علمای اهل سنت در اکثر مقامات می گویند: (الصحابة عدول کلهم)، و سلب <317> ایجاب کلی به سلب جزئی حاصل می شود، كما بین فی موضعه.

و این ناصبی در جواب اکثر مطاعن که در اینجا ذکر نموده این غلط فهمی خود را ظاهر کرده.

و دعوی این معنا که: صحابه این فعل - یعنی منع از احضار قرطاس و عدم امتثال امر آن حضرت که کردند - به شرکت اهل بیت کردند.

افتزایی است صریح و دروغی فضح، خود بودن اهل بیت در آن وقت ثابت نکرده، نه که منع کردن ایشان از احضار دوات و قرطاس.

اما آنچه گفته: اگر امر ضروری تبلیغ بود چرا در این فرصت دراز...الی آخر. پس جوابش آنکه: آنچه آن حضرت را نویسانیدنی بوده از حضرت امیرالمؤمنین علی بن ابی طالب علیه السلام نویسانیده، و حدیث موجود بودن صحیفه [ای] که حضرت امیرالمؤمنین علی بن ابی طالب علیه السلام به املاى حضرت رسول خدا صلی الله علیه و آله نوشته بود، در "صحیح بخاری" در مواضع متعدده و دیگر صحاح اهل سنت موجود است ^(۱).

اما آنچه گفته: کسانی را که خدای تعالی: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ فرموده باشد... الی آخر.

پس بدان که لفظ: ﴿تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ [که] بعد از این واقع است دلالت بر آن می کند که مراد از ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ﴾ تمام امت رسول خدا صلی الله علیه و آله نیست؛ زیرا که می باید که امر کنندگان به معروف و نهی کنندگان از منکر، غیر آن کسانی باشند که بر ایشان امر و نهی واقع می شود، چنانچه حق تعالی شأنه قبل از این آیه کریمه به اندک فاصله گفته: ﴿وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ

۱. صحیح بخاری ۱/۳۶ و ۲/۲۲۱ و ۴/۳۰، ۶۷، ۶۹ و ۸/۱۰، ۴۵، ۴۷، ۱۴۴، صحیح مسلم ۶/۵۸، مسند احمد ۱/۱۱۸-۱۱۹، ۱۵۱-۱۵۲، کنز العمال ۵/۴۷۴ و ۱۴/۱۲۹ و بسیاری از مصادر دیگر.

المُقْلِحُونَ^(۱) یعنی باید که باشد از میان شما گروهی که دعوت کنند به سوی خیر و امر کنند به معروف و نهی کنند از چیز بد و آنانند^(۲) رستگاران.

و نیز لفظ (امت) در اینجا به معنای گروه نیست، بلکه به معنای راه دین و شریعت است چنانچه در "صراح" مذکور است:

يقال: فلان لا أمة له .. أي لا دين له ولا نحلة.

قوله تعالى: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ﴾^(۳) .. أي خير أهل دين^(۴).

و بنابر این معنایش آن باشد که: بودید شما اهل دینی که آن دین بهترین ادیان است. پس مدح دین باشد، و بودن ایشان اهل این چنین دین در زمان ماضی، مستلزم بقای ایشان بر آن دین در زمان مستقبل نیست.

و زمخشری در "کشاف" در تفسیر این آیه گفته:

﴿وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ﴾ (من) للتبعيض؛ لأن الأمر بالمعروف

والنهي عن المنكر من فروض الكفايات.

ولأنه لا يصلح له إلا من علم المعروف والمنكر، وعلم كيف

۱. آل عمران (۳): ۱۰۴.

۲. در [الف] (آنهاوند) آمده است که اصلاح شد.

۳. آل عمران (۳): ۱۱۰.

۴. صراح اللغة: ۳۶۸.

يرتب الأمر في إقامته، وكيف يباشر، فإن الجاهل ربما نهى عن معروف وأمر بمنكر، وربما عرف الحكم في مذهبه وجهله في مذهب صاحبه فنهاه عن غير منكر، وقد يغلظ في موضع اللين ويلين في موضع الغلظة، وينكر على من لا يزيده إنكاره إلا تمادياً أو على من الإنكار عليه عبث كالإنكار على أصحاب (١) المآثر والجلادين.. وأضرابهم.

وقيل: (من) للتبيين؛ بمعنى: وكونوا أمة تأمرون، كقوله تعالى: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ..﴾ (٢)، ﴿وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ (٣) هم الأخصاء بالفلاح دون غيرهم.

وعن النبي صلى الله عليه وآله وسلم أنه سئل - وهو على المنبر -: من خير <318> الناس؟ قال: «أمرهم بالمعروف، وأنهاهم عن المنكر، وأتقاهم لله، وأوصلهم».

وعنه عليه وآله السلام: «من أمر بالمعروف ونهى عن المنكر فهو خليفة الله في أرضه وخليفة رسوله وخليفة كتابه».

وعن علي بن أبي طالب عليه السلام: «أفضل الجهاد الأمر

١. كلمه: (اصحاب) در حاشیه [الف] به عنوان تصحیح آمده است.

٢. آل عمران (٣): ١١٠.

٣. آل عمران (٣): ١٠٤.

بالمعروف والنهي عن المنکر*.

یعنی حرف (من) در قوله: ﴿وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ﴾ برای تبعیض^(۱) است؛ زیرا که امر به معروف و نهی از منکر از فرض کفایات است؛ و زیرا که صلاحیت ندارد برای این معنا مگر کسی که عالم باشد به معروف و منکر، و علم داشته باشد به کیفیت ترتیب امر و نهی در اقامه آن و کیفیت مباشرت آن به جهت آنکه جاهل گاه باشد که نهی کند از معروف و امر کند به منکر، و گاه باشد که مسأله اجتهادی باشد و او حکم مذهب خود را شناسد و نداند حکم را در مذهب صاحب خود، پس نهی کند از امری که منکر نباشد، و گاهی غلظت و سختی می‌کند در موضع نرمی و نرمی می‌کند در موضع غلظت، و انکار می‌کند بر کسی که زیاده نمی‌کند انکار او [را] مگر تمادی یا انکار بر کسی که انکار بر او عبث است، مانند انکار کردن بر اصحاب مآثر و جلادین و احزاب ایشان.

و گفته شده است که: حرف (من) برای بیان است، به معنای اینکه: باشند گروهی که امر کنند، مانند قول او تعالی: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ﴾^(۲).

* [الف] سی پاره ۴، سورة آل عمران . [الكشاف ۱ / ۴۵۲].

۱. در [الف] اشتباهاً: (تبعیض) آمده است .

۲. آل عمران (۳): ۱۱۰.

و معنای: «وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ»^(۱) [آن است] که آنها اختصاص یافته‌اند به [فلاح نه] غیر ایشان.

منقول است که: از پیغمبر خدا ﷺ سؤال کرده شد - در حالی که آن حضرت بر منبر بود -: کدام کس است بهترین مردم؟ فرمود: «امرکننده‌ترین ایشان به معروف و نهی کننده‌ترین ایشان از منکر، و پرهیزگارترین برای خدا، و وصل کننده‌ترین ایشان به صله رحم».

و مروی است از آن حضرت که فرمود: «کسی که امر کند به معروف و نهی کند از منکر، پس آن خلیفه خدا است در زمین و خلیفه رسول او و خلیفه کتاب او».

و از علی بن ابی طالب [علیه السلام] روایت است که فرمود: «افضل جهاد، امر به معروف و نهی از منکر است». انتهى ترجمته.

و کسی که تتبع کتب احادیث و سیر نموده بر او واضح و روشن است که شرایط امر به معروف و نهی از منکر در حضرت امیرالمؤمنین و ائمه معصومین علیهم السلام از ذریه طاهره مجتمع بود، و در اصحاب ثلاثه و اتباع ایشان شرایط مذکوره یافته نشده، چنانچه شمه‌ای از آن در این مبحث مطاعن به معرض بیان آمد.

و همچنين است جواب از قوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا﴾^(۱)؛
 زيرا كه اگر مراد از آن جميع صحابه باشد، مصداق آيات و احاديث مذمت
 کدام كسان خواهند بود؟

و ابن حجر در "فتح الباری شرح صحيح بخاری" در ذیل شرح - باب
 (لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق وهم أهل العلم) - گفته:

قوله: (وهم أهل العلم) هو من كلام المصنف، وأخرج
 الترمذي حديث الباب، ثم قال: سمعت محمد بن إسماعيل البخاري
 يقول: سمعت علي ابن المديني يقول: هم أصحاب الحديث.
 وذكره في كتاب خلق أفعال العباد عقب حديث أبي سعيد في
 قوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا﴾^(۲) هم الطائفة المذكورة
 في حديث لا تزال طائفة من أمتي*.

[پس آیه شریف همه صحابه را شامل نمی شود، و مقصود از آن گروهی

خاص می باشند]

۱ . البقرة (۲): ۱۴۳.

۲ . البقرة (۲): ۱۴۳.

* [الف] كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة . (۱۲) . [فتح الباری ۱۳ / ۲۴۹].

طعن پنجم

کوتاهی و سهل انگاری در اثبات

دستورات حضرت

قال: طعن پنجم: <319>

آنکه صحابه قول پیغمبر صلی الله علیه [وآله] وسلم را سهل انگاری می کردند و در امتثال اوامر او تهاون می ورزیدند و از مقاصد او اعراض می نمودند، و مبادرت به فرمان برداری - بی تکاسل و تقاعد و مدافعت - بجا نمی آوردند، دلیلش آنکه از حدیقه روایت است که جناب پیغمبر صلی الله علیه [وآله] وسلم روز احزاب فرمود:

«ألا رجل يأتيني بخبر القوم.. جعله الله معي يوم القيامة؟» فلم يجب أحدٌ، وكانت تهب ریح شديدة وقرٌّ، فقال: «يا حذيفة! قم»، فلم أجد بدءاً - إذ دعاني باسمي - إلا أن أقوم، قال: «فاذهب فأتني بخبر القوم»، فلما وليت من عنده جعلتُ كأنما أمشي في حمام حتى رأيتهم، ورجعتُ وأنا أمشي في مثل الحمام، فلما أتيته وأخبرته قررت.

و این طعن محتاج جواب نیست؛ زیرا که کلام آن جناب صلی الله علیه [وآله] وسلم در این مقام به صورت عرض بود، و عرض را حکم امر نیست،

قوله تعالى: ﴿إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا﴾^(۱)، وقوله تعالى: ﴿قَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ إِنِّي نَادِيَةٌ عَلَيْهَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ﴾^(۲).

و قرائن حالیه نیز مقتضی همین بود که این امر شرعی تبلیغی نبود. و اگر امر هم بود چه لازم است که برای وجوب باشد، بلکه جمله دعائیه، یعنی (جعل الله معي يوم القيامة) صریح دلالت بر ندب می‌کند؛ زیرا که در واجبات و عدهٔ مثنوبات نمی‌فرمایند، و اگر می‌فرمایند به دخول جنت یا نجات از دوزخ اکتفا می‌کنند، این ثواب مخصوص را وعده نمودن دلیل ندبیت امر است، كما هو المقرّر في الأصول.

و اگر امر برای وجوب هم باشد وجوب به طریق کفایت بود بالقطع، و وقت شدت برودت هر کسی خواست که دیگری قیام نماید، اگر بر هر یک واجب می‌شد، مبادرت و مسارعت هر یکی لازم می‌آمده.

و اگر از این همه در گذریم این طعن متوجه به حضرت امیر [علیه السلام] خواهد شد؛ زیرا که آن حضرت نیز در آن وقت حاضر بود نه غائب، پس چرا امتثال امر نفرمود و مسارعت به مأمور به نکرد؟!

و کسی که این حرف در حق حضرت امیر [علیه السلام] و جمیع صحابه کرام بر زبان راند یا به خاطر بگذراند هزاران دلائل از کتاب و احادیث و سیر بر روی او

۱. الأحزاب (۳۳): ۷۲.

۲. فصلت (۴۱): ۱۱.

می‌زنند؛ زیرا که خدای تعالی جابجا ثنا می‌فرماید مهاجرین و انصار و مجاهدین را از صحابه به اطاعت و انقیاد، قوله تعالی: ﴿وَيُطِيعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾^(۱) و در بخاری و مسلم و کتب سیر در کیفیت صحبت صحابه با پیغمبر صلی‌الله‌علیه [وآله] وسلم مسطور و مشهور است:

كانوا يبتدرون إلى أمره، وكادوا يقتلون علي وضوئه، وإذا
تنخم وقع في كف رجل منهم فذلك منها وجهه.

در اینجا طرفه حکایتی است که عروة بن مسعود ثقفی که در آن وقت کافر معاند حربی بود در یک صحبت سرسری که برای سؤال و جواب صلح از طرف کفار در جناب پیغمبر صلی‌الله‌علیه [وآله] وسلم آمده بود، این معامله صحابه را با پیغمبر [ﷺ] دید، چون از حدیبیه برگشت و به مکه رسید زبان در ستایش اصحاب پیغمبر گشاد، و داد ثناخوانی داد و گفت که: من کسری و دیگر پادشاهان عرب و عجم را دیده‌ام، و در صحبت رئیسان هر دیار رسیده، لیکن قسمی که یاران این شخص را محب **<320>** و مطیع دیده‌ام هرگز هیچ کس را از نوکران هفت پشته هیچ پادشاه ندیده‌ام.

و این فرقه خود را به کلمه‌گویی تهمت کرده در حق آن اشخاص این قسم
ژاژخایی می‌نمایند!

و اگر این قسم تهاون در امتثال اوامر موجب طعن شود، اول می‌باید

دفتری در مطاعن انبیا [علیهم السلام] نوشت، و سر دفتر آدم ابوالبشر [علیه السلام] را گردانید که او را بی واسطه حق تعالی نهی فرمود از اکل شجره، و نیز فرمود: ﴿هَذَا عَدُوُّكَ وَلِزَوْجِكَ فَلَا يُخْرِجَنَّكَمَا مِنَ الْجَنَّةِ فَتَشْقَى﴾^(۱)، باز وسوسه او را قبول نمود و از^(۲) شجره منهیہ تناول کرد.

آری! نافرمانی و ترک امتثال اوامر لشکریان امیر [علیه السلام] که اسلاف شیعه‌اند به نص آن حضرت معصوم ثابت است، چنانچه از "نهج البلاغه" نقل آن گذشت، پس مطاعن اسلاف خود می‌خواهند بر گردن اصحاب کرام اندازند و خود را از ملامت پاک دارند^(۳).

أقول:

علامه حلی - علیه‌الرحمه - فرموده:

روی الحمیدی - فی الجمع بین الصحیحین ، فی مسند حذیفة بن

الیمان - ، عن زید بن زید ، قال : کنا عند حذیفة ، فقال رجل : لو

أدرکت رسول الله [صلی الله علیه و آله و سلم] فقاتلت معه فأبلیت .

فقال حذیفة بن الیمان : أنت کنت تفعل معه ذلك؟! لقد رأیتنا^(۴)

۱ . طه (۲۰): ۱۱۷ .

۲ . در [الف] اشتباهاً اینجا: (أکل) آمده است .

۳ . تحفة اثناعشریه : ۳۴۰ - ۳۴۱ .

۴ . یعنی: رأیت أنفسنا . انظر: عمدة القاری ۵۰/۱۱ و ۱۸۱/۱۹ .

مع رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم ليلة الأحزاب وأخذتنا
ريح شديدة وقرّ، فقال رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم^(١):
«ألا رجل يأتيني بخبر القوم، جعله الله معي يوم القيامة؟»
فسكتنا، ولم يجبه أحد منا، [فقال]: «ألا رجل يأتيني بخبر
القوم، جعله الله معي يوم القيامة؟» فسكتنا، فلم يجب منا أحد، ثم
قال: «ألا رجل يأتيني بخبر القوم، جعله الله معي يوم القيامة؟»
فسكتنا، فلم يجبه منا أحد^(٢).

فقال: «قم يا حذيفة! [فأتنا بخبر القوم]»^(٣) قال: فلم أجد
بدأً - إذ دعاني باسمي - إلا أن أقوم، فقال: «اذهب فأتني بخبر
القوم، ولا ترعهم عليّ^(٤)»، فلما وليت من عنده جعلت كأنما أمشي
في حمام حتى رأيتهم^(٥)، فرأيت أبا سفيان يصطلي ظهره بالنار،
فوضعت سهماً في كبد القوس فأردت أن أرميه، فذكرت قول
رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم: «لا ترعهم عليّ^(٦)»،

١. از قسمت: (ليلة الاحزاب...) تا اینجا در حاشیه [الف] به عنوان تصحیح آمده.

٢. الزيادة من المصدر.

٣. الزيادة من المصدر.

٤. في المصدر: (ولا تدعهم).

٥. في المصدر: (أتيتهم).

٦. في المصدر: (ولا تدعهم).

فلو رميته لأصبتُه، فرجعتُ وأنا أمشي في مثل الحمام، فلما أتيتُه فأخبرته خبر القوم وفرغت وقررت^(۱)، فألبسني رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم من فضل عباء كانت عليه يصلي بها، فلم أزل نائماً حتى أصبحت، قال: «قم يا نومان!» وهذا يدل على التهاون في أمره عليه [وآله] السلام، والإعراض من مطالبه، وقلة القبول منه، وترك المراقبة لله تعالى، وإيثارهم الحياة على لقاء الله تعالى، فكيف يستبعد منهم المخالفة بعد موته عليه [وآله] السلام^(۲).

يعنى: حميدى در كتاب "جمع بين الصحيحين" در مسند حذيفة بن اليمان از زيد بن زيد روايت کرده که او گفت:

بوديم به نزد حذيفه پس گفت مردى: اگر ادراك مى کردم من رسول خدا صلى الله عليه [وآله] وسلم را قتال کفار مى کردم با او.

پس حذيفه گفت: تو مى بودى که مى کردى؟! به تحقيق که ما با رسول خدا صلى الله عليه [وآله] وسلم در شب احزاب بوديم و گرفت ما را بادی سخت و سردى، پس گفت رسول خدا صلى الله عليه [وآله] وسلم: «آيا نيست مردى که بيارد خبر قوم کفار را، بگرداند خدای تعالى او را با من در روز قيامت؟»

۱. في المصدر: (وفرغت قررت).

۲. نهج الحق: ۳۲۲.

پس خاموش شدیم و جواب نداد آن حضرت را هیچ یک از ما، پس دوبار دیگر آن حضرت همان کلام را اعاده نمود، هیچکس از ما جواب نداد، تا بار چهارم گفت: «برخیز <321> یا حذیفه!». .

پس نیافتم من چاره - هرگاه که خواند مرا به نام من - سوای اینکه برخیزم ، و فرمود: «برو و بیار خبر قوم را و ایشان را خوفناک از من نکن».

پس هرگاه که من از نزد آن حضرت رفتم، دانستم که من گویا در حمام گرم می‌روم، چون رفتم دیدم ابوسفیان را که پشت خود را گرم می‌کند، و تیری بر چله کمان گذاشتم و خواستم که بیفکنم به سوی او، پس یاد آمد مرا قول رسول خدا صلی الله علیه [وآله] وسلم که فرموده: «لا ترعهم علیّ»، پس بازگشتم، و مرا چنان معلوم می‌شد که من در حمام می‌روم، و هرگاه که به نزد آن حضرت آمدم و خبر قوم رسانیدم، باز سردی هوا را یافتم، رسول خدا صلی الله علیه [وآله] وسلم عبای خود را که به آن نماز می‌کرد بر من افکند و من خوابیدم تا صبح کردم آن حضرت [ﷺ] فرمود: «برخیز، ای بسیار خوابنده».

و این حدیث دلالت می‌کند بر تهاون نمودن اصحاب در امر آن حضرت، و اعراض از مطالب او و کمی قبول از او، و گذاشتن مراقبت خدای تعالی، و ایثار نمودن ایشان حیات دنیا را؛ پس چگونه مستبعد خواهد بود صدور مخالفت از ایشان بعد موت آن حضرت [ﷺ].

مخاطب در حدیث، اول این حدیث را از قوله:

عن زید بن زید، قال: کنا عند حذیفة، فقال رجل: لو أدركت
رسول الله ﷺ [قاتلتُ معه فأبليتُ، فقال حذیفة بن الیمان: أنت
كنت تفعل ذلك؟!]

حذف نموده.

و منطوق صریح آن این است که این طعنِ بزدلی و جبن صحابه را
حذیفة - که اعلم به سرّ رسول خدا ﷺ و اعلم به مدلولات لغات عرب بوده
- ذکر نموده و آن کس سکوت ورزیده.

چنانچه قرطبی در "مفهم شرح صحیح مسلم" گفته:

لما قال هذا الرجل هذا الكلام، ولم يستثن فيه، فهم منه حذیفة
الجزم والقطع بأنه كذلك كان يفعل، فأنكر ذلك عليه، وأخبره بما
يفهم منه أن أصحاب رسول الله ﷺ كانوا أقوى في دين الله
وأحرص على إظهاره، وأحبّ في رسول الله صلى الله عليه وآله
وسلم، وأشجع منك، ومع ذلك فقد انتهت بهم الشدائد
والمشاقق إلى أن حصل منهم ما ذكره، وإذا كان هذا فغيرهم
بالضعف أولى*.

پس تأویلاتی که مخاطب در دلالت^(۱) این حدیث ذکر کرده قابل التفات نباشد.

و در تفسیر "درّ منثور" این حدیث به این وجه مذکور است:

أخرج الروياني^(۲) وابن عساكر، عن إبراهيم التيمي ...، عن أبيه، قال: قال رجل: لو أدركت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لخدمته^(۳) ولفعلت.

فقال حذيفة: لقد رأيتني^(۴) ليلة الاحزاب - ونحن مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم - وكان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يصلي من الليل في ليلة باردة، لم أر قبله ولا بعد برداً كان أشد منه، فحانت مني التفاتة، فقال: «ألا رجل يذهب إلى هؤلاء فيأتينا بخبرهم، جعله الله معي يوم القيامة؟».

قال: فما قام منا إنسان، قال: فسكتوا، ثم عاد، فسكتوا. ثم قال: «يا أبا بكر!» فقال: أستغفر الله ورسوله، ثم قال: «إن

۱. قسمت: (در دلالت) از نسخه [ز] صفحه: ۳۱۵-۳۱۶ نوشته شد، در [الف]

چاپ نشده است.

۲. في المصدر: (الفریابی).

۳. في المصدر: (لحمته).

۴. یعنی: رأیت نفسي. لاحظ: عمدة القاري ۵۰/۱۱، و ۱۸۱/۱۹.

شئت ذهبت»، فقال: «يا عمر!» فاستغفر^(١) الله ورسوله، ثم قال: «إن شئت ذهبت»، ثم قال: «يا حذيفة!» فقلت: لبيك! .. فقامت حتى أتيت - وإن جنبي ليضربان من البرد - فسح <322> رأسي ووجهي، ثم قال: «أنت هؤلاء القوم حتى تأتينا بخبرهم، ولا تحدثن حدثاً^(٢) حتى ترجع»، ثم قال: «اللهم احفظه من بين يديه، ومن خلفه، وعن يمينه، وعن شماله، ومن فوقه، ومن تحته حتى يرجع».

قال: فلئن يكون أرسلنيها كان أحب إلي من الدنيا وما فيها.
قال: فانطلقت فأخذت أمشي نحوهم كأنني أمشي في حمام، قال: فوجدتهم قد أرسل الله عليهم ريحاً، فقطعت أطنابهم وأبنيتهم، وذهبت بخيوهم، ولم تدع لهم شيئاً إلا هلكته، قال: وأبو سفيان قاعد يصطلي عند نار له، قال: فنظرت إليه فأخذت سهماً فوضعتُه في كبد قوسي - قال: وكان حذيفة عليه السلام رامياً - فذكرت قول رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: «لا تحدثن حدثاً^(٣) حتى ترجع»، قال: فرددت سهمي في كنانتي^(٤).

١. في المصدر: (فقال: أستغفر).

٢. در [الف] اشتباهاً: (حديثاً) آمده است.

٣. در [الف] اشتباهاً: (حديثاً) آمده است.

٤. در [الف] اشتباهاً: (كنانتي) آمده است.

قال: فقال رجل من القوم: ألا إن فيكم عيناً للقوم، قال: فأخذ كل بيد جليسه، فأخذت بيد جليسي، فقلت: من أنت؟ قال: سبحان الله! أما تعرفني؟! أنا فلان بن فلان فأنا^(۱) رجل من هوازن، فرجعت إلى النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم فأخبرته الخبر، وكأني أمشي في حمام، قال: فلما أخبرته^(۲) ضحك حتى بدأ^(۳) أنيابه في سواد الليل، وذهب عني الدفاء، قال: فأدناني رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم، فأنا مني عند رجليه، وألقى عليّ طرف ثوبه، فاني كنت لألزق بطني وصدري ببطن قدمه، فلما أصبحوا هزم الله الأحزاب، وهو قوله ﴿فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا وَجُنُودًا لَّمْ تَرَوْهَا﴾. * انتهى.

خلاصه آنکه: روایت کرده رویانی و ابن عساکر از ابراهیم تیمی از پدرش که گفت: گفت مردی که: اگر در می یافتم عهد کرامت مهد جناب رسول خدا صلی الله علیه [وآله] [وآله] وسلم [را] هر آینه به خدمت آن جناب می پرداختم. پس گفت حذیفه که: من دیدم خود را به شب احزاب، و ما با جناب

۱. في المصدر: (فإذا).

۲. (وكأني أمشي في حمام قال: فلما أخبرته) در مصدر نیامده است.

۳. في المصدر: (بدت).

* [الف] سورة احزاب تفسیر قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا

أذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ﴾. (۱۲) ر. [الأحزاب (۳۳): ۹، الدر المشور ۵ / ۱۸۵]

رسول خدا صلی الله علیه و آله [وسلم بودیم، و آن جناب در شدت برود - که مثلش گاهی ندیده‌ام - نماز می‌خواند، پس آن جناب التفات به سوی ما فرمود و گفت که: «آیا نیست مردی که برود به سوی کفار و خبرشان آرد، بگرداند خدای تعالی او را با من روز قیامت؟»

گفت حذیفه: پس برنخاست از ما مردی و ساکت شدند، بار دیگر آن جناب همین کلام را اعاده فرمود، باز هم همه [آن]ها ساکت شدند.

پس بعد آن گفت آن جناب: «یا ابابکر تو برو»، ابوبکر در جواب آن جناب گفت: (استغفر الله ورسوله)، جناب رسول خدا صلی الله علیه و آله [وسلم به او فرمود که: «اگر می‌خواستی می‌رفتی».

بعد آن، جناب رسول خدا صلی الله علیه و آله [وسلم به عمر برای رفتن امر فرمود، او هم در جواب کلمه (استغفر الله ورسوله) بر زبان آورد.

بعد آن جناب رسول خدا صلی الله علیه و آله [وسلم^(۱) به حذیفه امر فرمود، حذیفه می‌گوید که: من لیبک در جواب آن جناب گفتم و برخاستم تا آنکه نزد آن جناب رفتم، و هر دو پهلوی من از برود می‌جنبیدند، پس آن جناب بسود سر من و روی من و فرمود که: «برو به سوی این قوم کفار تا که خبرشان به ما بیاری، و امری را حادث مکن تا آنکه رجوع کنی».

و فرمود که: «بار خدایا حفظ کن حذیفه را از پیش او و پس او و از راست

۱. از قسمت: (به عمر...) تا اینجا در حاشیه [الف] به عنوان تصحیح آمده.

او و چپ او و از بالای او و زیر او تا آنکه رجوع نماید».

گفت حذیفه که: این فرستادن رسول خدا صلی الله علیه [وآله] وسلم مرا دوست تر بود نزد من از دنیا <323> و ما فیها.

گفت حذیفه: پس رفتم به سوی کفار و گویا در حمامی می رفتم، و یافتم که: خدای تعالی فرستاده بود بادی که قطع کرده بود طناب‌ها^(۱) و بناهای ایشان را، و برده بود اسب‌های ایشان را، و تمامی اشیای ایشان را هلاک ساخته بود.

گفت حذیفه که: ابوسفیان نشسته بدن خود را به آتش گرم می ساخت، او را دیده، من تیری در کمان نهادم، پس یاد کردم قول رسول خدا صلی الله علیه [وآله] وسلم را که: «امری را حادث مکن تا رجوع کنی»، پس تیر خود را در تیردان گذاشتم.

حذیفه می گوید که: گفت مردی از کفار که: آیا نیست در شما جاسوسی؟ گفت حذیفه: پس گرفت هر شخص دست جلیس خود را و گرفتم من دست جلیس خود را و گفتم: کیستی تو؟ گفت: سبحان الله! آیا نمی شناسی تو مرا؟! من فلان ابن فلانم، من مردی از هوازنم.

پس رجوع کردم به سوی رسول خدا صلی الله علیه [وآله] وسلم، پس خبر را به آن جناب بیان کردم، و در حالت رجوع هم در مثل حمام می رفتم، و

۱. در [الف] اشتباهاً: (طناب‌های) آمده است.

هرگاه به رسول خدا صلی الله علیه [وآله] وسلم خبر را گفتم ، آن جناب خنده فرمود تا آنکه ظاهر شدند دندان‌های مبارک آن جناب در تاریکی شب، و گرمی از من زائل شد، پس رسول خدا صلی الله علیه [وآله] وسلم مرا گرم ساخت و خوابانید مرا نزدیک پای مبارک خود و بیفکند بر من طرف جامه خود را، و من شکم و سینه خود را به پای مبارک آن جناب ملصق می‌کردم، و هرگاه صبح کردیم هزیمت داد خدای تعالی احزاب را، چنانچه در قول شریف [خویش] فرموده.

از این حدیث کمال جبن و بزدلی شیخین و عدم قبول ایشان حکم رسول ثقلین به غایت ظهور ظاهر شد.

و در روایت "صحیح مسلم" ^(۱) واقع است که: حدیفه گفت که: هرگاه رسول خدا ﷺ مرا به نام من خواند چاره نیافتم از آنکه برخیزم ^(۲)؛ لیکن شیخین اینقدر عدم امثال امر پیغمبر ﷺ را سهل و آسان می‌دانستند که با آنکه رسول خدا ﷺ ایشان را به نام ایشان یاد فرمود و ارشاد نمود که بروید ^(۳)، بر نخاستند و در جواب قول پیغمبر ﷺ [(أستغفر الله) گفتند. پس معلوم شد که شیخین امری را ترک کردند که از بجا آوری آن مؤمنی را

۱. صحیح مسلم ۱۷۷/۵.

۲. در [الف] اشتباهاً: (برنخیزم) آمده است.

۳. در [الف] اشتباهاً اینجا: (لیکن) آمده است.

چاره نبود، لیکن ایشان کی ایمان داشتند که امثال امر آن حضرت را واجب می دانستند، و ایشان را از آن چاره نباشد!!

و مراد حضرت رسول خدا ﷺ از قول آن جناب: «إن شئت ذهب» که با ابوبکر و عمر فرموده، آنکه: اگر تو می خواستی می رفتی، یعنی: چنین نیست که تو نمی توانی رفت، بلکه تو قادر هستی بر ذهاب و اگر می خواستی می رفتی. و این انکار و تشنیع صریح است از آن جناب بر ابوبکر و عمر.

و قرطبی در "مفهم شرح صحیح مسلم" در شرح این حدیث گفته:
وقوله عليه [وآله] السلام: «من يأتيني بخبر القوم» يتضمّن
إخباره بسلامة المآز ورجوعه إليه. ^(۱) انتهى.

و ظاهر است که شیخین به خوف هلاکت از جای خود برنخواستند و در جواب آن حضرت لفظ: (استغفر الله) بر زبان آوردند، پس معلوم شد که شیخین رسول خدا ﷺ را - معاذ الله! - صادق هم نمی پنداشتند.

و اگر معاندی التزام کند که: شیخین اگر چه می دانستند که کسی که خواهد رفت، به سلامت باز خواهد گشت، و خوف هلاک خود <324> نداشتند، لیکن محض به جهت شدت برد، امری را که امثال آن به حسب حدیث "صحیح مسلم" لابد بود ترک کردند.

پس آن هم شناعتی کم نمی‌کند بلکه از این معلوم می‌شود که شیخین آنقدر جبان و نامرد بودند که به محض خوف برد و حرّ بی آنکه خوف هلاکت باشد بلکه یقین سلامت باشد، اوامری که امثال آن ضرور بود ترک می‌فرمودند!

اما آنچه گفته: و این طعن محتاج جواب نیست؛ زیرا که کلام آن جناب صلی الله علیه [وآله] وسلم در این مقام به صورت عرض بود، و عرض را حکم امر نیست.

پس بدان که در عرض و امر هیچ تفاوت نیست، و چنانکه صیغه امر در شانزده معنا مستعمل شده از عرض نیز اکثر آن معانی^(۱) استنباط و استخراج توان کرد.

و آنچه متعلق این مقام است آنکه: عرض یا بر سبیل تخییر است یا بر سبیل طلب فعل، و قوله تعالی: ﴿إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا﴾^(۲) محمول بر معنای اول است. و کلام آن حضرت در اینجا از قیل شقّ ثانی است، لیکن موعود به جزای جمیل.

۱. در [الف] اشتباهاً: (معنی) آمده است.

۲. الأحزاب (۳۳): ۷۲.

و نقل کردن حذیفه این قصه را در وقت تمنا کردن مردی ادراک زمان رسول خدا ﷺ و حاضر شدن در جنگ‌های آن حضرت، دلیل اظهار جبن اصحاب است.

و نیز عرض امانت بر سماوات و ارض و ایای آنها از حمل آن محمول بر معنای مجازی است، چنانچه لفظ: (قول) در قوله تعالی: ﴿فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِنَا طَوْعاً أَوْ كَرْهاً قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ﴾^(۱) بر آن دلالت دارد، چنانچه غزالی در "احیاء العلوم" بعد ذکر این آیه گفته:

فالبليد يفتقر في فهمه إلى أن يقدر لها حياة تخلق للأرض والسماء^(۲)، وعقلاً وفهماً للخطاب، وخطاباً هو صوت وحرف لتسمعه الأرض؛ فيجيب^(۳) بصوت وحرف ويقول^(۴): (أتينا طائعين)، والبصير يعلم أن ذلك لسان الحال وأنه بناء عن كونها مسخرة بالضرورة، مضطرة^(۵) إلى التسخير. ^(۶) انتهى.

۱. فصلت (۴۱): ۱۱.

۲. لم يرد في المصدر: (تخلق للأرض والسماء).

۳. في المصدر: (تسمعه السماء والأرض فتجيبان).

۴. في المصدر: (وتقولان).

۵. في المصدر: (إنباء عن كونهما مسخرتين بالضرورة ومضطرتين).

۶. احیاء علوم الدین ۱/۱۰۳.

پس مراد از ایای آسمان و زمین از تحمل امانت عدم لیاقت آنها است؛ به سبب فقدان عقل که مدار تکلیف بر معرفت است.

و اما آنچه گفته: و قرائن حالیه نیز مقتضی همین بود که امر شرعی تبلیغی نبود.

پس کذب محض و بهتان صرف است، هیچ قرینه بر این معنا دلالت ندارد، بلکه آیه کریمه: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ * إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾^(۱) صریح دلالت می‌کند بر اینکه هر چه حضرت می‌گفت به حکم خدای تعالی شأنه می‌گفتند.

اما آنچه گفته: اگر امر هم بود، چه لازم است که برای وجوب باشد؟!

پس وجه لزوم این معنا آنکه: هرگاه امر از قرینه صارفه خالی باشد محمول بر وجوب می‌شود، کما بین فی کتب أصول الفقه.

اما آنچه گفته: بلکه جمله دعائیه - یعنی: «جعل الله معي يوم القيامة» - صریح دلالت بر ندب می‌کند.

پس منقوض است به اینکه: قوله ﷺ: «جعل الله معي» جمله دعائیه نیست، بلکه جزای شرط است و مطابق با قوله تعالی: ﴿وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ

وَالرَّسُولَ فَأَوْلِيكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ... ﴿^(۱)﴾ إِلَى
آخر الآية، و ترجمه‌اش این است: هر که اطاعت کند خدا و رسول او ﷺ را،
پس آن اطاعت کنندگان با کسانی خواهند بود که انعام کرده است خدای
تعالی بر ایشان از پیغمبران <325> و صدیقان و شهیدان.

و در حدیث صحیح وارد است: «المرء يحشر مع من أحبَّ»^(۲) یعنی: هر
شخص با کسی محشور خواهد بود که آن کس را دوست می‌داشت، پس
کسی که تمنای معیت آن حضرت نکند البته از مصداق آیه کریمه: ﴿مُحَمَّدٌ
رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ﴾^(۳) محروم خواهد بود،
و همچنین از منطوق آیه کریمه: ﴿يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ﴾^(۴) که تفسیر آن در باب
امامت گذشت^(۵) بی‌نصیب.

قوله: زیرا که در واجبات و عده‌ی مثبتات نمی‌فرمایند.

أقول: این کلام غرابت‌نظام موجب تحیر اولی‌الفهام است؛ زیرا که
کسانی که تتبع احادیث نبویه کرده‌اند بر ایشان پوشیده نیست که در اکثر

۱. النساء (۴): ۶۹.

۲. له مصادر كثيرة، انظر مثلاً: مسند أحمد ۳/ ۱۰۴، ۱۱۰، ۱۵۹، ۲۱۳، ۲۲۲،
۲۲۸، ۲۶۸، کنز العمال ۱۱/ ۹، ۲۱، ۱۶۶.

۳. الفتح (۴۸): ۲۹.

۴. المائدة (۵): ۵۴.

۵. اشاره است به کتاب "برهان السعادة" اثر دیگری از مؤلف در ردّ باب هفتم
تحفة اثناعشریه، برای اطلاع بیشتر مراجعه شود به مقدمه تحقیق.

واجبات مثل: صوم و صلوات و حج و زکات و غیر آن وعدهٔ ثواب‌های مخصوص نموده‌اند، و بر محبت جناب امیر و حسنین علیهما السلام وعده ثواب مخصوص در احادیث بسیار مذکور است.

اما آنچه گفته: اگر امر برای وجوب [هم باشد، وجوب] ^(۱) به طریق کفایت خواهد بود بالقطع، و وقت شدت برودت هر کسی خواست که دیگری قیام نماید، اگر بر هر یک واجب می‌شد مبادرت و مسارعت هر یکی لازم می‌آمد.

پس از این کلام او لازم می‌آید که اگر واجب کفایی فوری را همه مکلفین تأخیر نمایند و بجا نیارند کسی گنهکار نباشد، حال آنکه این معنا بالقطع باطل است، پس اگر چه این وجوب کفایی بود لیکن به سبب تأخیر، جمیع صحابه مأمورین به این امر گنهکار شدند.

و مع هذا حضرت رسول خدا صلی الله علیه و آله شیخین را بالتعین برای رفتن امر فرموده بود، پس این وجوب در حقشان که بالیقین کفایی نبود، پس در عصیان ایشان ^(۲) بالقطع شکی نماند.

اما آنچه گفته: و اگر از این همه درگذریم این طعن متوجه به حضرت امیر علیه السلام خواهد شد؛ زیرا که آن حضرت نیز در آن وقت حاضر بود نه غائب، پس چرا امتثال امر نفرمود.

۱. زیاده از مصدر.

۲. در [الف] اشتبهاً: (باشان) آمده است.

پس بنا بر کلام مخاطب البته - معاذالله! - لازم می آید که جناب امیر علیه السلام امتثال امر^(۱) رسالت مآب صلی الله علیه و آله نکرده باشد.

و جواب این اعتراض بر ذمه او است، و بر شیعه این اعتراض وارد نمی تواند شد به دو وجه:

وجه اول: آنکه این حدیث از احادیث اهل سنت است نه از احادیث شیعه، پس به مرویات خود هوس الزام خصم بس غریب!

دوم: آنکه از کجا که جناب امیر علیه السلام در آن وقت حاضر بودند و در این خطاب داخل و بر امری دیگر غیر مقرر، حال آنکه صاحب "صواعق" چونکه به زعم او شیعه به امثال این مطاعن - معاذالله! - جمیع صحابه را مطعون ساخته اند در مقام جواب از این طعن می گوید:

..ولأنّ المخاطبين لم يكونوا جميع الصحابة الخارجين عن
المدينة معه صلى الله عليه [وآله] للمحاربة، فإنّهم كانوا مفترقين في
العورات وحفر الخندق للمحافظة، وكان معه صلى الله عليه [وآله]
وسلم جماعة معدودة تحرسونه. * انتهى.

پس از کجا که جناب امیر علیه السلام بر یکی از این خدماتها مأمور نباشد.

از اینجا پی به کمال عداوت و نصب این ناصب به جناب امیر علیه السلام می توان

۱. از کلمه: (نفرمود...) تا اینجا در حاشیه [الف] به عنوان تصحیح آمده.

* [الف] قوبل علی أصله. [الصواعق، ورق: ۲۸۸].

برد که بالقطع نسبت عدم امثال امر رسول خدا ﷺ به آن جناب نموده.

و کلام خدا و رسول خدا ﷺ <326> که در مدح و ثنا [ای] مهاجرین و انصار وارد است بر همه ایشان به طریق کلیت منطبق نمی تواند شد؛ به دلیل آنچه در مطاعن خاصه و عامه در این باب ذکر یافته.

و حکایت عروة بن مسعود ثقفی که متضمن مشاهده بعضی حالات جزئیة بعضی اصحاب در وقت صلح حدیبیه است، دلیل کلیت و عموم احوال نمی تواند شد، کما لا یخفی.

و قیاس حال صحابه بر حال انبیا [ﷺ] قیاس مع الفارق است؛ زیرا که مخاطب خود در مواضع متعدده این کتاب گفته که صحابه نزد اهل سنت معصوم نیستند^(۱).

و عصمت انبیا [ﷺ] را انکار نمی تواند کرد، پس آنچه از انبیا [ﷺ] صادر شده محمول بر ترک اولی است.

طعن هشتم

پیشکونی دیگر، صحابه در قیامت

قال : طعن ششم :

آنکه جناب پیغمبر صلی الله علیه [وآله] وسلم به یاران خود فرمود که:
«أنا آخذ بجزكم عن النار، هلمّ عن النار^(۱)، هلمّ عن النار،
فتغلبوني، وتقمحون^(۲) فيها».

و این طعن واهی تر از طعن اول است؛ زیرا که در این کلام از سابق و لاحق
مستفاد می شود که تمثیل حالت نبی و امت است، هر نبی و هر امتی که
باشد، تخصیص به امت خود اصلاً منظور نیست، تخصیص به اصحاب
خود چرا باشد؟!

و في الواقع نفس شهوانی و غضبی هر شخص را به سوی دوزخ می کشد،
و ارشاد پیغمبر صلی الله علیه [وآله] وسلم و نصیحت او از آن باز می دارد، پس
حالت هر پیغمبر صلی الله علیه [وآله] وسلم با امتیان، حالت شخصی است
که از راه شفقت و خیرخواهی کمربند شخصی را گرفته به [سوی] خود

۱. جمله: (هلم عن النار) اول در حاشیه [الف] به عنوان تصحیح آمده.

۲. در [الف] اشتبهاً: (وتقمحون) آمده است.

می‌کشد، و آن شخص از غلبه غضب یا شهوت می‌خواهد که در آتش سوزان درآید، و در اکثر نفوس که غلبه شهوت و غضب به نهایت می‌انجامد جذب و کشش پیغمبر کفایت نمی‌کند و در آتش می‌افتد.

و در اینجا مراد از (نار) آتشی است که در تمثیل مذکور آن رفته نه دوزخ آخرت، و آن آتش کنایه از معاصی و شهوت است که غالباً موجب دخول نار آخرت می‌باشد گو در حق بعضی اشخاص نشود.

و مراد در اینجا وقوع صحابه در دوزخ نیست و الا مخالف صریح قرآن باشد قوله تعالی: ﴿وَكُنْتُمْ عَلَىٰ شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُم مِّنْهَا﴾^(۱).

و نیز در قرآن مجید اعداد بهشت برای ایشان و وعده فوز عظیم و اجر حسن در آیات بسیار مذکور است.

و مع هذا اگر به عموم لفظ استدلال است پس هر همه را شامل باشد، حضرت امیر علیه السلام نیز در آن داخل خواهد شد، معاذ الله من ذلك!

و اگر به خصوص خطاب تمسک می‌کنند، طعن الكل بفعل بعض لازم می‌آید، و این خلل [را] در مطاعن سابقه نیز باید فهمید^(۲).

أقول:

علامه حسن بن مطهر حلّی - علیه الرحمه - در مطلب مسطور از کتاب مذکور گفته:

۱. آل عمران (۳): ۱۰۳.

۲. تحفة اثناعشریه: ۳۴۱ - ۳۴۲.

و في الجمع بين الصحيحين في الحديث السادس بعد الثلاث مائة
من المتفق عليه من مسند أبي هريرة عن النبي صلى الله
عليه وآله [وسلم قال: «مثلي ومثلكم كمثل رجل استوقد ناراً،
فلما أضاءت ما حولها جاء الفراش - يتهافت من الدواب - إلى
النار، يقعن فيها، وجعل يحجزهنّ، ويغلبه فيقحمن فيها»].
قال: «وذلك مثلي ومثلكم، أنا أخذ بحجزكم، هلمّوا عن
النار.. هلمّوا عن النار.. فتغلبوني، وتقحمون فيها».* انتهى.

يعنى: «مثل من و مثل شما مانند مثل مردی است که <327> روشن کرد
آتش را، پس هرگاه که روشن کرد آن آتش گرداگرد خود را، می آید فراش -
یعنی پروانه ها - به سوی آتش و می افتند در آن، و آن کس آنها را منع می کرد
از افتادن در آتش و آنها بر او غلبه می کردند و خود را در آتش می افکندند.
و این مثل من و مثل شما است، من گیرنده ام جای گره بستن ازار شما که

* . [الف] في [صحيح] مسلم في [كتاب الفضائل] النبي صلى الله عليه وآله [
وسلم، باب شفقتة .

[نهج الحق ۳۱۶، وانظر: الجمع بين الصحيحين ۲۲۰ / ۳، صحيح مسلم ۵۴ / ۷ .
وأما في صحيح البخاري ۱۸۶ / ۷ فقد حرّفت الرواية هكذا:

(إنما مثلي ومثل الناس كمثل رجل استوقد ناراً فلما أضاءت ما حوله جعل الفراش
وهذه الدواب التي تقع في النار يقعن فيها، فجعل الرجل ينزعهن ويغلبنه فيقتحمن فيها
فأنا أخذ بحجزكم عن النار وهم يقتحمون فيها).]

بیاید از آتش ، بیاید از آتش ، پس شما غلبه می کنید مرا و می افکنید خود را در آن آتش».

در "کنز العمال" این حدیث به این وجه مذکور است:

عن عمر ؛ قال : قال رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم :
 «إني ممسك بحجزكم عن النار وتقاحمون فيها تقاحم الفراش
 والجنادب، ويوشك أن أرسل حجزكم وأفرض* لكم على
 الحوض، فتردون عليّ معاً^(۱) أشتاتاً ، فأعرفكم بأسمائكم وسيامكم
 كما يعرف الرجلُ الغريبةَ من الإبل في إبله^(۲) ، فيذهب بكم ذات
 الشمال ، وأناشدكم فيه رب العالمين ، فأقول : «يا ربّ! أمّتي»،
 فيقول : «إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك! إنهم كانوا يمشون
 القهقري بعدك»، فلا أعرفنّ أحدكم يحمل يوم القيامة شاة لها ثغاء
 ينادي : يا محمد! يا محمد! فأقول : «لا أملك لك من الله شيئاً ، قد
 بلغت»؛ ولا أعرفنّ أحدكم يأتي يوم القيامة يحمل بعيراً له رغاء
 ينادي : يا محمد! يا محمد! فأقول : «لا أملك لك من الله شيئاً ، قد
 بلغت»؛ ولا أعرفنّ أحدكم يأتي يوم القيامة يحمل فرساً له حممة
 ينادي : يا محمد! يا محمد! فأقول : «لا أملك لك من الله شيئاً ،

* . [الف] : افراط .

۱ . در [الف] اشتبهاً: (معاد) آمده است .

۲ . (في إبله) در حاشیه [الف] به عنوان تصحیح آمده است .

قد بلّغت»؛ ولا أعرفنّ أحدكم يأتي يوم القيامة يحمل قشعاً من آدم ينادي: يا محمد! يا محمد! فأقول: «لا أملك لك من الله شيئاً، قد بلّغت».

الرامهرمزي في الأمثال، وسيار بن حاتم في الزهد، ورجاله ثقات. * انتهى.

و از این حدیث معلوم شد که حضرت رسول خدا ﷺ به صحابه اخبار فرمود که ایشان در جهنم برده خواهند شد، و حضرت رسول خدا ﷺ شفاعت ایشان خواهد ساخت، لیکن خدای تعالی در جواب خواهد فرمود که: «تو نمی دانی که ایشان بعد تو چه احداث کردند».

و در حدیث حوض به صراحت مذکور است که این معامله در حق صحابه رو خواهد داد، پس در اینجا مراد از (امتی) اصحاب اند، فإنّ الحديث يفسر بعضه بعضاً.

و نیز جمله: (إنّهم كانوا يمشون القهقري بعدك) صریح دلالت دارد بر آنکه: این اشخاص همان کسانی که حالشان مخالف حالی شد که روبروی رسول خدا ﷺ بر آن حال بودند.

* . [الف] حرف الجیم، کتاب الجهاد في محظورات الغلول. (۱۲) ر. [کنز العمال

اما آنچه گفته: در اين كلام از سابق و لاحق مستفاد مي‌شود... الي آخر.

پس به غايت ظاهر است كه آنچه مخاطب گفته اصلاً از حديث مستفاد نمي‌شود، بلكه از سابق و لاحق خلاف آن ظاهر مي‌شود خصوصاً بعد ملاحظه حديث "كنز العمال"، كما لا يخفى على من له أدنى مسكة.

اما آنچه گفته: تخصيص به امت خود اصلاً منظور نيست، تخصيص به اصحاب چرا باشد!

پس تاويلي است كه منشأ آن به جز جهل و خبط و حماقت نمي‌تواند بود؛ زيرا كه در اول حديث در قوله: «مثلي ومثلكم» اضافه لفظ: (مثل) به حرف <328> (ياء) و حرف (كاف وميم) كه بالقطع براي خصوص متكلم و جمع مخاطبين موضوع است واقع است، و باز آن حضرت اين قول را به جهت تاكيد در وسط حديث تكرر فرموده، و بعد از آن در قوله: «أنا آخذ بحجزكم» حرف (كاف وميم) را كه ضمير مخاطب است اعاده نموده.

و لفظ: «هلموا إليّ عن النار» صيغه امر جمع مخاطبين است، بعد از آن در قوله: «فتغلبوني فتقمحون فيها» صيغه رجال مخاطبين^(۱) به حرف استقبال مع (ياء متكلم) واقع است، و اين همه خصوصيات به اصرح دلالات تنصيص مي‌كند بر آنكه مراد آن حضرت از اين خطاب، اصحاب حاضرين خود است

۱. در [الف] اشتهاً اینجا: (است) آمده است .

نه اشخاص غائبین از امت آن حضرت تا به دیگر امام چه رسد!

اما آنچه گفته: در اینجا مراد از (نار) آتشی است که در تمثیل مذکور آن رفته.

پس در "کنز العمال" تصریح وارد شده که: مراد به این (نار) نار جهنم است، چنانچه فقره «فیذهب بکم ذات الشمال» بر آن دلالت دارد.

اما آنچه گفته: و الا مخالفت صریح قرآن است، قوله: ﴿وَكُنْتُمْ عَلَىٰ شَفَا حُفْرَةٍ مِّنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُم مِّنْهَا﴾.

پس مراد از آن جمیع صحابه نیست، بلکه خطاب به طرف بعض صحابه است و اگر نه لازم آید که جمیع مرتدین و منافقین در آتش دوزخ داخل نشوند، و آن خلاف اجماع است.

و همین است جواب از آنچه گفته: و نیز در قرآن مجید اعداد بهشت برای ایشان و وعده فوز عظیم و اجر حسن در آیات بسیار مذکور است.

اما آنچه گفته: اگر به عموم لفظ استدلال است، پس هر همه را شامل باشد، حضرت امیر علیه السلام نیز در آن داخل خواهد شد، معاذ الله من ذلك!

پس بدان که توهم احتمال صدق این شق باطل، دلیل خارجیت و ناصبیت او است، اول شامل بودن حضرت امیر المؤمنین علیه السلام در این خطاب ثابت باید

کرد بعد از آن زبان اعتراض باید گشود.

و نیز چون حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام به موجب نص قرآنی <329> نفس رسول خدا صلی الله علیه و آله بود، از این خطاب خارج باشد به دلیل خروج متکلم از آن.

و نیز حضرت رسول خدا صلی الله علیه و آله در حق آن حضرت فرمود:

«إِنِّي لَا أَخَافُ عَلَيْكَ أَنْ تَرْجِعَ كَافِرًا بَعْدَ إِيمَانٍ»^(۱).

یعنی: «به درستی که من نمی ترسم بر تو اینکه کافر شوی بعد از ایمان».

اما آنچه گفته: و اگر به خصوص خطاب تمسک می کنند، طعن الكل بفعل

البعض لازم می آید.

پس این کلام دلیل نافی و نادانی او است؛ زیرا که غرض علمای شیعه از طعن صحابه آن نیست که جمیع صحابه به طریق قضیه موجه کلیه مطعون هستند، بلکه مراد ایشان آن است که قضیه موجه کلیه: (الصحابة كلهم عدول)، کذب محض و دروغ صرف است؛ زیرا که بعضی از ایشان مطعون هستند به دلیل ثبوت مضمون قضیه مهمله که در حکم قضیه جزئی است، و همین است جواب از آیات و احادیثی که در مدح صحابه وارد شده و مخاطب در جواب طعن هشتم از مطاعن صحابه ذکر کرده، فلیتذکر.

۱. وردت بهذا المضمون روایات کثیره مثل قوله صلی الله علیه و آله: «فلسْتُ أخصی علیه أن

یرجع ... ولا کافراً بعد ایمان».

لاحظ: ذخائر العقبی: ۸۶، کنز العمال ۱۳ / ۱۵۴، شرح ابن ابی الحدید ۹ / ۱۷۳،

العمدة لابن البطریق: ۱۳۱، ملحقات احقاق الحق، مجلدات: ۴، ۱۵، ۲۲، ۳۰، ۳۱.

طعن بنصفتم

دنیا طلبی و حسادت صحابہ

قال : طعن هفتم :

آنکه در "صحیح مسلم" واقع است که عبدالله بن عمرو بن العاص روایت می‌کند:

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ [وآله] وَسَلَّمَ قَالَ: «إِذَا فَتَحْتَ عَلَيْكُمْ خَزَائِنَ فَارِسَ وَالرُّومِ أَيِّ قَوْمٍ أَنْتُمْ؟»
قال عبد الرحمن بن عوف: كما أمرنا الله تعالى، <329> فقال رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ [وآله] وَسَلَّمَ: «كَلَّا بَلْ تَتَنَافَسُونَ، ثُمَّ تَتَحَاسَدُونَ، ثُمَّ تَتَدَابِرُونَ، ثُمَّ تَتَبَاغِضُونَ».

جواب از این طعن آنکه: در اینجا حذف تنمه حدیث نموده بر محل طعن اقتصار نموده‌اند، و عبارت آینده را که مبین مراد و دافع طعن از صحابه است در شکم فرو برده [اند] از قبیل تمسک ملحدی به کلمه ﴿لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ﴾^(۱). و سرقت احادیث در مثل این مقام به غایت قبیح است، تنمه این حدیث این است:

ثُمَّ تَنْطَلِقُونَ إِلَى مَسَاكِنِ الْمُهَاجِرِينَ فَتَحْمِلُونَ بَعْضَهُمْ عَلَى رِقَابِ بَعْضٍ.

و از این تتمه صریح معلوم شد که: این تحاسد و تباغض و تدابرکنندگان، فرقه دیگر است غیر از مهاجرین، و آن فرقه یا انصارند یا غیر ایشان، از انصار خود هرگز به وقوع نیامد که مهاجرین را بر غلانیده با هم بجنگانند، پس این فرقه نیست مگر از تابعین؛ زیرا که صحابه که حرف در آنها می‌رود منحصرند در مهاجرین و انصار، و بودن این فرقه از مهاجرین به موجب حدیث باطل شد، و بودن این فرقه از انصار [را] واقع تکذیب کرد.

و از همین حدیث صراحتاً فهمیده شد که این عمل شنیع بعد از فتح خزائن فارس و روم خواهد شد که جماعتی^(۱) از زمره شما به سبب کثرت فتوح و خزائن، بغی و تکبر و فساد خواهند ورزید، و مهاجرین را که خلافت و ریاست حق آنها است به سخنان سحرآمیز خود فریفته با همدیگر خواهند جنگانید.

حالا در تواریخ باید دید که این جماعت کدام کسان بوده‌اند، از آن جمله محمد بن ابی بکر است، و از آن جمله مالک اشتر است، و از آن جمله مروان بن الحکم است، و امثال ایشان، پس اصلاً این طعن متوجه به صحابه نیست و الا در کلام پیغمبر کذب لازم آید.

۱. در [الف] و مصدر (جماعه) آمده است که اصلاح شد.

جواب دیگر: در مبحث نبوت گذشت که موافق روایات شیعه حضرت آدم ابوالبشر - علیه الصلاة والسلام - در حسد و بغض ائمه اطهار عليهم السلام - با وجود تنبیه و توبیخ حق تعالی - طول العمر گرفتار ماند و اصرار نمود، و موافق فعل پیغمبر معصوم اگر صحابه هم رفته باشند چه باک! و اگر فعل پیغمبر معصوم جوابی و توجیهی نزد شیعه داشته باشد، همان جواب و توجیه در اینجا هم اهل سنت به کار خواهند برد ^(۱).

أقول:

علامه حسن بن مطهر حلّی - علیه الرحمة والرضوان - در کتاب مذکور در ضمن احادیث مذمت صحابه گفته:

روی الحمیدی - فی الجمع بین الصحیحین ، فی مسند عائشة - عن عبد الله بن عمرو [بن] ^(۲) العاص - فی الحديث الحادي عشر من <330> أفراد مسلم - قال: إنَّ النبيَّ ﷺ [ﷺ] قال: «إِذَا فَتَحْتَ عَلَيْكُمْ خَزَائِنَ فَارِسَ وَالرُّومِ أَيُّ قَوْمٍ أَنْتُمْ؟» قال عبد الرحمن بن عوف: نكون كما أمرنا الله، فقال رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم: «[أَوْ غَيْرَ ذَلِكَ] ^(۳) تَتَنَافَسُونَ ، ثُمَّ

۱. تحفة اثناعشرية : ۳۴۲.

۲. الزيادة من المصدر.

۳. الزيادة من المصدر.

تتحاسدون ، ثم تتدابرون ، ثم تتباغضون».

وفي رواية: «ثم تنطلقون إلى مساكن المهاجرين فتحملون^(۱)

بعضهم على رقاب بعض^(۲).

و [سيد على بن طاوس رحمته الله] ^(۳) بعد ذكر اين حديث فرموده:

انظر - رحمك الله عز وجل - إلى ما قد شهدوا به من ذم

نبيهم صلوات الله عليهم لأصحابه، فكيف يستبعد من قوم يكونون بهذه

الصفات أن يخالفوا نبيهم في الحياة وبعد الوفاة^(۴).

اما آنچه گفته: در اينجا حذف تتمه حديث نموده ، بر محل طعن

اقتصار کرده اند.

پس دانستی که علامه حلی و سيد على بن طاوس - عليه الرحمه - اين تتمه

را ذکر فرموده اند و آن را حذف ننموده اند] .

۱ . في المصدر: (فتجعلون) .

۲ . نهج الحق : ۳۲۱ ، الجمع بين الصحيحين ۳ / ۴۴۶ ، وانظر صحيح مسلم

۲۱۲/۸ - ۲۱۳ ، السنن لابن ماجه ۲ / ۱۳۲۴ ، صحيح ابن حبان ۱۵ / ۸۲ ، كنز العمال

۱۱۶/۱۱ ، تهذيب الكمال ۳۲ / ۱۲۱ ، سبل الهدى والرشاد ۱۰ / ۸۱ ، شرح مسلم

للمنوي ۱۸ / ۹۶ ، فتح الباري ۶ / ۱۸۸ ، الديباج على مسلم ۶ / ۲۷۵ .

۳ . الزيادة من المصدر .

۴ . الطرائف : ۳۹۱ .

و مع هذا از کلام قرطبی و صاحب "صواعق" می‌دانی که ^(۱) این تتمه در بعض روایات است نه در جمیع آن ^(۲)، پس در این صورت اگر این تتمه هم ذکر نکرده شود کدام محل طعن است!!

و علاوه بر این همه آنکه: آنچه فاضل ناصب گمان کرده که این تتمه مخالف مقصود شیعیان است - چنانچه می‌دانی - از اغلاط فاحشه او است، این تتمه هرگز منافی مطلوب شیعه نیست بلکه به غایت مفید و نهایت مؤید مطلوب ایشان است.

اما آنچه گفته: از این تتمه صریح معلوم شد که تحاسد و تباغض و تدابیرکنندگان، فرقه دیگر است غیر از مهاجرین.

پس مدفوع است به اینکه: ناصبی به معنای حدیث و نرسیده به غیر ادراک مرام، کلام کردن در آن آغاز نهاده، و ظاهراً (مساکین) را (مساکن) جمع (مسکن) به معنای (مکان) خوانده.

در حدیث ذکر درغلانیدن مهاجرین و جنگانیدنشان اصلاً واقع نیست، در آن فقط ذکر تنافس و تحاسد و تدابیر و تباغض و ظلم نمودن صحابه بر ضعفا و مساکین مهاجرین و بعض مهاجرین را بر بعض حاکم و امیر

۱. از قسمت: (این تتمه...) تا اینجا در حاشیه [الف] به عنوان تصحیح آمده.

۲. التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة: ۵۸۲، الصواعق، ورق: ۲۸۸ - ۲۸۹.

کردن مذکور است، چنانچه نووی در "شرح صحيح مسلم" در شرح اين حديث گفته:

قال العلماء: التنافس: المسابقة إلى الشيء وكرهية أخذ غيرك إيّاه، وهو أول درجات الحسد.

وأما الحسد؛ فهو تمنّي زوال النعمة عن صاحبها.

والتدابير: التقاطع، وقد يبقى مع التدابير شيء من المودّة أو لا يكون مودّة ولا بغض.

وأما التباغض؛ فهو بعد هذا؛ ولهذا رتب في الحديث «ثمّ تنطلقون في مساكين المهاجرين».. أي ضعفاءهم فتجعلون بعضهم أمراء على بعض، هكذا فسّروه*.

و در "شرح مشارق الأنوار" مذکور است:

معنى الحديث: إذا ملكتم تلك الخزائن يظهر فيكم التحاسد والتنافس والتدابير، وكلّ واحد منها شيمة ذميمة، فدعوها واجتهدوا أن تكونوا لأموركم مصلحين، وعلى إخوانكم وأصحابكم مسامحين.

عَلِمَ (أي قوم أنتم) أي مصلحون أم مفسدون.

* [الف] شروع كتاب الزهد كه در آخر كتاب است. [شرح مسلم نووی

(كما أمرنا الله).. أي يكون أقوالنا موافقة لقول الله، ولا غيل
عن الحقّ .

(أو غير ذلك).. أي تقولون وتفعلون غير ما أمركم الله به .
والإشارة بهم في الأفعال الأربعة إلى أنّ الأوّل سبب الثاني، أو
إلى بعد رتبة كلّ فعل في القبح بالنسبة إلى الفعل الذي قبله.
انطلق <331> في الشيء : طمع فيه ، وتصرف كما يريد ،
ومعنى مطاوعة الإطلاق ملحوظ منه .

(تحملون بعضهم).. أي ترهقونهم العسر ، وتكلّفونهم ما
لا يطيقون* .

و قرطبي كه از معتبرين علمای شافعيه است در كتاب "التذكرة بأحوال
الموتى و امور الآخرة" گفته :

* . [الف] شرح حديث: «إذا فتحت عليكم خزائن فارس والروم». (١٢).
[شرح مشارق الأنوار: وانظر: شرح مسلم للنووي ١٨ / ٩٧، فتح الباري ٦ / ١٨٨،
الديباج على مسلم ٦ / ٢٧٥ .

وقال ابن الملك في شرح هذا الحديث :

يعني : لا يكفيكم هذه الصفات حيث تأخذون حقوق مساكين المهاجرين بحيث لا
يبقى لهم ما يرتحلون به ، فتحملون أنتم ضعفاءهم على رقاب أقويائهم حين ارتحالهم .
[كذا، ولعله أراد العكس] قيل : قد وقع ذلك كلّه في فتنة عثمان .

انظر : مبارق الأزهار في شرح مشارق الأنوار ٢ / ٦٦ (طبع دار الجيل بيروت) .]

قوله: «ثم تنطلقون في مساكن المهاجرين» قيل: في الكلام حذف.. أي في فيء^(١) مساكن المهاجرين. والمعنى أنه: إذا وقع التنافس والتحاسد والتباغض حملهم ذلك على أن يأخذ القوي ما^(٢) أفاء الله على المسكين الذي لا يقدر على مدافعة^(٣)، فمنعه عنه ظلماً وقهراً بمقتضى التنافس [والتحاسد]^(٤).

وقيل: ليس في الكلام حذف، وأنّ المعنى المراد أنّ مساكن المهاجرين وضعفتهم ستفتح عليهم؛ إذ ذاك من الدنيا حتى يكونوا أمراء بعضهم على رقاب بعض، وهذا اختيار القاضي عياض*،

١. در [الف] اشتباهاً: (بنى) أمده است .

٢. في المصدر: (على ما) .

٣. في المصدر: (مدافعته) .

٤. الزيادة من المصدر .

* [الف] قاضي عياض در "مشارك الانوار على صحاح الآثار" گفته :

قوله: «ما تنطلقون في مساكن المهاجرين، فتجعلون بعضهم على رقاب بعض»، وعند السمرقندي: «تحمّلون»، وكلاهما بمعنى، والإشارة فيه إلى ما يفتح عليهم، وتقديمهم أسراء.

وذهب بعضهم إلى أن معنى الكلام: في فيء مساكن المهاجرين، وهذا لا يستقل مع قوله: «يحمّلون»، و«تجعلون بعضهم على رقاب بعض»، وظاهره صحيح محتمل

والأوّل اختيار شيخنا أبي العباس، قال: و [هو] ^(١) الذي يشهد له [مساق الحديث و] ^(٢) معناه وذلك أنّه عليه [وآله] السلام أخبرهم أنّه يتغيّر بهم الحال، وأنّهم يصدر عنهم أو عن بعضهم أحوال ^(٣) غير مرضية - مخالف ^(٤) أحوالهم التي كانوا عليها - من التنافس والتباغض وانطلاقهم في مساكين المهاجرين، فلا بدّ أن يكون هذا الوصف غير مرضي كالأوصاف التي قبله، وأن تكون ^(٥) تلك الأوصاف المتقدّمة توجيهه، وحينئذ يلتئم الكلام أوّله وآخره،

◉ لما ذكرناه. (١٢). باب الجيم مع العين ورق ٤٦

[في المصدر المطبوع - في حديث الفتن وأشرط الساعة - قوله: «وينطلقون في مساكين المهاجرين، فيجعلون بعضهم على رقاب بعض»، وعند السمرقندي: «فيحملون»، وكلاهما بمعنى .

والإشارة فيه إلى ما يفتح عليهم، وتقديمهم أمراء .

وذهب بعضهم إلى أن معنى الكلام - لعله - : في فيء مساكين المهاجرين، وهذا لا يستقلّ مع قوله: «يحملون»، و «يجعلون بعضهم على رقاب بعض»، وظاهره جائز صحيح محتمل لما ذكرناه . لاحظ: مشارق الانوار ١/١٥٩].

١ . الزيادة من المصدر .

٢ . الزيادة من المصدر .

٣ . در [الف] اشتباهاً: (هوال) آمده است .

٤ . في المصدر: (تخالف) .

٥ . در [الف] اشتباهاً: (يكون) آمده است .

والله أعلم، ويعضده رواية السمرقندي: (فتحملون^(۱) بعضهم
على رقاب بعض)^(۲).

یعنی: گفته شده است در کلام حذف است، یعنی لفظ: (فیء^(۳)) از بالای
لفظ: (مساکین) محذوف است، و معنا آن است که: به درستی که هرگاه واقع
شود تنافس و تحاسد و تباغض، بر دارد این معنا ایشان را بر آنکه بگیرد قوی
چیزی را که داده باشد خدای تعالی از فیء به مسکینی که قدرت ندارد بر
مدافعت او که منع کند او را و باز دارد از ظلمی و قهری که به مقتضای تنافس
واقع شده.

و گفته شده است: نیست در این کلام حذف چیزی بلکه به درستی که
معنای مراد آن است که: بر مساکین و مهاجرین و ضعفای ایشان مفتوح
شود در این هنگام از دنیا تا آنکه امرا شوند بعضی از ایشان بر رقاب
بعضی دیگر.

و این معنا مختار قاضی عیاض است، و اول معنا مختار شیخ ما ابی العباس
است.

و گفت ابوالعباس: آنچه ما گفتیم شهادت می دهد آن را سیاق حدیث و

۱. در [الف] اشتباهاً اینجا: (رقاب) آمده است.

۲. التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة ۵۸۲ - ۵۸۳.

۳. در [الف] اشتباهاً: (بنی) آمده است.

معنای آن، و آن این است که: آن حضرت علیه [وآله] السلام خبر داد ایشان را که به درستی که متغیر خواهد شد حال ایشان، و به درستی که صادر خواهد شد از ایشان یا از بعضی ایشان احوال ناپسندیده که مخالف آن احوال ایشان باشد که سابق بر آن بودند، و آن احوال ناپسندیده تنافس و تباغض و انطلاق ایشان است در مساکین مهاجرین.

پس ضرور است که این وصف - یعنی انطلاق در مساکین مهاجرین - نیز غیر مرضی باشد مانند اوصافی که قبل از آن در حدیث از تنافس و تباغض و تحاسد مذکور است، و این اوصاف متقدمه **<332>** موجب و سبب بر این وصف اخیر باشد.

و در این هنگام ملتئم و متوافق می شود تمام کلام از اول تا آخر، و تأیید می کند آن را روایت سمرقندی که در آن روایت این فقره واقع است: «فتحملون بعضهم علی رقاب بعض» .. أي بالقهر والغلبة.

از این بیان واضح شد که مراد از قول آن حضرت: «ثم تنطلقون إلى مساکین المهاجرین، فتحملون رقاب بعضهم علی بعض». همین است که شما متوجه خواهید شد به سوی ضعفای مساکین مهاجرین، و بعضی ایشان را بر بعضی حاکم و والی خواهید ساخت، چنانچه همین عبدالرحمن - که رسول خدا ﷺ به او خطاب فرموده بود - عثمان را بر دیگر مهاجرین به ظلم و ستم حاکم ساخت، و جناب امیر رضی الله عنه به عبدالرحمن گفت:

«ليس هذا أول يوم تظاهرتم علينا فيه، فصبر جميل». كما سبق

نقله عن المختصر في أخبار البشر^(۱).

و غرض آن نيست كه فاضل ناصب گمان آن كرده و به حسب زعم خویش آن را مناط تفصی از اشكال و رأس الاجوبه قرار داده.

و عجب آنكه در اينجا اتباع صاحب "صواعق" را هم گذاشته كه او از اين طعن جوابی ديگر داده، و اين تتمه را دليل آورده بر اينكه: مخاطب به اين خطاب بعض صحابه‌اند نه جميع ایشان، و ذلك صحيح لا ريب فيه، و عين المطلوب.

و فهميدن اينكه شيعه به اين مطاعن جميع صحابه را مطعون می سازند، از اغلاط فاحشه و ناشی از عدم تأمل است چنانچه گفته:

السابعة - أي الشبهة السابعة - : ما رواه مسلم - في صحيحه - ،

عن عبد الله بن عمرو بن العاص: أن رسول الله صلى الله عليه

[وآله] وسلم قال: «إذا فتحت عليكم خزائن فارس وروم

أي قوم أئتم؟»

۱. المختصر في أخبار البشر ۱ / ۳۳۲.

وانظر: أخبار المدينة لابن شبة ۲ / ۸۵، العقد الفريد ۴ / ۲۷۹، شرح ابن أبي الحديد

۱ / ۱۹۴ و ۵۳ / ۹ و ۱۲ / ۲۶۴، تاريخ الطبري ۳ / ۲۹۷، الكامل لابن الأثير ۳ / ۷۱،

بحار الأنوار ۳۱ / ۴۰۷.

قال عبد الرحمن بن عوف: كما أمرنا الله^(١)، فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: «كلا بل تتنافسون، ثم تتحاسدون، ثم تتدابرون، ثم تتباغضون».

وهي باطلة؛ لأنه تنبيه وإرشاد إلى ترك التنافس والتحاسد والتباغض عند إقبال الدنيا عليهم، فإنه نهي بلفظ الإخبار، وهذا أبلغ من النهي صريحاً، وإيقاع الخبر موقع الإنشاء لفضل المبالغة شائع في كلام العرب ذائع.

ولأن الخطاب ليس لجميع الصحابة اتفاقاً.

ولقوله - في رواية أخرى -: «ثم تتطلقون إلى مساكن

المهاجرين، فتحملون بعضهم على رقاب بعض».* انتهى.

و قول عبد الرحمن در جواب رسول خدا ﷺ به قول: (كما أمرنا) به صيغة جمع متكلم مع الغير، و خطاب فرمودن حضرت رسول خدا ﷺ به طرف عبد الرحمن و ديگران به لفظ: (تتنافسون) و (تتحاسدون) و (تتباغضون)، و غير آن صريح دلالت می کند بر آنکه عبد الرحمن و ديگر صحابه حاضرین در اين خطاب داخل بودند، پس ادعای اين معنا که از صحابه اين افعال واقع نشدند صريح تکذيب رسول خدا ﷺ است، أعاذنا الله من ذلك.

١. في الصواعق: (رسول الله) بدل (الله).

* [الف] قوبل على أصله. (١٢). [الصواعق، ورق: ٢٨٨ - ٢٨٩].

و گفتن اینکه : مخاطب به این خطاب صحابه نبودند، صریح تحریف حدیث است.

و آنچه صاحب "صواعق" به اتباع فضل بن روزبهان گفته که : مراد از اخبار در این حدیث محض نهی است و بس.

پس بطلان آن <333> به حدی ظاهر است که فاضل ناصب هم از سرقت آن استحیا فرموده آن را ذکر ننموده است .

هرگاه عبدالرحمن در جواب حضرت رسالت ﷺ گفت : (نقول^(۱) کما أمرنا الله) جناب رسول خدا ﷺ فرمود : «کلا»، و این تصریح است به اینکه شما موافق امر خدا هرگز عمل نخواهید کرد.

اگر تسلیم کنیم که آن حضرت را نهی به صورت اخبار منظور بود، پس فقط همین می فرمودند که : شما تحاسد و تباغض و غیر آن ، خلاف امر خدا خواهید نمود [کافی بود دیگر]، تکذیب صحابی جلیل المرتبه مبشر بالجنه که امر واقعی گفته بود چرا فرمودند؟! هر کسی که ادنی شعوری دارد می داند که کلام رسول خدا ﷺ به أصرح دلالات بر وقوع این افعال شنیعه از صحابه دلالت دارد.

۱ . در [الف] اشتباهاً: (تقول) آمده است .

و کلامی که از "شرح مشارق الأنوار" و "تذکره" قرطبی منقول شده از اول تا آخر دلالت بر این معنا دارد.

و آنچه قرطبی از شیخ خود ابوالعباس نقل کرده که:

أخبرهم أنه يتغير بهم الحال ، وأنهم يصدر عنهم أو عن بعضهم
أحوال غير مرضية مخالف^(۱) أحوالهم التي كانوا عليها من
التنافس والتباغض وانطلاقهم في مساكين المهاجرين^(۲).

صریح دلالت دارد بر آنکه: کلام رسول خدا ﷺ اخبار است نه نهی.

بالجمله ؛ وضوح بطلان توجیه صاحب "صواقع" - که تحریف صریح حدیث بلکه در رتبه تکذیب رسول خدا ﷺ است ، و خلاف تنصیصات شراح احادیث - که اعرف^(۳) از او به معانی احادیث اند - نه به آن مرتبه است که احتیاج به بیان داشته باشد.

و صاحب "صواقع" تاویلی دیگر از این هم عجیب و غریب تر بیان نموده که مضحکه صبیان بیش نیست، و آن اینکه در وجوه بطلان این طعن گفته: ولأنه يحتمل أن يكون المخاطبون جمع من الأعراب والمؤلفة القلوب. ^(۴) انتهى.

۱. في المصدر: (تخالف).

۲. التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة: ۵۸۲-۵۸۳.

۳. در [الف] اشتباهاً: (اعراف) آمده است.

۴. الصواقع، ورق: ۲۸۹.

و دانستی که در حدیث تصریح وارد شده به مخاطب بودن عبدالرحمن ابن عوف به این خطاب، پس شاید که نزد او عبدالرحمن - که نزد اهل سنت صحابی بس جلیل القدر و از عشرة مبشره بالجنه، بلکه به تصریح ابن تیمیه از هم جنبان ابوبکر و عمر بود - از مؤلفه القلوب باشد، پس این توجیه مصداق: (الهرب من المطر والوقوف تحت المیزاب) است.

بدان که در احادیث دیگر نیز اخبار به وقوع تحاسد و تباغض از صحابه واقع شده، چنانکه در "صحیح بخاری" در کتاب الجنائز مذکور است:

أَنَّ النَّبِيَّ خَرَجَ يَوْمًا فَصَلَّى عَلَى أَهْلِ أَحَدِ صَلَاتِهِ عَلَى الْمَيْتِ، ثُمَّ انصرف إلى المنبر، فقال: «إني فرط لكم، وأنا شهيد عليكم، وإني - والله! - لأنظر إلى حوضي الآن، وإني أعطيت مفاتيح خزائن الأرض - أو مفاتيح الأرض - وإني - والله! - ما أخاف عليكم أن تشركوا بعدي، ولكن أخاف عليكم أن تنافسوا فيها». * انتهى.

و در کتاب المناقب در باب علامات النبوة نیز این حدیث مذکور است^(۱). و ابن حجر در "فتح الباری" در شرح آن گفته:

قوله: «ولكنني أخاف أن تنافسوا فيها» إنذار بما سيقع، فوقع كما قال صلى الله عليه [وآله] وسلم، وقد فتحت عليهم الفتوح،

* . [الف] باب الصلاة على الشهيد . [صحیح بخاری ۲ / ۹۴].

۱ . صحیح بخاری ۴ / ۱۷۶، وانظر أيضاً: ۵ / ۴۰ و ۷ / ۱۷۳، ۲۰۹.

وآل الأمر إلى أن تحاسدوا ، وتقاتلوا ، ووقع ما هو المشاهد المحسوس لكل واحد مما يشهد بمصداق خبره صلى الله عليه [وآله وسلم] ، <334> ووقع من ذلك في هذا الحديث إخباره بأنه فرطهم .. أي سابقهم ، وكان كذلك ، وأن أصحابه لا يشركون بعده ، وكان كذلك ، ووقع ما أنذره من التنافس في الدنيا .

وقد تقدّم في معنى حديث عمرو بن عوف مرفوعاً : «ما الفقر أخشى عليكم ، ولكن أخشى عليكم أن تبسط الدنيا عليكم ، كما بسطت على من كان قبلكم» .

وحديث أبي سعيد في معناه ، فوقع كما أخبر ، وفتحت عليهم الفتوح الكثيرة ، وصبّت عليهم الدنيا صبّاً^(۱) .

خلاصه آنکه قول رسول خدا ﷺ که : «لکن من خوف می کنم^(۲) که تنافس در دنیا نمایید ، انداز است از آنچه واقع شدنی بود ، پس واقع شد چنانچه آن حضرت فرمود ، و به تحقیق که مفتوح شد بر ایشان فتوح و مآل کار این شد که صحابه تحاسد نمودند و تقاتل کردند ، و واقع شد آنچه مشاهد و معاین و محسوس است برای هر کسی از آن قبیل که شهادت می دهد به مصداق خبر رسول خدا ﷺ .

و واقع شد از این جمله در این حدیث اخبار رسول خدا ﷺ به اینکه : آن

۱ . فتح الباری ۶ / ۴۵۲ .

۲ . در [الف] اشتبهاً : (می کنیم) آمده است .

جناب سابق ایشان خواهد بود ، پس شد همچنین .
 و از این هم اخبار فرمود که : اصحاب آن جناب مشرک نخواهند شد بعد
 آن جناب ، پس شد همچنین ، و واقع شد آنچه انذار فرموده به آن از تنافس
 ایشان در دنیا .

و به تحقیق که گذشت در معنای حدیث عمرو بن عوف که : «نیستم که فقر
 را بر شما خوف کنم و لکن خوف دارم بر شما از اینکه بسط کرده شود دنیا بر
 شما چنانکه بسط کرده شد بر کسانی که بودند قبل شما» .

و حدیث ابی سعید در معنای همین حدیث است ، پس واقع شد چنانچه
 آن حضرت اخبار فرمود و فتح کرده شد بر صحابه فتوح بسیار و ریخته شد بر
 ایشان دنیا ریختنی . انتهى محصل الترجمة .

در این کلام ابن حجر تصریح است به اینکه : از صحابه تحاسد در دنیا
 واقع شد و به جهت دنیا با هم تقاتل نمودند ، و این بلا شک از اکبر
 کبائر است .

و مسلم در " صحیح " خود آورده :

عن عمرو بن عوف - وهو حلیف بنی عامر بن لوی ، وکان
 شهد بدرأ مع رسول الله صلی الله علیه [وآله] وسلم - : بعث
 أبا عبیدة بن الجراح إلى البحرین یأتي بجزیتها ، وکان رسول الله
 صلی الله علیه [وآله] وسلم قد صالح أهل البحرین وأمر علیهم ابن

العلاء^(۱) الحضرمي، فقدم أبو عبيدة بن الجراح بمال من البحرين، فسمعت الأنصار بقدوم أبي عبيدة، فوافوا صلاة الفجر مع رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم، فلما صلى رسول الله [ﷺ] انصرف، فتعرضوا له، فتبسم رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم حين رأهم، ثم قال: «أظنكم سمعتم أن أبا عبيدة قدم بشيء من البحرين؟» قالوا: أجل يا رسول الله [ص]! قال: «فابشروا، أمثلوا ما يسركم، فوالله! ما الفقر أخشى عليكم، ولكنني أخشى عليكم أن تبسط عليكم الدنيا، كما بسطت على من كان قبلكم، فتنافسوا فيها كما تنافسوها، فتهلككم، كما أهلكتهم».*

و در "صحيح بخارى" مذکور است که عبدالرحمن صائم بود، هرگاه به وقت افطار طعام به نزد او آورده شد گفت:

قتل مصعب بن عمير وهو خير مني، كفن <335> في بردة إن غطي رأسه بدت رجلاه، وإن غطي رجلاه بدا رأسه، وقتل حمزة وهو خير مني، ثم بسط لنا من الدنيا ما بسط - أو قال: أعطينا من الدنيا^(۲) ما أعطينا - وقد خشينا أن يكون^(۳) حسناتنا عجلت

۱. في المصدر: (العلاء بن).

* . [الف] كتاب الزهد . [صحيح مسلم ۸/۲۱۲].

۲. از قسمت: (ما بسط...) تا اینجا در حاشیه [الف] به عنوان تصحيح آمده است.

۳. في المصدر: (تكون).

لنا.. ثم جعل يبكي حتى ترك الطعام. ^(۱) انتهى.

اما آنچه گفته: از انصار هرگز به وقوع نیامده که مهاجرین را برغلانیده با هم بجنگانند.

پس شهادت بر نفی است، و این ناصبی در کید هشتم از باب دوم گفته که: شهادت بر نفی مقبول نمی باشد ^(۲).

اما آنچه گفته که: صحابه - که حرف در آنها می رود - منحصرند در مهاجرین و انصار.

پس مقدوح است به آنچه سابق دانستی که: موافق قول محدثین، طلقا که بعد از فتح مکه اسلام آوردند مانند معاویه و ابوسفیان که نه داخل مهاجرین بودند و نه داخل انصار، نیز از اصحاب بودند.

و بخاری در "صحیح" از ابن ابی ملیکه آورده که: او گفت: معاویه یک رکعت نماز وتر عشاء گزارد، مولی ابن عباس این واقعه را نزد ابن عباس ذکر کرد، ابن عباس گفت: بگذار او را، به درستی که او صحبت کرده با پیغمبر خدا صلی الله علیه [وآله] وسلم ^(۳).

۱. صحیح بخاری ۷۷/۲.

۲. تحفة اثنا عشریه: ۳۳-۳۴.

۳. صحیح بخاری ۲۱۹/۴.

اما آنچه گفته: از آن جمله محمد بن ابی بکر، و از آن جمله مالک اشتر.

پس کذب صریح و افترای فضح است؛ زیرا که هرگاه محمد بن ابی بکر و مالک اشتر از صحابه نبودند، در حضور آن حضرت موجود نباشند، و خطاب به کسانی که هنوز از کتم عدم به عرصه وجود نیامده باشند معقول نیست.

و نیز خزائن فارس و روم در وقت عمر و عثمان بر صحابه مفتوح شده نه بر محمد بن ابی بکر و مالک اشتر!

اما آنچه گفته: موافق روایات شیعه حضرت آدم ابوالبشر علیه السلام در حسد و بغض ائمه اطهار علیهم السلام - با وجود تنبیه و توبیخ حق تعالی - طول العمر گرفتار ماند.

پس مردود است به چند وجه:

اول: آنکه بعض روایاتی که فاضل ناصب در باب الهیات آورده، در آن فقط ذکر حسد کردن حضرت آدم مذکور است، و قید (طول العمر) از اکاذیب ناصب است.

دوم: آنکه در احادیث امامیه فقط لفظ: (حسد) وارد شده و آن به معنای غبطه است، و لفظ (بغض) نسبت به حضرت آدم علیه السلام در احادیث امامیه مذکور نیست، این ناصبی از طرف خود زیاده نمود و افترای قبیح بر حضرت آدم علیه السلام بر بسته.

و در این حدیث [گذشته از] لفظ: (تتحاسدون)، [لفظ:] (تتباغضون) نیز مذکور است، و شک نیست که تباغض حرام است؛ و لهذا حضرت رسول خدا ﷺ فرموده که: «صحابه به این مخالفت امر خدا خواهند نمود».

سوم: آنکه در این حدیث رسول خدا ﷺ فرمود که: «صحابه ظلم بر ضعفا و مساکین مهاجرین خواهند نمود و بعض ایشان را بر بعض حاکم خواهند کرد»، و این بلاریب از کبائر معاصی است، پس این فعل شنیع را به آنچه در حدیث امامیه نسبت به حضرت آدم واقع شده چه نسبت و کدام ربط!؟

چهارم: آنکه افعال انبیای معصومین علیهم السلام را بر حالات صحابه - که غیر معصوم اند - قیاس نمودن غیر صحیح است، حضرت آدم اغتباط امر خیر کرده بود، یعنی طلب فوز به مرتبه ائمه علیهم السلام، و این مذموم نیست. و مراد از این تنافس صحابه که رسول خدا ﷺ به آن اخبار فرموده ظاهر است که تنافس در دنیا است، و اگر در امور خیر **<336>** می بود آن را رسول خدا ﷺ خلاف امر خدا چرا می فرمود!؟

جلال الدین سیوطی در "تنویر الحوالک شرح موطأ" مالک در شرح حدیث: «لا تحسّسوا.. ولا تجسّسوا.. ولا تنافسوا»، فرموده:
قال ابن العربي^(۱): المراد به التنافس في الدنيا، ومعناه طلب

۱. في المصدر: (ابن عبد البر).

الظهور فيها على الناس ، والتكبر عليهم ، وتنافسهم في رياستهم ،
والبغي عليهم ، وحسدهم على ما آتاهم الله منها ؛ وأما التنافس
والحسد على الخير وطرق البرّ فليس من هذا في شيء .^(۱) انتهى .
و اگر کسی توهم کند که هرگاه حسد حضرت آدم حرام نبود بلکه جائز
بود، پس بر آن معاتب چرا شد!

جوابش آنکه: دانستی که فخرالدین رازی در وجه نزول آیه: ﴿وَلَا تَكُنْ
لِلْخَائِنِينَ خَصِيًّا﴾^(۲) إلى آخر الآیه گفته که:

شاید طبیعت رسول خدا صلی الله علیه [وآله] وسلم مائل شده باشد به
سوی نصرت طعمه؛ به آن سبب که او به ظاهر مسلم بود، پس رسول خدا
صلی الله علیه [وآله] وسلم را حکم استغفار شد، و حسنات الأبرار
سیئات المقربین^(۳) .

و در "شرح شفا" قاضی عیاض مذکور است:

قال بعض المتكلمين: زلّات الأنبياء في الظاهر زلّات وهي في
الحقيقة كرامات وزلف .^(۴) انتهى .

۱. تنوير الحوالك : ۶۵۶ .

۲. النساء (۴): ۱۰۵ .

۳. تفسير رازی ۳۴ / ۱۱ .

۴. شرح الشفا للقاري (المطبوع بهامش نسيم الرياض) ۲۱۷ / ۴ .

وانظر: الشفا بتعريف حقوق المصطفى ﷺ ۱۷۱ / ۲ ، نسيم الرياض ۲۱۷ / ۴ ،

سبل الهدى والرشاد ۴۸۲ / ۱۱ .. وغيرها .

طعن ہشتم

عدم یاری امیر مؤمنان علیہ السلام

و یاری دشمنان حضرت

قال : طعن هشتم :

آنکه حضرت پیغمبر صلی الله علیه و آله [وسلم فرموده است: «من آذی علیاً [علیه] فقد آذانی»، و نیز در حق حضرت زهرا [علیها] فرموده است که: «من أغضبها أغضبني»، و صحابه اتفاق کرده اند بر عداوت علی [علیه] و ایذای فاطمه زهرا [علیها]، و با علی [علیه] جنگ کردند، و خذلان او نمودند در وقتی که ابوبکر و عمر اراده سوختن خانه وی کردند، قصه اش آنکه: ابوبکر قنفذ ابن عم عمر را به سوی علی [علیه] فرستاد تا او را حاضر سازد و بیعت نماید، پس علی [علیه] نیامد، و عمر را غضب درگرفت و خود به سوی خانه آن هر دو مظلوم روان شد و پشته های هیزم و آتش همراه گرفت، چون به در خانه رسید دید که دروازه بند است، به آواز بلند ندا کرد که: یابن ابي طالب! افتح الباب.. علی [علیه] سکوت کرد و درنگشاد، و عمر دروازه را آتش زد و بسوخت و درون خانه بی محابا در آمد، چون زهرا [علیها] چنین دید بی اختیار از حجره برآمده مقابل عمر شد و آواز بلند کرد و ندبه پدر آغاز نهاد که: «وا أبتاه!» پس عمر شمشیر با نیام در پهلوی مبارکش خلانید و علی [علیه] را گفت که: هان! برخیز و با ابوبکر بیعت کن و الاً تو را به قتل خواهم آورد!

و صحابه همه در این واقعه حاضر بودند و هیچ کس دم نزد، و دختر و داماد پیغمبر [ﷺ] را در دست ظالمان سپردند، و وصیت پیغمبر [ﷺ] را در حق اهل بیت پس پشت انداختند.

جواب از این طعن آنکه: این دروغ بی فروغ که از سماع آن موی بر تن و بدن اهل ایمان می خیزد از مفتریات شیعه و کذابان کوفه است.

جواب این غیر از این نیست که راست می گویند: (دروغی را جزا باشد دروغی) و اگر از هر^(۱) دروغ خود جوابی از اهل سنت درخواست نمایند، یقین است که تن به عجز خواهند درداد، مثل مشهور است که: نزد دروغگو هر کس لا جواب است.

اول این قصه را باید از کتب اهل سنت برآورد بعد از آن جواب باید خواست، و چون شیوه اهل سنت دروغ بندی در روایات نیست! <337> ناچار آنچه راست و بی کم و کاست است به قلم می آید.

باید دانست که هیچ کس از صحابه در پی ایذای حضرت امیر و زهرالمسلمین نیفتاده و با او پرخاش نکرده! بلکه همیشه تعظیم و توقیر و محبت و نصرت او نموده اند وقتی که طلب نصرت از ایشان نمود و محتاج به نصرت شد، عبدالرحمن بن ابزی گوید:

شهدنا صفین مع علي [ﷺ] في ثمان مائة ممن بايع تحت الشجرة

بیعة الرضوان، وقتل منهم ثلاثة وستون رجلاً، منهم: عمار بن یاسر، وخزيمة بن ثابت ذو الشهادتين.. وجمع كثير من المهاجرين والأنصار.. وقد ذكروهم في الإستيعاب وغيره.

و اینک خطبه‌های حضرت امیر [علیه السلام] در "نهج البلاغه" و نامه‌های آن جناب برای معاویه موجود است، رفاقت مهاجرین و انصار را با خود دلیل حقیقت خلافت خود می‌دارد، اگر - معاذ الله! - این قسم رودادی^(۱) بر امیر [علیه السلام] و زهرا [علیهما السلام] در زمان ابوبکر به دست عمر و قنفذ مجهول الاسم و المسمى می‌گذشت، چه امکان که این همه مهاجرین و انصار که در جنگ صفین داد رفاقت دادند! در آن وقت که زمان صحبت پیغمبر [صلی الله علیه و آله] نزدیک، و ذات حضرت بضعة الرسول موجود، و ابی‌بکر و عمر را همگی شوکت و قوت [به]^(۲) همان دو فرقه^(۳)؛ به خلاف معاویه که قریب لک^(۴) کس از اهل شام و پهلوانان آن

۱. یعنی : واقعه‌ای .

۲. زیاده از مصدر .

۳. یعنی چگونه ممکن بود که این قضیه بر امیر مؤمنان و حضرت زهرا [علیهما السلام] واقع شود در حالی که مهاجرین و انصار - که در جنگ صفین یا اورامیر مؤمنان [علیهما السلام] بودند - در آن زمان وجود داشتند، و قریب العهد به پیغمبر [صلی الله علیه و آله] بودند، و اصل شوکت و قوت ابوبکر و عمر به همین دو فرقه مهاجر و انصار بود .

خلاصه آنکه با وجود مهاجر و انصار وقوع این حادثه ممکن نیست .

۴. لک : صد هزار . مراجعه شود به : لغت‌نامه دهخدا .

زمین همراه داشت و بودن مهاجر و انصار را به جوی نمی‌شمرد، باوصف این، در این وقت رفاقت کردن و در آن وقت - که مهاجر و انصار هم به وفور و کثرت حاضر بودند هیچ کس از آنها نمرده و شهید نشده^(۱) - ترک رفاقت نمودن - خصوصاً در مقدمه ظلم و غصب که مقام دفع ظالمان از خاندان رسول صلی الله علیه [وآله] وسلم بود بر خلاف مقدمه معاویه که او بر حضرت امیر علیه السلام نیامده بود، از راه بغی او حضرت امیر علیه السلام [بر او فوج کشیده - هرگز در عقل هیچ عاقل نمی‌آید^(۲)] الا کسی که عقل او را شیطان و اخوان الشیاطین چندی بر باد داده، حیران تیه ضلالت گردانیده باشند، این است حال جمهور صحابه.

آمدیم بر ابوبکر و عمر، پس ابوبکر همیشه فضائل امیر علیه السلام بیان می‌نمود و مردم را بر حب و تعظیم و توقیر او تأکید می‌فرمود، دارقطنی از شعبی روایت می‌کند که:

بینا ابوبکر جالس إذ طلع علي علیه السلام؛ فلما رآه قال: من سرّه
أن ينظر إلى أعظم الناس منزلةً، وأقربهم قرابةً، وأفضلهم تبعاً له،

➤ مؤلف تحفه گوید: نسبت هزار بالک چون نسبت ده با هزار است.

مراجعه شود به: تحفه اثناعشریه: ۳۱۲.

۱. در [الف] اشتبهاً اینجا: (واو) آمده است.

۲. در [الف] اشتبهاً: (هیچ عقل عاقل) آمده است.

وأكثرهم غناء من رسول الله صلى الله عليه وآله [وسلم فليُنظر إلى هذا الطالع .

و همچنین عمر بن الخطاب نیز همیشه در تعظیم و توقیر و مشورت پرسیدن و صلاح خواستن از حضرت امیر علیه السلام زیاده‌تر مبالغه می‌فرمود، دارقطنی از سعید بن المسیب روایت کرده:

عن عمر بن الخطاب ؛ أنه قال : أيها الناس ! اعلّموا أنه لا يتمّ شرف إلا بولاية علي بن أبي طالب .

و چون صحابه را با هم اختلاف افتاد در معنای (موّده) و حملی که ساقط می‌کنند، یک ماهه و دو ماهه داخل (موّده) است یا نه؟ بعضی متورعان از ایشان گفته‌اند که: این هم موّده است، حضرت امیر علیه السلام فرموده:

«والله ! لا تكون المؤودة حتى تأتي عليها <338> التارات

السبع». وقال له عمر: صدقت، أطال الله بقاءك ^(۱).

ابوالقاسم حریری در "درة الغواص في أغلاط الخواص" گفته است:

كان عمر أوّل من نطق بهذا الدعاء ^(۲).

و عبدالله بن عمر - که خلف رشید پدر بزرگوار خود است و صحابی است بالاستقلال از عمده اصحاب - همیشه تأسف می‌کرد که چرا همراه حضرت امیر علیه السلام در حروب بغات شریک نشدم و رفاقت نکردم.

۱ . الاستذکار ۶ / ۲۲۷ ، ملحقات احقاق الحق ۳۱ / ۴۹۰ .

۲ . درة الغواص في أغلاط الخواص ۱ / ۱۲ .

و طبرانی در "أوسط المعاجم" روایت می‌کند که: عبدالله بن عمر را چون خبر توجه امام حسین علیه السلام به سمت عراق رسید از مکه دویده بر مسیر ^(۱) سه شب به او ملحق گردید و گفت که:

أین ترید؟ فقال الحسين علیه السلام: «إلی العراق»، فإذا معه كتب وطوامیر، فقال: «هذه كتبهم وبيعتهم»، فقال: لا تنظر إلی كتبهم، ولا تأتهم، فقال ابن عمر: إني محدثك حديثاً: أن جبرئیل أتى النبي صلی الله علیه وآله وسلم فخیره بین الدنيا والآخرة، فاختر الآخرة، وإنك بضعة من رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم لا يليها أحد منكم، فأبی أن يرجع، فاعتنقه ابن عمر، فبكى، وأجهش في البكاء، وقال: أستودعك الله من قتيل. وروى البزاز نحوه باسناد حسن جيّد ^(۲).

آمدیم بر حروبی که طلحه و زبیر و أمّ المؤمنین را با حضرت امیر علیه السلام در پیش آمد، پس بالقطع به جهت بغض و عداوت امیر علیه السلام نبود و نه قصد ایذای او داشتند، بلکه به اسباب دیگر - که شرح آن در تواریخ ثقات مسطور است - این همه به وقوع آمد، مجملش آنکه:

چون حضرت عثمان را مردم کوفه و مصر شهید کردند، حضرت امیر علیه السلام بنا بر مصلحت وقت تعرض به آنها صلاح ندید و سکوت فرمود، و آن اشقیا به

۱. در [الف]: (مسیرت) آمده است که اصلاح شد.

۲. انظر: المعجم الاوسط ۱/۱۸۹ مع اختلاف يسير.

این فعل شنیع خود افتخار نمودن گرفتند و عثمان را بد گفتن، و حقیقت خود [را] در این مقدمه اظهار نمودن شروع کردند، و جماعتی^(۱) از عظمای صحابه - مثل طلحه و زبیر و نعمان بن بشیر و کعب بن عجره و غیرهم - بر قتل عثمان تلّهف و تأسف می نمودند و می گفتند که: این حادثه در این امت سخت شنیع و قبیح واقع شد، اگر می دانستیم که این بلوا به این حدّ خواهد رسانید از ابتدا ممانعت می کردیم، و او مظلوم کشته شد و بر حق بود و قاتلان او بر باطل.

چون این کلمات این صحابه به گوش قاتلان عثمان رسید خواستند که صحابه مذکورین را نیز به^(۲) عثمان ملحق سازند، مردم مخلص بر این اراده فاسدشان مطلع شده، صحابه مذکورین را خبردار ساختند، بنابر آن صحابه مذکورین به سوی مکه روانه شدند و در آنجا امّ المؤمنین عایشه را - که برای حج رفته بود - دریافتند و عرض کردند که: ما در پناه تو آمده ایم؛ زیرا که تو مادر مسلمانانی، و هرگاه طفل از چیزی می ترسد در دامن مادر پناه می گیرد، لازم که شرّ غوغای عرب را از سر ما دفع سازی که امیرالمؤمنین [علیه السلام] بنابر مصلحت وقت از دفع شرّ این اشقیاء سکوت دارد، و آن اشقیاء به سکوت او خیره شده، دست و زبان ظلم و تعدّی دراز کرده اند تا وقتی که قصاص عثمان گرفته نشود، و این بدکرداران را سیاست واجبی

۱. در [الف] و مصدر: (جماعه) آمده است که اصلاح شد.

۲. در [الف] اشتباهاً: (با) آمده است.

نرسد، اینها و امثال اینها خیلی در خونریزی و ظلم دلیر خواهند شد، و ما را هرگز اطمینان حاصل نخواهد شد.

عایشه فرمود: صلاح آن است که تا وقتی که آن اشقیا در مدینه‌اند و دربار امیرالمؤمنین [علیه السلام] را فرو گرفته و او را مجبور خود ساخته [اند]، شما در مدینه نروید و جای دیگر که محل امن <339> و اطمینان باشد قرار کنید، و علی بن ابی طالب [علیه السلام] را از آن جماعت به حيله و تدبیر جدا کرده، در [زمره] خود بگیرید، چون خلیفه به دست شما افتد و رفیق شما گردد آن هنگام فکر تنبیه و سیاست و گرفتن قصاص خلیفه مقتول نمایید که آینده دیگران را چشم عبرت و اشود و این قسم کار بزرگ را سهل ندانند.

همه صحابه مذکورین این را صلاح پسندیدند و طرف عراق و بصره [را] - که مجمع جنود مسلمین در آن وقت بود - ترجیح دادند، و عایشه را نیز باعث شدند که : تا رفع فتنه و حصول امن و درستی امور خلافت و ملاقات با خلیفه [وقت] ^(۱) همراه ما باش تا به پاس ادب تو - که مادر مسلمانانی و حرم محترم رسول [صلی الله علیه و آله] و از جمله ازواج محبوب‌تر و مقبول‌تر بوده [ای] - این اشقیا قصد ما نکنند و ما را تلف نسازند.

ناچار عایشه به قصد اصلاح و انتظام امور امت و حفظ جان چندی از کبرای صحابه رسول صلی الله علیه و آله [وآله] وسلم - که هم اقارب او بودند - به

سمت بصره حرکت فرمود، حضرت امیر [علیه السلام] را قاتلان عثمان که در جمیع امور خلافت دایر و سایر شده بودند، این قصه را به نوع دیگر رسانیدند و باعث شدند که خواه مخواه دنبال آنها باید برآمد، حضرت امام حسن و امام حسین [علیهم السلام] [و عبدالله بن جعفر]^(۱) و عبدالله بن عباس هر چند از این حرکت مانع آمدند به سبب غلبه آن اشقیای پیش نرفت، آخر حضرت امیر [علیه السلام] را بر آوردند، چون متصل بصره رسیدند، اول قعقاع را نزد امّ المؤمنین و طلحه و زبیر فرستادند که مقصد آنها دریافته به عرض خلیفه رسانند، قعقاع نزد امّ المؤمنین رفت و گفت:

یا أمّاه! ما أشخصك وأقدمك هذه البلدة؟

فقلت: أي بني! الإصلاح بين الناس.. ثم بعثت إلى طلحة والزبير فحضرا، فقال القعقاع: أخبراني بوجه الإصلاح؟ قالوا: قتلة عثمان^(۲)، فقال القعقاع: هذا لا يكون إلا بعد اتفاق كلمة المسلمين وسكون الفتنة، فعليكما بالمسألة^(۳) في هذه الساعة، فقالا: أصبت وأحسنت!

فرجع القعقاع إلى علي [علیه السلام] فأخبره بذلك، فسرّ به ،

۱. زیاده از مصدر.

۲. کذا في تاريخ الطبری ۳/ ۵۲۰۲، وفي التحفة: (عطونا - والظاهر أنه تصحيف:

أعطونا - قتلة عثمان ..)، وفي تفسير الألوسي ۱۰/۲۲: (إقامة الحدّ على قتلة عثمان..).

۳. في التحفة: (بالمساهلة).

واستبشر، وأشرف القوم على الصلح ، ولبثوا ثلاثة أيام لا
يشکون في الصلح.

چون شام روز سوم شد رسل و وسایط في ما بین قرار دادند که
صبح هنگام ملاقات امیر [علیه السلام] با طلحه و زبیر واقع شود و قاتلان عثمان در آن
صحبت حاضر نباشند، خیلی این وضع صلح بر آن اشقیاء گران آمد به شنیدن
این خبر دست پاچه شده حیران و سراسیمه نزد عبدالله بن سبا - که مغوی
آنها بود - دویدند و چاره کار از او پرسیدند، او گفت: چاره کار جز این نیست
که از شب شروع قتال نمایید ، و نزد امیر [علیه السلام] اظهار کنید که از آن طرف غدر
واقع شد، از آخر شب سوار شده کرده پیش لشکر ام المؤمنین تاختند؛ در آن
لشکر نیز آوازه غدر حضرت امیر [علیه السلام] بلند شد و از این طرف نیز شور
برخواست که طلحه و زبیر غدر کردند، حضرت امیر [علیه السلام] تعجب‌کنان سوار
شده ، دید که آتش قتال در اشتعال است و سر و دست بریده می‌شود ناچار
تن به جنگ در داد و واقع شد آنچه واقع شد.

قرطبی و جماهیر مورخین اهل سنت این واقعه را همین قسم روایت
کرده‌اند و به طرق متعدده از حضرت امام حسن [علیه السلام] و عبدالله بن جعفر و
عبدالله بن عباس همین اسلوب را نقل نموده، اگر قاتلان <340> عثمان که
اسلاف شیعه و متبوعان ایشان‌اند به رنگ دیگر نقل کنند نزد اهل سنت حکم
ضرطات البعیر دارد!

و معاویه و اهل شام را نیز در ابتدا همین دعوی بود که قاتلان عثمان را

باید سپرد و قصاص باید گرفت و سیاست باید نمود، چون از طرف حضرت امیر علیه السلام در سپردن قاتلان عثمان - به سبب شوکت و غلبه آنها خصوصاً بعد از جنگ جمل و خالی شدن میدان از منازع و مزاحم عذر واجبی بود - اجابت مدعای آنها نفرمود و آنها بدگمان شده آخرها منکر خلافت او شدند، و سلب لیاقت این کار از آن جناب و بد گفتن آغاز نهادند و به جنگ برخاستند.

حالا در "نهج البلاغه" باید دید که در حق آن مردم حضرت امیر علیه السلام چه فرموده است:

«أصبحنا نقاتل إخواننا في الإسلام على ما دخل فيه من الزيف والاعوجاج والشبهة والتأويل...» .

و در حق قاتلان عثمان نیز در "نهج البلاغه" موجود است که:

قال له بعض أصحابه: لو عاقبت قوماً أجلبوا على عثمان.. فقال: «يا إخواناه! إني لست أجهل مما تعلمون، ولكن كيف لي بهم والمجلبون على شوكتهم يملكوننا ولا نملكهم! وها هم هؤلاء قد ثارت معهم عبدانكم، والتفت إليهم أعرابكم، وهم خلالكم يسومونكم ما شأؤوا، هل ترون موضعاً لقدرة على شيء يريدون؟! إن هذا الأمر جاهلية، وإن لحقد القوم باده ^(۱)» ..

۱. في نهج البلاغة ۸۱/۲، وتاريخ الطبري ۴۵۸/۳: (لهؤلاء القوم مادة ..).

إلى أن قال: «فاصبروا حتى يهدؤ الناس ، ويقع القلوب
مواقعها وتؤخذ الحقوق مسمحة ، فاهدؤوا عني وانظروا...» إلى
آخره. كذا في نهج البلاغة.

از اینجا معلوم شد که در حقیقت تغافل حضرت امیر علیه السلام از این امر - که
صحابه دیگر طلب می کردند - محض بنابر ناچاری و ضرورت بود، و حضرت
امیر علیه السلام در این امر معذور بود.

و آنچه در "نهج البلاغه" است همه مقبول شیعه است، اهل سنت را در آن
روایات اصلاً دخلی نیست، و اگر روایات اهل سنت را ذکر کنیم حقیقت حال به
وجهی واضح شود که از آفتاب روشن تر گردد، و با وجودی که شیعه از ذکر
این قسم روایات برای حفظ مذهب خود خیلی احتراز کنند لیکن برهان الهی
است که یک دو عبارت را جسته جسته در کتب ایشان ودیعت نهاده که خیلی
به کار اهل سنت می آید.

و آنچه در قصه قنفذ و احراق باب دار فاطمه علیها السلام] و خلانیدن شمشیر به
پهلوی سیده النساء ذکر کرده اند همه از اکاذیب و افتراءات شیاطین کوفه
است که پیشوایان شیعه و روافض بوده اند، هرگز در هیچ کتاب اهل سنت - نه
به طریق صحیح و نه به طریق ضعیف - موجود نیست.

و حالت روات شیعه سابق مفصل مشروح شد که هم از روی روایات شیعه

دروغ‌بندی [و بهتان] ^(۱) و افترای آنها بر حضرات ائمه صحیح شده است، با وجود ادعای کمال محبت به آن حضرات، بر کسانی که عداوت آنها را دین و ایمان خود می‌دانند چه طومارهای بهتان که نخواهند نوشت، و اهل سنت که دین و ایمان خود را وابسته به حکم قرآن مجید و اقوال عترت طاهره ساخته‌اند - چنانچه در ابواب سابقه به تفصیل <341> معلوم شد - چه قسم روایات کاذبه این دروغگویان را بر خلاف شهادت قرآن مجید و عترت طاهره خواهند شنید، این دو شاهد عدل در ابطال این بهتان و افترا کافی و شافی‌اند، اگر شهادت خدا شنیدن منظور است در قرآن مجید باید دید که ﴿أَذِلَّةٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٍ عَلَى الْكَافِرِينَ﴾ ^(۲) در حق کدام فرقه وارد است. و نیز غور باید کرد که تواضع مؤمنین همین قسم می‌باشد که در این قصه واقع شد.

و نیز باید دید که ﴿أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ﴾ ^(۳) در حق کدام مردم است، و مقتضای رحمت همین است که به عمل آمد.

و نیز باید دید که ﴿الَّذِينَ إِِنْ مَكَنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ ^(۴) حال کدام جماعت است، و امر

۱. زیاده از مصدر.

۲. المائدة (۵): ۵۴.

۳. الفتح (۴۸): ۲۹.

۴. الحج (۲۲): ۴۱.

بالمعروف و نهی عن المنکر همین می باشد که خانه زهرا [علیها السلام] را بسوزند، و در پهلوی مبارکش شمشیر خالاند؟!

و نیز باید دید که ﴿وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرَّهَ إِلَيْكُمُ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ﴾^(۱) خطاب به کدام گروه است، و این فعل شنیع فسوق و عصیان است یا نبی، این است شهادت ناطقه قرآن مجید بر برائت صحابه از این فعل شنیع.

و اگر شهادت حضرت امیر [علیه السلام] خواهند که بشنوند پس در "نهج البلاغه" نظر کنند و آنچه در حق اصحاب حضرت پیغمبر صلی الله علیه [وآله] وسلم فرموده است مطالعه نمایند.

قال أمير المؤمنين - مخاطباً لأصحابه ، ذاكراً لأصحاب رسول الله صلی الله علیه [وآله] وسلم :-

«لقد رأيت أصحاب محمد صلی الله علیه [وآله] وسلم ، فما أرى أحداً منكم يشبههم ، لقد كانوا يصبحون شعناً غبراً ، باتوا سجداً [و] قیاماً^(۲) يراوحون بين جباههم وأقدامهم ، يقفون على مثل الجمر من ذكر معادهم ، كان بين أعينهم ركباً من طول سجودهم ، إذا ذكر الله هملت أعينهم حتى تبلّ جباههم ، ومادوا كما يميد

۱ . الحجرات (۷) : ۴۹ .

۲ . الزيادة من التحفة .

الشجر في اليوم العاصف خوفاً من العقاب ورجاءً للثواب^(۱) .

وقال أيضاً: «لقد كنّا مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم نقتل أبناءنا وآباءنا وإخواننا وأخواننا وأعمامنا .. وما نريد بذلك إلاّ إيماناً ، وتسليماً ، ومضياً على اللقم ، وصبراً على مضض^(۲) الألم، وجدّاً على جهاد العدو» .

وقد كان الرجل منا والآخر من عدونا يتصاولان تصاول الفحلين^(۳) يتخالسان أنفسهما أيهما يسقي صاحبه كأس المنون، فمرّة لنا ومرّة لعدونا منا» .

فلما رأى الله صدقنا أنزل لعدونا الكبت ، وأنزل علينا النصره حتى استقرّ الإسلام ملقياً جرّانه ، متبوءاً أوتانه» .

ولعمري! لو كنّا نأتي ما آتيتم ما قام للدين عمود ، ولا اخضرّ للإسلام عود^(۴) .

و اگر از همه این شهادات درگذریم یک آیه قرآنی ما را در تکذیب این قصه مُفتری کافی است، حق تعالی در حق صحابه می فرماید: ﴿لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ

۱ . نهج البلاغه ۱ / ۱۹۰ .

۲ . في التحفة : (مضیض) .

۳ . در [الف] در متن اشتباهاً: (الفحلین) آمده و در حاشیه تصحیح شده است .

۴ . نهج البلاغه ۱ / ۱۰۵ .

أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُمْ بِرُوحٍ مِنْهُ^(۱)، پس این آیه نص صریح است که صحابه را به هر که مخالف خدا و رسول صلی الله علیه [وآله] وسلم باشد میل کردن و جانب‌داری او نمودن و دوستی او را مانع اجرای حکم الهی^(۲) <342> ساختن از محالات است، پس کسانی که حالشان چنین باشد چه امکان است که بر این واقعه شنیعه سکوت کنند یا بعضی از ایشان مصدر این فعل شنیع شوند؟! حال آنکه بعد از پیغمبر صلی الله علیه [وآله] وسلم نیز در اعلاى اعلام دین جان و مال خود را نثار کرده باشند، و طول العمر در احیای سنن او صرف نموده، سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ!^(۳)

و هرگاه نزد اهل سنت و جماعت شهادت خدا و رسول صلی الله علیه [وآله] وسلم و شهادت امیرالمؤمنین عليه السلام و حسنین عليهم السلام موجود باشد دیگر گوش نهادن به هذیان‌ات اخوان الشیاطین و افتراءات ابن مطهر حلّی و ابن شهر آشوب مازندرانی - که نعیق غرابی و شهیق حماری بیش نیست! - چه قسم متصوّر تواند شد؟!^(۴)

۱. المجادلة (۵۸): ۲۲.

۲. قسمت: (و دوستی او را مانع اجرای حکم الهی) در حاشیه [الف] به عنوان تصحیح آمده است.

۳. النور (۲۴): ۱۶.

۴. تحفه اثنا عشریه: ۳۴۲ - ۳۴۷.

أقول:

اما آنچه گفته: این دروغ بی فروغ که از سماع آن موی بر تن و بدن اهل ایمان می خیزد از مقتریات شیعه و کذابان کوفه است.. الی آخر.

پس باید دانست که در تقریر این طعن که ناصبی نقل کرده چند امر مذکور است:

اول: آنکه صحابه اتفاق کردند بر عداوت علی علیه السلام و ایذای فاطمه علیها السلام، اگر مراد به صحابه اکثر صحابه است، پس صحیح است.

دوم: آنکه صحابه خذلان کردند وقت اراده عمر سوختن بیت حضرت فاطمه علیها السلام [را].

سوم: روان شدن عمر با هیزم و آتش برای احراق خانه حضرت فاطمه علیها السلام.

چهارم: احراق خانه آن حضرت علیها السلام.

پنجم: خلاتیدن عمر شمشیر را به پهلوی مبارک حضرت فاطمه علیها السلام.

ششم: گفتن به جناب امیر علیه السلام که: بیعت ابی بکر کن و الا تو را قتل خواهیم نمود.

هفتم: اخذ بیعت ابی بکر از جناب امیر علیه السلام به اجبار و اکراه.

و جُلّ این امور در کتب معتمده سنیان ثابت است، و در "ازالة الخفا"

تصنیف پدر مخاطب مذکور است:

أبو بکر، عن أسلم - باسناد صحیح علی شرط الشیخین - : أنه

حین بویع لآبی بکر بعد رسول الله صلی الله علیه [وآله] وسلم کان علی [علیه السلام] والزبیر یدخلان علی فاطمة بنت رسول الله صلی الله علیه [وآله] وسلم فیساورونها ، ویرتجعون فی أمرهم ، فلما بلغ ذلك عمر بن الخطاب خرج حتى دخل علی فاطمة [علیه السلام] فقال : یا بنت رسول الله [ص] ! ما من الخلق أحد أحب إلینا من أیبك ، وما من أحد أحب إلینا بعد أیبك منك ! وأیم الله ما ذاك بمانعی إن اجتمع هؤلاء النفر عندك أن آمرهم ^(۱) أن یحرق علیهم البیت .

قال : فلما خرج عمر جاؤوها ، فقالت : تعلمون أن عمر قد جاءنی ، وقد حلف بالله لئن عدتم لیحرقن علیکم البیت ؟ وأیم الله ! لیضین لما حلف علیه ، فانصرفوا راشدین ، فأوا رأیكم ، ولا ترجعوا إلینا .. فانصرفوا عنها ، فلم یرجعوا إلینا حتی بايعوا لآبی بکر ^(۲) .

از این روایت قصد عمر احراق بیت حضرت فاطمه [علیه السلام] ظاهر شد ، و دیگر احادیث داله بر این معنا سابق گذشت ^(۳) .

و این هم معلوم شد که عمر از احراق جناب امیر [علیه السلام] - که نفس رسول ﷺ بود - نیز باکی نداشت ، چه از کسانی که نزد حضرت فاطمه [علیه السلام]

۱ . فی المصدر : (أمر بهم) .

۲ . إزالة الخفاء : ۱۷۹ / ۲ ، ولاحظ : ۲۹ / ۲ ، قرّة العینین : ۷۸ .

۳ . مراجعه شود به طعن دوم عمر .

مجتمع شده مشورت با آن جناب می‌کردند، حضرت امیر علیه السلام هم بود ، چنانچه در این روایت به تصریح مذکور است، و عمر در حق همین مجتمعیین گفته که: اگر ایشان نزد تو مجتمع خواهند شد مرا رعایت شأن تو و دوست‌تر بودنت مانع از این نخواهد **<343>** شد که خانه تو را بر ایشان بسوزم.

و این هم ظاهر شد که بیعت نمودن جناب امیر علیه السلام به ابی‌بکر به اکراه و به خوف سوختن عمر خانه حضرت فاطمه علیها السلام بود. و در "مختصر فی اخبار البشر" در ضمن عبارتی - که سابقاً منقول شد - مذکور است:

ثم إنَّ أبا بكر بعث عمر بن الخطاب إلى علي عليه السلام [و من معه ليخرجهم من بيت فاطمة الزهراء رضي الله عنها] عليها السلام وقال: إن أبوا عليك فقاتلهم!..

فأقبل عمر بشيء من نار على أن يضرم الدار، فلقيته فاطمة رضي الله عنها عليها السلام وقالت: «إلى أين يا بن الخطاب! أجيئت لتحرق دارنا؟!» قال: [نعم] ^(۱)؛ أو يدخلوا في ما دخل فيه الأمة ^(۲).

و علامه حلی در "کشف الحق" نقل فرموده:

۱. الزيادة من المصدر.

۲. المختصر فی أخبار البشر ۱/ ۲۱۹.

نقل ابن خزانة^(١) - في غرره - : أنه قال زيد بن أسلم: كنت ممن حمل الخطب مع عمر إلى باب فاطمة [عليها السلام]^(٢).

و نیز فرموده:

قال ابن عبد ربّه - وهو من أعيان أهل السنة - : فأما علي [عليه السلام] والعباس فقعدا في بيت فاطمة [عليها السلام] ، [حتى بعث إليهم أبو بكر عمر بن الخطاب ليخرجهم من بيت فاطمة [عليها السلام]^(٣) ، وقال له أبو بكر: إن أيا فقاتلها! فأقبل بقبس من نار علي أن يضرم عليهما النار^(٤) فلقيته فاطمة [عليها السلام] فقالت^(٥): «يا ابن الخطاب! أجتت لتحرق دارنا؟!»، قال: نعم. ونحوه روى مصنف كتاب المحاسن و [أنفاس]^(٦) الجواهر^(٧).

از این روایات سواى قصد عمر احراق خانه حضرت فاطمه [عليها السلام] ، همراه بردن او آتش و هیزم را و امر کردن ابوبکر عمر را به قتال جناب امیر ثابت شد.

١. في المصدر: (خيزرانة).

٢. نهج الحق: ٢٧١.

٣. الزيادة من العقد الفريد.

٤. في المصدر: (الدار).

٥. در [الف] اشتباهاً: (فقال) آمده است.

٦. الزيادة من المصدر.

٧. نهج الحق: ٢٧١ - ٢٧٢ ، ولاحظ: العقد الفريد ٤ / ٢٤٢.

و به کشف خانه حضرت فاطمه علیها السلام ابوبکر خود وقت مردن اقرار کرده و بر آن تأسف نموده، چنانچه در "کنز العمال" در روایتی - که از ابو عبیده و عقیلی و حیثمة بن سلیمان و طبرانی و ابن عساکر و ضیاء مقدسی منقول است - مذکور است که: ابوبکر گفت:

وددت أني لم أكن كسفت بيت فاطمة علیها السلام ، وتركته ، وإن أغلق علي ^(۱) الحرب ^(۲) .

و در "تاریخ طبری" مذکور است:

وتخلف علي علیه السلام والزبير ، واخترط الزبير سيفه ، وقال : لا أغمده حتى يبائع علي علیه السلام .. فبلغ ذلك أبا بكر وعمر ، قال : فقال عمر : خذوا سيف الزبير فاضربوا به الحجر .. قال : فانطلق إليهم عمر ، فجاء بها تعباً ، وقال : لتبايعان وأنتما كارهان ، فبايعا * ^(۳) .

و در "صحیح" مسلم در ضمن روایت طلب حضرت فاطمه علیها السلام فدک را مذکور است:

۱. في المصدر: (وإن كانوا قد غلقوه علي).

۲. كنز العمال ۵/ ۶۳۲.

بسیاری از مصادر آن در آخر مطاعن ابوبکر تحت عنوان مطاعنی دیگر گذشت .
* [الف] قوبل علی أصل تاریخ الطبري الكبير من النسخة المطبوعة في الممالك الإنجليزية في الجزء الخامس منه، والحمد لله . (۱۲). [تاریخ طبری ۲/ ۴۴۴].
۳. از قسمت: (و در تاریخ طبری ...) تا اینجا در حاشیه [الف] به عنوان تصحیح آمده است .

وكان لعلّي [عليه السلام] من الناس وجه حياة فاطمة [عليها السلام]، فلما توفيت استنكر علي [عليه السلام] وجوه الناس، فالتمس مصالحة أبي بكر ومبايعته، ولم يكن بايع تلك الأشهر، فأرسل إلى أبي بكر...: (أن إئتنا ولا يأتنا معك أحد) كراهة محضر عمر بن الخطاب، فقال عمر لأبي بكر: والله! لا تدخل عليهم وحدك، فقال أبو بكر: ما عساهم أن يفعلوا بي، وإني - والله! - لآتيهم^(١)..

فدخل عليهم أبو بكر، فشهد علي بن أبي طالب [عليه السلام]، وقال: إنا قد عرفنا فضلك وما أعطاك الله عزّ وجلّ، ولم ننفس عليك خيراً ساقه الله إليك، ولكنك استبددت علينا بالأمر، وكنا نحن نرى لنا حقاً لقرابتنا من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم.. فلم يزل يكلمهم أبا بكر حتى فاضت عيناً أبي بكر، فلما تكلم أبو بكر قال: والذي نفسي بيده لقرابة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أحبّ إليّ أن أصل من قرابتي، وأمّا الذي شجر بيني وبينكم من هذه الأموال فإنّي لم آل فيها عن الحقّ، ولم أترك أمراً رأيت رسول الله [صلى الله عليه وآله وسلم] يصنعه^(٢) فيها إلاّ صنعته..! فقال علي [عليه السلام] لأبي بكر: موعدك العشية للبيعة، فلما صلى أبو بكر صلاة الظهر رقى على المنبر، فتشهد، وذكر شأن علي [عليه السلام] وتخلّفه عن البيعة، وعذّره بالذي اعتذر، ثمّ استغفر الله، وتشهد

١. في المصدر: (لآتيهم).

٢. در [الف] اشتباهاً: (تصنيعه) أمده است.

علي بن أبي طالب [عليه السلام]، فعظم حق <344> أبي بكر، وأنه لم يحمّله على الذي صنع نفاسته على أبي بكر، ولا إنكاراً^(۱) للذي فضّله الله عزّ وجلّ به، لكنّا كنّا نرى لنا في الأمر نصيباً، فاستبدّ علينا به، فوجدنا في أنفسنا. ^(۲) انتهى بقدر الحاجة.

از نقل این حدیث چند فایده حاصل شد:

اول: آنکه بیعت جناب امیر [عليه السلام] با ابوبکر به اضطرار بود به جهت انصراف وجوه مردم از آن جناب و عدم رعایت آن کرامت مآب، قرطبی در "مفهم شرح صحیح مسلم" در شرح قوله: (كان لعلي [عليه السلام] من الناس جهة حياة فاطمة [عليها السلام]) گفته:

(جهة) .. أي جاه واحترام، كان الناس يحترمون علياً [عليه السلام] في حياتها كرامة لها؛ لأنها بضعة من رسول الله صلى الله عليه وآله [وسلم] وهو مباشر لها، فلما ماتت وهو لم يبايع أبا بكر انصرف الناس عن ذلك الاحترام؛ ليدخل في ما دخل فيه الناس ولا يفرّق جماعتهم، ألا ترى أنّه لما بايع أبا بكر أقبل الناس عليه بكلّ إكرام وإعظام؟! ^(۳)

۱. در [الف] اشتبهاً: (إنكار) آمده است .

۲. صحیح مسلم ۱۵۴ / ۵.

۳. المفهم ۵۶۹ / ۳.

دوم : آنکه آن حضرت خلافت را حق خود می دانست ، و به جهت استبداد ابوبکر به آن غضبناک و رنجیده بود، در کتاب "رياض النضره" در شرح همین حدیث تخلف جناب امیر از بیعت ابی بکر می فرماید:

قوله عليه السلام [عليه السلام]: (كنا نرى أن لنا في هذا الأمر حقاً).

المراد ب: الأمر الخلافة ؛ ويدلّ عليه أن علياً عليه السلام بعث إلى أبي بكر ليبايعه فقدّم العذر في تخلفه أولاً فقال: لم أمتنع نفاساً عليك ، ولا كذا [ولا كذا] ^(۱)، ولكنّا كنا نرى أن لنا في هذا الأمر حقاً ، فعلم بالضرورة أن الأمر المشار إليه - المعرف بلام العهد - هو ما تضمّنه الكلام الأول ، وما ذاك إلا ما وقع التخلف عنه ، وهو بيعة الإمامة .

أمّا الحق ؛ فالمراد به حقّ في الخلافة ؛ إمّا بمعنى الأحقية .. أي كنا نظنّ أنا أحقّ منكم بهذا الأمر لقرابتنا من رسول الله صلى الله عليه وآله مضافاً إلى ما اجتمع فينا من أهلية الإمامة ممّا يساويها فيه غيرنا ؛ وإمّا بمعنى : أني أستحق استحقاقاً مساوياً لاستحقاقكم على تقدير انضمام القرابة إليه ؛ إذ ^(۲) القرابة أعظم معنى يحصل به الراجحية ، فإذا قدرنا التساوي دونها ترجّح بها ؛ وإمّا بمعنى استحقاق ما ولو كان مرجوحاً عند فرض انعقاد ولاية المرجوح ، ويكون

۱ . الزيادة المكررة من المصدر .

۲ . در [الف] اشتبهاً: (إذا) آمده است .

منه ذكر (أم) لقرابة^(١) على هذين الاحتمالين الآخرين تنبيهاً على ما كان ينبغي أن يعامل به ويراعى فيه من قرابة رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم.

والأول هو المختار، والاحتمالان بعده باطلان؛ لأنه ﷺ [عليه السلام] إذا اعتقد أنه ليس بأحقّ وأنه غير مساوٍ له أو راجح عليه وقد عقد له فلا يسعه التخلف لما فيه من شقّ العصى وتفريق الكلمة، وقد صحّ تخلفه؛ فكان دليلاً على عدم اعتقاد ذلك، وإلا لزم أن يكون تخلف عن الحقّ مع تمكّنه منه، ومنصبه أجلّ من ذلك، ومرتبته في الدين أعظم، ومنهاجه فيه أقوم. * انتهى.

سوم: أنكه جناب امير عليه السلام از ملاقات عمر كراهيت داشت، نووى در "شرح مسلم" گفته:

أما كراهيتهم لمحضر عمر... فلما علموا من شدّته، وصدعه بما يظهر له، فخافوا أن ينتصر لأبي بكر <345> فيكلم بكلام يوحش قلوبهم. ** انتهى.

١. في المصدر: (بالقرابة) بدل (ذكر أم لقرابة).

* [الف] قوبل على أصل الرياض النضرة، والله الحمد على ذلك. (١٢).

[الرياض النضرة ٢/ ٢١٩، وعنه سمط النجوم العوالي ٢/ ٣٤٠ - ٣٣٩].

** [الف] كتاب الإمارة، خلافة أبي بكر. [شرح مسلم للنووى ١٢/ ٧٨].

[قسمت: (فيكلم بكلام يوحش قلوبهم) در حاشيه [الف] به عنوان تصحيح آمده].

و در "کنز العمال" در ضمن حدیثی که از ابی داود طیالسی و ابن سعد و ابن ابی شیبیه و ابن ابی جریر و "مستدرک" حاکم و بیهقی و ابن عساکر نقل کرده مذکور است:

فلما قعد أبو بكر على المنبر نظر في وجوه القوم فلم ير
عليّاً [عليه السلام]، فسأل عنه، فقام ناس من الأنصار فأتوا به، فقال: ابن
عمّ رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وختنه أردت أن تشقّ
عصا المسلمين؟!*

و از این حدیث معلوم شد که این قوم جناب امیر علی را به اکراه برای بیعت ابی بکر آوردند و آن جناب از خوشی خود نیامد، و آن جناب اراده بر هم زدن خلافت ابی بکر داشت، چنانچه قول ابوبکر: (أردت أن تشقّ عصا المسلمين) بر آن دلالت دارد.

و مخاطب هم در طعن دوم از مطاعن عمر گفته که:

كسانی که در خانه حضرت فاطمه [عليها السلام] مجتمع می شدند و عمر ایشان را تخویف به احراق نموده، مشورت و کنکاش در بر هم زدن خلافت ابی بکر می کردند (۱).

* [الف] كتاب الإمارة، خلافة أبي بكر . [كنز العمال: ۵ / ۶۱۳، وانظر:
المستدرک للحاکم ۳ / ۷۶، السنن للبيهقي ۸ / ۱۴۳، تاريخ الإسلام للذهبي ۳ / ۱۰، وكذا
سير أعلام النبلاء - سير الخلفاء الراشدون :- ۲۵، السيرة النبوية لابن كثير ۴ / ۴۹۵،
جامع الأحاديث الكبير (جمع الجوامع) للسيوطي: ۱۳ / ۹۱ و ۱۵ / ۴۲۰ .. وغيرها].
۱. تحفة اثناعشرية: ۲۹۲.

و دانستی که از جمله ایشان جناب امیر علیه السلام هم بود، پس اهل سنت از این امور فظیحه شنیعه - اعی ایذای اهل بیت، و تغلیظ و درشتی با ایشان، و ایعاد به سوختن خانه حضرت فاطمه علیها السلام، و کشف خانه آن حضرت، و ایعاد به قتل و تحریق جناب امیر علیه السلام را، و اکراه آن جناب بر بیعت ابی بکر - که از شیخین صادر گشته و صحابه بر آن سکوت کرده، خذلان اهل بیت نمودند، و جمعی از ایشان در این امور شریک هم شدند - کی اجوبه شافیه کافیه داده، صحابه را از طعن بری ساخته خلاص شده‌اند؛ و یا ^(۱) راه انصاف پیموده، باطل را ترک داده، طعن و لعن بر اصحاب نمودند؛ یا ^(۲) طالب اثبات دیگر امور شنیعه مثل وقوع احراق و خلانیدن شمشیر به پهلوی مبارک حضرت فاطمه علیها السلام می‌شوند و تکثیر سواد مطاعن و مثالب پیشوایان خود می‌خواهند.

و مع‌هذا از اقوال مخاطب - که در جواب طعن دوم از مطاعن عمر گفته - ظاهر می‌شود که احراق خانه حضرت فاطمه به جهت اجتماع متخلفین از بیعت ابی بکر در آن مشورت و کنکاششان در برهمی خلافتش جایز بود، و این تجویز مستنبط است از کلام رسول خدا صلی الله علیه و آله ^(۳)، پس در اینجا چرا از احراق خانه آن حضرت - که امر جائز و موافق قول رسول خدا صلی الله علیه و آله بود - مو بر تن و بدن او می‌خیزد!؟

۱. در [الف] اشتباهاً: (با) آمده است.

۲. در [الف] اشتباهاً: (با) آمده است.

۳. تحفه اثناعشریه: ۲۹۲.

و نیز در آنجا تجویز قتل کسانی که افساد خلافت ابی بکر می خواستند کرده (۱).

و بنابر تصریح روایات اهل سنت جناب امیر علیه السلام افساد خلافت ابی بکر می خواست، پس هرگاه نزد او قتل جناب امیر علیه السلام جایز بود، اگر عمر صدمه ضرب به حضرت فاطمه علیه السلام رسانیده باشد - که به مراتب کمتر از قتل حضرت امیر علیه السلام است - چه جای استبعاد و استغراب است!؟

اما آنچه گفته: باید دانست که هیچ کس از صحابه در پی ایذای حضرت امیر و زهرا علیهما السلام نیفتاده و با او پرخاش نکرده... الی آخر.

پس شاید مخاطب از ایذا ضد آن که راحت دادن است مراد گرفته و الا ظلم و جور اکثر اصحاب - لاسیما خلفای ثلاثه - بر آن جناب اظهر از شمس است و به روایات کتب معتمده اهل سنت ثابت است.

و مقاتله و مقابله معاویه و اصحاب عدول که همراه او بودند [!!] با جناب امیر علیه السلام و شتم و سب نمودن آن حضرت آنقدر ظاهر است که حاجت بیان ندارد، و خود مخاطب در همین طعن به آن اقرار <346> کرده.

و برای اثبات ظلم اصحاب و خلفا بعضی احادیث که از جناب امیر علیه السلام و حضرت فاطمه علیهما السلام مروی شده نقل می نماییم، پس از آن جمله خطبه

شقشقیه است که در آن جناب امیر علیه السلام به تصریح تمام ظلم خلفای ثلاثه بیان کرده.

شمس‌الدین ابوالمظفر یوسف سبط ابن الجوزی - که از اعظم ثقات و اکابر اثبات اهل سنت است - در کتاب "تذکره خواص الأمة في معرفة الائمة" گفته:

خطبة أخرى وتعرف ^(۱) بالشقشقية، ذکر بعضها صاحب نهج البلاغة، وأخل ببعض، وقد أتيت بها مستوفاة، أخبرنا بها شيخنا أبو القاسم بن ^(۲) النفيس الأنباري - باسناده -، عن ابن عباس، قال: لما بويع أمير المؤمنين بالخلافة ناداه رجل من الصف وهو على المنبر: ما الذي أبطأ بك إلى الآن؟ فقال لا بها* ^(۳)؛
«والله! لقد تقمّصها فلان ^(۴) وهو يعلم أن محلي منها محل القطب

۱. قسمت: (أخرى و تعرف) در حاشیه [الف] به عنوان تصحیح آمده است.

۲. لم يرد (بن) في المصدر.

* [الف] در حالی که گردن مبارک به سوی او گردانیده.

[در لغت عرب به این معنا پیدا نشد، ولی در فارسی (لابه) به معنای: عجز، زاری، خواهش، التماس، نیاز، فروتنی، تضرع، اظهار اخلاص با نیاز تمام، و سخنی نیازمندانه آمده است. رجوع شود به لغت نامه دهخدا].

۳. في المصدر: (بديها).

۴. ذكر في هامش المصدر: وفي نسخة (أخو تيم، أو: ابن أبي قحافة).

من الرحي، ينحدر عني^(١) السيل، ولا يرقى إليّ الطير، ولكنّي سدلت دونها ثوباً، وطويت عنها كشحاً، وطفقتُ آمل^(٢) بين أن أصول بيدِ جدّاء^(٣) أو أصبر على طخية^(٤) عمياء، يوضع منها الكبير، ويدبّ فيها الصغير».

وفي رواية: «طفقت أرتقي بين أن أصول بيدِ جدّاء أو أصبر على طخية عمياء^(٥)، يهرم فيها الكبير، ويشيب فيها الصغير، ويكدح فيها مؤمن حتّى يلقي ربّه، فرأيت الصبر أجدر، فصبرت وفي العين قذى، وفي الخلق شجى إلى أن حضرت الأول الوفاة». وفي رواية: «فصبرت إلى أن مضى الأول في سبيله، فأدلى بها إلى فلان بعده».

وفي رواية: «فأدلى بها إلى الثاني».

«فيا لله العجب! بينا هو يستقبلها في حال حياته إذ عقدها لآخر بعد وفاته، فعقدها في ناحية خشناء يصعب مسّها، ويغلظ

١. در [الف] اشتباهاً: (عن) آمده است .

٢. في المصدر: (أمثل).

٣. زاد في المصدر: (ماضية).

٤. في المصدر: (ظلمة).

٥. از جمله: (يوضع منها الكبير..) تا اینجا در حاشیه [الف] به عنوان

تصحیح آمده است .

كلمها، ويكثر فيها العثار، و [يقيل] ^(١) منها الاعتذار، فُني الناس
بمن عقدها له حتى مضى لسبيله».

وفي رواية: «بينما هو يقتال منها في حياته إذ عقدها لآخر بعد
مماته، لشد ما تشطرا ضرعيها في حوزة خشناء، فصاحبها
كراكب الصعبة إن أشنق لها خرم، وإن أسلس لها تقحم».

وفي رواية: «فُني الناس بجنبط، وشماس، وتكور، واعتراض،
فصبرت حتى إذا مضى لسبيله جعلها شوري بين ستة زعم أني
أحدهم، فيالله! وللشوري! فيم ومم ^(٢) وبم ولم يعرض عني؟!
ولكنني أسفقت معهم حين أسقوا، وطرت معهم حيث طاروا،
وصبرت لطول المحنة، وانقضاء المدّة إلى أن قام الثالث».

وفي رواية: «فيا لله! للشوري! متى أعترض الريب في حتى
[صرت] ^(٣) أقرن إلى هذه النظائر، فصغا رجل منهم لضغنه،
ومال الآخر لصهره، مع هنٍ وهنٍ إلى أن قام الثالث، نافجاً
حضيئه بين نثيله ومعتلفه، وبنو أمية يخضمون مال الله خضم الإبل
نبتة الربيع حتى إذا جهّز عليه عمله، وأسلمه إلى الهلاك أجله،

١. الزيادة من المصدر.

٢. در [الف] اشتبهاً: (وجم) أمده است.

٣. الزيادة من المصدر.

وكبيت^(١) به مطيته ، فما راعني إلا والناس إرسالاً إليّ كعرف
الفرس ، يسألوني البيعة ، وانثالوا عليّ انثيالاً حتى لقد وطىء
الحسن والحسين وهما عطفاي».

وفي رواية: «وشقّ عطفاي ، وهم مجتمعون حولي كربيضة
الغنم ، فلما نهضتُ بالأمر؛ نكثت طائفة ، وفسقت شردمة ، ومرقت
أخرى ، وقسط قوم ، كأنهم لم يسمعوا الله تعالى يقول: ﴿تِلْكَ أَلْدَارُ
الْآخِرَةُ نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ وَلَا فَسَادًا
وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ﴾^(٢) ، <347> بلى والله! لقد سمعوها ووعوها ،
لكن رافتهم^(٣) دنياهم ، وأعجبهم رونقها».

«أما والذي فلق الحبة وبرء النسمة لولا ما أخذ الله على
الأولياء لألقيتُ حبلها على غاربها ، وسقيتُ آخرها بكأس
أولها» وأنشد:

«شتان ما يومي على كورها ويوم حيان أخي جابر»

وفي رواية: «والذي فلق الحبة ، وبرء النسمة ، لولا حضور
المحاضر ، وقيام الحجة بوجود الناصر ، وما أخذ الله على العلماء

١. في المصدر: (وكبت).

٢. القصص (٢٨): ٨٣.

٣. في المصدر: (رافتهم).

أن لا يقاروا على كظة ظالم ، ولا سغب مظلوم ، لألقيت حبلها
على غاربها^(۱).

وفي رواية: «ولألفيتم دنياكم هذه أزهده عندي من عطفة
عنز». * انتهى.

و در "نهج البلاغة" نیز این خطبه شریفه مذکور است، و تفتازانی و
قوشجی و کازرونی و لاهوری در کتب خودشان تصریح کرده‌اند به اینکه
"نهج البلاغة" کلام جناب امیرعلیه السلام است^(۲).

و علامه حلی در "نهج الحق" فرموده که: حسن عسکری در کتاب
"معانی الأخبار" به اسناد خود از ابن عباس این خطبه [را] آورده^(۳).

و ابن اثیر صاحب "جامع الاصول" در "نهاية" و محمد طاهر گجراتی در
"مجمع البحار" در مواضع کثیره شهادت داده‌اند به اینکه این خطبه کلام
جناب امیرعلیه السلام است.

۱. لم يرد في المصدر: (على غاربها).

* [الف] في الباب السادس في المختار من كلامه صلوات الله عليه .
[تذكرة الخواص: ۱۱۹-۱۱۷].

۲. مراجعه شود به شرح مقاصد تفتازانی ۲/ ۳۰۱، شرح تجرید العقائد قوشجی:

۳. نهج الحق: ۳۲۶.

و صاحب "قاموس" نیز در لغت شفشقيه تصريح کرده به اينکه خطبه شفشقيه کلام جناب امير عليه السلام است ^(۱).

و سابقاً از کتاب "المختصر في أخبار البشر" نقل کرده شد که: جناب امير عليه السلام به عبدالرحمن فرمود:

«ليس هذا أول يوم تظاهرتم علينا فيه، ﴿فَصَبْرٌ جَمِيلٌ وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَىٰ مَا تَصِفُونَ﴾» ^(۲).

و در اين کلام آن حضرت تصريح به ظلم خلفای ثلاثه بر آن جناب و اعانه اصحاب بر آن ظلم فرموده.

و نیز در "نهایه" ابن اثیر و "مجمع البحار" مذکور است در لغت عجز: و منه حديث أمير المؤمنين علي عليه السلام: «لنا حق إن نعطه نأخذه، وإن نمنعه نركب أعجاز الإبل وإن طال السرى»، الركوب على أعجاز الإبل شاق .. أي إن منعنا حقنا ركبنا مركب المشقة، صابرين عليها، وإن طال الأمد. وقيل: ضرب أعجاز الإبل مثلاً لتأخره عن حقه الذي كان يراه له، وتقدم غيره عليه، وأنه يصبر على ذلك وإن طال الأمد..

۱. برای نمونه مراجعه شود به: النهایه ۱ / ۲۵۰، ۳۵۶ و ۴۴ / ۲، ۴۹۰،

مجمع بحار الأنوار ۱ / ۳۳۵، ۴۷۵ و ۵۷ / ۲، قاموس المحيط ۳ / ۲۵۱.

۲. المختصر في أخبار البشر ۱ / ۳۳۲ والآية الشريفة في سورة يوسف (۱۲): ۱۸.

أي إن قدّمنا للإمامة تقدّمنا ، وإن أخرنا صبرنا على الاثرة وإن طالت الأيام .

وقيل : يجوز أن يريد : وإن منعه نبذل ^(١) الجهد في طلبه فعل من يضرب في ابتغاء طلبته أكباد الإبل ، ولا يبالي باحتمال طول السرى .

والأولان الوجه ؛ لأنه سلم وصبر على التأخر ، ولم يقاتل ، وإنما قاتل بعد انعقاد الإمامة [له] ^(٢) .

و در "شرح مقاصد" مذکور است :

وفي ارسال أبي بكر وعمر أبا عبيدة بن الجراح إلى علي عليه السلام [] رسالة لطيفة روتها الثقات باسناد صحيح يشتمل على كلام كثير من الجانبين ، وقليل غلظة من عمر... وعلي عليه السلام ، وإن علياً عليه السلام [] جاء إليهما ، ودخل في ما دخلت فيه الجماعة ، وقال حين قام عن المجلس : بارك الله في ما ساءني ^(٣) وسرّكم * .

١ . در [الف] اشتباهاً: (ببذل) آمده است .

٢ . الزيادة من المصدرين ، النهاية ٣ / ١٨٥ - ١٨٦ ، مجمع بحار الأنوار ٣ / ٥٢٣ - ٥٢٤ ، وقريب منه لسان العرب ٥ / ٣٧١ .

٣ . در [الف] اشتباهاً: (ساءرني) آمده است .

* . [الف] قوبل على الأصل . [شرح المقاصد ٢ / ٢٨٦] .

و تظلمها <348> و شكایت ها كه حضرت فاطمة عليها السلام كه به مقابله ابی بكر و دیگر اصحاب کرده در خطبه لمة آن حضرت گذشت ^(۱)، بعض فقرات بلاغت آیات - كه در آن تصریح به ظلم و جور خلفا و خذلان اصحاب مع مذمت شدیدشان مذکور است - در اینجا نقل می كنم:

فنها: «اطلع الشيطان رأسه من مغزره هاتفاً بكم، فألفاكم لدعوته مستجيبين، وللعزة ^(۲) فيه ملاحظين. ثم استنهضكم فوجدكم خفافاً، وأحمشكم فألفاكم غضاباً، فوسمتم غير إيلكم، وأوردتم غير شريكم. هذا والعهد قريب، والكلم رحيب، والجرح لما يندمل، والرسول لما يقبر، ابتداراً زعمتم خوف الفتنة ﴿أَلَا فِي الْفِتْنَةِ سَقَطُوا وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَمُحِيطَةٌ بِالْكَافِرِينَ﴾ ^(۳).

فهیات منكم! وکیف بكم؟! وانی تو فكون وكتاب الله بين أظهركم، أموره ظاهرة، وأحكامه زاهرة، وأعلامه باهرة، وزواجه لائحة، وأوامره واضحة، قد خلفتموه وراء ظهوركم! أرغبة عنه تريدون؟! أم بغيره تحمكون!؟

۱. مراجعه شود به طعن چهاردهم ابوبكر.

۲. وفي بعض النسخ والمصادر: (للغرة)، انظر: بحار الأنوار ۲۲۵/۲۹، ۲۷۳.

۳. الفتح (۹): ۴۹.

«بِئْسَ لِلظَّالِمِينَ بَدَلًا»^(۱)، «وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ»^(۲).

ثمّ لم تلبثوا إلا ريث أن تسكن نفرتها، ويسلس قيادها، ثم أخذتم تورون وقدها، وتهيجون جمرتها.

وتستجيبون لهتاف الشيطان الغوي، وإطفاء أنوار الدّين الجلي، وإهماد سنن النبيّ الصفيّ.

تسرون حسواً في ارتغاء، وتمشون لأهله وولده في الخمر والضراء، ونصبر منكم على مثل حزّ المدى، ووخز السنان في الحشا*.

و این کلام حضرت فاطمه [علیها السلام] به صراحت دلالت دارد بر: ایذا دادن اصحاب به آن جناب، و غضب نمودنشان حقوق اهل بیت [علیهم السلام] را، و بودن ایشان از اتباع شیطان، و مخالفین سنت و قرآن، و کوشش ایشان در اطفای انوار دین و برهم زدن احکام شرع مبین.

۱. الکهف (۱۸): ۵۰.

۲. آل عمران (۳): ۸۵.

* [الف] قوبل علی أصله. (۱۲). [به جهت خوانا نبودن بعضی از کلمات خطبه در نسخه [الف]، طبق نقل بحار الأنوار ۲۹ / ۲۲۳ از احتجاج ۱ / ۱۳۷ تصحیح شد. در طعن چهاردهم ابوبکر خطبه به تفصیل با مقابله با نسخ و مصادر متعدد گذشت، همچنین مراجعه شود به: کتاب الفریدة فی لوعة الشهيدة [علیها السلام].

اما آنچه گفته که: اول اين قصه را بايد از کتب اهل سنت برآورد بعد از آن جواب بايد خواست.

پس بدان که مخاطب در باب دوم در مکائد خود گفته که: عبدالله بن مسلم بن قتيبة از اهل سنت است، وما نیز تعصب و تسنن ابن قتيبة قبل از اين در نقض باب دوم از کتب معتبره اهل سنت ثابت کردیم^(۱).

و ابن قتيبة مذکور در کتاب "الإمامة والسياسة" گفته:

إِنَّ أَبَا بَكْرٍ أَخْبَرَ بَقَوْمٍ^(۲) تَخَلَّفُوا عَنْ بَيْعَتِهِ عِنْدَ عَلِيِّ [ع] ، فَبِعَثَ إِلَيْهِمْ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ ، فَجَاءَ فَنَادَاهُمْ وَهُمْ فِي دَارِ عَلِيِّ [ع] ، فَأَبَوْا أَنْ يَخْرُجُوا ، فَدَعَا عُمَرَ بِالْحَطْبِ ، وَقَالَ : وَالَّذِي نَفْسُ عُمَرَ

۱. تغليب المكائد : ۱۸۹ (پاسخ کيد نوزدهم)

علامه ميرحامد حسين رحمته الله - فرزند مؤلف رحمته الله - در "استقصاء الافحام" ۲ / ۱۰۷ - ۲۸۸ حدود ده نفر از اعلام عامه که ابن قتيبة را توثيق کرده اند، همراه با اقوال آنها ذکر شده، سپس از صاحب "اتحاف الوري" نقل کرده که کتاب "الامامة والسياسة" از تأليفات ابن قتيبة است.

سپس از فاضل رشيد در "ايضاح" و شاه سلامت الله در "معركة الابرار" نقل کرده که کتاب "الامامة والسياسة" از تأليفات عبدالله بن مسلم بن قتيبة است، ولی او را رافضی دانسته اند.

ولاحظ: المحسن السبط : ۵۷۱ - ۶۰۴ للسيد محمد مهدي الخرساني.

۲. في المصدر: (تفقد قوماً).

بيده لتخرجنّ أو لأحرقنّها عليكم^(١) على ما فيها! فقيل له: يا
أبا حفص! إنّ فيها فاطمة [عليها السلام]؟! فقال: وإن!!
فخرجوا وبايعوا إلّا علياً [عليه السلام] وإنّه زعم أنّه قال: «حلفت أن
لا أخرج، ولا أضع ثوبي على عاتقي حتّى أجمع القرآن»، فوقفت
فاطمة [عليها السلام] على بابها فقالت: «لا عهد لي بقوم حضروا أسوأ
محضر منكم، تركتم جنازة رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم
بين أيدينا، وقطعتم أمركم بينكم، لم تستأمرونا ولم تروا^(٢) لنا
حقاً؟!»

فأتى عمر أبا بكر، فقال: <349> ألا تأخذ هذا المتخلف
عنك بالبيعة؟ فقال أبو بكر: يا قنفذ! - وهو مولى له - اذهب
فادع علياً [عليه السلام].

قال: فذهب قنفذ إلى علي [عليه السلام]، فقال: «ما حاجتك؟» قال:
يدعوك خليفة رسول الله [صلى الله عليه وآله وسلم]، قال علي [عليه السلام]: «لسريع ما
كذبتم على رسول الله!» فرجع قنفذ، فأبلغ الرسالة.
قال: فبكى أبو بكر طويلاً، فقال عمر - الثانية - : ألا تضمّ^(٣)
هذا المختلف عنك بالبيعة؟ فقال أبو بكر لقنفذ: عدّ إليه فقل:

١. لم يرد (عليكم) في المصدر.

٢. في المصدر: (تردّوا).

٣. في المصدر: (لا تمهل).

أمير المؤمنين^(١) يدعوك لتبايع، فجاء قنقد فأدى ما أمر به، فرجع علي [عليه السلام] صوته، فقال: «سبحان الله! لقد ادعى ما ليس له»، فرجع قنقد، فأبلغ الرسالة، فبكى أبو بكر طويلاً، ثم قام [عمر]^(٢) فمشى ومعه جماعة حتى أتوا باب دار فاطمة [عليها السلام] فدقوا الباب، فلما سمعت أصواتهم نادى بأعلى صوتها باكية: «يا رسول الله [ص]! ماذا لقينا بعدك من ابن الخطاب وابن أبي قحافة!» فلما سمع القوم صوتها وبكاءها انصرفوا باكين، كادت قلوبهم تتصدع، وأكبادهم تنفطر، وبقي عمر معه قوم فأخرجوا علياً [عليه السلام]، ومضوا به إلى أبي بكر، فقالوا له: بايع، فقال: «إن لم أفعل فه؟!» قالوا: والله الذي لا إله إلا هو! نضرب عنقك. قال: «فإذاً تقتلون عبد الله وأخا رسوله»، قال عمر: أمّا عبد الله فنعم، وأمّا أخا رسوله صلى الله عليه [وآله] وسلم فلا..^(٣) وأبو بكر ساكت لا يتكلم..

فقال عمر: ألا تأمر فيه بأمرك؟ فقال: لا أكرهه على شيء ما كانت فاطمة [عليها السلام] إلى جنبه.. فلحق علي [عليه السلام] بقبر رسول الله

١. في المصدر: (خليفة رسول الله).

٢. الزيادة من المصدر.

٣. قسمت: (قال عمر: أمّا عبد الله فنعم، وأمّا أخا رسوله صلى الله عليه [وآله] وسلم فلا) در حاشيه [الف] به عنوان تصحيح آمده، و (فلا) اشتباهاً تکرار شده است.

صلى الله عليه [وآله] وسلم يصيح ، ويبكي ، وينادي : «يَا أَبْنَ أُمَّ
إِنَّ الْقَوْمَ اسْتَضَعُّونِي وَكَادُوا يَقْتُلُونِي»^(١).

فقال عمر لأبي بكر: انطلق بنا إلى فاطمة [عليها السلام] فإننا
قد أغضبناها..

فانطلقا جميعاً فاستأذنا على فاطمة [عليها السلام] فلم تآذن لهما، فأتيا
عليها [عليها السلام] وكلّياه فأدخلها عليها، فلما قعدا عندها حوّلت وجهها
إلى الحائط، فسلمّا عليها فلم ترد عليهما السلام.

و بعد فاصله گفته :

فقالت : «أنشدكما بالله ! ألم تسمعا من رسول الله صلى الله عليه
[وآله] وسلم يقول : «رضا فاطمة من رضاي وسخط فاطمة من
سخطي، ومن أحبّ فاطمة ابنتي فقد أحببني، ومن أرضى فاطمة
فقد أرضاني، ومن أسخط فاطمة فقد أسخطني؟» قالوا: نعم،
سمعناه من رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم . قالت : «فإني
أشهد الله وملائكته إنكما أسخطتاني وما أرضيتاني، ولئن لقيت
النبيّ لشكوتكما^(٢) إليه»، فقال أبو بكر: عائداً بالله من سخطه
وسخطك يا فاطمة ! ثم انتحب أبو بكر باكياً تكاد نفسه أن تزهدق،
وهي تقول : «والله ! لأدعون الله عليك في كلّ صلاة»، وأبو بكر

١ . الأعراف (٧) : ١٥٠ .

٢ . في المصدر : (لأشكوتكما) .

بيكي ويقول: والله! لأدعون الله لك في كل صلاة أصلها^(۱).

اما آنچه گفته: عبدالرحمن بن أبزی گوید:

فشهدنا صفين مع علي [عليه السلام] في ثمان مائة ممن بايع تحت
الشجرة.. إلى آخره.

پس تعجب آن است که پدرش در "ازالة الخفاء" جابجا تصريح کرده به اینکه مردم به قتل تحت رایت جناب امیر [عليه السلام] مأمور نبودند چنانکه مأمور بودند به قتل تحت رایت خلفای ثلاثه، و ترک قتل تحت رایت جناب امیر [عليه السلام] <350> بهتر بلکه واجب بود چنانکه در فصل تفضیل شیخین گفته: هر چند برای حضرت مرتضی [عليه السلام] بیعت کرده‌اند و خلافت منعقد ساختند و در حکم شرع که بنای آن مظنات است لازم شد اطاعت او، لیکن مراد حق اصلاح عالم است که خلافت وسیله آن است [که]^(۲) برای تقریب آن مقصود مشروح ساخته‌اند، و اگر مراد حق می‌بود از وجود متخلف نمی‌شد.

و مرتضی [عليه السلام] در این خلافت مانند نی در دهان نای^(۳) نبود و نه مانند جارحه برای اتمام مراد حق، و قوم مأمور نشدند که تحت رایت او قتل کنند

۱. الإمامة والسياسة ۱/ ۱۹ - ۲۰ (تحقیق الزینبی) ۱/ ۲۸ - ۲۹ (تحقیق الشیرینی).

۲. زیاده از مصدر.

۳. در مصدر (نایی).

چنانکه مأمور شدند به قتال تحت مشایخ ثلاثه. ^(۱) انتهى.

و در آخر "ازالة الخفاء" گفته:

باقی ماند مسأله [ای] در غایت غموض که قدم اکثری در آن لغزیده است و آن، آن است که متخلفین از نصرت حضرت مرتضی [علیه السلام] مجتهد مصیب بودند یا مجتهد مخطی معذور؟ و آنچه در پیش بنده محقق شده است آن است که: متخلفان آخذ به عزیمت بودند و متمسک به صریح احادیث صحیحه متواترة المعنی ^(۲).

و بعد ذکر احادیث چند گفته:

اینجا شبهه وارد می شود که هرگاه حضرت علی مرتضی [علیه السلام] خلیفه بر حق است لازم شد اعانت او، پس تخلف از نصرت وی ^(علیه السلام) چگونه مرضی الهی خواهد بود؟!

گوییم: آن حضرت صلی الله علیه و آله [وسلم دانستند که حضرت مرتضی [علیه السلام] هر چند خلیفه بر حق است اما نصرت او مقدر نیست و در غیب مصمم شده که کار از دست او بیرون رود و اجتماع ناس و نفاذ حکم او در بلاد اسلام اصلاً منتظم نمی شود، پس برغلانیدن مردم موجب زیاده فتنه خواهد بود، نصرت خلیفه بر حق در جایی مطلوب است که منصور شدن او مظنون باشد، چون بالقطع معلوم شد که نصرت او فائده نخواهد بخشید،

۱. ازالة الخفاء ۱ / ۳۳۴.

۲. ازالة الخفاء ۲ / ۲۸۰.

تداعى اقوام به جهت قتال و تهياً ايشان براى جدال چه سود! (١)

و ابن تيميه در جواب "منهاج الكرامة" گفته:

أمّا الصحابة؛ فجمهورهم وجمهور أفاضلهم ما دخلوا في فتنة،
قال عبد الله ابن الإمام أحمد: حدّثنا أبي، حدّثنا إسماعيل - يعني
ابن عليه - حدّثنا أيوب السجستاني، عن محمد بن سيرين، قال:
هاجت الفتنة وأصحاب رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم
عشرة آلاف، ما حضرها منهم مائة بل لم يبلغوا ثلاثين.

وهذا الاسناد من أصحّ اسناد على وجه الأرض..!

ومحمد بن سيرين من أروع الناس في منطقته، ومراسيله من

أصحّ المراسيل..!

وقال عبد الله: حدّثنا أبي، حدّثنا إسماعيل، حدّثنا منصور بن
عبد الرحمن [قال: (٢)] قال الشعبي: لم يشهد الجمل من أصحاب
النبيّ [ﷺ] غير علي [عليه السلام]، وعمّار، وطلحة، والزبير، فإن جاء
خامس فأنا كذاب.

وقال عبد الله بن أحمد: حدّثنا أبي، حدّثنا أمية بن خالد، قال:

قيل لشعبة: إن أبا شيبة روى عن الحكم، عن عبد الرحمن ابن

أبي ليلى، قال: شهد صفين من أهل البدر سبعون رجلاً، فقال:

١. ازالة الخفاء ٢ / ٢٨٢.

٢. الزيادة من المصدر.

كذب والله! لقد ذاكرتُ المحكم بذلك وذاكرناه في بيته ، فما وجدنا
شهد صفين من أهل بدر غير خزيمة بن ثابت .

قلت : هذا النفي يدلُّ على قلّة من حضرها ، وقد قيل :
إنّه <351> حضرها سهل بن حنيف وأبو أيوب .

وكلام ابن سيرين متقارب فما يكاد يذكر مائة واحدة .

وقد روى ابن بطّة ، عن بكير بن الأشج ، قال : أما إنّ رجلاً
من أهل بدر لزموا بيوتهم بعد قتل عثمان فلم يخرجوا إلّا إلى
قبورهم .^(۱) انتهى .

و بر فرض صحت ادعای مذکور، پس از ثبوت مدح بعض صحابه ثبوت
مدح جمیع صحابه به طریق کلیت ثابت نمی شود .

و کلام علامه - علیه الرحمه - در رفع ایجاب کلی است که از قضیة
مشهوره: (الصحابة كلهم عدول) مستفاد می شود .

و یافعی و غیر او از علمای اهل سنت تصریح کرده اند به اینکه : صحابه
رسول در این هنگام سه فرقه شدند: یک فرقه نصرت آن حضرت کردند، و
دو فرقه ترک نصرت آن حضرت نمودند: یکی آنکه: در جانب مخالف آن
حضرت بودند، فرقه ثانیه آنکه: در هیچ جانب نرفتند مانند عبدالله بن عمرو
محمد بن مسلمه و غیر آنها .

اما آنچه گفته: آمدیم بر ابوبکر و عمر، پس ابوبکر همیشه فضائل امیر [علیه السلام] بیان می نمود.

پس بدان که روایاتی که از ایشان در باب فضائل اهل بیت علیهم السلام منقول است با روایات ظلم و جورشان منافات ندارد، و گاه باشد که بعضی از اعدا و دشمنان - با تحقق کمال عداوت و دشمنی - اقرار و اعتراف به فضیلت دشمنان خود نمایند.

در "صحیح بخاری" مذکور است که:

هرگاه رسول خدا ﷺ بعضی از اصحاب خود را مع مکتوب نصیحت اسلوب به هرقل پادشاه روم فرستاد، پادشاه روم از ابوسفیان - که دشمن ترین دشمنان حضرت رسول خدا ﷺ بود - پرسید که: این پیغمبر گاهی دروغ هم گفته؟ ابوسفیان گفت: خواستم بگویم آری، لیکن نخواستم که دروغ بگویم، گفتم: نه^(۱).

و همچنین منقول است که معاویه اعتراف و اقرار به فضیلت حضرت امیر المؤمنین علی علیه السلام می نمود^(۲) و از اینجا گفته اند: الفضل ما شهدت به الأعداء، یعنی فضل کامل همان است که اعدا و دشمنان به آن شهادت دهند.

۱. صحیح بخاری ۵/۱.

۲. مراجعه شود به کتاب الإمام علی علیه السلام فی آراء الخلفاء: ۱۴۷ - ۱۷۱، ترجمه آن:

الإمام امیر المؤمنین علی علیه السلام از دیدگاه خلفا: ۱۹۰ - ۲۲۰.

پس معلوم شد که بیان فضائل موجب سلب و نفی عداوت نمی شود.

جمال الدین محدّث در کتاب "تحفة الاحباب" ^(۱) گفته:

در بعضی تواریخ است که چون خبر شهادت امیرالمؤمنین علیه السلام به شام رسید معاویه گفت: الآن انقطع العداوة.

و در مجلسی که خواص و اشراف شام حاضر بودند و یک بدره زر پیش خود داشت گفت: هر که برخی از صفات و فضائل و نبذی از خواص و مزایای علی بن ابی طالب علیه السلام در این محفل بیان کند مر او را است این بدره.

عمرو عاص خود را از مرتبه مکابره و معانده گذرانیده به مقتضای: إنَّ الكذوب قد يصدق، این ابیات را بدیهتاً بر منصفه عرض جلوه داد، و طمعاً في البدره الموعودة المشار إليها زبان به حق و صدق و راستی گشاد:

۱. لم تصل لنا مخطوطته، ولا نعلم بطبعه.

قال في الذريعة ۳ / ۴۰۹: تحفة الأحياء؛ لسيد المحدثين جمال الملة والدين عطاء الله بن فضل الله الحسيني الدشتكي الشيرازي الهروي الشهير بـ: السيد جمال الدين المحدث، المترجم في الأمل، ومؤلف روضة الأحياء الآتي، حكى القاضي في السحاب المطير في تفسير آية التطهير عن كتابه هذا بعض ما يستظهر منه حسن عقيدته، وجزم بتشيعه في المجالس، وكذا الفاضل الهندي وغيره.

نقل عنه الشهيد نور الله التستري في الصوارم المهرقة: ۱۴۵، والعلامة المجلسي في بحار الأنوار ۲۳۲ / ۳۵.

بآل محمد عرف الصواب وفي أبياتهم نزل الكتاب
 وهم حجج الإله على البرايا بهم ومجدّهم^(١) لا يستراب
 ولا سيّما أبا حسن عليّاً له في العلم منزلة نصاب
 .. إلى أن قال:

هو الفردوس لا يخفى عليكم هو الساقى على الحوض الشراب
 هو النبأ العظيم وفلك نوح وباب الله وانقطع الخطاب*

<352> و شيخ بهاء الدين عاملى در "كشكول" آورده:

روي: أن معاوية كان جالساً ، وعنده ابنه يزيد وعمرو بن
 العاص ، فعرضت عليه جائزة ، فقال معاوية: لو كان عندي
 غيركما لأهديت به إلى بيت المال ، فالآن أيكما ينشد^(٢) بشعر
 حسن فله هذه الهدية؟

فقالا: أنشد أولاً ، فقال معاوية:

خير البرية بعد أحمد حيدر

فالناس أرض والوصي سماء

١ . در [الف] اشتباهاً: (ومجدّهم) آمده است .

وقد رواه ابن عقيل في

* . [الف] اوائل كتاب . [تحفة الأحياء :

النصائح الكافية: ١١٤ عن كتاب الإكليل للهمداني].

٢ . در [الف] اشتباهاً: (تنشد) آمده است .

ثمّ قال ابنه يزيد:

ومليحة شهدت لها ضراؤها

والحُسن ما شهدت به الضراء

ثمّ قال عمرو بن العاص:

والله! قد شهد العدو بفضله

والفضل ما شهدت به الأعداء^(۱)

اما عبدالله بن عمر؛ پس از بیعت آن حضرت تقاعد نمود و به معاویه بیعت کرد و در هیچ حربی از حروب آن حضرت را نصرت و اعانت نکرده. و آنچه طبرانی و غیر او از ملاقات نمودن او با حضرت امام حسین علیه السلام در

۱. در بیاض ابراهیمی ۲۲/۱ و ۹۴/۲ نیز از کشکول شیخ نقل نموده است. با اینکه ما مکرراً "کشکول شیخ بهائی" را از اول تا آخر تفحص کردیم ولی مطلب در آن پیدا نشد، به نظر می‌رسد "کشکول" موجود تحریف شده باشد، و بعضی از مطالب آن اصلاً با عقائد شیخ سازگار نیست، میرزا محمد تنکابنی در کتاب "قصص العلماء" به این نکته تصریح کرده است، او در ضمن تألیفات شیخ بهایی گوید:

و کتاب کشکول که مشتمل بر مجلدات متعدده است، و از هر چیز در او ذکر کرده است از عقائد و معقول و تفسیر و اشعار و قصائد و مطایبات و حکایات و احادیث، ولی نسخه صحیحه "کشکول" نایاب است.

مراجعه شود به: قصص العلماء: ۲۴۶ (چاپ علمیه اسلامیه، ۱۳۹۶ هجری قمری).

وقت اراده عراق روایت کرده‌اند ، دلیل خلوص محبت او با اهل بیت نمی‌تواند شد ، بلکه قول او: (انّ جبرئیل أتى النبیّ فخیّره بین الدنیا والآخرة.. إلى قوله: لا یلیها أحد منکم) ^(۱) دلالت صریحه بر اعتراض [او نسبت به] فعل حضرت امام حسین علیه السلام می‌کند.

و این غلط فهمی اوست؛ زیرا که طلب منصب خلافت از باب طلب دنیا نیست بلکه عبارت است از اعانت نیکوکاران ، و دفع ظلم ظالمان از مظلومان، و امر به معروف و نهی از منکر ، و اقامت دیگر لوازم خلافت پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله که همه از واجبات و مستحبات است، و هر یک از ائمه معصومین علیهم السلام حاکم مطیعان خود بوده‌اند، و نبوت و خلافت را وقوع اطاعت جمیع خلق لازم نیست ، كما بین فی موضعه .

وگفتن عبدالله ابن عمر: (أستودعك الله من قتیل) و گریستن ، دلیل محبت نمی‌تواند شد؛ زیرا که اگر فی الحقیقه محبت آن حضرت می‌داشت همراه رکاب آن حضرت به کربلا می‌رفت.

و نامه یزید - که در جواب نامه عبدالله بن عمر نوشته بود - در آن مذکور است که: أبوک - یعنی عمر - أول من سنّ هذه استأثر بالحقّ علی أهله ^(۲).

۱. انظر: المعجم الاوسط للطبرانی ۱/ ۱۸۹ مع اختلاف يسير ، تاریخ مدینه دمشق لابن عساکر ۱۴ / ۲۰۲ .. وغيرهما .

۲. وروی البلاذري قال: لما قتل الحسين علیه السلام كتب عبد الله بن عمر إلى یزید بن

و نظير قصه عبدالله بن عمر قصه عبدالله بن زبير است (۱)، چنانچه در كتاب "اتحاف الوري باخبار أم القرى" مذكور است:

فلما أراد المسير إلى الكوفة (۲) أتاه ابن الزبير ، فحدّثه ساعة ، ثمّ قال (۳): أخبرني ما تريد أن تصنع؟

فقال الحسين عليه السلام: «لقد حدّثت نفسي بإتيان الكوفة ، ولقد كتب إليّ شيعتي بها وأشراف الناس».

فقال له ابن الزبير: أما لو كان لي بها مثل شيعتك لما عدلت [عنها] (۴)، ثمّ خشي أن يتهمه ، فقال: أما إنك لو أقمت بالحجاز وأردت هذا الأمر هاهنا [ما] (۵) خالفنا عليك ، وساعدنا لك ،

➤ معاوية: أما بعد؛ فقد عظمت الرزية، وجلّت المصيبة، وحدث في الإسلام حدث عظيم، ولا يوم كيوم الحسين عليه السلام ..

فكتب إليه يزيد: أما بعد؛ يا أحمق! فإننا جئنا إلى بيوت منجدة [متخذة، مجددة] وفرش ممهده، ووسائد منضدة، فقاتلنا عنها، فإن يكن الحق لنا فعن حقنا قاتلنا، وإن كان الحق لغيرنا فأبوك أول من سنّ هذا وابتز [آثر] واستأثر بالحق على أهله! انظر: الطرائف: ۲۴۷، نهج الحق: ۳۵۶، بحار الأنوار ۴۵ / ۳۲۸.

۱. قسمت: (عمر قصه عبد الله بن) در حاشيه [الف] به عنوان تصحيح آمده.

۲. هنا زيادة لم يذكرها المؤلف عليه السلام لعدم الحاجة إليها.

۳. هنا أيضاً زيادة لم يذكرها المؤلف عليه السلام لعدم الحاجة إليها.

۴. الزيادة من المصدر.

۵. الزيادة من المصدر.

وبايعنا لك ، ونصحناك^(١).. ثم إنهما أخفيا كلامهما، فالتفت الحسين [عليه السلام] إلى من هناك وقال: «أتدرون ما يقول؟» قالوا: لا ندرى - جعلنا الله فداك - قال: «إنه يقول: أقم في هذا المسجد أجمع لك الناس»، ثم قال له الحسين [عليه السلام]: والله لئن أُقتل خارجاً منها بشبر أحب إليّ من أن أُقتل فيها، ولئن أُقتل خارجاً منها <353> بشبرين أحب إليّ من أن أُقتل خارجاً منها بشبر، وأيم الله! لو كنت في جحر هامة من هذه الهوام لاستخرجوني حتى يقضي^(٢) بي حاجتهم، والله! يعتدون عليّ كما اعتدت يهود في السبت».

فقام ابن الزبير فخرج من عنده، فقال الحسين [عليه السلام]: «إن هذا ليس شيء من الدنيا أحب إليه من أن أخرج من الحجاز، وقد علم أن الناس لا يعدلونه بي، فودّ أني خرجت حتى يخلو له»^(٣).

خلاصه ترجمه اين قصه آنکه: هرگاه حضرت امام حسين [عليه السلام] از مکه اراده رفتن کوفه نمود ابن زبير به نزد آن حضرت آمده پرسيد: چه اراده داری؟ آن حضرت فرمود که: «اراده کوفه دارم و شيعيان من نامهها به طلب من نوشته اند». ابن زبير گفت که: اگر در آنجا اينقدر شيعه که تو داری من

١. في المصدر: (وساعدناك ، وبايعناك ، ونصحنالك).

٢. في المصدر: (يقضوا).

٣. إتحاف الوری ٢/٤٥ - ٤٦ مع زيادات لم يذكرها المؤلف [عليه السلام] لعدم ربطها بالمقام.

می‌داشتم عدول نمی‌کردم، بعد از آن ترسید که مبادا آن حضرت به او گمان دیگر کند گفت: اگر تو در حجاز اقامت نمایی و ارادهٔ خلافت کنی با عدوی تو مخالفت و با تو^(۱) بیعت نمایم و مساعدت و نصیحت تو کنیم، بعد از آن چیزی سخن مخفی گفت، پس امام حسین علیه السلام التفات نمود به سوی کسانی که در آنجا بودند و فرمود که: «آیا می‌دانید که ابن زبیر چه می‌گوید؟» گفتند: ما فدای تو شویم نمی‌دانیم. گفت: «می‌گوید: در این مسجد اقامت کن که من مردم را برای تو جمع نمایم، و قسم به خدا که اگر من کشته شوم دور از خانه کعبه یک شبر دوست‌تر است نزد من از اینکه کشته شوم در اندرون آن، و همچنین دو شبر دور بودن بهتر است از یک شبر، و سوگند به خدا که اگر من در سوراخ جانوری زهردار پوشیده شوم هر آینه بنی‌امیه مرا بیرون آرند و بکشند»، پس ابن الزبیر بر خاست و از نزد آن حضرت بیرون رفت، بعد از آن، آن حضرت به اصحاب خود فرمود که: به «سوی ابن زبیر دوست‌تر از این چیزی نیست که من از حجاز بیرون روم، و به تحقیق که می‌داند که مردم با وجود بودن من به او رجوع نمی‌کنند، پس دوست داشت که من بیرون شوم تا اینکه مکه برای او خالی شود».

و علامه ابن خلکان در ترجمه محمد بن الحنفیه گفته:

ولما دعى ابن الزبير إلى نفسه، وبأيعه أهل الحجاز بالخلافة،

۱. قسمت: (با عدوی تو مخالفت و با تو) در حاشیه [الف] به عنوان تصحیح

دعی عبدالله بن العباس و محمد بن الحنفیة رضی الله عنهما إلى البيعة، فأبیا ذلك وقالوا: لا نبایعك حتى یجتمع لك البلاد ویتفق الناس.. فأساء جوارهم، وحصرهم، وأذاهم، وقال لهما: والله! إن لم تبایعا أحرقكما بالنار! ^(۱) انتهى.

پس غرض باطنی عبدالله بن عمر مانند غرض عبدالله بن زبیر بوده باشد و به ظاهر این کلمات گفته باشد.

و بخاری در "صحیح" خود از نافع روایت کرده که:

اهل مدینه هرگاه که یزید را از خلافت خلع کردند، ابن عمر حشم و اولاد خود را جمع کرد و گفت: شنیدم من رسول خدا ﷺ را که می گفت: «ینصب لكل غادر لواء يوم القيامة»، یعنی: «روز قیامت بر پا نموده خواهد شد برای هر غدر کننده لوائی»، و به تحقیق که بیعت کردیم این مرد را - یعنی یزید را - بر بیعت خدا و رسول خدا ﷺ، و به درستی که نمی دانم غدیری که بزرگتر از این باشد که بیعت کرده شود مردی بر بیعت خدا و رسول او صلی الله علیه [وآله] وسلم بعد از آن نصب کرده شود قتال برای او، به درستی که نمی دانم یکی <354> از شما را که خلع کند یزید را و متابعت کند در این امر مگر اینکه باشد جدایی در میان من و او*.

۱. و فیات الأعیان ۴ / ۱۷۲.

* [الف] شوهد فی صحیح البخاری، فی کتاب الفتن، باب إذا قال عند قوم شیئاً ثم خرج [فقال] بخلافه. (۱۲). [صحیح بخاری ۸ / ۹۹].

و نگفت این کلام را وقتی که طلحه و زبیر نکث بیعت حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام نموده برای قتال آن حضرت برخاستند.

نیز در "صحیح بخاری" مذکور است که به نزد عایشه کسی ذکر کرد که ابن عمر گفت که پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله گفته:

(إِنَّ الْمَيِّتَ يَعْذَّبُ فِي قَبْرِهِ بِبِكَاءِ أَهْلِهِ).

عایشه گفت:

إِنَّمَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلی الله علیه و آله: [إِنَّهُ لَيُعَذَّبُ بِخَطِيئَتِهِ وَذَنْبِهِ، وَإِنَّ أَهْلَهُ لَيَبْكُونَ عَلَيْهِ الْآنَ].

و این چنان است که پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله بر چاهی که در آن مشرکانی را که در جنگ بدر کشته شدند افکنده بودند ایستاد و فرمود:

«إِنَّهُمْ الْآنَ لَيَعْلَمُونَ إِنَّمَا كُنْتُ أَقُولُ لَهُمْ حَقًّا».

و ابن عمر گفت: (إِنَّهُمْ يَسْمَعُونَ مَا أَنْزَلَ ^(۱))، و خدای تعالی می فرماید:

«إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى» ^(۲)، «وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَن فِي الْقُبُورِ» ^(۳).

و هر گاه که در افترا کردن بر پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله مضایقه نکرده باشد، در اظهار محبت اهل بیت از زیان خلاف ما فی الضمیر چرا مضایقه می کرد!!

۱. فی المصدر: (لیسمعون ما أقول).

۲. النمل (۲۷): ۸۰.

۳. صحیح بخاری ۹/۵، و آیه مبارکه در سوره فاطر (۳۵): ۲۲.

و دیگر حالات سیئه‌اش در کتاب "مصائب النواصب" ^(١) و دیگر کتب امامیه مذکور است.

اما آنچه گفته: آمدم بر حروبی که طلحه و زبیر و أم المؤمنین عایشه را با

١. قال المحقق الشهيد القاضي نور الله التستري :

عبد الله بن عمر الذي لم يحسن أن يطلق امرأته، والذي قعد عن بيعة أمير المؤمنين عليه السلام ثم جاء بعد ذلك إلى الحجاج فطره ليلاً، وقال: هات يدك أبايعك لأمير المؤمنين عبد الملك، فإني سمعت رسول الله ﷺ يقول: «من مات وليس عليه بيعة إمام فموتته جاهلية».. فأنكر عليه الحجاج ذلك - مع كفره وعتوه - وقال له: بالأمس تقعد عن بيعة علي بن أبي طالب وأنت تأتيني اليوم تسألني البيعة عن عبد الملك بن مروان؟! يدي عنك مشغلة لكن هذه رجلي!

وقد روى الحميدي في الجمع بين الصحيحين - من تلزمه بيعة يزيد بن معاوية - ما يتعجب منه العاقل، فمن ذلك في المتفق عليه من مسند عبد الله بن عمر في الحديث الحادي والثمانين، عن نافع، قال: لما خلع أهل المدينة يزيد بن معاوية جمع ابن عمر حشمه وولده وقال: إني سمعت رسول الله ﷺ يقول: [ينصب] لكل غادر يوم القيامة، وأنا قد بايعنا هذا الرجل على بيعة الله ورسوله، وإني لا أعلم غدرًا أعظم من أن يبايع رجل على بيعة الله ورسوله ثم ينصب له القتال، وإني لا أعلم رجلاً منكم خلعه ولا بايع في هذا الأمر إلا وأنه الفيصل بيني وبينه.

هذا لفظه، أفما كان علي بن أبي طالب عليه السلام وولده عليه السلام أو أحد من بني هاشم يجرون مجرى يزيد في أن يبايعه؟! إن هذا من الطرائف.

انظر: مصائب النواصب ١ / ١٦٣ - ١٦٤، وراجع: الجمع بين الصحيحين ٢ / ٢٠٩،

الطرائف ٢٠٧، شرح ابن أبي الحديد ١٣ / ٢٤٢، سفينة البحار ٢ / ١٣٦.. وغيرها.

حضرت امیر علیه السلام در پیش آمد بالقطع به جهت بغض و عداوت امیر علیه السلام نبود و نه قصد ایذا داشتند.

پس کمال تعجب است که می‌گوید که: عایشه و طلحه و زبیر در قتال جناب امیر علیه السلام قصد ایذای آن جناب نداشتند و به جهت بغض و عداوت این قتال نبود، غالباً اهل سنت برای ایذا و بغض معنای دیگر و رای معنا [بی] که برای آن این هر دو لفظ موضوع‌اند قرار داده‌اند، هرگز به عقل عاقلی راست نمی‌آید که دو شخص با هم جنگ نمایند و باز در میانشان عداوت نباشد، قتال عین ایذا دادن است بلکه از اشدّ ایذاها است، این چه دانشمندی است که می‌گوید که در قتال قصد ایذا نداشتند!!

غرض اهل سنت در واقع آن است که قتال عایشه و طلحه و زبیر با جناب امیر علیه السلام و ایذا دادن آن جناب و عداوت و بغض آن کرامت مآب حسبۀ الله بود، و به جهت آنکه جناب امیر علیه السلام حمایت قاتلان عثمان می‌نمود قتال آن جناب مثل جهاد واجب بود، لیکن از تصریح به این شرم دارند لهذا ادعای امری محال کنند.

دلیل صریح بر اینکه قتال عایشه با جناب امیر علیه السلام محض به جهت بغض و عداوت بود آنکه در "اتحاف الوری" مذکور است که هرگاه عایشه خبر بیعت جناب امیر علیه السلام شنید گفت:

لیت هذه انطبقت علی هذه إن تمّ الأمر لصاحبك، ردّونی

ردوني! (۱) فانصرفت إلى مكة وهي تقول: قتل عثمان - والله! -
مظلوماً (۲).

عائشه گفت که: کاش آسمان بر زمین افتادی اگر امر خلافت برای جناب امیر [علیه السلام] تمام شود، و به مکه رفت و می گفت که: عثمان - قسم به خدا - مظلوم مقتول شد. حال آنکه خود بر قتل عثمان تحریض می کرد و تکفیرش می نمود، و جناب امیر [علیه السلام] خود تصریح فرموده که: قتال عائشه با آن جناب محض بنا بر بغض و عداوت بود، چنانچه در "کنز العمال" - در ضمن کلامی طویل که از جناب امیر [علیه السلام] است - مذکور است:

ثم قال علي [عليه السلام]: «انظروا - رحمكم الله! - ما تؤمرون به فامضوا له، فإن العالم أعلم بما يأتى من الجاهل الخسيس الأخس، فإنني حاملكم - إن شاء الله تعالى - <355> إن أطعتموني على سبيل الجنة، وإن كان ذا مشقة شديدة، ومرارة عتيدة، والدنيا حلوة الحلاوة لمن اغترّبها من الشقوة، والندامة عما قليل، ثم إنني مخبركم أنّ خيلاً من بني اسرائيل أمرهم نبيهم أن لا يشربوا من النهر فلجّوا في ترك أمره، فشربوا منه إلا قليلاً منهم، فكونوا - رحمكم الله! - من أولئك الذين أطاعوا نبيهم، ولم يعصوا ربهم.»
«فأما عائشة؛ فأدركها رأي النساء، وشيء كان في نفسها عليّ

۱. لم يرد في المصدر: (ردوني) الثانية.

۲. إتحاف الوری ۲ / ۲۴.

يغلى في جوفها كالمرجل* ولو دعيت لتنال من غيري ما أتت إليّ
لم تفعل...» إلى آخره**.

و أعجب أنكه والد مخاطب در "قرة العينين بتفضيل الشيخين" گفته:
ومن حديث صالح بن كيسان وعبد الملك بن نوفل بن مساحق
والشعبي وابن أبي ليلى - بمعنى واحد - : أن علياً [عليه السلام] قال - في
خطبته حين نهوضه إلى الجمل - : «إن الله عزّ وجلّ فرض الجهاد،
وجعله نصرته وناصره، وما صلحت دنياً ولا دين إلاّ به،
وإني منيت بأربعة: أدهى الناس وأسخاهم طلحة، وأشجع الناس
الزبير، وأطوع الناس في الناس عائشة، وأسرع الناس إلى الفتنة
يعلى بن أميّة» (۱).

«والله! ما أنكروا عليّ شيئاً منكراً، ولا استأثرت بمال، ولا
ملت بهوى، وإنيهم ليطلبون حقاً تركوه، ودمماً سفكوه، ولقد (۲)

* . [الف] ديگ عظیم. [مراجعہ شود بہ لغت نامہ دہخدا].

** . [الف] کتاب المواعظ والرقائق، خطب علی [عليه السلام]. (۱۲). [کنز العمال ۱۶/۱۸۶].
«اگر خوانده شدی عایشه تا فراگیرد از غیر من آن چیزی را که آورد عایشه به سوی
من - از دعوی خون عثمان و قتال و جدال - نکردی و روی به آن کار نیاوردی». (۱۲) ر.
وفي نهج البلاغة [۲ / ۴۸]: «أما فلانة؛ فأدركها ضعف رأي النساء، وضغن غلا في
صدرها كمرجل القين، ولو دعيت لتنال من غيري ما أتت إليّ لم تفعل». (۱۲).

۱. في المصدر: (منبه).

۲. في المصدر: (وتعدّ).

ولوه دوني ، وإن كنت لشريكهم في الإنكار لما أنكروه وما تبعة^(١) عثمان إلا عندهم ، وإئهم لهم الفئة الباغية ، بايعوني ونكتوا بيعتي ، وما استأنوني في^(٢) حتى يعرفوا جورى من عدلى ، وإني لراض بحجة الله عليهم ، وعلمه فيهم ، وإني مع هذا الداعيهم ، ومعذر إليهم فإن قبلوا فالتوبة مقبولة ، والحق أول ما انصرف^(٣) إليه ؛ وإن أبوا لأعطيتهم حدّ السيف ، وكفى به شافياً من باطل وناصرأ .
«والله ! إن طلحة والزبير وعائشة ليعلمون أنى على الحق ، وأئهم مبطلون» . أخرجه أبو عمر في الاستيعاب . * انتهى .

این کلام - که به روایت ثقات محدثین اهل سنت ثابت شده و مجال انکار - بعون الله - در آن نیست - از اول تا آخر دلالت دارد بر آنکه : طلحه و زبیر و عایشه خود در قتل عثمان شریک شدند ، باز به محض عداوت و بغض آن جناب و اراده بر هم زدن خلافت آن کرامت مآب به حيلة طلب خون عثمان برخاستند ، و هر سه ایشان می دانستند که ایشان در قتال با جناب امیر [علیه السلام] مبطل اند و آن جناب بر حق .

١ . في المصدر : (تبعه) .

٢ . في المصدر : (واستأنوني) بدل : (وما استأنوني في) .

٣ . في المصدر : (أولى بالصرف) .

* . [الف] این روایت در "استيعاب" به ترجمه طلحة بن عبيدالله مذکور است .

(١٢) . [قرة العينين : ٢٢٥ - ٢٢٦ ، وانظر : الاستيعاب ٢ / ٤٩٨ - ٤٩٩] .

پس آنچه اهل سنت از غایت اعتساف و حمایت اصحاب می‌گویند که: عایشه و طلحه و زبیر به اجتهاد قتال جناب امیر [علیه السلام] کردند - بحمدالله - بطلان آن نیز مثل شمس ظاهر شد؛ چه جناب امیر [علیه السلام] تصریح فرموده که: ایشان خود می‌دانستند که در قتال آن جناب بر باطل بودند، پس معلوم شد که ایشان به محض بغض و عداوت آن جناب - که به روایات "صحاح" اهل سنت دلیل نفاق است^(۱) - با آن جناب قتال کردند، و این کلام جناب امیر [علیه السلام] برای دفع جمیع تأویلات بارده و شبهات فاسده مخاطب که در اینجا و در مطاعن عایشه ذکر نموده کافی است <356> و احتیاج به دلیلی دیگر برای ابطال اقوال او نیست.

و در ما سبق خود مخاطب اقرار کرده که طلحه و زبیر و غیرهما اراده افساد خلافت جناب امیر [علیه السلام] نموده بودند، چنانچه در طعن دوم از مطاعن عمر گفته:

و نیز قول عمر در اینجا بسیار کمتر از فعل حضرت امیر [علیه السلام] است که چون بعد از شهادت عثمان... خلافت بر آن جناب قرار گرفت کسانی را که داعیه بر هم زدن این منصب عظیم به خاطر آورده، از مدینه بر آمده، به مکه شتافتند و در پناه حرم محترم رسول [صلی الله علیه و آله] - یعنی أم المؤمنین عایشه

۱. مراجعه شود به الغدیر ۳/ ۱۱۸، ۱۸۶، و ۲۶۷/ ۹، ملحقات إحقاق الحق

مجلدات: ۳، ۴، ۶، ۷، ۱۰، ۱۵، ۱۷، ۱۸، ۲۱، ۲۲، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳.

صدیقه - در آمده ، دعوی قصاص عثمان از قتله او نموده ، آماده جنگ و پیکار گشتند ، به قتل رسانید. ^(۱) انتهی .

این قول مخاطب صریح دلالت می کند بر آنکه طلحه و زبیر داعیه بر هم زدن خلافت جناب امیر [علیه السلام] داشتند ، و در اینجا دعوی کاذب می نماید که جنگ کردن طلحه و زبیر با جناب امیر [علیه السلام] به جهت بغض و عداوت نبود ، بلکه از اقوال مخاطب در اینجا ظاهر می شود که طلحه و زبیر به قصد اصلاح و درستی امر خلافت جناب امیر [علیه السلام] عایشه را همراه گرفته به بصره روانه شده بودند .

و ابن حجر در "فتح الباری شرح صحیح بخاری" گفته :

ووقع في رواية ابن أبي لیلی في القصة المذكورة: فقال الحسن [علیه السلام]: «إنّ علیاً [علیه السلام] يقول: «إني أذكر الله رجلاً رعى الله ^(۲) حقاً إلا نفر ، فإن كنت مظلوماً أعاني ، وإن كنت ظالماً أخذني ^(۳) ، والله! إن طلحة والزبير لأول من بايعني ثم نكثا ، ولم استأثر بجال ولا بدلت حكماً» ^(۴) .

یعنی واقع شد در روایت ابن ابی لیلی در قصه مذکوره که : امام حسن [علیه السلام]

۱ . تحفة اثناعشریه : ۲۹۲ .

۲ . في المصدر: (لله) .

۳ . في المصدر: (أخذلني) .

۴ . فتح الباری ۱۳ / ۴۹ .

بر منبر کوفه گفت که: «به درستی که علی عليه السلام می گوید که: «به درستی که یاد می دهانم خدا را به مردی که رعایت حق تعالی کرده باشد که کوچ بکند، اگر من مظلوم بوده باشم مرا اعانت خواهد کرد، و اگر من ظالم باشم نصرت من نکند، سوگند به خدا به درستی که طلحه و زبیر اول کسانی هستند که مرا بیعت کردند بعد از آن نکث بیعت من نمودند، و من هیچ مالی را بر خود ایثار نکردم و نه تبدیل حکم خدا نمودم».

و این کلام حضرت امیرالمؤمنین عليه السلام [صریح دلالت می کند بر اینکه طلحه و زبیر بر آن حضرت ظلم نمودند.

و در "صحیح بخاری" مذکور است که حضرت رسول خدا صلی الله علیه و آله فرمود:

«من حمل علينا السلاح فليس منا ^(۱)».

«یعنی کسی که بر ما اهل بیت سلاح بکشد از ما نباشد».

و ابن حجر در "فتح الباری" گفته:

معنی الحدیث: من حمل السلاح علی المسلمین لقتالهم به

بغیر حق ^(۲).

قوله: (فليس منا) .. أي ليس على طريقتنا ^(۳).

و نیز در "صحیح بخاری" مذکور است که آن حضرت فرمود:

«لا یشیر أحدکم علی أخیه بالسلاح [فإنه لا یدری لعلّ

۱. صحیح بخاری ۳۷/۸.

۲. هنا زیادة لم يذكرها المؤلف رضي الله عنه لعدم الحاجة إليها.

۳. فتح الباری ۲۰/۱۳.

الشیطان ینزع فی یده] ^(١)، فیقع فی حفرة من النار ^(٢)».

«یعنی کسی که اشاره کند به سوی برادر خود به سلاح واقع شود در حفرة آتش».

و ابن حجر گفته:

وفي الحديث: النهي عما يفضي إلى المحذور وإن لم يكن المحذور محققاً، سواء كان ذلك في جدّ أو هزل، وقد وقع في حديث أبي هريرة - عند ابن أبي شيبة وغيره مرفوعاً - من رواية حمزة ^(٣) بن ربيعة، عن محمد بن عمرو، عن أبي سلمة، عنه ^(٤): «الملائكة تلعن أحدكم إذا أشار إلى الآخر بمجديدة، وإن كان أخاه لأبيه وأمه».

وأخرجه الترمذي من وجه آخر - [عن أبي هريرة] ^(٥) موقوفاً - من رواية أيوب، عن ابن سيرين، <357> عنه.

[و] ^(٦) أخرج الترمذي أصله مرفوعاً من رواية خالد

١. الزيادة من المصدر.

٢. صحيح بخارى ٩٠ / ٨.

٣. في المصدر: (ضمرة).

٤. در [الف] اشتباهاً: (عند) أمده است.

٥. الزيادة من المصدر.

٦. الزيادة من المصدر.

الحذاء^(۱)، عن ابن سيرين عنه بلفظ: «من أشار إلى أخيه بحديدة لعنته الملائكة».

وقال حسن صحيح غريب، وكذا صححه أبو حاتم من هذا الوجه.

و بعد این گفته:

قال ابن العربي: إذا استحقّ الذي يشير بالحديدة اللعن فكيف الذي يصيب بها؟!

وإنما يستحقّ اللعن إذا كانت إشارة تهديد سواء كان جاداً أو لاعباً، كما تقدّم، وإنما أُوخذ اللاعب لما أدخل على أخيه من الروع*.

و نیز در "صحيح بخارى" مذکور است که حضرت رسول خدا ﷺ به جميع صحابه حاضرین در حجة الوداع خطاب فرمود:
«لا ترجعوا بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض**».

۱. در [الف] اشتباهاً: (الحذار) آمده است.

* . [الف] كتاب الفتن، باب قوله - عليه [وآله] السلام - : «من حمل علينا السلاح فليس منا». (۱۲). [فتح الباری ۱۳ / ۲۱].

** . [الف] كتاب الفتن، باب قوله: «لا ترجعوا..» إلى آخره. [صحيح بخارى

ابن حجر گفته:

بجزم (یضرب) علی أنه جواب النبّی ﷺ، و بر فعه علی الاستیناف أو یجعل حالاً، و علی الأوّل فیقوی الحمل علی الکفر الحقیقی و یحتاج إلی التّأویل^(۱).

اما آنچه گفته: حضرت امیر [علیه السلام] بنا بر مصلحت وقت تعرض به آنها صلاح ندید و سکوت فرمود.

پس بدان که: اگر این قول مخاطب راست باشد لازم آید جواز تقیه؛ زیرا که سکوت نمودن و عدم تعرض با مرتکبان معاصی بنا بر مصلحت از افراد تقیه است.

و حق این است که: به نزد آن حضرت عثمان به وجوه کثیره قابل قتل بود، چنانچه در کتب سیر و تواریخ مذکور است، و بعضی از آن در نقض جواب مطاعن عثمان و بعضی در نقض باب اول در تضاعیف کلام سمت ارتسام یافت^(۲).

اما آنچه گفته: او را مجبور ساخته.

۱. فتح الباری ۱۳ / ۲۳.

۲. اشاره است به کتاب دیگری از مؤلف رحمته الله به نام "السيف الناصري"، در ردّ باب اول تحفه اثناعشریه، برای اطلاع بیشتر مراجعه شود به مقدمه تحقیق.

پس بدان که : هرگاه که شیعیان می‌گویند که : ابوبکر و عمر بر حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام جبر می‌نمودند، این نواصب انکار می‌کنند و می‌گویند که : آن حضرت غالب کل غالب بود کدام کس بر آن حضرت جبر می‌توانست کرد؟! و هرگاه که در امثال این مقام می‌رسند قائل به مجبوریت آن حضرت می‌شوند!

اما آنچه گفته : حضرت امیر علیه السلام را قاتلان عثمان که در جمیع امور خلافت دائر و سائر شده که این قصه را به نوع دیگر رسانیدند.

پس بدان که : حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام ، عثمان را اگر لایق قتل نمی‌دانست و قاتلان او را [از] یاغیان می‌شناخت البته به موجب حکم او تعالی : ﴿إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوهُ﴾^(۱) گفته ایشان را باور نمی‌فرمود و تحقیق و تبیین می‌نمود، و چون آن حضرت بر قول ایشان اعتماد نمود واضح شد که آن حضرت عثمان را قابل قتل می‌دانست یا نسبت قتل او [را] به آنها دروغ می‌پنداشت.

اما آنچه گفته : حضرت امام حسن و امام حسین علیهما السلام] و عبدالله بن عباس هر چند از این حرکت مانع آمدند.

پس کذب محض و بهتان صرف است و خلاف آن یعنی - وقوع معاونت و

دعوت مردم به نصرت آن حضرت - از ایشان ثابت و متحقق، چنانچه بخاری در "صحيح" خود روايت کرده:

حدَّثنا عبد الله بن محمد، قال: حدَّثنا يحيى بن آدم، قال: حدَّثنا أبو بكر بن عباس، قال: حدَّثنا أبو حصين، قال: حدَّثنا أبو مریم عبد الله بن زياد الأسدي، قال: لما سار طلحة والزبير وعائشة إلى البصرة، بعث علي [عليه السلام] عمّار بن ياسر وحسن بن علي [عليه السلام]، فقدا علينا الكوفة، فصعدا^(۱) المنبر، وكان الحسن بن علي [عليه السلام] فوق المنبر <358> في أعلاه، وقام عمّار أسفل من الحسن [عليه السلام]، فاجتمعنا إليه .. إلى آخر الحديث*.

و ابن حجر در "فتح الباری" گفته:

أخرج ابن أبي شيبة بسند صحيح، عن زيد بن وهب، قال: أقبل طلحة والزبير حتّى نزلا البصرة، فقبضا على عامل علي [عليه السلام] عليها: عثمان بن حنيف، وأقبل علي [عليه السلام] حتّى نزل بذي قار، فأرسل عبد الله بن عباس إلى الكوفة فأبطأوا عليه، فأرسل إليهم عمّاراً فخرجوا إليه.

۱. در [الف] اشتباهاً: (فصعد) آمده است .

* . [الف] كتاب الفتن، باب الفتنة التي تموج كموج البحر. (۱۲). [صحيح

قوله: (فصعد^(۱) المنبر وكان الحسن بن علي [عليه السلام] فوق المنبر في أعلاه ، وقام عمّار أسفل من الحسن [عليه السلام] ، فاجتمعنا إليه فسمعت عمّاراً يقول..).

زاد الإسماعيلي - من وجه آخر - ، عن أبي بكر بن عياش :
صعد عمّار المنبر فحضر الناس في الخروج إلى قتال عائشة .
وفي رواية إسحاق بن راهويه ، عن يحيى بن آدم - بالسند المذكور - : فقال عمّار: إنّ أمير المؤمنين [عليه السلام] بعثنا إليكم ليستنفركم ، وإذ أمتنا قد سارت إلى البصرة^(۲) .

ووقع في رواية ابن أبي ليلي - في القصة المذكورة - : فقال الحسن [عليه السلام] : «انّ علياً [عليه السلام] يقول: «إني أذكر الله رجلاً رعى الله حقاً إلا نفر ، فإن كنت مظلوماً أعانني ؛ وإن كنت ظالماً أخذني ، والله ! إنّ طلحة والزبير لأوّل من بايعني ثمّ نكثا ، ولم أستأثر بمال ، ولا بدّلت حكماً» ، قال فخرج [إليه] (۳) اثنا عشر ألف رجل (۴) .

۱ . در [الف] و مصدر اشتباهاً: (فصعد) آمده است ، ولی در بقیه مصادر (فصعدا) است ، چنانکه اخیراً از صحیح بخاری نقل شد ، همچنین مراجعه شود به : التاريخ الصغير للبخاری ۱ / ۱۰۹ ، إمتاع الأسماع للمقريزي ۱۳ / ۲۳۰ .. وغيرهما .

۲ . هنا زیادة لم يذكرها المؤلف ﷺ لعدم الحاجة إليها .

۳ . الزيادة من المصدر .

۴ . فتح الباری ۱۳ / ۴۹ .

و در "صحیح بخاری" مذکور است:

دخل أبو موسى وأبو مسعود على عمّار - حيث بعثه عليّ [عليه السلام] إلى أهل الكوفة يستنفرهم - فقالا: ما رأيناك أتيت أمراً أكره عندنا من إسراعك في هذا الأمر منذ أسلمت، فقال عمّار: ما رأيت منكما منذ أسلمنا أمراً أكره عندي من إبطائكما عن الأمر*.

و نیز در "صحیح بخاری" در حدیث دیگر منقول است:

فقال عمّار: يا أبا مسعود! ما رأيت منك ولا من صاحبك هذا شيئاً منذ صحبتنا^(۱) النبيّ صلى الله عليه [وآله] وسلم أعيب عندي من إبطائكما في هذا الأمر**.

اما آنچه گفته: حضرت امیر [عليه السلام] تعجب‌کنان سوار شده، دید که آتش قتال در اشتعال است و سر و دست بریده می‌شود و ناچار تن به جنگ در داد.

پس کذب محض و بهتان صرف است، بلکه حضرت امیر المؤمنین [عليه السلام] بعد مقابله هر دو صف قبل از شروع به جنگ اتمام حجت فرمود، و قاضی عیاض در کتاب "شفا" گفته:

وأخرج الحاكم وصحّحه [والبیهقی، عن أبي الأسود، قال:

* . [الف] کتاب الفتن، باب مذکور. [صحیح بخاری ۹۸/۸].

۱. در [الف] اشتباهاً: (صحبتهما) آمده است.

** . [الف] باب مذکور. [صحیح بخاری ۹۸/۸].

شهدت الزبير خرج يريد علياً [عليه السلام]، فقال له عليّ [عليه السلام]:
«أنشدك الله! هل سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
يقول: «ستقاتله وأنت له ظالم؟!»

وفي رواية أبي يعلى والبيهقي: فقال الزبير: بلى، ولكنني نسيت^(۱).
و ابو جعفر محمد بن جرير طبری در "تاریخ" خود از قتاده روایت کرده
که: زبیر بعد این مقوله به نزد عایشه برگشت و گفت: نبودم من در هیچ
جایی - از وقتی که عاقل شدم - مگر اینکه می شناختم در آنجا امر خود را مگر
در این موقف.

عبدالله پسر او گفت: تو در میان دو عار جمع کردی و ترسیدی از رایات
علی بن ابی طالب [عليه السلام]!

زبیر گفت که: من حلف نموده‌ام که با او جنگ نکنم.
عبدالله گفت: از یمین خود کفاره بده، پس مکحول نام غلامی را آزاد کرد،
و شاعری در این باب گفته: <359>

يعتق مكحولاً لصون دينه كفارة لله عن يمينه
والنكت قد لاح على جبينه

۱. لم نجده في الشفا ولكنه موجود بنصه في سبل الهدى والرشاد ۱۰ / ۱۴۹،
ينابيع المودة ۲ / ۳۸۸ - ۳۸۹، ولاحظ أيضاً المستدرک للحاکم ۳ / ۳۶۶ - ۳۶۷، البداية
والنهاية ۶ / ۲۳۸، کنز العمال ۱۱ / ۳۳۲، خزانه الأدب ۱۰ / ۴۰۳، ملحقات إحقاق الحق
مجلدات: ۸، ۲۳، ۳۲.

و عبدالله بن سليمان گفته:

لم أر كالיום^(۱) أخا الإخوان أعجب من يكفر^(۲) الأيمان
بما يعتق^(۳) في معصية الرحمن^(۴)

و سيد مرتضى علم الهدى بعد نقل اين خبر و اخبار ديگر گفته:

كلّ هذه الأخبار تدلّ على أنه أقام بعد التذكّر والمواقفة، وإنّ
رجوعه كان بعد ذلك. ^(۵) انتهى.

و مؤيد آن است آنچه در "تذكرة خواصّ الأمة" تصنيف سبط ابن الجوزى
مذكور است:

ثمّ قال علي [عليه السلام] لطلحة: «ما أتصفت رسول الله صلى الله عليه
[وآله] وسلم جيئت بعرسه تقاتل بها وخبأت عرسك في البيت!
ثمّ قال علي [عليه السلام]: «أيكم يعرض عليه ^(۶) المصحف قبل
قتالهم؟».

فقال فتى من القوم: أنا، فحمل المصحف، فبرز بين الصفيين،

۱. در [الف] اشتبهاً: (لم أرك) آمده است.

۲. في المصدر: (مكفر).

۳. في المصدر: (بالعتق).

۴. تاريخ طبرى ۳/ ۵۱۴.

۵. شافى ۴/ ۳۳۶.

۶. في المصدر: (عليهم).

وقال: الله! [الله!] ^(۱) بيننا وبينكم، فقطعوا يده، فأخذه بيده الأخرى، فقطعت، فأخذه بأسنانه، فقتلوه، فنادى [عليه]: «الآن طاب لكم قتالهم»، فحملوه ^(۲).

حكى ابن سعد، عن هشام بن محمد: كان اسم الذي حمل المصحف: مسلماً، فقالت أمه:

يا ربّ إن مسلماً أتاهم يتلو كتاب الله لا يخشاهم
فخضبوا ^(۳) من دمه لحاهم وأمّه قائمة تراهم ^(۴)

و مصنف "حبيب السير" گفته:

چون حضرت امیر [عليه] دید که صلح تیسریذیر نیست فرمود که: «کیست از یاران که دل از جان برگرفته با مصحف مجید نزدیک این طائفه رود و ایشان را به مضمون کلام معجز نظام دعوت نماید؟» شخصی از لشکریان مسلم نام بقای جاودانی را بر حیات فانی اختیار کرده، با مصحف در دست نزدیک به صف اعدا رفت و به تلقین امیرالمؤمنین [علیه] کلمه [ای] چند بر زبان آورده مخالفان را به فرقان حمید دعوت نمود، متهوری دست راست او را به ضرب شمشیر بیفکند، مسلم مصحف به دست چپ گرفت، دیگری آن

۱. الزيادة من المصدر.

۲. في المصدر: (فحملوا).

۳. در [الف] اشتبهاً قبل از (فخضبوا) کلمه: (أتاهم) افزوده شده است.

۴. تذكرة الخواص: ۷۲-۷۳.

دست را مقطوع ساخت، آن مسلمان مصحف را به هر دو بازوی خود نگاه داشته، به زخمی دیگر از پا در آمد، آنگاه نائره قتل اشتعال یافت از جانبین مردان مرد و دلیران معرکه نبرد در میدان تاختند و به زخم شمشیر بران و سنان شعله‌سان، خاک بیابان را به خون یکدیگر گیل ساختند، تیغ یمانی یلان تندخو آغاز سرافشانی کرد و تیر تیزپرداز دلاوران پرخاشجو شرط جان‌ستانی به جا آورد:

نمود آغاز شمشیر یمانی

زدست پهلوانان سرفشانی

سنان چو شعله آتش بر افروخت

به چشم پردلان افتاد جان سوخت

کمان و تیر چون پیوسته با هم

جدا شد جسم و جان از هم به یک دم

و در آن روز هولناک، از اول صباح تا وقتی که هودج خورشید از بختی

افلاک به جانب کره خاک متمایل شد، آتش قتل همچنان مشتعل بود، و

بالاخره آفتاب فتح و ظفر از مطلع اقبال امیرالمؤمنین حیدر [علیه السلام] سر برزد،

و اکثر مخالفان روی به وادی فرار نهادند، اما جمعی از جهله بصره اشتر

عایشه را احاطه نموده، دست از جنگ باز نمی‌داشتند، بنابر آن شاه مردان

محمد بن ابی‌بکر و مالک اشتر و جمعی از دلیران را فرمود که آن شتر [را] پی

کنند، و ایشان بر اهل بصره <360> حملات متواتره کرده، خود را به شتر

رسانیدند و مالک اشتر به دو ضرب پی در پی دو پای جمل را پی کرد، با

وجود آن حال شتر از پای در نیامد و مالک متحیر شده، مقارن وقوع آن صورت شاه ولایت بدانجا رسید فرمود: ای مالک! یک پای دیگر جمل را قلم زن که او را جن نگاه داشته، و مالک بر آن موجب عمل کرد و شتر بیفتاد^(۱).

اما آنچه گفته: و واقع شده آنچه واقع شد!!

پس بدان که نصرالله کابلی گفته:

ووقعت الواقعة، فهذا الحرب لم يكن عن عزيمة من الفريقين.

كذا ذكره القرطبي وجماهير أهل العلم^(۲).

و ما می گوئیم که: این قول مخاطب و نصرالله کابلی باطل محض است؛ به جهت آنکه سید مرتضی علم الهدی در کتاب "شافی" ذکر کرده که: واقدی به اسناد خود روایت نموده که حضرت امیرالمؤمنین عليه السلام هرگاه که فتح بصره نمود به سوی اهل کوفه این مکتوب نوشت:

«بسم الله الرحمن الرحيم

من عبدالله علي أمير المؤمنين إلى أهل الكوفة: سلام عليكم؛

فإني أحمد الله - إليكم - الذي لا إله إلا هو.

أما بعد؛ فإن الله تعالى حكم عدل، ولا يُغيّر ما بقوم حتى

۱. حبيب السیر ۱ / ۵۳۱.

۲. الصواعق، ورق: ۲۹۰ - ۲۹۱.

يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ سُوءًا فَلَا مَرَدَّ لَهُ وَمَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَالٍ ﴿١﴾ ، أخبرتكم عناد عن من سرنا إليه من جموع أهل البصرة ، ومن ناسب ^(٢) إليهم من قريش وغيرهم مع طلحة والزبير ، ونكثهم صفقة أيمانهم ، وتنكّبهم عن الحق ، فنهضت من المدينة حتّى انتهى إليّ خبرهم حين ساروا إليها في جماعتهم ، وما صنعوا بعاملي عثمان بن حنيف حتّى قدمت ذاقار ، فبعثت الحسن ابن علي وعمّار بن ياسر وقيس بن سعد ، فاستنفرتكم بحق الله وحقّ رسوله ، فأقبل إليّ إخوانهم ^(٣) سراعاً حتّى قدموا عليّ ، فسرت إليهم بهم حتّى نزلت ظهر البصرة ، فأعذرت بالدعاء ، وقدمت الحجّة ، وأقلت العثرة والزلة ، واستتبّتهم من نكثهم بيعتي وعهد الله عليهم .. فأبوا إلا قتالي وقتال من معي والتمادي في الغي .. فناهضتهم بالجهاد في سبيل الله من قتل من قتل منهم ناكثاً ، وولي من ولي إلى مصرهم ، فسألوني موادعتهم ^(٤) قبل القتال ، فقبلت منهم ، وأغمدتُ السيف عنهم ، وأخذتُ بالعفو فيهم ، وأجريت الحقّ والسنة فيهم ، واستعملتُ عليهم عبد الله بن عباس

١. الرعد (١٣) : ١١ .

٢. في المصدر : (تأشّب) .

٣. في المصدر : (إخوانكم) .

٤. في المصدر : (ما دعوتهم) .

على البصرة، وأنا سائر إلى الكوفة إن شاء الله تعالى، وقد بعثت إليكم زجر بن قيس الجعفي، تسألوه فيخبركم عني وعنهم وردّهم بالحق علينا، فردّهم الله وهم كارهون، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته (۱).

و این مکتوب آن حضرت بتمامه دلالت می کند که قتال فی ما بین فریقین به قصد و عزیمت واقع شده نه از روی غفلت.

و نیز سید مرتضی - علیه الرحمه - از ابومخنف لوط بن یحیی ازدی نقل کرده که او در این مکتوب آن حضرت این الفاظ زیاده کرده:

«و حاکمناهم إلى الله، فأدالنا عليهم، فقتل طلحة والزبير، وقد قدّمتُ إليهما بالمعذرة، وأبلغتُ إليهما في النصيحة، واستشهدتُ عليهما الأمة، فما أطاعا المرشدين، ولا أجابا الناصحين، ولاذ أهل البغي بعائشة، فقتل حولها عالم جمّ، وضرب الله وجه بقيتهم، فأدبروا ما كانت ناقة الحجرة بأشام عليها منها على أهل ذلك المصر مع ما جاءت به من الحرب الكبير في معصية ربّها، واغترارها في تفريق المسلمين، وسفك دماء المؤمنين بلا بيّنة ولا معذرة ولا حجّة ظاهرة، فلما هزمهم الله أمرتُ أن لا يتّبع مدبر، ولا يجهّز على جريح، ولا يكشف عورة، ولا يهتك ستر،

۱. کتاب المغازی المطبوع ناقص، ولم نجد فيه ما رواه المؤلف عليه السلام، ولكن ذكره

بنصّه - نقلاً عن الواقدي - السيد المرتضی عليه السلام في الشافي ۴ / ۳۲۹ - ۳۳۰.

ولا يدخل دار إلا بإذن ، وآمنت الناس ، قد استشهد منا رجال
صالحون ، ضاعف الله حسناتهم ، ورفع درجاتهم ، وأثابهم ثواب
الصالحين الصادقين الصابرين .^(۱) انتهى .

و نیز واقدي مثل اين مکتوب آن حضرت به سوی اهل مدينه
روایت کرده ^(۲) .

و شعبي روايت نموده که حضرت اميرالمؤمنين عليه السلام فرمود:

«ألا أن أئمة الكفر في الإسلام خمسة: طلحة والزبير ومعاوية
وعمر وبن العاص وأبو موسى الأشعري»^(۳) .

و نوح بن دراج از محمد بن مسلم از حبه عرني ^(۴) روايت کرده که: هرگاه
که اهل جمل بروز کردند شنيدم من از حضرت اميرالمؤمنين عليه السلام که می گفت:
«لقد علمتُ صاحبة الهودج أن أصحاب الجمل ملعونون على
لسان النبي الأمي، وَوَقَدْ خَابَ مَنْ أَفْتَرَى»^(۵) . انتهى .

و در "کنز العمال" مذکور است:

عن علي ربيعة، قال: سمعت علياً عليه السلام [على المنبر، وأتاه رجل

۱ . شافي ۴ / ۳۳۰ - ۳۳۱ .

۲ . شافي ۴ / ۳۳۱ .

۳ . شافي ۴ / ۳۳۱ ، بحار الأنوار ۳۲ / ۳۳۵ .

۴ . در [الف] اشتباهاً: (عرفی) آمده است .

۵ . الشافي ۴ / ۳۳۱ ، بحار الأنوار ۳۲ / ۳۳۵ ، والآية في سورة طه (۲۰): ۶۱ .

فقال: يا أمير المؤمنين! ما لي أراك تستحل الناس استحالة الرجل أهله! ^(۱) بعهد من رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم أو شيئاً رأيته؟ قال: «والله! ما كذبتُ وما كُذبتُ، ولا ضللتُ ولا ضلَّ بي، بل عهد من رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم عهده إليّ ﴿وَقَدْ خَابَ مَنْ أَفْتَرَى﴾، عهد إليّ النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم أن أقاتل الناكثين والقاسطين والمارقين». البزاز. ع* .

از این روایت صراحتاً معلوم شد که جناب امیر [علیه السلام] را رسول خدا ﷺ حکم به قتال عایشه فرموده بود ^(۲).

و در "تذكرة خواص الأمة" تصنیف سبط ابن الجوزی مذکور است که: جناب امیر [علیه السلام] به زبیر فرمود:

«وأنت يا زبير! أتذكر يوم مررت مع رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم في بني غنيم، فنظر إليّ وضحك وضحكتُ إليه، فقلت: أيدع ابن أبي طالب زهوه؟!

فقال لك رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم: «إنه ليس

۱. في المصدر: (إبله).

* [الف] كتاب الفتن، وقعة الجمل. (۱۲). [كنز العمال ۱۱ / ۳۲۷].

۲. در [الف] از قسمت: (و نیز سید مرتضی علیه الرحمه ...) سه صفحه قبل تا اینجا در صفحه ای جداگانه به عنوان تصحیح ذکر شده است.

بمزهو^(١)، لتقاتلته وأنت ظالم».

وفي رواية: «أتذكر يوم لقيت رسول الله صلى الله عليه وآله [وسلم في بني بياضة وهو راكب على حمار..] وذكّره، <361> فقال الزبير: اللهم نعم، ولو ذكرتُ هذا ما خرجت من المدينة، ووالله! لا أقاتلك أبداً.

وفي رواية: فقال الزبير: فما الذي أصنع وقد التقتنا حلقتنا البطان^(٢)، ورجوعي عليّ عاراً؟! فقال له علي [عليه السلام]: «ارجع بالعار ولا تجمع بين العار والنار»، فرجع الزبير وهو يقول:

اخترتُ عاراً على نار مؤجّجة
أنى يقوم له خلق من الطين
نادى عليّ بأمر لستُ أجهله
عار لعمرك في الدنيا وفي الدين
فقلت حسبك من يوم أبا حسن

فبعض هذا الذي قد قلت يكفيني
وهذه جملة من أبيات الزبير قالها لما خرج من العسكر، أوّها:

١. در [الف] اشتباهاً: (بمزهود) آمده است .

٢. قال ابن منظور: من أمثال العرب التي تضرب للأمر إذا اشتدّ: التقت حلقتنا

البطان. انظر: لسان العرب ٥٣/١٣.

ترك الأمور التي تخشى عواقبها
لله أجل في الدنيا و[في] ^(١) الدين
أخال طلحة وسط القوم منجداً
ركن الضعيف ومأوى كل مسكين
قد كنت أنصره حيناً وينصرني
في النائبات ويرمي من يراميني
حتى ابتليت بأمر ضاق صدره
فأصبح اليوم ما يُعنيه يُعنيني
ثم انصرف طلحة والزبير ، فقال علي عليه السلام : «أمّا الزبير ؛ فقد
أعطا الله عهداً أن لا يقاتلكم» .

ثم عاد الزبير إلى عائشة ، وقال لها : ما كنتُ في موطن - منذ
عقلتُ [عقلي] ^(٢) - إلا وأنا أعرف أمري إلا هذا ، قالت له : فما
تريد أن تصنع ؟ قال : أذهب وأدعهم ، فقال له عبد الله ولده :
جمعت هذين الفريقين حتى إذا جدّ بعضهم لبعض أردت أن
تتركهم وتذهب ؟! أحسست برايات علي بن أبي طالب ، فرأيت
الموت الأحمر منها أو من تحتها يحمها فيه ^(٣) أنجاد سيوفهم جداد!

١ . الزيادة جاءت في المصدر ، وهي لازمة وزناً .

٢ . الزيادة من المصدر .

٣ . في المصدر : (تحملها فتية) .

فغضب الزبير ، وقال : ويحك ! قد حلفت أن لا أقاتله .
 فقال : كفر عن يمينك ، فدعا غلاماً له يقال له : مكحول ، فأعتقه ،
 فقال عبد الرحمن بن سليمان التيمي :
 لم أر كالليوم أخا إخوان أعجب عن مكفر الأيمان
 بالعتق في معصية الرحمن

وقال آخر :

يعتق مكحولاً لصون دينه كفارة لله عن يمينه
 والنكت قد لاح على جبينه

و بعد فاصله گفته :

ثم قال علي [عليه السلام] لطلحة : « ما أنصفت رسول الله صلى الله عليه
 وآله [وسلم] جئت بعرسه تقاتل بها ، وخبأت عرسك في البيت ! »
 ثم قال علي [عليه السلام] : « أيكم يعرض عليه المصحف قبل القتال ؟ »
 فقال فتى من القوم : أنا .. فحمل المصحف ، وبرز بين الصفين ،
 وقال : الله بيننا وبينكم ، فقطعوا يده ، فأخذ بيده الأخرى ،
 فقطعت ، فأخذه بأسنانه ، فقتلوه ، فنادى علي [عليه السلام] : « الآن طاب
 لكم قتالهم » ، فحملوا^(١) .

وحكى ابن سعد ، عن هشام بن محمد : كان اسم الذي حمل

١ . در [الف] اشتباهاً : (فحملوه) آمده است .

المصحف : مسلم ^(۱)، فقالت أمّه:

يا ربّ! إنّ مسلماً أتاهم يتلو كتاب الله لا يخشاهم
فخضبوا من دمائه لحاهم وأُمّه قائمة تراهم
ثمّ برز عمّار ونادى: والله! يا قوم ما أنصفتم نبيّكم حين كتتم
عقائلكم في الخدور وأبرزتم عقيلته للسيوف!
إلى أن قال: ثمّ دنا عمّار من الهودج - وكان عليه جلود البقر
والمسوح وفوقها الدروع - فقال: <362> ما تطلبين؟ فقالت: دم
عثمان، فقال: خذل الله - اليوم - الباغي الطالب بغير الحقّ، وأنشد:
(ومنك البكاء ومنك العويل).. إلى آخر الأبيات المتقدّمة،
فرشقوه بالنبل، فعاد، وصاح علي [عليه السلام]: «أيها الناس! كفوا حتّى
يبتدؤوا بالقتال، ولا تقتلوا مدبراً، ولا تجهّزوا على جريح، ولا
تستحلّوا سلباً ولا متاعاً». ^(۲) انتهى.

پس این روایات ثقات اهل سنت است نه روایات اسلاف شیعه، از آن
صریح معلوم شد که: زبیر و طلحه و عایشه با وجود آنکه می دانستند که
ایشان در قتال با جناب امیر [عليه السلام] از ظالمان و فاسقان هستند، و با وجود اتمام
کردن جناب امیر [عليه السلام] حجت را و انذار کردن از قتال و کوشیدن در کف از آن،
از قتال آن جناب - که نفس رسول خدا ﷺ بود، از شدت بغض و عداوتی که

۱. فی المصدر: (مسلماً).

۲. تذکرة الخواص: ۷۱ - ۷۳.

با آن جناب داشتند - باز نیامدند، و زیر با آنکه قسم خورده بود که با آن جناب قتال نکند قتال با آن جناب نمود و حنث یمین نمود.

و نیز معلوم شد که از طرف جناب امیر [علیه السلام] ابتدای قتال نشده، بلکه ایشان کسی را که جناب امیر [علیه السلام] برای عرض مصحف بر ایشان و خواندنشان به سوی قرآن و کف از قتال آن جناب فرستاده بود قتل کردند، و بعد آن عمار را که برای اصلاح رفته بود نشانه تیرها کردند، و تا آنکه ایشان ابتدا به قتال نکردند جناب امیر [علیه السلام] قتال شروع نفرمود.

پس آنچه مخاطب گمان کرده که عایشه و طلحه و زیر اصلاح می‌خواستند و عایشه محض برای جدا کردن قاتلان عثمان از جناب امیر [علیه السلام] آمده و قتال آن جناب در سر نداشت و قتال که واقع شد به فساد و مکر قاتلان عثمان واقع شد و طرفین قتال را نمی‌خواستند، باطل محض و لغو صرف و از قبیل انکار ضروریات است.

و قاضی نورالله شوشتری در کتاب "مجالس المؤمنین" گفته:

اما آن جماعت که به طوع و رغبت با ابوبکر و عمر و عثمان بیعت نمودند، همان منافقان صحابه بودند^(۱) که در ثانی الحال با طلحه و زیر و معاویه بیعت نمودند و بر حضرت شاه ولایت خروج کردند مانند عمرو عاص و

۱. در مصدر مطبوع اشتباهاً: (مؤمنان اند) آمده است.

مغیره بن شعبه و ابوهریره و ابوالاعور سلمی و ابوموسی اشعری و سعد وقاص و بسر بن أرطاة القرشی و حبیب بن مسلمه و محمد بن مسلمه و حسان بن ثابت و سعد بن مالک و اولاد عمر بن الخطاب و عبدالله زبیر و عبدالرحمن بن خالد بن الولید و عتبه بن ابی سفیان و مروان بن الحکم و ضحاک بن قیس الفهری و امثال ایشان.

و در کتب سیر مسطور است که: با حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام از قریش پنج نفر همراه بودند: محمد بن ابی بکر که ربیب آن حضرت بود، و جعدة بن هبیره المخزومی که خواهرزاده او بود، و ابوالربیع بن أبی العاص بن ربیع که پدر او ابی العاص سلف آن حضرت و داماد حضرت پیغمبر بود، و محمد بن ابی حذیفه بن عتبه که خواهرزاده معاویه بود، و هاشم بن عتبه بن ابی وقاص که برادرزاده سعد وقاص بود؛ و با معاویه سیزده قبیله از قریش با خانه کوچ^(۱) همراه بودند، و بر هر که اندک شعوری داشته باشد ظاهر است که جمعی که اختیار متابعت معاویه طاغی و باغی بر متابعت حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام نمایند، ایشان را تمیزی و رشدی و بصیرتی در دین نخواهد بود و قول و بول ایشان برابر است و به اختیار و اعتبار <363> ایشان التفاتی و اعتمادی نیست، و همچنان که از اتفاق ایشان بر بیعت معاویه استدلال بر حقیقت او نمی توان نمود، همچنین از اتفاق ایشان بر خلافت

ابی بکر استدلال بر حقیّت او نتوان کرد^(۱).

اما آنچه گفته: معاویه و اهل شام نیز در ابتدا.. الی آخر.

پس معلوم نیست که غرض او از این کلام چیست، لیکن این کلامش مکذّب کلام سابق او است که گفته: هیچ کس از صحابه در پی ایدای حضرت امیر و زهرا [علیها السلام] نیفتاده؛ چه ظاهر است که معاویه خود هم صحابی بود بلکه نزد اهل سنت از اجلای صحابه و خلفای راشدین است! و احادیث موضوع بسیار در فضائل اش در کتب ایشان مذکور است، و همراه معاویه نیز بسیاری از صحابه بودند، و این همه به اقرار مخاطب منکر خلافت جناب امیر [علی] شدند و بد گفتن آن حضرت آغاز نهادند، و به مقاتله آن حضرت که ایدای شدید است پیش آمدند.

اما آنچه گفته: حالا در "نهج البلاغة" باید دید که در حق آن مردم حضرت امیر [علی] چه فرموده است:

۱. در مصدر به جای (همچنین از اتفاق ایشان بر خلافت ابی بکر استدلال بر حقیّت او نتوان کرد) آمده است: (وقس علی هذا فعلل وتفعلل)
* [الف] ترجمه جابر بن عبد الله انصاری، قوبل علی أصله.

[مجالس المؤمنین ۱/ ۲۷۳ - ۲۷۴].

أقول: ویدلّ علی ما ذكره المؤلف [علیه السلام] ماروي عن ابن عباس أنه قال لعائشة: (ما أخرجك علينا مع منافقي قريش!؟)

انظر: كتاب الفتن لنعيم بن حماد: ۴۷، الكفاة: ۳۸، بحار الأنوار ۲۷۵/۳۲.. وغيرها.]

«أصبحنا نقاتل إخواننا في الإسلام على ما دخل من الزيغ
والشبهة والتأويل...».

پس معلوم نیست که غرض مخاطب از نقل این قول آن حضرت چیست؟!
اگر غرض او تمسک به لفظ (إخوان) است، پس جوابش آنکه: خدای
تعالی کافران را إخوان پیغمبر خوانده چنانچه فرموده:

«وَإِلَىٰ عَادٍ أَخَاهُمْ [هُودًا..]»^(۱) و «وَإِلَىٰ ثَمُودَ أَخَاهُمْ [صَالِحًا..]»^(۲)، «وَأَذْكُرُ
أَخًا عَادٍ..»^(۳)؛ چه هرگاه صالح برادر عاد شد، عاد هم برادران آن جناب
خواهند بود.

و در حدیث حضرت رسول خدا ﷺ اطلاق لفظ (أخ) بر خصم - که شامل
است کفار را - آمده، ابن حجر در "فتح الباری" گفته:
من قضی له بحق أخیه .. أي خصمه .

فهو أخوه بالمعنى الأعمّ، وهو الجنس؛ لأنّ المسلم والذمی
والمعاهد والمرتدّ في هذا الحكم سواء، فهو مطرد في الأخ من

۱ . الأعراف (۷): ۶۵ و هود (۱۱): ۵۰ .

۲ . الأعراف (۷): ۷۳ و هود (۱۱): ۶۱ .

در [الف] اشتباهاً: (وإلى عاد أخاهم صالحاً) آمده است .

۳ . الأحقاف (۴۶): ۲۱ .

النسب ومن الرضاع وفي الدين .. وغير ذلك*.

و اگر گوید که : در قول آن حضرت (إخواننا في الإسلام) وارد است .

پس جوابش آنکه : چون مقاتلان آن حضرت قبل از قتال به آن حضرت در زمره مسلمین بودند از این جهت آن حضرت ایشان را مسلمین گفته ، پس این اطلاق به اعتبار ما كانوا عليه في الزمان السابق بوده ، چنانچه حق تعالی فرموده : ﴿وَأَتُوا الْيَتَامَىٰ أَمْوَالَهُمْ﴾^(۱)، [يعني] إذا بلغوا الحلم^(۲).

و اگر توهم نموده که : آن حضرت فرموده که : ایشان تأویل داشتند ، پس به سبب تأویل معذور باشند .

آن مردود است به اینکه آن حضرت چنانچه ذکر تأویل ایشان کرده این هم فرموده که ایشان کجی داشتند و از حقّ کاره بودند و مائل به سوی باطل ، و صاحب هر تأویل باطل معذور نمی تواند شد ، مثلاً کسی که - معاذالله ! - بد گفتن خدا و رسول او ﷺ را جائز شمارد و نماز و روزه واجب [را] نداند و

* [الف] كتاب الأحكام در بابی بعد باب انقضاء على الغائب . (۱۲).

[فتح الباری ۱۳ / ۱۵۱].

۱ . النساء (۴) : ۲ .

۲ . یعنی اطلاق (یتیم) بر آنها هنگام دادن اموالشان به اعتبار ما كانوا عليه في

الزمان السابق بوده است .

تأویلی واهی در ذهن خود قرار دهد، معذور نمی تواند شد.

اما آنچه گفته: در حق قاتلان عثمان نیز در "نهج البلاغة" موجود است که:
قال له بعض أصحابه .. إلى آخره.

پس بدان که مخاطب تمام کلام جناب امیر عليه السلام را که در "نهج البلاغة" مذکور است نقل نکرده، و آنچه نقل کرده چیزی از میان آن انداخته، و ما اولاً تمام کلام آن جناب را نقل کنیم و بعد آن تفسیر آن کلام بلاغت نظام و دفع آنچه مخاطب توهم نموده بیان سازیم. <364>

في نهج البلاغة:

ومن كلام له عليه السلام - بعد ما بويع بالخلافة وقد قال له قوم من الصحابة: لو عاقبت قوماً ممن أجلب على عثمان؟! فقال:
«يا إخواناه! إني لست أجهل مما تعلمون، ولكن كيف لي بقوة، والقوم المجلبون على حدّ شوكتهم! يملكوننا ولا نملكهم، وها هم^(۱) هؤلاء قد ثارت معهم عبدانكم، والتفت إليهم أغراركم، وأنّ هؤلاء القوم مادة، إنّ الناس من هذا الأمر - إذا حرّك^(۲) - على أمور فرقة ترى ما ترون، وفرقة ترى ما لا ترون، وفرقة ترى لا هذا ولا هذا، فاصبروا حتى يهدؤ الناس، وتقع القلوب

۱. در [الف] اشتبهاً اينجا: (قد) آمده است.

۲. در [الف] اشتبهاً: (يخرک) آمده است.

مواقعها ، وتؤخذ الحقوق مسمحة ، فاهدؤوا عني ، وانظروا
 ماذا يأتيكم به أمري ، ولا تفعلوا فعلة تضعع قوّة وتسقط
 منه وتورث وهناً ، وسأمسك الأمر ما استمسك فإذا لم أجد بدأ
 فأخر الدواء الكي» .^(۱) انتهى .

باید دانست که جمیع مردمانی که بر عثمان اجلاب کردند و اعانت بر
 قتلش نمودند ممدوح و نیک نیستند^(۲) ، بلکه اکثر ایشان که معتقد خوبی
 شیخین بودند نزد شیعه مذموم و بدند ، و از جمله ایشانند عایشه و طلحه و
 زبیر و امثالهم که ایشان - چنانچه در ما سبق از کتب معتبره معلوم شد -
 تحریض و تألیب بر قتل عثمان نموده‌اند و جناب امیر عليه السلام در خطبه [ای] که از
 استیعاب منقول شد ، در حق ایشان گفته :

«إنهم ليطلبون حقاً تركوه ، ودماً سفكوه ، ولقد
 ولّوه دوني»^(۳) .

پس جناب امیر عليه السلام در این کلام بلاغت انجام از قوم مجلبین ، ایشان را مراد
 گرفته ، و جمیع آنچه در این کلام ارشاد فرموده بر عایشه و طلحه و زبیر
 منطبق است ؛ چه ظاهر است که ایشان خلق کثیر را اغوا نموده همراه خود
 کرده بودند و شوکت و غلبه و قدرت به هم رسانیده ، و جهلا و اشرار عرب با

۱ . نهج البلاغة ۲ / ۸۰ ، بحار الأنوار ۳۱ / ۵۰۲ .

۲ . در [الف] (نه‌اند) آمده است که اصلاح شد .

۳ . تقدّم عن قرة العينين : ۲۲۵ - ۲۲۶ ، والاستيعاب ۲ / ۴۹۸ - ۴۹۹ .

ایشان [همراه] گردیده، مؤمنین را ایذاها می‌دادند، چنانچه عامل جناب امیر رضی الله عنه را که در بصره بود اهانت و ایذا رسانیدند و موهای او را کندیدند و بیت المال را نهب نمودند، و جناب امیر رضی الله عنه بر ایشان چنان قدرت نداشت که به عوض این افعال شنیعه، ایشان را عقاب فرماید لهذا فرمود که: «اگر با این غلبه و شوکتشان و عدم قدرت من اگر بر این افساد و ایذای مؤمنین عقاب نمایم البته این امر جاهلیت و نادانی است».

بعد آن فرمود که: «اگر من عقاب ایشان کنم در این باب مردم سه فرق خواهند شد: بعضی عقاب ایشان را بهتر خواهند دانست مثل شما، و بعضی بد خواهند دانست - و آن اتباع و اشباع عایشه و طلحه و زبیرند - و بعضی این عقاب ایشان را نه بهتر خواهند دانست نه بد».

پس آن فرمود که: «در عقاب ایشان تعجیل مکنید و صبر نمایید تا که مردمان را فی الجمله سکون قلوب و اطمینان خواطر حاصل شود و مرا قدرت به هم رسد که اخذ حقوق به سهولت تمام کنم و این قوم را - یعنی عایشه و زبیر و طلحه و امثالهم را - سزایشان رسانم» که ناحق افساد می‌نمایند، خود، مردمان را بر عثمان در غلانیده او را قتل کنانیدند حالا به بهانه اخذ قصاص او برخاستند و تکلیف دادن به مؤمنین، و فساد در زمین را شیوه خود ساختند.

«تأمل کنید و ببینید که از <365> من چه می آید و [مبادا] ^(۱) بی صبری کرده قوه خود را زائل و ضعیف، و سستی و ضعف را قوی سازید، و من در کف از قتال و اصلاح ذات البین می کوشم، لیکن اگر ایشان باز نخواهند آمد و بر سر جنگ خواهند آمد، ناچار شده حرب با ایشان می کنم و ذائقه سیف قاطع به ایشان می چشانم».

پس از این بیان معلوم شد که غرض کسانی که به جناب امیر [علیه السلام] عرض کرده بودند که: قوم مجلبین را عقاب فرما، این نبود که بر این اجلابشان بر عثمان عقاب فرما، بلکه غرضشان همین بود که این کسانی که خود بر عثمان اجلاب کردند و بر قتلش اعانت نمودند و باز به حيله طلب قصاص عثمان برخاسته و افساد را شیوه خود ساخته انواع ایذاها به مؤمنین می رسانند، ایشان را بر این افساد عقاب باید فرمود.

اما آنچه گفته: در قرآن مجید باید دید که: ﴿أَذِلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ﴾ در حق کدام فرقه.. الی آخر.

پس جوابش آنکه: ما قبل از این در ضمن نقض شبهات مخاطب ناصب که در باب هفتم ذکر نموده به دلیل و برهان ثابت کردیم ^(۲) که قوله تعالی:

۱. زیاده به لحاظ متن عربی: (لا تفعلوا) افزوده شد.

۲. اشاره است به کتاب دیگری از مؤلف رحمه الله به نام "برهان السعادة"، در ردّ باب هفتم تحفه اثنا عشریه، برای اطلاع بیشتر مراجعه شود به مقدمه تحقیق.

﴿فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٍ عَلَى الْكَافِرِينَ﴾^(۱)، در حق ابوبکر و عمر وارد نیست، بلکه در شأن کرامت نشان حضرت شاه مردان - علیه وآله صلاة الرحمن - نازل شده و در این مقام به نقل کلام دو کس از علمای اعلام خود اکتفا می‌نمایم، پس بدان که سید مرتضی علم الهدی در کتاب "شافی" در نقض کلام قاضی القضاة صاحب "مغنی" فرمود:

ثمّ يقال له: قد وجدنا الله تعالى نعت المذكورين في الآية بنعوت يجب أن تراعيها ليعلم في صاحبناهي أم في صاحبك؟ لأنه وصفهم بأن الله تعالى يحبهم ويحبونه، وهذا وصف مجمع عليه في صاحبنا مختلف فيه في صاحبك.

وقد جعله الرسول ﷺ عالماً له في خيبر حين فرّ من فرّ من القوم من العدو، فقال: «لأعطين الراية غداً رجلاً يحب الله ورسوله [ويحبه الله ورسوله]»^(۲) كرّاراً غير فرّار، فدفعها إلى أمير المؤمنين [عليه السلام].

ثمّ قال: «أذلة على المؤمنين أعزة على الكافرين». ومعلوم بلا خلاف حال أمير المؤمنين [عليه السلام] في التخاشع والتواضع، وذمّ نفسه، وقع غضبه، وأنه ما رني قط طائشاً ولا مستطيراً في حال

۱. المائدة (۵): ۵۴.

۲. الزيادة من المصدر.

من الأحوال، ومعلوم حال صاحبكم^(١) في هذا الباب..
 أمّا أحدهما: فإنه اعترف طوعاً بأنّ له شيطاناً يعتريه
 عند غضبه..

وأما الآخر: فكان معروفاً بالحدة والعجلة، مشهوراً
 بالفظاظة والغلظة.

وأما العزّة على الكافرين؛ فإنما تكون لقتالهم وجهادهم
 والانتصاف منهم، وهذه حال لم يسبق أمير المؤمنين [عليه السلام] إليها
 سابق، ولا لحقه فيها لاحق.

ثمّ قال: ﴿يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ﴾^(٢)،
 وهذا وصف أمير المؤمنين [عليه السلام] مستحقّ له بالإجماع، منتف من
 أبي بكر وعمر بالإجماع، لا قتيل لهما في الإسلام ولا جهاد بين
 يدي الرسول [ﷺ]، وإذا كانت الأوصاف المراعاة في الآية
 حاصلة لأمر المؤمنين [عليه السلام] <366> وغير حاصلة لمن ادّعيتم؛
 لأنّها فيهم على ضربين: ضرب معلوم انتفاؤه كالجهاد، وضرب
 مختلف فيه كالأوصاف التي هي غير الجهاد [وعلى من أثبتها لهم
 الدلالة على حصولها]^(٣)، ولا بدّ من أن يرفع^(٤) في ذلك إلى غير

١. در [الف] اشتباهاً: (صاحبكم) أمده است.

٢. المائدة (٥): ٥٤.

٣. الزيادة من المصدر.

٤. في المصدر: (يرجع).

ظاهر الآية، فلا يبقى في يده من الآية دليل.* انتهى.

و سيد جليل القدر و الشأن على بن طاوس - عليه الرحمة والرضوان - در كتاب اعمال سال كه مسمى به "اقبال" است، بعد ذكر آية مذكوره و آية ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ...﴾^(۱) كه در قرآن مجيد هر دو آيه به اتصال مذکور است، گفته:

فكانت هذه الآيات مما^(۲) اشتملت عليه من الصفات نصاً من الله جلّ جلاله صريحاً على مولانا علي بن أبي طالب عليه السلام بالولاية من ربّ العالمين عن سيّد المرسلين ، وأنه أمير المؤمنين، فمن الصفات فيها قوله جلّ جلاله: ﴿مَنْ يَزِدْكَ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ﴾^(۳)، وقد شهد من روى من حديث^(۴) هذه الآيات من المخالف والمؤلف: أن النبي صلى الله عليه وآله قال لمولانا علي عليه السلام - لما انهزم المسلمون في خيبر - : «لأُعطين الراية غداً رجلاً يحبّ الله ورسوله ويحبّه الله ورسوله، كزاراً غير فرّار، لا يرجع حتى يفتح الله عليه».

* [الف] آخر الكتاب . [الشافى ۴ / ۴۴ - ۴۵].

۱ . المائدة (۵) : ۵۵ .

۲ . في المصدر : (بما) .

۳ . المائدة (۵) : ۵۴ .

۴ . لم يرد في المصدر : (من حديث) .

وقال النبي ﷺ في حديث الطائر: «اللهم اتني بأحبّ خلقك إليك يأكل معي [من] ^(١) هذا الطائر»، فكان مولانا علي عليه السلام هو المشهود له بهذه الحجّة الباهرة والصفة الظاهرة.

ومن الصفات قوله جلّ جلاله: ﴿أَذِلَّةٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٍ عَلَى الْكَافِرِينَ﴾ ^(٢)، ولم يجتمع هاتان الصفتان المتضادّتان في أحد من القراية والصحابة إلا في مولانا عليّ - صلوات الله عليه - فإنه عليه السلام كان في حال التفرّغ من الحروب على الصفات المكّملة من الذلّ لعلّام الغيوب، وحسن صحبة المؤمنين، والرحمة للضعفاء والمساكين، وكان في حال الحرب على ما هو معلوم من الشدّة على الكافرين والإقدام على كلّ هول ^(٣) في ملاقات الأبطال والظالمين حتّى أنّ من يريه في حال احتمال أهوال الجهاد يكاد أن يقول: ما ^(٤) هذا الذي رأيناه من قبل من أذلّ العباد والزهاد.. إلى آخره ^(٥).

١ . الزيادة من المصدر .

٢ . المائدة (٥) : ٥٤ .

٣ . در [الف] اشتباهاً: (سمول) آمده است .

٤ . لم يرد في المصدر: (ما) .

٥ . الاقبال ٢ / ٣٦٨ - ٣٧٠ .

اما آنچه گفته: غور باید کرد که تواضع مؤمنین همین قسم می باشد که در این قصه واقع شده.

پس این کلام از طرف کسانی می باید گفت که می گویند که: ابی بکر و عمر و احزاب ایشان داخل مصداق «أَذَلَّةٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ» بودند.

اما آنچه گفته: «أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ» در حق کدام مردم است؟ پس بدان که: اوصافی که در این آیه ذکر یافت، همان اوصاف است که در آیه سابقه مذکور شده، پس این آیه نیز به دلیلی که سابق از این مذکور شد، در شأن حضرت امیرالمؤمنین علی بن ابی طالب علیه السلام باشد، چنانچه صاحب کتاب "مناقب مرتضوی" - که از اهل سنت است - تقریر این مطلب به شرح و بسط تمام نموده ^(۱).

چون مقام اختصار است از این جهت به نقل آن - که مفضی به تطویل است - مبادرت ننمودیم ^(۲).

۱. مناقب مرتضوی: ۶۶ - ۶۹ (چاپ تهران)، صفحه: ۱۱۰ - ۱۱۸ (نسخه خطی آستان قدس)

۲. محمد صالح حسینی کشفی ترمذی در "مناقب مرتضوی" گوید:
قوله تعالى: «مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَتْرِ السُّجُودِ ذَلِكَ

.....

☉ **مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ** [سورة الفتح (۴۸): ۲۹]

ترجمه: محمد فرستاده خداست و آن مؤمنان که با وی اند سخت و غلیظانند بر کافران، و مهربانند میان یکدیگر. می بینی ایشان را رکوع و سجود کنندگان؛ یعنی اکثر اوقات مشغولند به نماز و می طلبند فضلی از خدای عزوجل یعنی زیادتى ثواب و خشنودی او و علامتهای ایشان در رویهای ایشان ظاهر است از اثر سجده. این وصف که مذکور شد صفت ایشان است در تورات و انجیل.

مؤلف گوید: ... و به اعتقاد اهل تشیع از «وَالَّذِينَ مَعَهُ» تا «مَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ» در شأن امیرالمؤمنین علی نازل شده، و هم از کتب معتبره اهل سنت حجت‌های ظاهره و دلایل باهره بر سبیل سند آورده به ثبوت رسانند که از «وَالَّذِينَ مَعَهُ» مراد ذات عالی صفات امیر [علیه السلام] است؛ زیرا اول کسی که با پیغمبر ﷺ نماز گزارده او بود.

چنانچه در کتاب "صفوة الزلال" هم از امیرالمؤمنین مروی است که گفت: «صَلَّيْتُ مَعَ الرَّسُولِ سَبْعَ سِنَةٍ [كذا] قَبْلَ أَنْ يَسْلَمَ أَحَدٌ وَيَصَلِّيَ أَحَدٌ».

و در "صحیح ترمذی" از ابن عباس - رضی الله عنهما - منقول است که گفت: أول من صَلَّى مَعَ النَّبِيِّ عَلِيٌّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ [علیه السلام].

و غیر از این شرف و قرب معیت و اتحادی که به حسب ظاهر و باطن امیرالمؤمنین را با سید المرسلین است، هیچ یکی از اهل بیت عظام و صحابه کرام را در آن مشارکت نیست؛ چنانچه حدیث: «كنت أنا وعلي نوراً بين يدي الله مطيعاً يسبح الله ذلك النور ويقدسه قبل أن يخلق آدم أربعة عشر ألف عام..» إلى آخره مخبر این معنا است.

و گویند چون امیر [علیه السلام] متولد شد، رسول او را غسل داده و در کنار گرفته و زبان معجزیان خود را در دهان با برهانش نهاده، و اول چیزی که امیر [علیه السلام] تناول نموده



.....

🔸 لعاب دهان مبارک رسول الله [بوده].

چنانچه در "شواهد النبوه" می آورد که: روزی بر زیر منبر گفت:

«پرسید از من ماورای عرش که در میان پهلوی من علوم بسیار است و این اثر لعاب دهان خیرالبشر است»، و همچنان در کنار فیض آثار سید ابرار پرورش می یافت تا هنگامی که سرور، سیده النساء را به وی داده، حجره تعیین فرمود و در تمامی غزوات علم سید کاینات به دست او بود و در آخرت لواء الحمد نیز به دست او خواهد بود.

و در لیلۃ المعراج همراه بود و چون آن سرور در میان صحابه دو مرتبه عقد مؤاخات منعقد گردانید، او را هر دو نوبت با خود عقد اخوت بست؛ چنانچه یک نوبت فرمود: «أنت أخي في الدنيا والآخرة»، نوبت دیگر گفت: «أنا أخوك»، و در زمان شکستن بتان بر دوش مبارک رسول بود، و در وقت مباهله نیز همراه بود، و آن سرور را بعد از رحلت غسل داد و تکفین نمود و به قبر درآورد، و اول شخصی که بر جنازه پیغمبر نماز گزارده، و آخرین کسی که از قبر مبارک بیرون آمده او بود.

و «أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ» نیز وصف ذات فایض البرکات اوست؛ زیرا که آیه مذکوره در غزای خیبر بعد از فتح نازل شده و سبب نزول در کل تفاسیر و "صحاح سنه" و "مشکاة" و غیره چنین مسطور است که: آن سرور صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ یک مرتبه ابو بکر ... و دو دفعه عمر بن الخطاب را رایت و علم داده با جمعی از صحابه کبار به جنگ روانه کرد و ایشان روی به فرار آوردند؛ پس آن سرور فرمود: «لَأُعْطِينَ الرَّايَةَ غَدًا رَجُلًا كَرَّارًا غَيْرَ فَرَّارٍ يَحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ» و رایت نصرت آیت را به دست حق پرست امیرالمؤمنین داده روانه فرمود و آن فتح به دست امیر عَلَيْهِ السَّلَامُ [شد].

.....

⊖ و در "شرح الامیه" آمده که: امیر [علیه السلام] را سید ابرار، کزار از آن خواند که به تکرار حمله بر کفار کردی و فرار نمودی.

و از اینجاست که صاحب "نزهت الأرواح" گوید: شیر مردی که در هیجا به هیچ روی پشت نداده و شیری که به هیچ روی پشت نیاورده؛ آن پردلی که به یک نعره لشکر را دو پاره می‌کرد و آن صفدری که بر یک حمله نه قلعه را دو پاره می‌افکند.

و آیه کریمه: ﴿وَكَفَىٰ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالَ﴾ [سورة الأحزاب (۳۳): ۲۵] که در شأن امیر [علیه السلام] در جنگ عمرو [بن] عبدود نازل شده و در صدر مسطور گشت نیز مخبر این معنا است که مراد از ﴿أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ﴾ امیرالمؤمنین علی است.

و گویند: ﴿رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ﴾ نیز توصیف ذات والا صفات امیر [علیه السلام] است نه وصف عثمان بن عفان ... زیرا که از فرط صلۀ رحم او مخالفت و منازعت میان صحابه و مؤمنان به سرحدی رسید که یزید پلید - علیه اللعنة - دعوی خلافت رسول ﷺ نموده، چه ظلمها و ستمها که بر اهل بیت مصطفی نکرد و این همه خرابی از دوستی مروان حکم که رو کرده سید الثقلین و شیخین ... بود شد که او را وزیر امر خلافت حضرت رسالت ساخت و معاویه را حاکم شام، و ولید بن عقبه را که به شرب خمر و فسق اشتغال داشت والی کوفه گردانید. عزیزی گوید که: سلطان باید نفس پروری را بر مردم مسلط نسازد که از نفس پرور هنر نیاید و بی هنر را سروری نشاید. و مروان مذکور که به سایر الناس معاصی پیشی گرفته بدعتها نهاد؛ مثل دربان بر در داشتن و بی‌گناه بر قتل محمد [بن] ابی بکر ... اقدام نمودن علی هذا القیاس و بالاخره کار به جایی رسانید که اکثر صحابه و غیره متفق گشته خلیفه را کشتند؛ چنانچه مشهور است و در اکثری از کتب معتبره متداوله مسطور است، پس بنابر این ﴿رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ﴾ خاصه

.....

○ وصف امیرالمؤمنین است که چون به نصرت و فیروزی بر سریر خلافت جلوس فرمود بدعتهای مذکور بر طرف کرده تا بود جز به آرد جو افطار نمود و چون اهل بیتش تکلیف تناول نمودن طعام کردند گفتی: «ملاحظه دارم مبادا در عهد من کسی گرسنه مانده باشد و من سیر باشم».

و در "تفسیر حافظی" در شرح سوره فاتحه مسطور است که: روز جمعه امیرالمؤمنین بر منبر خطبه می فرمود، جامه کهنه پریوند در بر داشت و با بند لیف خرما شمشیری در دست، عبدالله بن عباس به خاطر آورد که این مناسب حال ستوده مال امیر نیست. آن حضرت به علم ولایت بر اراده اش مشرف گشته فرمود: «به درستی چندان رقعہ بر رقعہ دوزانیدم که از دوزنده آن منفعیل شدم؛ علی را با زینت دنیا چکار که گل او خار است و نوشش نیش بار.

و چگونه شاد باشم به لذتی که به اندک زمانی به سر آید و به معرض فنا درآید؟! و چگونه سیر خورم که در ولایت حجاز شکمها گرسنه بود؟!

و چسان راضی شوم به آنکه مؤمنان مرا امیر خوانند و مقتدای خود دانند و در دشواریها با ایشان شریک نباشم؟!

و از عدی بن ثابت مروی است که گفت: امیرالمؤمنین کرم الله وجهه [علیه السلام] در زمان سید المرسلین دو جامه سطرخریده، قنبر رضی الله عنه را مخیر گردانید؛ قنبر یکی از آن دو جامه اختیار کرد، دیگری را امیر [علیه السلام] پوشید.

و در "روضه الشهداء" می آرد که: در زمان خلافت امیرالمؤمنین کرم الله وجهه از بصره تا حد سمرقند در تحت تصرف بود؛ اما به حدی متواضع بود که در بازار کوفه پیاده راه می رفت و مردمی که به معاملات دنیوی اشتغال داشتند از امیر خود واقف

و سید مرتضی علم الهدی در کتاب "شافی" برای اثبات خارج بودن اصحاب ثلاثه و احزاب ایشان از مدلول این آیه عبارت <367> گفته:
إِنَّا قَدْ بَيَّنَّا فِيمَا تَقَدَّمَ مَا يَقْتَضِي خُرُوجَ الْقَوْمِ عَنْ مِثْلِ هَذِهِ الْآيَةِ؛
لَأَنَّ الشَّدَّةَ عَلَى الْكُفَّارِ إِنَّمَا يَكُونُ بِبِذْلِ النَّفْسِ فِي جِهَادِهِمْ وَأَبْصَرَ
عَلَى ذَلِكَ، وَأَنَّهُ لَا حَظَّ لِمَنْ يَعْنُونَ فِيهِ. ^(۱) انتهى.

اما آنچه گفته: مقتضای رحمت همین است که به عمل آمد.

پس این تقریر هم از طرف شیعیان درست می شود؛ زیرا که ایشان می گویند که: اگر قوله تعالی: «رُجِمَاءُ بَيْنَهُمْ»، شامل اصحاب ثلاثه و احزاب ایشان می بود از ایشان این چنین ظلم و سختی نسبت به کملائی مؤمنین به عمل نمی آمد.

○ و اگر خواهیم با وجود دلائل مذکوره رعایت صیغه جمع کنیم، پس به قول اهل سنت از «وَالَّذِينَ مَعَهُ» تا آخر، چگونه بر یک یک فرد صادق آید؟ بنابر این بگوییم در شأن آنانی که در آن غذا حاضر بودند نازل شده، بر این تقدیر هم نسبت به امیرالمؤمنین بالاصالة است و نسبت به سایر صحابه به تبعیت؛ چرا که حق سبحانه: «أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ» می فرماید و در آن غذا اکثر صحابه روی به فرار آوردند و فتح خبیر به دست امیرالمؤمنین کرم الله وجهه شده و این نه مستشهد طلب است، و هو عیان لا یحتاج بالبیان.

مناقب مرتضوی: ۶۶ - ۶۹ (چاپ تهران)، صفحه: ۱۱۰ - ۱۱۸ (نسخه

خطی آستان قدس).

۱. شافی ۴/۵۵.

اما آنچه گفته: و نيز بايد ديد كه: ﴿الَّذِينَ إِن مَكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ حال کدام جماعت است؟

پس جوابش آنكه: اين آيه در شأن آل محمد ﷺ وارد است، و در احاديث اهل سنت وارد است كه براي آل محمد ﷺ در آخر زمان تمكين في الأرض حاصل خواهد شد، چنانچه در "مشكاة" مسطور است:

عن علي بن أبي طالب [عليه السلام] قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: «يُخْرَجُ رَجُلٌ مِنْ وَرَاءِ النَّهْرِ يُقَالُ لَهُ: الْحَارِثُ حَرَاثَ عِلْمِهِ»^(۱) مَقْدَمَتُهُ رَجُلٌ يُقَالُ لَهُ: مَنْصُورٌ، يُوْطِنُ أَوْ يَمَكِّنُ لآلِ مُحَمَّدٍ [عليه السلام] كَمَا مَكَّنْتَ قَرِيْشَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ [عليه السلام] وَسَلَّمَ، وَجِبَ عَلَيَّ كُلِّ مُؤْمِنٍ نَصْرُهُ، أَوْ قَالَ: إِجَابَتُهُ. رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ*.

و طيبي در شرح قوله: (يَمَكِّنُ لآلِ مُحَمَّدٍ ﷺ) گفته:

..أَيُّ فِي الْأَرْضِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿مَكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ مَا لَمْ نُمَكِّنْ لَكُمْ﴾** .. أَيُّ جَعَلَ لَهُ فِي الْأَرْضِ مَكَانًا.

۱. في المصدر: (علي) بدل (علمه).

* [الف] الفصل الثاني من باب أشراف الساعة. (۱۲). [مشكاة المصابيح

[۱۵۰۳/۳].

** [الف] آيه سى پاره ۷، شروع سورة أنعام. (۱۲). [الأنعام (۶): ۶].

وأما مكنته^(۱) في الأرض فأثبتته فيها، ومعناه: جعلهم في الأرض ذوي بسطة في الأموال ونصرة على الأعداء، وأراد بقوله: (كما مكنت لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قريش) آخر أمرها*.

و از "صحاح" اهل سنت نقل نموده اند که:

بعضی از اصحاب حضرت رسول خدا ﷺ در اقامه صلوات آنقدر تهاون و تساهل می کردند که آن حضرت قصد سوختن خانه ایشان کرده بود^(۲).

و حال ایفاء زکات از شأن نزول آیه نجوی واضح است^(۳).

و حقیقت امر به معروف و نهی از منکر از بدعات محدثه مذکوره قبل از این باید دریافت.

و شیخ علی متقی در کتاب "کنز العمال" آورده:

عن علي بن أبي طالب [عليه السلام] قال: «أحاج الناس يوم القيامة بتسع: بإقام الصلاة، وإيفاء الزكاة، والأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر،

۱. في المصدر: (مكنه) ونقله في المرقاة عن المصدر بلفظ: (مكانته).

* . [الف] قوبل على أصل شرح الطيبي. (۱۲). [شرح الطيبي على مشكاة المصابيح ۱۰ / ۱۰۳، ونقله عنه القاري في مرقاة المفاتيح ۱۰ / ۹۸ - ۹۹].

۲. مراجعه شود به كنز العمال ۷ / ۵۸۲.

۳. مراجعه شود به ملحقات احقاق الحق مجلدات: ۳، ۱۴، ۲۰، ۲۲، ۳۰.

والعدل في الرعيّة ، والقسم بالسوية ، والجهاد في سبيل الله ، وإقامة الحدود وأشباهها* .

یعنی : روایت است از حضرت علی بن ابی طالب علیه السلام که : «من غلبه خواهم کرد بر مردمان در روز قیامت به نه چیز : به اقامه صلوات ، و به ایتاء زکات ، و به امر کردن به معروف ، و نهی کردن از منکر ، و عدل در رعیت ، و قسمت نمودن در مؤمنین به مساوات ، و جهاد در راه خدا ، و اقامه حدود و اشباه آن» .

و نیز آیه مذکوره [را] با قوله تعالی : ﴿وَلَا يَأْتُونَ الصَّلَاةَ إِلَّا وَهُمْ كُسَالَىٰ وَلَا يُنْفِقُونَ إِلَّا وَهُمْ كَارِهُونَ﴾ ^{(۲)(۱)} جمع باید کرد تا عمل به هر دو آیه ممکن شود .

اما آنچه گفته : و نیز باید دید که : ﴿وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبِيبٌ إِلَيْكُمُْ الْإِيمَانَ..﴾ إلى آخر الآیة خطاب به کدام گروه است .

پس مخاطب خود در باب یازدهم در حاشیه هفوه هفتم گفته که : <368> شیعه را اعتقاد آن است که این خطاب خاص به حضرت امیرالمؤمنین علی بن ابی طالب علیه السلام است و عام نیست ^(۳) .

* . [الف] فضائل علی علیه السلام . [کنز العمال ۱۳ / ۱۶۸] .

۱ . التوبة (۹) : ۵۴ .

۲ . در [الف] اشتباهاً اینجا : (را) آمده است .

۳ . حاشیه تحفة اثناعشریه : ۷۲۱ .

اما آنچه گفته: این است شهادت ناطقه قرآن مجید بر برائت صحابه از این فعل شنیع.

پس منقوض است به آنچه خود این مخاطب در جواب طعن پنجم از مطاعن عثمان گفته که:

نزد اهل سنت عصمت خاصه انبیا است، صحابه را معصوم نمی دانند، و لهذا حضرت امیر [عَلَيْهِ السَّلَام] و شیخین بعضی از صحابه را حدّ زده اند، و خود جناب پیغمبر [صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ] مسطح را - که از اهل بدر بود - و حسان بن ثابت را زیر حدّ قذف گرفته اند، و کعب بن مالک و مرارة بن الربیع و بلال^(۱) بن امیه را که دو کس از ایشان حاضران غزوه بدر بودند، در سزای تخلف از غزوه تبوک تا پنجاه روز مطرود و مغضوب داشته اند، و ماعز اسلمی را رجم فرموده اند، و بسیاری را تعزیر و حدّ شرب خمر جاری فرموده اند.^(۲) انتهی.

و ابن ابی الحدید در شرح "نهج البلاغه" از نقیب ابوجعفر رساله ای متضمن مساوی و مثالب صحابه نقل کرده که بعد از این منقول شود و در آن رساله مذکور است:

وكيف يجوز أن يحكم حكماً جزماً أن كل واحد من الصحابة عدل، ومن جملة الصحابة: الحكم بن العاص، وكفاك به عدواً

۱. در مصدر (هلال).

۲. تحفة اثناعشریه: ۳۱۹.

مبغضاً لرسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم .

ومن الصحابة ؛ الوليد بن عقبة الفاسق بنصّ الكتاب .

ومنهم : حبيب بن مسلمة الذي فعل ما فعل بالمسلمين في دولة

معاوية ، وبسر بن أرطاة ، عدوّ الله وعدوّ رسوله [ﷺ] .

وفي الصحابة كثير من المنافقين [لا يعرفهم الناس ، وقال كثير

من المسلمين : مات رسول الله ﷺ ولم يعرفه الله سبحانه كلّ

المنافقين] ^(١) بأعيانهم ، إنّما كان الرسول [ﷺ] يعرف قوماً

منهم ، ولم يعلم بهم أحدٌ ^(٢) إلاّ حذيفة - فيما زعموا - ، فكيف يجوز

أن يحكم حكماً جزماً : أن كلّ واحد ممّن صحب رسول الله [ﷺ]

أو رآه أو عاشره عدل مأمون لا يقع منه خطأ ولا معصية ، ومن

الذي يمكنه أن يتحجّر واسعاً كهذا التحجّر أو يحكم هذا الحكم ؟!

والعجب من الحشوية وأصحاب الحديث ؛ إذ يجادلون على

معاصي الأنبياء [ﷺ] ويثبتون أنهم عصوا الله تعالى ، وينكرون

على من ينكر ذلك ويقعون فيه ، ويقولون : قدرني معزلي ، وربّما

قالوا : ملحدٌ مخالفٌ لنصّ الكتاب .

وقد رأينا منهم الواحد والمائة والألف يجادلون في هذا الباب ،

فتارة يقولون : إن يوسف [ﷺ] قعد من امرأة العزيز مقعد الرجل

١ . الزيادة من المصدر .

٢ . في المصدر : (ولم يعلم بهم أحداً) .

من المرأة، وتارة يقولون: إن داود [عليه السلام] قتل أوريا لينكح امرأته،
وتارة يقولون: إن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كان كافراً
ضالاً قبل النبوة، وربما ذكروا قصة زينب بنت جحش وقصة
الفداء يوم بدر.

فأما قدحهم في آدم [عليه السلام] وإثباتهم معصيته، ومناظرتهم من
ينكر ذلك فهو دأبهم وديدنهم. ^(۱) انتهى.

اما آنچه از "نهج البلاغة" در مدح صحابه از حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام
نقل نموده.

پس مراد از آن ابوذر و سلمان و مقداد و عمار یاسر و امثال ایشان باشند،
چنانچه قول آن حضرت: «لقد كانوا يصبحون شعناً، غبراً، باتوا سجداً وقياماً
..» إلى آخره. دلالت صریحه بر این معنا دارد؛ زیرا که اوصاف مذکوره در
غیر ایشان <369> یافت نشده.

اما آنچه گفته: حق تعالی در حق صحابه می فرماید: ﴿لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ
بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُؤَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ..﴾ إلى آخر الآية.

پس تخصیص صحابه از این آیه به هیچ گونه فهمیده نمی شود بلکه عام و
شامل است هر قومی را که ایمان واقعی به خدا و رسول خدا صلی الله علیه و آله داشته

باشند، و چون بعضی از صحابه منافقین بودند پس شامل جمیع صحابه نباشد.

و سابق از این گذشت که : عثمان با حکم بن عاص - که دشمن خدا و رسول او ﷺ بود - به جهت قرابت مودت داشت (۱).

اما آنچه گفته : هرگاه نزد اهل سنت و جماعت شهادت خدا و رسول خدا ﷺ و شهادت امیرالمؤمنین و حسنین علیهم السلام موجود باشد... الی آخر.

پس دانستی که : این همه غلط فهمی اهل سنت و جماعت است در حق کسانی که شهادت خدا و رسول ﷺ و شهادت امیرالمؤمنین و حسنین علیهم السلام به نزد شیعه ثابت و متحقق شده، آن کسان را ایشان البته از امثال این امور پاک و منزّه می دانند.

اما آنچه گفته : افتراءات ابن مطهر حلّی و ابن شهر آشوب مازندرانی که نعیق غرابی و شهیق حماری بیش نیست !

پس علامه حسن بن مطهر حلّی و ابن شهر آشوب مازندرانی آنچه برای الزام اهل سنت گفته اند از کتب ایشان نقل کرده اند، و بر منصف لیبب مخفی نیست که این همه انکار از مثالب صحابه که از نصرالله کابلی و عبدالعزیز دهلوی سرزده به جز نعیق غرابی و شهیق حماری بیش نیست.

طعن نهم

شباہت بہ بنی اسرائیل

قال : طعن نهم :

آنکه در بخاری و مسلم از ابی هریره مروی است که :

قال رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم : « لا تقوم ^(۱) الساعة حتى يأخذ أمتي مأخذ القرون قبلها شبراً بشبر وذراعاً بذراع » ، قالوا : يا رسول الله [ص] ! كفار فارس والروم ؟ قال : « ومن الناس إلا أولئك ! »

و این طعن طرفه تماشا است که جمیع امت را در صحابه محصور نموده ، این حدیث را در حق صحابه فرود آورده اند ، در حدیث لفظ : (امت) واقع است نه لفظ : (صحابه) ، و امت آن حضرت صلی الله علیه [وآله] وسلم بیشتر مشابهت کفار فارس و روم نموده اند هم در عقاید و هم در اعمال و هم در اخلاق و هم در اعیاد و هم در رسوم :

رومیان به تعدد اله قائل اند ، و گویند : « إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ » ^(۲) ، و غلات

۱ . در [الف] اشتباهاً : (يقوم) آمده است .

۲ . المائدة (۵) : ۷۳ .

رفضه نیز به تعدد اله قائل‌اند و گویند: الآلهة خمسة ، كما سبق نقله عنهم في الباب الأوّل.

و رومیان گویند: حشر روحانی است نه جسمانی، اسماعیلیه و دیگر روافض نیز همین مذهب دارند.

و رومیان از نجاست بول و براز احتراز نمی‌کنند چنانچه در فرقه انگریز مشاهده می‌شود، و امامیه نیز بول و براز انسان را نجس ندانند و با وجود تلمّح به آن نماز [را] جایز دارند، كما سبق نقله في باب الفقه .

و رومیان افترا و کذب بر خدا و رسول خدا صلی‌الله‌علیه [وآله] وسلم نمایند، و امامیه نیز به دستور در افترا و بهتان حافظ وقت‌اند!

و فارسیان خالق خیر و خالق شر را جدا جدا ثابت کنند، و امامیه - بلکه تمام رفضه - خدا را خالق خیر، و بنده و شیطان را خالق شر دانند!

فارسیان قدر را انکار کنند و گویند: ارادة آدمی واقع می‌شود و ارادة <370>

خدا واقع نمی‌شود، و امامیه - بلکه تمام روافض - نیز همین مذهب دارند.

و فارسیان نوروز را تعظیم مفراط کنند و از اعیاد شمارند و قمر در عقرب و طریقه محاق را نحس دانند، و امامیه نیز نوروز را تعظیم کنند و این چیزها را نحس دانند. و متعه و تحلیل فروج را که معمول راجه‌های هنود است، امامیه نیز جایز شمارند.

و اباحه لواطه و نکاح محارم دین مجوسیان فارس است، فرقه باطنیه

روافض نیز همین مذهب دارند.

و ماتم‌داری و نوحه و شیون و جامه کبود کردن و گریبان چاک کردن در وقت مصیبت بزرگان خود معمول مجوسیان فارسی است، و امامیه نیز همین آیین دارند، إلى غير ذلك من القبائح الكفرية^(۱).

اقول:

در کلام علامه حلی - علیه‌الرحمة والرضوان - بعد از حدیث مذکور این عبارت واقع است:

وفي الجمع بين الصحيحين - في الحديث الحادي والعشرين من المتفق عليه من مسند أبي سعيد الخدري - قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله [وسلم]: «لتتبعن سنن من قبلكم شبراً بشبر وذراعاً بذراع حتى لو دخلوا جحر ضب لتبعوهم».

قلنا: يا رسول الله! اليهود والنصارى؟ قال: «فمن؟!»^(۲)

یعنی در کتاب "جمع بین الصحیحین" در حدیث بیست و یکم از متفق علیه از مسند ابوسعید خدری مذکور است که: رسول خدا صلی‌الله‌علیه‌وآله‌وسلم گفت: «هر آئینه متابعت خواهید کرد شما

۱. تحفة اثناعشرية: ۳۴۷.

۲. نهج الحق: ۳۱۷، وانظر: الجمع بين الصحيحين ۲ / ۴۳۷، صحيح البخاري

۱۵۱/۸، صحيح مسلم ۵۷/۸.

طریقه‌های کسانی که پیش از شما بودند شبر به شبر و ذراع به ذراع تا اینکه اگر داخل شده باشند در سوراخ سوسمار هر آئینه متابعت خواهید کرد شما آنها را». گفتیم: یا رسول خدا [ص]! مراد از پیشینیان یهود و نصاری‌اند؟ فرمود: «پس کیست؟!»

و ذکر هر دو حدیث متصل یکدیگر دلیل بر آن است که مراد جناب علامه حلی - علیه‌الرحمه - آن است که اگر چه در حدیث اول لفظ: (امت) واقع است، لیکن چون در حدیث دوم خطاب به صحابه است پس مراد از لفظ: (امت) در حدیث اول نیز صحابه باشند.

و زمخشری در "تفسیر کشاف" از حذیفه روایت کرده که پیغمبر خدا ﷺ گفت:

«أنتم أشبه الأمم سماً ببني إسرائيل، لتركبن طريقتهم حذو

النعل والقذة غير أنني لا أدري أتعبدون العجل أم لا؟!»^(۱)

و ظاهر است که لفظ: (أنتم) و لفظ: (تركبن) خطاب به صحابه است.

و مولانا محمد باقر مجلسی - علیه‌الرحمه - در کتاب "حق الیقین" گفته:

مشهور بلکه متواتر است که آنچه در بنی اسرائیل واقع است در این امت مثل آن واقع می‌شود، چنانچه صاحب "نهایة" و دیگران گفته‌اند که: در احادیث بسیار واقع شده است:

«لترکب سنن من کان قبلکم حذو النعل بالنعل
والقذة بالقذة^(۱)».

یعنی: «شما مرتکب خواهید شد طریقه آنها را که پیش از شما بودند مانند
دوتای کفش^(۲) که با هم موافق آید و مانند پره‌های تیر که با هم برابر آید».
و در بعضی روایات وارد شده است که: «اگر آنها داخل سوراخ سوسمار
شده باشند شما [هم]^(۳) خواهید شد».

و در میان بنی اسرائیل امری عظیم‌تر از قصه عجل و سامری حادث نشده،
پس باید در این امت نیز مثل آن واقع شود، و در این امت امری که شبیه آن
باشد به غیر آن نبود که دست از متابعت خلیفه او برداشتند و او را ضعیف
گردانیدند و منافقان <371> بر او غالب شدند، و مؤیدش آن است که خاصه
و عامه روایت کرده‌اند که: چون حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام را از برای بیعت
ابوبکر به مسجد آوردند رو به قبر حضرت رسول خدا صلی الله علیه و آله کرد و این آیه
خواند که مشتمل بود بر تظلم هارون علیه السلام [نزد موسی علیه السلام] و شکایت از قوم
خود و گفت: یا «ابن أمّ إنَّ القوم استضعفونی و کادوا یقتلونی»^(۴)، یعنی ای
فرزند مادر من به درستی که این قوم مرا ضعیف گردانیدند و نزدیک بود که
مرا بکشند^(۵).

۱. النهایة ۱/۳۵۷ و ۲۸/۴، لسان العرب ۳/۵۰۳، تاج العروس ۵/۳۸۹.

۲. در مصدر (نعل).

۳. زیاده از مصدر.

۴. الأحزاب (۳۳): ۱۵۰.

۵. حق الیقین: ۱۱۹.

و نیز مولانای مذکور در کتاب "حیة القلوب" گفته :

ملاحظه کن و تأمل نما که چگونه احوال این امت با احوال امت‌های گذشته موافق است، چنانچه پیغمبر خدا ﷺ خبر داده است - به اتفاق عامه و خاصه - که :

«آنچه در بنی اسرائیل واقع شده در این امت واقع خواهد شد مانند دوتای نعل که با هم موافق آید و مانند پرهای تیر»، همچنان که یوشع مغلوب سه پادشاه کافر بود امیرالمؤمنین علیه السلام مغلوب سه منافق گردید، بعد از آنکه آن سه منافق به جهنم رفتند، مستقل گردید در خلافت، و بعد از آن دو منافق این امت طلحه و زبیر با حمیرای زن پیغمبر بر او خروج کردند، و چنانچه دو منافق آن امت با صفرای زن موسی بر وصی موسی خروج کردند، چنانچه آنها منهزم شدند و صفرا اسیر شد و یوشع در دنیا انتقام نکشید، همچنین امیرالمؤمنین علیه السلام چون بر ایشان غالب شد و عایشه را اسیر کرد او را گرامی داشت و انتقام او به روز جزا انداخت*.

اما آنچه گفته: نیز امامیه به دستور در افترا و بهتان حافظ وقت‌اند.

* [الف] قبیل علی اصله . فصل یازدهم در بیان کیفیت وفات حضرت موسی و هارون علیهما السلام در احوال حضرت موسی علیه السلام، باب سیزدهم. (۱۲).

پس افترا و بهتان خاصه اهل سنت است و فرقه ناجیه امامیه اثناعشریه از این تهمت پاک و مبرآیند و «لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ»^(۱) را همیشه بر زبان خود دارند.

اما آنچه گفته: امامیه - بلکه تمامی رفضه - خدا را خالق خیر، و بنده و شیطان را خالق شر دانند.

پس کذب محض و بهتان صرف است، بلکه اعتقاد فرقه حقه ناجیه امامیه اثناعشریه آن است که تمامی عباد خالق جمیع افعال خودند و تخصیصی به خیر و شر ندهند.

و تعظیم نوروز و احتراز از بعضی امور در ایامی که قمر در برج عقرب باشد و در ایام محاق مأخوذ از احادیث ائمه اهل بیت [علیهم السلام] است^(۲) و بیان آن در نقض باب یازدهم خواهد آمد، إن شاء الله تعالی^(۳).

۱. آل عمران (۳): ۶۱.

۲. مراجعه شود به بحار الانوار ۵۶ / ۹۱ (باب ۲۲) و ۴۱۹ / ۹۵ (باب ۳۲)، مستدرک سفینه البحار ۱۰ / ۲۷.

۳. اشاره است به کتاب دیگری از مؤلف رحمته الله علیه به نام "مصارع الأفهام لقطع الأوهام"، در ردّ باب یازدهم تحفه اثناعشریه، برای اطلاع بیشتر مراجعه شود به مقدمه تحقیق.

و اثبات حلیت^(۱) متعه و تحلیل جواری به دلایل ساطعه و براهین قاطعه در نقض ابواب سابقه به معرض بیان آمد^(۲).

اما آنچه گفته: و ماتم‌داری و نوحه و شیون و جامه کبود کردن و گریبان چاک کردن در وقت مصیبت بزرگان خود، معمول مجوسیان فارس است، و امامیه نیز همین آیین دارند.

پس دلیل جهل او است از مذهب امامیه، و بنابر دفع شبهه و توهّم جهال، حقیقت حال مذهب امامیه در اینجا بیان کرده می‌شود.

اما ماتم، پس مراد از آن جمع شدن زنان در خانه اهل مصیبت و گفتن قول حسن است تا سه روز، و در این معنا هیچگونه قباحتی متصور نیست، چنانچه در کتاب "کافی" کلینی احادیث منقوله از طرق ائمه اهل بیت رسول خدا ﷺ که بر این معنا دلالت دارد مذکور است^(۳).

اما نوحه کردن و جامه چاک نمودن، پس ممنوع <372> و مکروه است، چنانچه حضرت امام محمد باقر علیه السلام فرمود:

۱. در [الف] (حلت) آمده است که اصلاح شد.

۲. چون مؤلف تحفه در مواضع متعدد بحث متعه را مطرح کرده، مؤلف علیه السلام هم در ردیه‌هایی که بر تحفه نگاشته مکرر متعرض آن شده، ولی به طور مبسوط در طعن یازدهم عمر آن را به رشته تحریر در آورده، چنانکه گذشت.

۳. کافی ۲۱۷/۳، وسائل الشیعه ۳/۲۳۶ (چاپ آل البيت علیهم السلام).

«من أقام النواحة فقد ترك الصبر^(۱)» .

و حضرت امام جعفر صادق عليه السلام فرموده:

«لا ينبغي الصياح على الميت ، ولا شق الثياب^(۲)» .

و اگر غرض او آن است که در مصیبت امام حسین عليه السلام نوحه می‌کنند، پس آن به سبب دلالت احادیث و تأسی اهل بیت عليهم السلام است و در آن شناختی نیست^(۳).

و اهل سنت را زیبا نیست که جامه کبود را از معمول مجوسیان و قبائح کفریه شمارند؛ زیرا که در احادیث ایشان است که: حضرت جبرئیل قباى

۱ . کافی ۲ / ۲۲۲ - ۲۲۳ ، وسائل الشیعه ۳ / ۲۷۲ ، بحار الانوار ۷۹ / ۸۹ .

۲ . کافی ۲ / ۲۲۵ ، وسائل الشیعه ۳ / ۲۷۳ ، بحار الانوار ۷۹ / ۱۰۶ .

۳ . انظر بحار الانوار ۴۴ / ۲۸۴ - ۲۹۶ و ۴۵ / ۲۰۰ - ۲۴۱ ، عوالم العلوم ۱۷ / ۵۲۵ - ۵۴۳ ، ولمحمد معین بن محمد أمين السندی التتوي الحنفی ، المتوفى سنة ۱۱۶۱ کتاب سمّاه : قرّة العین فی البكاء علی الحسین عليه السلام ، أثبت فيه فضل البكاء علی الحسین عليه السلام ، وندب إقامة تعزیته والحداد علیه ، وأن جدّه الرسول الأعظم صلى الله عليه وآله وسلم لو كان حياً لأعلن الحداء وأقام التعزیه وبكى علیه ، وأن إقامة عزاء الحسین عليه السلام لا يختص بالشیعة بل يفعله غیرهم أيضاً .

ذكر ذلك كله عبد الرشيد النعماني في ترجمة مطولة للمؤلف طبعها في نهاية كتاب دراسات اللبيب في حسن الأسوة بالحبيب للمؤلف المطبوع في كراچي (نقله المحقق الطباطبائي رحمته الله في مجلة تراثنا ۱۸ / ۶۴)

سياه و عمامه سياه پوشيده نزد حضرت رسول خدا ﷺ آمد و آن حضرت را بشارت داد به اينكه: به اين سواد خدای تعالی اسلام را شايع خواهد ساخت، چنانچه ابى على يحيى بن عيسى بن جزلة الحكيم البغدادي در "مختار" مختصر كتاب "تاريخ بغداد" * در ترجمه عبدالله بن عياش آورده:

حكى أبو الحسن علي بن موسى، قال: حدّثني أبي موسى بن جعفر، عن أبيه جعفر بن محمد، عن أبيه محمد بن علي، عن أبيه علي بن الحسين، عن أبيه الحسين، عن أبيه علي بن أبي طالب عليه السلام، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: هبط عليّ جبرئيل وعليه قباء أسود وعمامة سوداء، فقلت: ما هذه الصورة؟! فإني لم أرك هبطت عليّ فيها قطّ! قال: هذه صورة الملك ^(١) من ولد العباس عمّك. قلت: إنهم على حقّ؟ قال جبرئيل: نعم. قال النبيّ صلى الله عليه وآله وسلم: اللهم اغفر للعباس وولده حيث كانوا وأين كانوا!

قال جبرئيل عليه السلام: ليأتينّ عليّ أمتك زمان يعمّ ^(٢) الله الإسلام بهذا السواد، قلت: رياستهم ممّن؟ قال: من ولد عمّك العباس.

* [الف] كان أصل الاختصار للقاضي أبي اليمن مسعود بن محمد بن أحمد بن

حامد فاختصره ابن جزلة. (١٢).

١. في تاريخ بغداد: (الملوك).

٢. في تاريخ بغداد: (يعز).

قال: قلت: وأتباعهم؟ قال: من أهل خراسان. قلت: وأي شيء يملك ولد العباس؟ قال: يملكون الأصفر والأحمر، والحجر والمدر، والسرير والمنبر، والدنيا إلى الحشر.* انتهى بلفظه.

پس لباسی که بنابر روایات اهل سنت حضرت جبرئیل خود پوشیده نزد حضرت رسالت ﷺ آمد و خبر داد که: این لباس خلفای بنی عباس - که بر حق خواهند بود - هست، و به همین لباس سیاه خدای تعالی دین را شایع و ذایع خواهد فرمود، آن لباس را از قبائح کفریه و معمولات مختصه به کفار شمردن به غایت عجیب و غریب است!!

و همچنین سنیان را مناسب نیست که شقّ جیوب را از مراسم کفر گویند؛ زیرا که مشایخ صوفیه ایشان در حال تواجد و سماع پیراهن‌ها و تنبان‌های خود را پاره می‌سازند، بلکه از نهایت بی‌باکی فعل این امر را به رسول خدا ﷺ منسوب می‌سازند، چنانچه در کتاب "عوارف المعارف" تصنیف شیخ سهروردی مذکور است^(۱).

* [الف] قول علی أصل ذلك المختار، وكانت النسخة الحاضرة تاريخ كتابتها: سلخ رجب سنة اثنتي وخمسين وسبع مائة. (۱۲). [تاریخ بغداد ۱۰/ ۲۸-۲۹، وانظر: تاریخ مدینه دمشق ۲۶/ ۳۵۳].
۱. عوارف المعارف: ۲۰۰-۲۰۵.

طعن دہم

عدم بنامی کعبہ بر اساس حضرت

ابراہیم علیہ السلام

قال: طعن دهم:

آنکه بخاری از حضرت عایشه روایت می‌کند که حضرت رسول صلی‌الله علیه [وآله] وسلم فرمود:

«لولا أن قومك حديث عهدهم بکفر وأخاف أن ينکر قلوبهم، لأمرت أن يهدم البيت وأدخلت فيه ما أخرج منه وألزقته بالأرض وجعلت له بابین شرقياً وغربياً وبلغت به أساس إبراهيم [عليه السلام]»^(۱).

و قوم عایشه نبود مگر <373> قریش، پس معلوم شد که قریش را باطن صاف نبود و از بواطن ایشان حضرت رسول‌الله صلی‌الله علیه [وآله] وسلم خائف می‌بود، و در بعضی امور شریعت از خوف انکار ایشان تقیه می‌فرمود.

جواب از این طعن آنکه: اگر از (قومك) جمیع قریش مراد باشند لازم آید

۱. صحیح بخاری ۲ / ۱۵۶، لازم به تذکر است که در صفحه مذکور دو روایت قریب به هم آمده است که قسمت: (وأخاف أن ينکر قلوبهم) در روایت اول وارد شده ولی بقیه عبارت مطابق روایت دوم است.

دخول حضرت امیر [علیه السلام] و بنی‌هاشم نیز؛ لأنهم من قریش، و اگر بعض مراد باشند مفید مدعا نمی‌شود؛ زیرا که خوف از مؤلفه القلوب و نومسلمانان فتح مکه - که هنوز مؤدب به آداب شریعت نبودند و قوت ایمان نداشتند - بوده است نه از اصحاب خود.

و صدور تقیه در امور تبلیغی در شرایع دین و واجبات آن ثابت باید کرد نه در مصالح دنیوی، و شکست و ریخت عمارات اگر چه عمارت کعبه باشد؛ زیرا که این فعل بالاجماع نه مأمور به بود و نه واجب.

مع‌هذا در حدیث خوف واقع شده، و از خوف، وقوع آن امر لازم نمی‌آید، پس این خبر را در مطاعن جمیع صحابه آوردن خصوصاً کسانی که حرف و سخن در آنها است، کمال تعصب و عناد است^(۱).

اقول:

علامه حسن بن مطهر حلّی - علیه‌الرحمه - برای تکذیب قضیه مشهوره - که اکثر علمای اهل سنت در کتب خود می‌آرند :- (الصحابه عدول کلهم)، احادیث عامه مذمت اصحاب را ذکر کرده از آن جمله گفته:

وروی الحمیدی فی الجمع بین الصحیحین - فی مسند عائشة من

المتفق علیه - : أن النبی صلی الله علیه [وآله] وسلم قال لعائشة:

«لولا أن يكون لقومك عهد حديث بالجاهلية - وفي رواية أخرى: عهد حديث بالكفر.. وفي رواية: عهد حديث بالشرك - وأخاف أن تنكر قلوبهم، لأمرت بالبيت أن يهدم، فأدخلت فيه ما أخرج منه، وأزقته بالأرض، وجعلتها بابين: باباً شرقياً وباباً غربياً، فبلغت به أساس إبراهيم [عليه السلام].»

فانظر - أيها المنصف! - كيف يروون في صحاح أحاديثهم أن النبي ﷺ كان يتقي قوم عائشة - وهم من أعيان المهاجرين والصحابة - من سوء بواطنهم^(۱) في هدم الكعبة وإصلاح بنائها، فكيف لا يحصل الاختلال بعده في أهل بيته من الذين قتلوا آباءهم وأعمامهم وأقاربهم؟!^(۲)

يعنى: روایت کرده حمیدی در کتاب^(۳) "جمع بین الصحیحین" از متفق علیه که: به درستی که پیغمبر خدا ﷺ گفت به عایشه: «اگر نمی بود قوم تو را عهد نوبه جاهلیت - و در روایت دیگر: عهد نوبه کفر، و در روایت دیگر: عهد نوبه شرک - و می ترسم این را که انکار کند دل های ایشان، هر آئینه امر می کردم که هدم کرده شود خانه کعبه و داخل می کردم در آن آنچه از آن بیرون آورده شده است، و الصاق می کردم آن را به زمین، و می گردانیدم آن را

۱. في المصدر: (من أن يواطئهم) بدل: (من سوء بواطنهم).

۲. نهج الحق: ۳۲۰.

۳. در [الف] اشتبهاً: (در جمع کتاب بین) آمده است.

دو دروازه یکی شرقی و دیگری غربی، و می‌رسانیدم آن را به اساس ابراهیم [علیه السلام].

پس نظر کن ای منصف! چگونه روایت می‌کنند اهل سنت در صحاح احادیث که: به درستی که پیغمبر خدا ﷺ می‌ترسید قوم عایشه را - و آنها اعیان مهاجرین و صحابه بودند - از بدباطنی اینها در هدم کعبه و اصلاح بنای آن، پس چگونه حاصل نشود اختلال بعد از او در اهل بیت او از آنها که کشتند جناب امیر، آباء و اعمام و اقارب ایشان را؟!

و مخاطب در تقریر عبارت^(۱) از طرف خود این لفظ زیاده <374> کرده: (قوم عایشه نبود مگر قریش پس معلوم شد که قریش را باطن صاف نبود) تا آنچه در تقریر جواب گفته درست تواند شد.

اما آنچه گفته: اگر از (قومك) جمیع قریش مراد باشد، لازم آید دخول حضرت امیر [علیه السلام] و بنی‌هاشم؛ لأنهم من قریش.

پس جوابش آنکه: ظاهر آن است که مراد آن حضرت از اضافه لفظ: (قوم) به سوی عایشه به ضمیر خطاب، همان کسان بودند که نسبت به عایشه خصوصیتی داشتند، مانند: ابوبکر و طلحه و زبیر و ابن زبیر، نه جمیع قریش، لیکن فضل بن روزبهان در "ابطال الباطل" تصریح کرده که: مراد از

۱. در [الف] اشتهاها: (عبارت تقریر) آمده است.

قوم در قول آن حضرت (قومك) جميع قريش اند، چنانچه گفته:
المراد من خطاب عائشة في الحديث: (وإن قومها حديث عهد
بالكفر) ليس بني تميم، بل المراد قريش^(۱) کلهم^(۲) انتهى.
پس بنا بر تصریح صاحب "ابطال الباطل" جميع قريش مطعون خواهند
شد نه بنا بر تقرير علامه عليه الرحمه .

و مع هذا اگر مراد جميع قريش باشند پس چونکه روایت از "صحاح"
اهل سنت است بر شيعه حجت نیست و اعتراضی بر ایشان وارد نشود.
و با این، جناب امیر عليه السلام در این قوم داخل نخواهند شد؛ زیرا که در این
حدیث رسول خدا صلى الله عليه وسلم تصریح فرموده که: آن جناب از کسانی خوف نموده
که در سابق کافر بودند و بعد کفر اسلام آورده اند، پس توهم این ناصبی
دخول جناب امیر عليه السلام را در ایشان، دلیل نصب و خروج و عداوت با آن
جناب است.

اما آنچه گفته: و اگر بعض مراد باشند مفید مدعا نمی شود؛ زیرا که خوف
از مؤلفه القلوب و نومسلمانان فتح مکه که هنوز مؤدب به آداب شریعت
نبودند و قوت ایمان نداشتند، بوده است نه از اصحاب خود.

پس جوابش آنکه: در نقض طعن سوم دانستی که - بنا بر تصریح بخاری و

۱. در [الف] اشتباهاً: (القريش) آمده است .

۲. احقاق الحق: ۲۷۴ .

دیگر محدثین اهل سنت - هر کسی که آن حضرت را در حال گفتن کلمه اسلام دیده باشد، آن کس در اصحاب آن حضرت داخل است^(۱).

اما آنچه گفته که: صدور تقیه در امور تبلیغی و در شرایع دین و واجبات آن ثابت باید کرد نه در مصالح دنیوی و شکست و ریخت عمارات اگر چه عمارت کعبه باشد؛ زیرا که این فعل بالاجماع نه مأمور به بود نه واجب.

پس جوابش آنکه: محبّ الدین سلیمان بغدادی طوفی که از اجله علمای اهل سنت است، چنانچه در کتاب "کشف الظنون" در بیان شروح "اربعین" نوای^(۲) گفته:

ومنها: شرح نجم الدین سلیمان بن عبد القوی الطوفی الحنبلی المتوفی سنة عشر وسبع مائة^(۳).

و نیز در جای دیگر گفته:

۱. در طعن سوم صحابه از صحیح بخاری ۴ / ۱۸۸، فتح الباری ۷ / ۳ - ۴، شرح مسلم نووی ۱ / ۳۵ گذشت.

۲. مؤلف رحمه الله همیشه از او تعبیر به (نووی) می کردند، ولی در چند مورد با عبارت (نوای) از او یاد کرده اند، هر دو تعبیر صحیح و منسوب به (نوی) از توابع شام می باشد. (مراجعه شود به: تاج العروس ۲۰ / ۷۶۸، الاعلام زرکلی ۸ / ۱۵۰، مقدمة روضة الطالبین ۱ / ۸۵).

۳. کشف الظنون ۱ / ۵۹.

إزالة الأبكار^(۱) في مسألة الإيثار؛ للشيخ الإمام نجم الدين سليمان بن عبد القوي الطوفي الحنبلي ، المتوفى سنة عشر وسبع مائة^(۲).

در "شرح اربعين" شيخ محبى الدين نواوى تصريح کرده به اينکه بناى كعبه بر قواعد حضرت ابراهيم [عليه السلام] واجب بود، ليكن رسول خدا صلى الله عليه [وآله] وسلم به جهت تأليف قلوب به عمل نياورد، حيث قال - في شرح الأربعين في تعداد المواضع التي أثبت فيها معارضة النصوص بالمصالح -:

منها: قوله صلى الله عليه [وآله] وسلم لعائشة: «لولا قومك حديث عهد بالإسلام لهدمت الكعبة ، وبنيتها <375> على قواعد إبراهيم [عليه السلام]».

وهو يدلّ على أن بناءها على قواعد إبراهيم [عليه السلام] هو الواجب في حكمها، فتركه لمصلحة التأليف* .

حاصل آنکه: اين قول رسول خدا ﷺ دلالت مى کند که بناى كعبه بر قواعد ابراهيم [عليه السلام] واجب بود، ليكن رسول خدا ﷺ ترك فرمود بنايش [را] به جهت مصلحت تأليف قوم عايشه. انتهى المحصل.

۱. في المصدر: (الإنكار).

۲. كشف الظنون ۱ / ۷۱.

* . [الف] الحديث الثالث والثلاثون. (۱۲). قول على أصل شرح الأربعين،

فاغنم. [شرح اربعين: ۲۶۸، (في شرح الحديث الثاني والثلاثون)].

و ابن حجر در "فتح الباری شرح صحیح بخاری" در شرح این حدیث گفته:

قال ابن بطّال: فيه ترك يسير من الأمر بالمعروف إذا خشي أن يكون سبباً لفتنة قوم ينكرونه*.

و این کلام ابن حجر صریح است در آنکه این بنای کعبه از قبیل معروف بود، و معروف بالبداهة مأمور به می‌باشد، پس انکار از مأمور به بودنش نهایت جهل است.

اما آنچه گفته: این خبر را در مطاعن جمیع صحابه آوردن خصوصاً کسانی که حرف و سخن در آنها است، کمال تعصب و عناد است!

پس جوابش آنکه: سابق از این به کرات به معرض گزارش آمد که مراد شیعه از ذکر مطاعن صحابه بر طریق عموم، ابطال قضیه کلیه: (الصحابة كلهم عدول) است، نه طعن جمیع صحابه به طریق کلیت؛ زیرا که آن خلاف معتقد شیعه است، و بعضی صحابه بلا شک و ریب به نزد ایشان ممدوح بودند.

* [الف] كتاب الحجّ . [لم نجدها في فتح الباري ، ولكن ذكرها العيني في عمدة

[فوائد ذکر مطاعن صحابه]

مخفی نماند که در ذکر مطاعن صحابه چند فائده است:

اول: همین که مذکور شد که اهل سنت اعتقاد عدالت جمیع صحابه [را] دارند و گویند: (الصحابه کلهم عدول)، پس فسق و فجور بعضی از ایشان از کتب اهل سنت ذکر می‌نمایم تا بطلان این عقیده واضح گردد.

دوم: آنکه اهل سنت به اقرار صحابه به خلافت ابی‌بکر، صحت خلافتش [را] ثابت کنند و گویند که: آیات قرآن و احادیث سرور مرسلان مدح و ثنای صحابه به ابلغ وجوه نموده است، ایشان چگونه اجماع بر باطل می‌کردند و به دفع و رفع آن نمی‌پرداختند؟!]

و هرگاه این مطاعن شنیعه و مثالب فظیعه جمعی از ایشان به ثبوت پیوست، اقرار بعضی یا اکثر ایشان به صحت خلافت ابی‌بکر مفید نخواهد شد.

سوم: آنکه اهل سنت به زعم باطل خود آیات قرآنی را که در مدح مهاجرین و انصار است، آن را از قضایای کلیه عامه گیرند، و به آن مقبولیت و ممدوحیت جمیع ایشان [را] ثابت کنند، و به آن وسیله ممدوحیت شیوخ

ثلاثه و کمال فضیلت و جلالت قدر ایشان [را] ثابت گردانند؛ و هرگاه فسق و فجور بلکه بی‌ایمانی بعضی از صحابه و مهاجرین و انصار به اثبات رسانیم، این زعم ایشان باطل برآید.

چهارم: آنکه متعصبین امویّه و مروانیه احادیثی بسیار در فضائل اصحاب روایت کنند که از آن همه لازم می‌آید که تصویب جمیع صحابه باید کرد و قدحی و جرحی در افعال ایشان نباید کرد، بلکه آن را قابل حجیت باید دانست و احدی را از ایشان بد نباید گفت؛ و هرگاه فسق و فجور و شنائع و قبائح ایشان به اثبات می‌رسد، بطلان این احادیث واضح می‌گردد.

مطالعنی دیگر

[مطاعنی دیگر]

و مطاعن صحابه منحصر در مطاعنی نیست که فاضل مخاطب به ذکر آن پرداخته، بلکه مطاعن ایشان به حدی در کتب اهل سنت مسطور است که احصای آن متعسر <376> بل متعذر است، و اکثری از آن در کتب شیعه هم مسطور است، لیکن مخاطب این چند طعن - که در ظاهر نظر او سهل الجواب معلوم شده - ذکر کرده، اجوبه واهیة آن [را] ذکر کرده، و از ذکر مطاعن بسیار که غیر ممکن الجواب است و اهل سنت جز تسلیم آن چاره نیافته‌اند طی کشح نموده؛ لهذا ما به ذکر بعض^(۱) مطاعن صحابه جمعاً و فرادی پردازیم.

۱. در [الف] اشتهاً اینجا: (ذکر) تکرار شده است.

اتهام پیامبر ﷺ به ترجیح قریش بر انصار

پس بدان که علامه حلی در "نهج الحق" فرموده:

قال الله تعالى: ﴿وَمِنْهُمْ مَن يَلْمِزُكَ فِي الصَّدَقَاتِ﴾^(۱)، اثموا

رسول الله ﷺ وهم من أصحابه.

قال الحميدي - في الجمع بين الصحيحين في مسند ابن مالك في

الحديث الحادي عشر من المتفق عليه -: إن ناساً من الأنصار

قالوا - يوم حنين حيث أفاء الله على رسوله من أموال هوازن ما

أفاء، وطفق رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم يعطي رجالاً من

قریش المائة من الإبل فقالوا -: يغفر الله الرسول ﷺ [۲]،

يعطي قریشاً ويتركنا وسيوفنا تقطر من دمائهم.

وقال الحميدي في هذا الحديث: عن أنس: أن الأنصار قالت:

إذا كانت الشدة فنحن ندعى ويعطي الغنائم غيرنا^(۳).

و این روایت صریح است در اینکه: انصار بر رسول خدا ﷺ زیان طعن

دراز کردند^(۴)، و از این شناعت زیاده تر چه شناعت خواهد بود؟!

بر رسول برحق طعن کردن و او را به خیانت در تقسیم اموال نسبت دادن،

۱. التوبة (۹): ۵۸.

۲. في المصدر: (لرسول الله ﷺ).

۳. نهج الحق: ۳۱۸، ولاحظ: الجمع بين الصحيحين ۲/ ۴۹۳.

۴. از اول سطر گذشته تا اینجا در حاشیه [الف] به عنوان تصحیح آمده است.

فسق فظیح نیست که مخرج از عدالت شود؟! (۱)

آیا اقتدای این اصحاب در این باب باعث اهتدا می‌گردد؟!

عجب نیست از اهل سنت که به این هفوه تفوه نمایند که محض اتباع صحابه [را] منظور دارند و از مخالفت خدا و رسول ﷺ پروایی ندارند.

سابقاً در مطاعن عمر گذشته که صاحب "ملل و نحل" تصریح فرموده به اینکه: اعتراض ابوالخویصره بر رسول خدا ﷺ در باب تقسیم مال، خروج صریح و از شبهات منافقین است، پس این اعتراض بر رسول خدا ﷺ چرا خروج صریح نباشد؟! (۲)

و نیز از این قول انصار واضح می‌شود که: ایشان قتال و جهاد را که می‌کردند محض به طمع اموال می‌نمودند.

و نیز امتنان نهادن به اعمال خود بر خدا و رسول ﷺ موجب حبط آنها است.

۱. در [الف] اشتباهاً: (نشود) آمده است.

۲. قد مرّ فی الطعن الأول من مطاعن عمر أن الشهرستاني قال:

اعتبر حدیث ذی الخویصره التمیمی إذ قال: اعدل یا محمد [ص]! فإنک لم تعدل! حتی قال علیه [وآله] السلام: «إن لم أعدل فمن يعدل؟!» فعاد اللئیم وقال: هذه قسمة ما أريد بها وجه الله تعالى، وذلك خروج صریح علی النبی صلی الله علیه [وآله] وسلّم. ولو صار من اعترض علی الإمام الحقّ خارجياً، فمن اعترض علی الرسول الحقّ أولى بأن یصیر خارجياً.. إلى آخر ما مرّ. انظر: الملل والنحل ۱/ ۲۱.

و ابن روزبهان در جواب علامه حلی انکار روایت طعن انصار بر رسول خدا ﷺ نکرده، بلکه به تسلیم آن پرداخته، چنانچه بعد ذکر اینکه آیه ﴿وَمِنْهُمْ مَنْ يَلْمِزُكَ..﴾^(۱) إلى آخر الآية در [بارۀ] انصار نازل نشده بلکه در حق ابوالخویریه خارجی فرود آمده گفته:

والغرض ؛ أن الآية لم تنزل في الأنصار، نعم كان من شبان الأنصار هذا القول، فلما سأل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عنهم تابوا واستغفروا، فقبل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أعذارهم.. وأمثال هذا من أهل العسكر من الشبان، ولم يقل أحد من الحكماء وذوي الرأي شيئاً مما ذكره. ^(۲) انتهى.

پس به اعتراف فضل بن روزبهان ثابت شده که از انصار عیب و طعن بر رسول خدا ﷺ در باب تقسیم اموال واقع شده، و چگونه اقرار این معنا نمی کرد حال آنکه در اصح "صحاح" ایشان به تصریح تمام ثابت گشته! و هر عاقل می داند که از عیب و طعن رسول خدا ﷺ عیبی و شناختی زیاده نمی باشد.

و اگر شیعه طاعنان و مذمت کنندگان رسول خدا ﷺ را طعن و مذمت می کنند چه گناه کردند!؟

سبحان الله! <377> این فعل انصار قابل اقتدا و اهتدا نیست.

۱. التوبة (۹): ۵۸.

۲. احقاق الحق: ۲۷۳.

و نیز این فعل فسق و عصیان [است] که مخاطب آن را به دلیل آیه ﴿وَكُفْرًا
إِلَيْكُمْ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْأَعْيَانَ﴾^(۱) بر صحابه ممتنع می‌داند، اگر اهل سنت
پاس کلام خود دارند و مرد میدان‌اند، تأویل و توجیه این فعل شنیع صحابه
ارشاد کنند و وجه صحّت آن بیان نمایند؟! و اگر کسی به اقتدای ایشان - العیاذ
بالله! - این فعل را به عمل آرد او را مهتدی گویند و الا تکذیب خود و سلف
خود نموده، مسجّل به کذب ایشان در دعاوی کاذبه عدالت و خوبی جمیع
صحابه بنویسند.

و آنچه ابن روزبهان - بدون دلیلی به محض تشهّی نفس - انصار را، شبان
و جوانان ایشان تخصیص کرده و گفته که: حکمای و ذوی الرأی ایشان این
سخنان نگفته بودند.

پس ضرری به شیعه و فایده به اهل سنت ندارد، غرض شیعه همین است
که در انصار و صحابه این قسم اشخاص هم بودند که حالشان این است که بر
رسول خدا ﷺ زبان طعن دراز می‌کردند، پس آنچه اهل سنت از غایت
سفاهت مدح انصار و صحابه را عام می‌گیرند، و جمیع فجار و فساق را در
آن داخل می‌سازند و به آن وسیله اثبات مدح و جلالت شأن شیوخ ثلاثه و
اتباعشان می‌خواهند، باطل و از حلیه صحت عاطل باشد، و فيه المقصود،

غرض شیعه اثبات مطاعن به تخصیص جوان و پیر نیست تا تخصیص انصار به شبان منافی مطلوبشان باشد.

و ابن روزبهان اینقدر راست گفته که: حکمای و ذوی الرأی انصار این قسم کلام نگفتند. واقعی عاقلی^(۱) یا حکیمی ذی الرأی هرگز چنین کلام سخیف و واهی بر زبان نخواهد آورد، کار ادنی مسلمانی نیست که - العیاذ بالله! - زبان طعن بر رسول خدا ﷺ گشاید تا به عقلا و حکما چه رسد!! مقصود همین است که هرگاه انصار و صحابه از حکما و ذوی الرأی نباشند و چنین هفوات و کفریات را مرتکب شوند باز فعل و قولشان را چه اعتبار است، و اقرارشان به خلافت^(۲) ابی بکر چگونه دلیل صحّت آن می تواند شد؟!

و آنچه ابن روزبهان در^(۳) وقوع توبه از انصار و قبول عذر ایشان [توسط] جناب رسول خدا ﷺ نقل کرده، دلیلی بر آن نیاورده و روایات صحاح ایشان - که متضمن این قصه است - از ذکر توبه خالی است. و نیز [بر] فرض ثبوت، چون غرض شیعه اثبات امکان صدور شنائع و وقوع آن از صحابه است، ثبوت توبه مخالف مقصود ایشان نباشد.

۱. یعنی: عاقل واقعی.

۲. در [الف] اشتباهاً: (خلاف) آمده است.

۳. در [الف] اشتباهاً (در) پس از کلمه (ایشان) آمده آمده است.

[مشاجرة صحابه نزد پیامبر ﷺ]

از جمله مطاعن صحابه آن است که در "صحیح بخاری" به روایت عایشه در قصه افک مذکور است:

فقال رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم - وهو على المنبر - :
يا معشر المسلمين! من يعذرنى من رجل قد بلغنى أذاه في أهل
بيتي؟! فوالله! ما علمتُ على أهلي إلا خيراً، ولقد ذكروا رجلاً ما
علمتُ عليه إلا خيراً، وما كان يدخل على أهلي إلا معي.
فقام سعد بن معاذ الأنصاري فقال: يا رسول الله! أنا أعذرك
منه، إن كان من الأوس ضربتُ عنقه، وإن كان من إخواننا من
الخزرج أمرتنا ففعلنا أمرك.

قالت* : فقام سعد بن عبادة الأنصاري - وهو سيّد الخزرج،
وكان قبل ذلك رجلاً صالحاً، ولكن احتملته الحمية - فقال لسعد:
كذبت <378> - لعمر و الله! - لا تقتله ولا تقدر على قتله.
فقام أسيد بن خصير - وهو ابن عمّ سعد بن معاذ - فقال لسعد
بن عبادة: - كذبت لعمر و الله! - لنقتلنه فإنك منافق تجادل عن
المنافقين.. فتشاور الحَيَّان - الأوس والخزرج - حتى همّوا أن

یقتلوا^(۱) - ورسول الله صلی الله علیه و آله [وسلم قائم علی المنبر! - فلم یزل رسول الله ﷺ] یخفضهم حتی سکتوا وسکت. * انتهى.

از این روایت "صحیح بخاری" - که اصح الکتب بعد کتاب الله الباری است! و اصلاً مجال تشکیک و تضعیف آن ندارند - صریح هویدا می‌گردد که: اصحاب رسول خدا ﷺ در کمال بی‌باکی و بی‌اعتنایی و کمال وقاحت و قلت حیا بودند که از رسول خدا ﷺ خوفی و باکی برنداشتند و ارادهٔ مقاتله با معینان و مددکاران آن حضرت کردند، و پاس ادب و لحاظ آن جناب اصلاً نکردند، و به جانب‌داری منافق موذی و رنج‌دهندهٔ آن حضرت پرداختند، زیاده از این کدام عیب و شناعة خواهد بود؟!

و کسانی که حال ایشان به این نوع باشد از ایشان صدور فسق و فجور و ایذارسانی اهل بیت رسول خدا ﷺ بعد آن جناب چگونه مستبعد باشد؟! و سعد بن عباده - که به اعتراف عایشه مرد صالح بود - هرگاه حالش این باشد که به معین و مجیب رسول خدا ﷺ مجادله کند و او را کاذب گوید، و از جانب منافقین با مسلمین و مؤمنین مجادله نماید و از جناب رسول خدا ﷺ حسابی بر ندارد، حال دیگران چه قابل ذکر است!

۱. در [الف] اشتباهاً: (یقتلوا) آمده است.

* . [الف] قوبل علی أصله فی کتاب التفسیر، تفسیر سورة نور. (۱۲).

[صحیح بخاری ۱۵۶/۳ و ۵۸/۵ و ۷/۶].

غالب که اهل سنت این فعل اصحاب را هم تصویب کنند و اقتدای آن را باعث اهتدا گویند، و قائلین این کلام را از خلص مؤمنین و آن کلام را ناشی^(۱) از محض حمایت دین دانند و آن را از فسق و فجور نگیرند، ولنعم ما قال العلامة الحلبي - عليه الرحمة - بعد نقل هذا الحديث من مسلم:

فليُنظر العاقل من المقلدة في هذه الأحاديث المتفق على صحتها عندهم كيف قد بلغوا الغاية في تقبيح ذكر الأنصار وفضاحتهم ورداءة صحبتهم لنبئهم - عليه [وآله] الصلاة والسلام - في حياته، وقلة احترامهم له وترك الموافقة! وكيف يحوجه الأمر إلى قطع الخطبة، ومنعوه من التألم عن المنافق عبد الله بن أبي سلول، ولم يتمكن من الانتصاف عن رجل واحد حيث كان لهم^(۲) غرض فاسد في منعه، وخالفوه، واختلفوا عليه، واقتصر على الإمساك! فكيف يكون حال أهله بعده مع هؤلاء القوم؟! * انتهى.

و فضل بن روزبهان - با وصف آنکه جایی از توجیه و تأویل و گوی سر پا باشد باز نمی آید - در اینجا دست و پا^(۳) گم کرده اقرار کرده که این معنا از هفوات انصار بود، و عذری بدتر از گناه هم از این معنا ذکر نتوانست کرد،
قال:

۱. در [الف] (تباشی) خوانده می شود، ولی احتمالاً (ناشی) است.

۲. در [الف] اشتبهاً: (هم) آمده است.

*. [الف] قوبل علی أصله. [نهج الحق: ۳۱۹ - ۳۲۰].

۳. در [الف] اشتبهاً اینجا: (واو) آمده است.

ما ذكره من مجادلة الأنصار فسببه أنهم كانوا قومين قبل هجرة رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم، وكان بينهم جدال عظيم حتى أنه وقع بينهم حروب كثيرة في الجاهلية، منها: حرب البغاة المشهور.. فلما جمعهم رسول الله [ﷺ] تركوا ما كانوا عليه من المنازعة والجدال، وتآلفوا برسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم، وقد كان <379> يبدو عنهم آثار أعمال الجاهلية للعصية المكنونة في الضمائر، والبشر لا يخلو عن هذا، ولكن كانوا متسارعين إلى أمر رسول الله [ﷺ]، وهذا الرجل المتعصب لا يذكر محاسنهم ومساعدتهم وما بذلوا في سبيل الله تعالى من الأموال والأنفس وما أثنى الله تعالى عليهم في كتابه، ويذكر هفواتهم في الأوقات القليلة، وما ذكره لا يوجب أن يتركوا نص رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم بعد وفاته، مع أن النص يكون مقيداً لهم في دفع بيعة أبي بكر. * انتهى.

انتهای این کلام بی سر و پای این فاضل را ملاحظه باید نمود، و عجز او را از جواب تماشا باید فرمود، غایت اعتذار او از این فعل شنیعشان ذکر احقاد جاهلیت ایشان است، و اینکه بشر از عصیت مکنونه خالی نمی باشد، و آنکه از ایشان در اوقات قلیله هفوات عدیده واقع می شد، و همین است مطلوب ما

که هرگاه انصار با آن جلالت قدر که اهل سنت مدعی آن‌اند و با وصف ثنای خدا و رسول ﷺ بر ایشان به کرات و مرآت بی‌شمار - علی زعمهم - عصبیات مکتونه داشته باشند ، و مصدر چنین هفوات شنیعه شوند که مستحقّ اطلاق لفظ: (منافق)، شوند و رسول خدا ﷺ آن اطلاق را تقریر نماید، و جانب‌داری منافقین نمایند و به دادِ رسول خدا ﷺ نرسند و امر آن جناب را اجابت نسازند و از موذیان آن جناب انتقام نگیرند ، بلکه از حامیانشان شده ایذا به آن جناب رسانند، پس اگر بعدِ رسول خدا ﷺ این انصار و دیگران از مهاجرین مثل ابوبکر و عمر هم عصبیات مکتونه خویش را ظاهر کنند و مصدر هفوات شوند کدام امر مانع آن است؟!

و^(۱) اهل سنت چرا در صدور چنین افعال از صحابه در مقابله شیعه استبعادات واهیه می‌کنند و اثبات عصمت صحابه از شنائع و قبائح می‌کنند؟! ولنعلم ما أفاد العلامة الشوشتری فی جواب ابن روزبهان حیث قال:

ما ذكره من سبب مجادلة الأنصار أمر معلوم مشهور كمجادلة غيرهم من طوائف العرب ومعاداة بعضهم ببعض، فقد روى ابن حجر في صواعقه: أن بني تميم وبني عدي كانوا أعداء لبني هاشم في الجاهلية، ولا نعلم فائدة لذلك في دفع كلام المصنف؛ لأنّ كلام المصنف في أنّ تلك الأحقاد والضغائن الجاهلية كانت مركوزة في

قلوبهم حين الإسلام أيضاً ولم تقلع عنهم بالكلية، وإن غصب الخلافة عن أهل بيت النبي ﷺ وإجماع قريش على دفعهم عن مراتبهم التي رتبها الله لهم إنما كان للأحقاد الجاهلية والأضغان البدرية وقتل أهلهم وأولادهم بالسيوف المرتضوية.

وغير المصنف من ذلك دفع ما يقول أهل السنة من: أن الأضغان والأحقاد الجاهلية قد نزعها الله عن قلوبهم بقوله: ﴿وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غَلٍّ﴾^(١)، وحاصل الدفع أنه لو كان المراد بنزع الغلّ في قوله: (نزعه عن قلوب جمهور قريش والأنصار دون جماعة مخصوصة ممن خصهم الله بمزيد أطفاه..) لكذب ذلك بما صدر من آثار الغلّ عن قريش والأنصار في زمان <380> رسول الله ﷺ وما بعده.

وأما ما ذكره من تسارعهم إلى أمر رسول الله ﷺ، فلم يقع في هذه الواقعة، ولم يمكن رسول الله ﷺ من الانتقام عن الرجل الذي أتى بالإفك حتى سكت ﷺ. على أن التسارع إلى أمره بعد التجادل والتنازع في أيام حياته لبعض^(٢) الحياء أو لطمع في جاهة لا يستدعي امتناع ظهور مثل ذلك أو أشد منه عنهم بعد وفاته^(٣).

١. الأعراف (٧): ٤٣.

٢. در [الف] اشتباهاً: (بعض) أمده است.

٣. احقاق الحق: ٢٧٣ - ٢٧٤.

[اتهام پیامبر ﷺ به تمایل به بستگان]

از آن جمله آنکه علامه حلی فرموده:

روی الحمیدی فی مسند ابي هريرة : [فی صحیح مسلم] ^(۱) -
من المتفق علیه - : أن النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم لما فتح مكة
وقتل جماعة من أهلها ، فجاء أبوسفیان بن الحارث بن هاشم ،
فقال : يا رسول الله [ص] ! أبدت مضر ^(۲) قريش ، فلا قريش بعد
اليوم ، فقال : «من دخل دار أبي سفیان فهو آمن ، ومن ألقى سلاحه
فهو آمن ، ومن أغلق بابيه فهو آمن» .

فقال الأنصار بعضهم لبعض : إنَّ الرجل لأدرکته رغبته في
قومه ^(۳) ورأفة بعشيرته !
وفي رواية أخرى : أمّا الرجل فقد أخذته رأفة في عشيرته ،
ورغبة في قرابته . ^(۴) ^(۵) انتهى .

هرگاه حال انصار این قسم باشد که روبروی رسول خدا ﷺ آن جناب را

۱ . الزيادة من المصدر .

۲ . في المصدر : (أبیدت خضراء) ، وهو الظاهر .

۳ . في المصدر : (رغبة في تربته) ، وفي احقاق الحق كما في المتن .

۴ . في المصدر : (قريته) وفي احقاق الحق كما في المتن .

۵ . نهج الحق : ۳۲۰ ، ولاحظ : الجمع بين الصحيحين ۳ / ۳۱۹ ، احقاق الحق : ۲۷۴ .

به رأفت و رغبت در عشیره و قرابت متهم سازند ، و به این کلام که : (أمّا الرجل فقد أخذته رأفة في عشيرته) - که مشعر از کمال سوء ادب است - متفوّه شوند ، از ایشان چه بعید است که احکام رسالت مآب ﷺ را تزییع نمایند ! خصوصاً احکامی که در باب اهل بیت خود می فرمود آن را محمول بر رأفت و رغبت نموده از امثال آن اعراض ورزند و گویند : أمّا الرجل فقد أخذته رأفة في عشيرته ورغبة^(۱) في قرابته !

[عدم امتثال امر پیامبر ﷺ در تغییر اسم]

از آن جمله آنکه علامه حلی در "کشف الحق" گفته:

في الجمع بين الصحيحين في مسند المسيب ابن حزن بن أبي وهب من افراد البخاري: أن سعيد بن المسيب حدّث: أن جدّه حزناً قدم على النبيّ صلى الله عليه [وآله] وسلم ، فقال: «ما اسمك؟» قال: اسمي: حزن، فقال: «بل أنت سهل». قال: ما أنا مغيّر اسم سمّنيه أبي. وفي رواية: لا أُغيّر اسماً سمّنيه أبي. قال ابن المسيب: فما زالت فينا الحزونة بعد.

وهذه مخالفة ظاهرة من الصحابيّ للنبيّ صلى الله عليه [وآله] وسلم في ما لا يضرّه بل في ما ينفعه، فكيف لا يخالفونه بعده في ما ينفعهم^(۱).

أقول: ومن العجب العجاب ما أتى به ابن روزبهان المرتاب في الجواب عن هذه الرواية الصريحة في عصيان الصحابي لسيد الأنجاء - سلام الله عليه [وآله] ما هم رباب وهطل سحاب - حيث قال:

مخالفة رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم في ما يأمر وينهى عنه من أمور الشريعة حرام وفسق، وأمّا ما يتعلّق بأمثال هذا فلا يوجب حرمة، ألا ترى أنّ النبيّ صلى الله عليه [وآله] وسلم قال

۱. نهج الحق: ۳۲۱، ولاحظ: الجمع بين الصحيحين ۳/ ۳۹۱.

لبريرة - حين شقّعه في رجعة مغيث :- «ألا تراجعيه؟» فقال:
 أتأمرني بهذا؟ قال: «إنما أشفع». قال: لا حاجة لي فيه.
 فعلم من هذا أنّ الشفاعة وتغيير الاسم .. وأمثال هذا لا
 يوجب مخالفته قدحاً، وهذا لا يصير دليلاً على أنّ الصحابة خالفوا
 رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم وتركوا نصّه. ^(١) انتهى.
 أقول: كفى دفعاً لهذيانه، وهدماً <381> لبنيانه، ونقضاً لمقاله، وتوهيناً
 لمجداله ما أفاده الملاء علي القاري في شرح المشكاة في شرح هذا الحديث حيث
 قال - في شرح قوله: (ما أنا بمغيّر اسماً سمّيته أبي) :-
 وفي رواية أبي داود: لأنّ السهل يوطأ ويمتهن .. أي لا أُغيّر
 اسمي؛ لأنّ السهل يوطأ ويهان .. أي يداس بالأقدام، وفيه نوع
 نزعة من نزعات ^(٢) إبليس، قياساته من التبليس ^(٣) حيث لم يدر
 أن من تواضع لله رفعه الله، وإنّ المرء عند الامتحان يكرم أو يهان.
 والحاصل؛ أنّه كما قيل: الأسماء تنزل من السماء، وافق اسمه
 حزونته الجبليّة مطابقاً للحزن الجبليّ وما أفاده قول الحكيم الإلهي.
 وأبعد الطيبي في قوله: (بل أنت سهل) .. أي هذا الاسم غير
 مناسب لك؛ لأنّك حلیم لئن الجانب، ينبغي أن تسمّى: سهلاً، فإنّه

١. احقاق الحق: ٢٧٥.

٢. في المصدر: (نزعة من نزغات).

٣. في المصدر: (التبليس).

لو كان حليماً لَيّن الجانب لراعى أدب جانب (١) النبوة ، وعمل بمقتضى أخلاق الفتوة ، وبدّل اسمه السهل بـ: الحزن ، فكيف والأمر بالعكس ، وقد أباه حتى سري هذا الطبع في ذريته . (٢) انتهى .

ولقد أجاد العلامة الشوشترى في جوابه حيث أفاد :

كلّ من آمن برسول الله ﷺ عارفاً بعلوّ شأنه وسموّ مكانه عند الله تعالى علم أنّ امتثال جميع أوامره واجب على أمته ، ولو لم يكن تغيير الاسم على حزن واجباً بموجب أمر النبي ﷺ لما انتقم الله تعالى منه بوضع ذلّ الحزونة في أولاده ، كما نقل عن ابن المسيب .
وأما ما ذكره من التنوير المظلم ؛ فهو عليه لاله ؛ لأنّ قول بريرة للنبي ﷺ : (أتأمرني ؟) ثمّ إضراب النبي ﷺ عن ذلك بقوله : «إنما أشفع» صريحان في عدم إرادة الأمر ، وأنّه لو أمر النبي ﷺ لامثلت بريرة وجوباً ، ولعلّه لما التمسوا منه ﷺ شفاعته عن بريرة في ذلك ما أمرها به ، بل اكتفى بأصل الشفاعة مراعاة لحال الجانبين . ولو سلّم أنّ بريرة - أيضاً - خالفت الأمر في ذلك لكانت في مرتبة حزن ، فيتوجه الطعن عليها أيضاً ، وحينئذ يكون التنوير المذكور زيادة نعمة في طنبور الطعن لادفعاً له ، كما لا يخفى (٣) .

١ . في المصدر : (جانب) .

٢ . مرقاة المفاتيح ٩ / ٣٠ .

٣ . احقاق الحق : ٢٧٥ .

[تاراحت کردن پیامبر ﷺ]

از جمله مطاعن صحابه آنکه: در مبحث متعة الحج دانستی که هرگاه رسول خدا ﷺ ایشان را امر کرد که فسخ حج کنند، امر آن حضرت را قبول نکردند تا آنکه آن حضرت غضبناك شد، چنانچه از "مشکاة" گذشته:

عن عائشة ؛ أنها قالت: قدم رسول الله صلى الله عليه وآله [وآله] وسلم لأربع مضيّن من ذي الحجة أو خمس، فدخل عليّ وهو غضبان، فقلت: من أغضبك يا رسول الله [ص]؟! أدخله [الله] النار.. إلى آخره^(۱).

و این صریح است در اینکه این صحابه رسول خدا ﷺ را رنج رسانیدند و اغضاب آن جناب نمودند، و اغضاب نبی را مخاطب کفر گفته^(۲).
و نیز کلام عایشه صریح است در اینکه: این کسان قابل دخول نار شدند که عایشه دعا [ی] ادخال ایشان در نار کرد.
و نوای^(۳) در شرح این حدیث گفته که:

۱. مشکاة المصابیح ۲ / ۷۸۹.

۲. تحفة اثناعشریه: ۲۷۸.

۳. قبلاً اشاره کردیم که: مؤلف ﷺ همیشه از او تعبیر به (نووی) می‌کردند، ولی در چند مورد با عبارت (نوای) از او یاد کرده‌اند، و هر دو تعبیر صحیح و منسوب به (نووی) از توابع شام است.

غضب آن حضرت به جهت انتهاک حرمت شرع و تردد صحابه در قبول حکم آن حضرت بود، و حق تعالی فرموده: **<382>** «فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ...» إلى آخره^(۱).

و این قول نوای صریح است در آنکه صحابه انتهاک حرمت شرع کردند و از عمل بر مصداق این آیه سرپیچیدند.

و نیز نوای گفته است که:

از این حدیث جواز دعای بد بر مخالف حکم شرع مستفاد است^(۲). و این اشاره است به قول عایشه که گفته: (من أغضبك يا رسول الله أدخله الله النار).

پس از قول نوای واضح شد که: دعای عایشه بی موقع و غیر جائز نبود، بلکه این صحابه استحقاق این معنا داشتند.

و ملاً علی قاری در "شرح مشکاة" گفته:

وهذا - أي ترددهم في امتثال أمره - موجب للغضب لله؛ فإنه منافٍ لقوله تعالى: «فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ

➤ مراجعه شود به: تاج العروس ۷۶۸/۲۰، الاعلام زرکلی ۱۵۰/۸، مقدمه روضة الطالبین ۸۵/۱.

۱. شرح مسلم نووی ۱۵۵/۸، و آیه شریفه در سورة النساء (۴): ۶۵.

۲. شرح مسلم نووی ۱۵۵/۸.

بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ﴿١﴾

وفیه ندب للغضب لله و جواز الدعاء على المخالف للحق. * انتهى.

این کلام ملا علی قاری هم مثل کلام نواری صریح است در آنکه صحابه مخالفت حکم آیه نمودند و دعای عایشه بر ایشان جایز بود.

کمال عجب است که اگر شیعه بر معاویه و اتباع او و دیگر منافقین صحابه که با اهل بیت [علیهم السلام] درافتادند و ایذاها رسانیدند لعن کنند، اهل سنت کمال طعن و تشنیع بر ایشان نمایند بلکه تکفیر ایشان ثابت نمایند، و خود تجویز دعا به دخول نار - که اگر زیاده از لعن نیست کم هم نیست - بر صحابه کبار - که افضل اهل ایمان ایشان را می دانند - نمایند!! و از تناقض و تهافت نیاندیشند!

و چگونه تجویز این لعن و دعای بد نمی کردند که از عایشه مجتهده صادر شده، و جناب رسالت مآب ﷺ تقریر آن نموده؟! لیکن اگر پاس کلام می داشتند می بایست که - العیاذ بالله! - بر جناب رسول خدا ﷺ هم زیان طعن دراز می کردند و آن جناب را هم به رفض منسوب می ساختند و عایشه را هم رافضه دانسته تکفیر و تفسیق او می نمودند!

بالجملة؛ کفر و فسق صحابه از این فعل شیعیشان به سه وجه ظاهر است:

۱. النساء (۴): ۶۵.

* [الف] الفصل الثالث من باب الإحرام. [أقول: لم نجد في مرقاة المفاتيح

بشئى طبعاته! وقريب منه ما ذكره الطيبي في شرحه على المشكاة ۵/ ۲۶۵].

اول: آنکه اغضاب جناب رسول خدا ﷺ نمودند، چنانچه قول عایشه: (من أغضبك يا رسول الله [ص]؟!...) إلى آخره بر آن دلالت دارد، و نزد فاضل مخاطب اغضاب نبی کفر است چنانچه در جواب طعن فدک گفته: و یقین است که حضرت هارون قصد غضب حضرت موسی نفرموده بود؛ زیرا که اغضاب نبی کفر است^(۱).

و نیز اغضاب عین ایذا است، و حق تعالی فرموده: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ﴾^(۲).

دوم: آنکه دعای عایشه در حق ایشان به دخول نار و تقریر رسول خدا ﷺ آن را دلیل صریح است بر کفر و نفاق ایشان؛ زیرا که نزد اهل سنت بر غیر کافر که بر کفر خاتمه‌اش معلوم باشد، لعن جایز نیست، فعلم أنهم كانوا کافرین منافقین وماتوا علیه.

سوم: آنکه کلام نوای و ملاً علی قاری صریح است در آنکه این صحابه عمل به معنای این آیه نکردند^(۳).

و فخرالدین رازی در تفسیر آیه: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا

۱. تحفه اثناعشریه: ۲۷۸.

۲. الأحزاب (۳۳): ۵۷.

۳. اشاره به آیه: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ...﴾ إلى آخرها. (النساء (۴): ۶۵)

أُنزِلَ.. ﴿^(١)﴾ إلى آخر الآية، نقلاً عن القاضي كفته:

الثاني - أي الثاني من الوجوه الدالّة على كون عدم الرضا بحكم الرسول صلى الله عليه [وآله] وسلم كفراً - <383> قوله تعالى: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ..﴾ إلى قوله: ﴿وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾، وهذا نصّ في كفر من لم يرض بحكم الرسول صلى الله عليه [وآله] وسلم ^(٢).

و شارح "شفا" كفته:

قوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ﴾ فسلبت اسم الإيمان عمّن وجد في صدره حرجاً - أي ضيقاً - عن قبول حكمه أو قلقاً - أي من قضائه وحكمه - ولم يسلم ولم يذعن لحكمه، صلى الله عليه [وآله] وسلم، فالمراد: أنّ من لم يرض لحكمه ولم ينفذ نهيه وأمره شكّاً في دينه، غير متحلّ بيقينه، ومثله مؤذٍ ومغضب له، وإذايته صلى الله عليه [وآله] وسلم كفر حقيقة أو مؤدية إليه*.

و نیز رازی - نقلاً عن القاضي - در وجه ثالث كفته:

الثالث: قوله تعالى: ﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ

١. النساء (٤): ٦٠.

٢. تفسير رازی ١٥٥/١٠.

* [الف] فصل ثاني من القسم الرابع. (١٢). [نسيم الرياض في شرح الشفا، از

احمد شهاب الدين خفاجى مصرى ٣٥١ / ٤، مؤلف رحمته كزیده مطلب او را آورده اند.]

تُصِيبُهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ^(۱)، وهذا يدل على أن مخالفته معصية عظيمة، وفي هذه الآيات دلائل على أن من رد شيئاً من أوامر الله وأوامر الرسول فهو خارج عن الإسلام، سواء رده من جهة الشك أو من جهة التمرد، وذلك يوجب صحّة ما ذهبت الصحابة إليه من الحكم بارتداد مانعي الزكوة وقتلهم وسبي ذراريهم*.

و نیز در تفسیر آیه: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ گفته:

اعلم أن قوله تعالى: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ قسم من الله على أنهم لا يصيرون موصوفين بصفة الإيمان إلا عند حصول شرائط: أولها: قوله: ﴿حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ﴾، وهذا يدل على أن من لم يرض بحكم الرسول لا يكون مؤمناً**.

و بعد کلامی که به ما نحن فيه تعلق ندارد گفته:

الثاني: قوله: ﴿ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ﴾، قال الزجاج: لا يضيق صدورهم من أفضيتك.

واعلم أن الراضي بحكم الرسول قد يكون راضياً في الظاهر

۱. النور (۲۴): ۶۳.

*. [الف] سورة نور. (۱۲). [تفسیر رازی ۱۰/ ۱۵۵].

** [الف] سورة نور بعد ربع. [تفسیر رازی ۱۰/ ۱۶۴].

دون القلب، فبان بهذه الآية أنه لا بدّ من حصول الرضا به في القلب.

واعلم أنّ ميل القلب ونفرته شيء خارج عن وسع البشر، فليس المراد من الآية ذلك، بل المراد منه أن يحصل الجزم واليقين في القلب بأن الذي يحكم به الرسول هو الحقّ وهو الصدق.

الشرط الثالث: قوله: ﴿وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾، واعلم أنّ من عرف بقلبه كون ذلك الحكم حقاً وصدقاً قد يتمرد عن قبوله على سبيل العناد، أو يتوقف في ذلك القبول، فبيّن تعالى أنه كما لا بدّ في الإيمان من حصول ذلك اليقين في القلب، فلا بدّ أيضاً معه من التسليم في الظاهر، فقوله: ﴿ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ﴾ المراد منه الانقياد في الباطن، وقوله: ﴿وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ المراد منه الانقياد في الظاهر. ^(١) انتهى مختصراً في الوجه الأول.

[اعتراض به فرماندهی اسامه]

و از جمله مطاعن صحابه آن است که: هرگاه آن جناب أسامة بن زید را بر مهاجرین و انصار امیر ساخت ایشان بر این فعل آن حضرت طعن کردند، چنانچه در "صحیح بخاری" و دیگر کتب اهل سنت مسطور است^(۱).

۱. مراجعه شود به: صحیح بخاری ۲۱۳/۴ و ۱۴۵/۵ و ۲۱۷/۷ و ۱۱۷/۸، طبقات ابن سعد ۲۴۹/۲ و ۶۸/۴ امتاع السماع مقریزی ۵۱۷/۴، السیرة النبویة ابن هشام ۱۰۶۴/۴، عیون الأثر ۲/۴۳۰، سبل الهدی والرشاد ۱۲/۲۴۱، عمدة القاری ۷۶/۱۸ و بسیاری از مصادر دیگر.

در صحیح بخاری ۲۱۳/۴ آمده است:

عن عبد الله بن عمر ... قال: بعث النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم بعثاً وأمر عليهم أسامة بن زيد، فطعن بعض الناس في إمارته، فقال النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم: «إن تطعنوا في إمارته فقد كنتم تطعنون في إمارة أبيه من قبل، وأيم الله إن كان لخليقاً للإمرة..».

واقعاً جای تأمل است که چگونه حسادت، برخی از صحابه را وادار نمود که به پیامبر ﷺ اعتراض کنند و به فرماندهی اسامه خُرده بگیرند که او جوان است!

این مطلب که در آخرین روزهای زندگی پیامبر ﷺ اتفاق افتاد می‌تواند اشاره‌ای باشد به حالات نفسانی صحابه و اینکه آنها حاضر نیستند ولایت و خلافت امیر مؤمنان عليه السلام را بپذیرند هرچند پیامبر ﷺ به دستور خداوند بر آن تأکید داشته باشد!! آخر چگونه ممکن است سرپرستی جوان سی و سه ساله‌ای را قبول کنند و در طول عمر مطیع و فرمانبردار او باشند در حالی که پیران و مشایخ قریش بین آنها وجود دارد!!

[غضب پیامبر ﷺ بر صحابه و مذمت آنها]

و از آن جمله آنکه در "سنن ابی داود" مسطور است:

حدَّثنا أحمد بن يونس، (نا) زائدة بن قدامة الثقفى، (نا) عمر بن قيس الماجري، عن عمر بن أبي قرّة، قال: كان حذيفة <384> بالمدائن، فكان يذكر أشياء قالها رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم لأناس من أصحابه في الغضب، فينطلق ناس ممن سمع ذلك من حذيفة فيأتون سلمان فيذكرون له قول حذيفة، فيقول سلمان: حذيفة أعلم بما يقول، فيرجعون إلى حذيفة فيقولون له: قد ذكرنا قولك لسلمان فما صدّقك ولا كذّبك، فأتى حذيفة سلمان وهو في مبقلة له، فقال: يا سلمان! ما يمنعك أن تصدّقني بما سمعت من رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم؟! فقال سلمان: إن رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم كان يغضب فيقول في الغضب لناس من أصحابه، ويرضى فيقول في الرضا لناس من أصحابه، أما تنتهي حتى تورث رجالاً حبّ رجال ورجالاً بغض رجال حتى توقع اختلافاً وفرقة؟!!

ولقد علمت أنّ رسول الله ﷺ [خطب]، فقال: (أيما رجل من أمّتي سببته سبّة أو لعنته لعنة في غضبي - فإنما أنا من ولد آدم أغضب كما يغضبون، وإنما بعثني رحمة للعالمين - فاجعلها عليهم صلاة إلى يوم القيامة).

والله! لتنتهين أو لاكتبن إلى عمر....

قال أبو داود: فتحمل عليه برجال فكفر يمينة، ولم يكتب إلى عمر وكفر قبل الحنث.

قال أبو داود: قبل وبعد كله جائز. ^(۱) انتهى.

از این حدیث صریح ظاهر است که جناب رسول خدا ﷺ: ر حق جماعتی از اصحاب کلماتی ارشاد فرموده بود که موجب بدی و طعن ایشان بود، و ظاهراً این اصحاب ثلاثه بوده باشند، لیکن اهل سنت کی تعیینشان را قبول می‌کنند؟! گو قول سلمان:

(حتى تورث رجالاً حبّ رجال ورجالاً بغض رجال حتى توقع اختلافاً)

۱. لم يرد في المصدر من قوله: (قال أبو داود: فتحمل عليه ..) إلى آخره. راجع: سنن ابوداود ۴۰۴/۲. روایت فوق از جهات متعدد قابل تأمل است:
۱. حدیفه مطاعن خلفا و برخی از صحابه را ذکر می‌کرده و این مطلب قابل انکار یا کتمان نیست. اگر قابل توجیه بود به این روشنی آن را بازگو نمی‌کردند.
۲. با نسبت‌های بی‌جا پیامبر ﷺ را یک بشر عادی - بلکه از آن هم پایین‌تر که حاضر است بی‌جهت دیگران را ناسزا گوید - معرفی کرده‌اند. و نتیجه‌اش آنکه: آنچه در فضائل اهل بیت علیهم السلام یا مطاعن دشمنان بفرماید از حجیت ساقطی است!
۳. این تبلیغات حدیفه تأثیر بسزایی در ایجاد حب و بغض بین مردم داشته است.
۴. نقل روایات پیامبر ﷺ در فضائل اهل بیت علیهم السلام و مطاعن دشمنان را تفرقه‌انگیزی به شمار آورده‌اند.
۵. پایان روایت حاکی از خفقان شدید زمان عمر در نقل روایات است.

و فرقة)، به تعیینشان دلیل واضح باشد که کسی را چندان تعلقی به بغض و حبّ دیگر ادانی صحابه نبود و نه بغض و حبّشان چندان موجب فرقت و اختلاف می‌گشت.

مگر به قطع نظر از آن اینقدر بالقطع از این حدیث ثابت است که: جناب رسول خدا ﷺ در حق نفری چند از صحابه کلماتی که موجب مبعوض داشتنشان شود ارشاد فرموده بود.

و نیز آن صحابه چنان جلالت قدر در نظر عوام داشتند که بغضشان موجب فرقت و اختلاف بوده، و همین قدر است مطلوب ما. و آنچه در این روایت منع سلمان حدیفه را از بیان معایب آن صحابه مسطور است، پس عجب نیست که سلمان به خوف فرقت و اختلاف به جهت تقیه منع کرده باشد.

اما حدیثی که به نسبت رسول خدا ﷺ ذکر کرده^(۱)، پس چون آن خلاف

۱. جالب آن است که این توطئه از زمان خود حضرت شروع شد، در روایات عامه آمده است: عبدالله پسر عمرو عاص می‌گوید: قریش به من اعتراض کردند که: چرا هر چه پیامبر ﷺ گوید می‌نویسی؟ شاید مطلبی را در حال خشم و عصبانیت گوید (و سپس پشیمان شود). عبدالله گوید: من دست از نوشتن برداشتم، و سپس مطلب را خدمت خود حضرت عرض نمودم، فرمود: (هرگز چنین نیست) بنویس که -

عصمت رسول خدا ﷺ است قابل اعتبار نیست؛ چه از آن ظاهر می شود که -العیاذ بالله! - جناب رسول خدا ﷺ در حالت غضب مؤمنین صحابه را که غیر مستحق لعن و سب بودند، لعن و سب کرده باشد حال آنکه خود ارشاد کرده: «لعن المسلم کقتله»^(۱).

➤ در خشنودی و خشم - جز حق از زبان من صادر نخواهد شد .
مراجعه شود به : سنن ابی داود ۱۲۶/۲، سنن دارمی ۱۲۵/۱، مسند احمد ۱۶۲/۲، ۲۰۷، ۲۱۶، مستدرک حاکم ۱۰۵/۱ - ۱۰۶، جامع بیان العلم ابن عبدالبر ۸۵/۱ .. و غیرها.
بنابر نقل مکاتیب الرسول ۱ / ۳۷۵ همین مطلب در روایات متعدد به الفاظ گوناگون از آن حضرت آمده است :

«فوالذي نفسي بيده ما خرج مني إلا حق» .
«إني لأقول في الرضا والغضب إلا حقاً» .
«لا ينبغي لي أن أقول إلا حقاً» .
«فإنه لا ينبغي أن أقول في ذلك إلا حقاً» .
«اكتب فوالذي نفسي بيده ما يخرج منه إلا حق» .
«اكتب عني في الغضب والرضا ، فوالذي بعثني بالحق نبياً ما يخرج منه إلا حق»
و أشار إلى لسانه . «فإنني لا أقول في ذلك كله إلا الحق» .

۱. [الف] [قال في] الصواعق في المنع عن لعن يزيد : ورد في الحديث المحفوظ : «ان لعن المسلم كقتله» . (۱۲).

[الصواعق المحرقة ۲ / ۶۳۹ ، ولاحظ : كنز العمال ۳ / ۶۱۶ .

قسمتی از حاشیه خوانا نیست از مصدر تصحیح شد .]

[اعتراض به قضاوت پیامبر ﷺ]

از جمله آنکه در "کشاف" در تفسیر آیه: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ﴾ مسطور است:

قیل: نزلت في شأن المنافق واليهودي.

وقيل: في شأن الزبير وحاطب بن أبي بلتعة^(۱)، وذلك
أنها <385> اختصا إلى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في
شراج من الحرّة كانا يسقيان بها النخل، فقال: «اسق يا زبير! ثمّ
أرسل الماء إلى جارك»، فغضب حاطب وقال: لأن كان ابن
عمّتك؟! فتغيّر وجه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ثمّ قال:
«اسق يا زبير! ثمّ احبس الماء حتى يرجع إلى الجدر، واستوف
حقّك ثمّ أرسله إلى جارك».

كان قد أشار على الزبير برأي فيه السعة له ولخصمه، فلمّا
احفظ رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم استوعب للزبير حقّه
في صريح الحكم، ثمّ خرجا .. فمرا^(۲) على المقداد، فقال: لمن كان
القضاء؟ فقال الأنصاري: قضى لابن عمّته..! ولوى شدقه، ففطن
يهوديّ كان مع المقداد، فقال: قاتل الله هؤلاء! يشهدون أنّه
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ثمّ يتهمونه في قضاء يقضي

۱. در [الف] اشتباهاً: (بليعة) آمده است.

۲. در [الف] كلمه: (فمرا) خوانا نیست.

بینهم؟! وایم الله! لقد أذنبنا^(۱) مرّة في حياة موسى فدعانا إلى التوبة منه، وقال: اقتلوا أنفسكم.. ففعلنا، فبلغ قتلانا سبعين ألفاً في طاعة ربّنا حتّى رضي ربّنا^(۲).

و بخاری هم این روایت [را] ذکر نموده:

حدّثنا أبو الیمان، قال: أخبرنا شعيب، عن الزهري، قال: أخبرني عروة بن الزبير: أنّ الزبير كان يحدث أنه خاصم رجلاً من الأنصار - قد شهد بدرًا - إلى رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم في شراج* من الحرّة** كانا يسقيان به كلاهما، فقال رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم للزبير: «اسق يا زبير! ثمّ أرسل إلى جارك»، فغضب الأنصاري فقال: يا رسول الله [ص]! إن كان ابن عمّتك؟! فتلوّن وجه رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم ثمّ قال: «اسق، ثمّ احبس حتّى يبلغ الجدر».

فاستوعى رسول الله [ﷺ] حينئذ حقه للزبير، وكان رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم قبل ذلك أشار على الزبير برأي سعة له وللأنصاري، فلمّا أحفظ الأنصاري رسول الله

۱. در [الف] كلمه: (أذنبنا) خوانا نیست .

۲. الكشاف ۱ / ۵۳۹.

* [الف] سيل الماء. (۱۲).

** [الف] أرض. (۱۲).

صلی الله علیه [وآله] وسلم استوعی للزبیر حقّه فی صریح الحکم .
 قال عروة: قال الزبیر: والله! ما أحسب هذه الآية نزلت إلا في
 ذلك: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ
 بَيْنَهُمْ﴾. * انتهى .

از این حدیث صریح است که حاطب بن ابی بلتعہ^(۱) جناب رسول
 خدا ﷺ را در حکم و قضا به رعایت جانب زبیر - ابن عمه خود - متهم
 ساخت حال آنکه بر ادانی قضات و مفتیان چنین تهمت کردن بعید از اهل
 ایمان است نه که رسول برحق سرور کائنات خلاصه موجودات!

هرگاه حال اجله صحابه به این نمط باشد که رسول خدا ﷺ را در فصل
 قضایا متهم به جانب داری عزیزان خویش دانند، پس به مخالفت حکم آن
 جناب و عدم امتثال اوامر آن سرور چه رسد که آن به مراتب کمتر از این
 شناعت است!

و قول یهودی که صاحب "کشاف" نقل کرده در حق این کسان که جناب
 رسالت مآب ﷺ را متهم به خیانت می کردند، قابل امعان است!
 سبحان الله! اهل سنت آنقدر تعامی^(۲) اختیار کرده اند که امری که بر کافران

* [الف] کتاب الصلح، باب إذا أشار الامام بالصلح فأبى من حکم علیه، حکم
 علیه بالحکم البین . (۱۲) . [صحیح بخاری ۳ / ۱۷۱] .

۱ . در [الف] اشتباهاً: (ملیعة) آمده است .

۲ . تعامی: کوری را به خود بستن . رجوع شود به لغت نامه دهخدا .

شناخت آن ظاهر شده شنیع نشمارند که با وجود صدور چنین کفریات و شنائع همه صحابه را قابل اقتدا گویند و قول و فعلشان را حجت دانند، و جمیع ایشان را از افضل ارباب ایمان و ایقان گیرند، وای بر این دین و ایمان و عدالت که رسول خدا ﷺ <386> را متهم به خیانت سازند و مضحکه کفار گردند!

و حق تعالی بنابر صدور همین افعال شنیعه از صحابه بعد از آیه ﴿فَلَا وَرَبِّكَ..﴾ إلى آخر الآیه فرموده: ﴿وَلَوْ أَنَا كَتَبْنَا عَلَيْهِمْ أَنِ اقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ أَوْ أَخْرِجُوا مِنْ دِيَارِكُمْ مَا فَعَلُوهُ إِلَّا قَلِيلٌ مِنْهُمْ﴾^(۱)، و زمخشری در تفسیر آن گفته:

..أی لو أوجبنا عليهم مثل ما أوجبنا على بني إسرائيل من قتلهم أنفسهم أو خروجهم من ديارهم حين استتيبوا من عبادة العجل ما فعلوه إلا ناس قليل منهم.. وهذا توبيخ عظيم^(۲).

این صریح است در آنکه کثیر [ی از] صحابه از عبده عجل هم بدتر بودند، و اطاعت خدا و رسول ﷺ مثل ایشان هم نمی نمودند، باز اهل سنت به کلام الهی گوش ننهادند در مدح جمیع ایشان کوشند و بر خدای عز و جل افترا نهند که او تعالی شأنه مدح جمیع صحابه نموده.

۱. النساء (۴): ۶۶.

۲. الکشاف ۱ / ۵۳۹.

[جهنمی بودن برخی از صحابه]

و از جمله آنکه در "استیعاب" مسطور است:

عن الأعمش، عن شقيق، عن أم سلمة، قالت: دخل عليها عبد الرحمن بن عوف قال: يا أمه! قد خشيتُ أن يهلكني كثرة مالي، أنا أكثر قریش - كلهم - مالاً، قالت: يا بني! تصدق، فإنني سمعت رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم يقول: «إن من أصحابي من لا يراني بعد أن أفارقه».

فخرج عبد الرحمن فلقى عمر فأخبره مما قالت أم سلمة، فجاء عمر فدخل عليها، فقال: بالله! منهم أنا؟! قالت: لا.. ولن أقول لأحد بعدك.

هكذا رواه الأعمش، عن شقيق، عن أبي وائل، عن أم سلمة. ورواه عاصم بن أبي النجود، عن أبي وائل، عن مسروق، عن أم سلمة، قالت: قال النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم: «إن من أصحابي من لا أراه ولا يراني بعد أن أموت أبدأ»، فبلغ ذلك عمر فأتاها يشمر ويسرع، فقال: أنشدك بالله! أنا منهم؟ قالت: لا، ولن أبرأ أحداً بعدك أبدأ. ^(١) انتهى.

١. الاستیعاب ٢ / ٨٤٩، وانظر: مسند أحمد ٦ / ٢٩٠، ٢٩٨، ٣١٢، ٣١٧، وذكرها

و این روایت صریح است در آنکه از اصحاب رسول خدا ﷺ جماعتی هستند که بعد مفارقت رسول خدا ﷺ به رؤیت آن جناب مشرف نخواهند شد، و ظاهر است که موجب این معنا صدور افعال شنیعه است لا غیر^(۱).

➤ غیر واحد منهم فی ترجمه عبد الرحمن بن عوف .

۱. امیر مؤمنان علیه السلام می فرماید:

« .. حَتَّى إِذَا قَبِضَ اللَّهُ رَسُولَهُ ﷺ رَجَعَ قَوْمٌ عَلَى الْأَعْقَابِ، وَغَالَتَهُمُ السُّبُلُ، وَاتَّكَلُوا عَلَى الْوَلَائِحِ، وَوَصَلُوا غَيْرَ الرَّحِمِ، وَهَجَرُوا السَّبَبَ الَّذِي أَمَرُوا بِمَوَدَّتِهِ، وَنَقَلُوا الْبِنَاءَ عَن رِصِّ أَسَاسِهِ، فَبَنَوْهُ فِي غَيْرِ مَوْضِعِهِ...»

(نهج البلاغه: ۶۵ خطبه ۱۵۰، بحار ۶۱۶/۲۹).

یعنی: آن هنگام که خداوند پیامبر خود را قبض روح نمود، گروهی به پیشینه خود باز گشتند و راه‌های انحراف پی گرفتند و به پناهگاه‌های نامطمئن پناه آوردند (و امور را به کسانی واگذار کردند که از جانب خدا معین نشده بودند) و با غیر رحم پیوند کردند و آن سبب (بین خدا و خلق) - که خداوند فرمان به دوستی با آنان داده بود - (یعنی خاندان پیامبر ﷺ) را رها کردند و بنای (خلافت) را از ریشه کردند و در محل نامناسب بنا نمودند.

و حدیقه به صراحت درباره آنها گفته:

منافقان امروز از زمان پیامبر ﷺ بدترند؛ زیرا در آن هنگام کارهای خود را پنهانی انجام می دادند و اینک نفاق خود را آشکار کرده اند.

(صحیح بخاری ۱۰۰/۸، کنز العمال ۳۶۷/۱).

[پيشگويى از كينه توى صحابه با امير مؤمنان عليه السلام] [

از جمله آنكه ولى الله در "ازالة الخفا" آورده:

أخرج أبو يعلى، عن علي بن أبي طالب عليه السلام [قال: «بينما رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم آخذ بيدي - ونحن نمشي في بعض سكك المدينة - إذ أتينا على حديقة، فقلت: «يا رسول الله [ص]! ما أحسنها من حديقة!»] قال: «لك في الجنة أحسن منها».

ثم مررنا بأخرى فقلت: «يا رسول الله [ص]! ما أحسنها من حديقة!» قال: «لك في الجنة أحسن منها».. حتى مررنا بسبع حدائق كل ذلك أقول: «ما أحسنها!» ويقول: «لك في الجنة أحسن منها»، فلما خلا له الطريق اعتنقني، ثم أجهدش باكياً، قال: قلت: «يا رسول الله [ص]! ما يبكيك؟» قال: «ضغائن في صدور أقوام لا يبدونها لك إلا من بعدى».

قال: قلت: «يا رسول الله [ص]! في سلامة من ديني؟» قال:

«في سلامة من دينك». ^(۱) انتهى.

و این حدیث که والد مخاطب آن را معتبر داشته ^(۱) صریح دلالت دارد که:
اصحاب جناب رسالت مآب ﷺ در سینه‌های خبیث کینه‌ها با جناب امیر علیه السلام
داشتند و آن را بعد جناب رسالت مآب ﷺ <387> ظاهر کردند.
و صریح است که کینه داشتن با جناب امیر علیه السلام کار اهل نفاق است.
و اصحاب این کینه‌ها - که آن را بعد جناب رسالت مآب ﷺ با جناب
امیر علیه السلام ظاهر کردند - یا خلفا بودند پس مطلوب اهل تشیع بلا تکلف حاصل
است، و اگر مراد از آن اصحاب جمل و صفین اند پس تا هم ^(۲) بی‌ایمانی و
نفاق این هر دو گروه کالشمس فی رابعة النهار ظاهر می‌شود.

۱. أقول: ورواها غیر واحد منهم و منا، فراجع: شرح ابن ابی الحدید ۴ / ۱۰۷،
المناقب للخوارزمی: ۶۵، مجمع الزوائد ۱۱۸/۹، کنز العمال ۱۳ / ۱۷۶، ینابیع المودة
۱ / ۱۳۴، إحقاق الحق ۶ / ۱۸۱ - ۱۸۶، کشف الیقین: ۴۵۱ - ۴۵۰، الغدير ۷ / ۱۷۳ ..
و غیرها.

وزاد سلیم: «أحقاد بدر و تراث أحد.. وأنت مني بمنزلة هارون من موسى، ولك
بهارون أسوة حسنة إذ استضعفه قومه و كادوا يقتلونه، فاصبر لظلم قريش إياك
وتظاهرهم عليك، فإنك بمنزلة هارون من موسى و من تبعه، و هم بمنزلة العجل و من
تبعه، و إن موسى أمر هارون حين استخلفه عليهم إن ضلوا فوجد أعواناً أن يجاهدهم
بهم، و إن لم يجد أعواناً أن يكف يده و يحقن دمه و لا يفرق بينهم».

(کتاب سلیم ۵۶۹/۲ الحدیث الثانی).

۲. یعنی: باز هم.

[انراضی بودن از سدّ الابواب]

از آن جمله آنکه در "جذب القلوب" مسطور است:

ابن زبالة و یحیی - به سندی که دارند - [از] یکی از اصحاب رسول الله - صلوات الله علیه [وآله] - روایت آورده‌اند که: اصحاب همه در مسجد نشسته بودند ناگاه منادی ندا در داد: **أیها الناس! سدّوا أبوابکم**، انتباهی در مردم پیدا آمد ولیکن هیچ کس بر نایستاد! بار دیگر ندا آمد: **أیها الناس! سدّوا أبوابکم** قبل آن یزّل العذاب، مردم همه برآمدند و به ملازمت آن حضرت مبادرت کردند، علی مرتضی علیه السلام نیز آمد و بر سر آن حضرت بایستاد فرمود: «تو چه ایستادی؟! برو و به خانه خود بنشین و در خانه خود را به حال خود بگذار». در میان مردم از این معنا گفتگویی افتاد و زیغی در دل‌ها راه یافت، آن حضرت در غضب شد و به منبر رفت و حمد و ثنای الهی گفت و گفت: «حق سبحانه و تعالی وحی فرستاد بر موسی علیه السلام که: مسجدی بنا کن موصوف به صفت طهارت، و ساکن نشود در وی جز ^(۱) تو و هارون و پسران هارون شبر و شبیر، و همچنین وحی کرد بر من ... الی آخر*».

۱. در [الف] اشتباهاً: (خبر) آمده است.

* [الف] قوبل علی أصله ۱۵۰، آخر باب ۶. (۱۲). [جذب القلوب: ۱۰۲].

ورواها ابن البطریق فی العمدة: ۱۷۷.

از این حدیث صریح واضح است که اصحاب رسول خدا ﷺ در سدّ ابواب مبادرت به امتثال امر آن حضرت نکردند تا آنکه وعید شدید به نزول عذاب از جانب رسول خدا ﷺ آمد.

و هرگاه ابواب ایشان مسدود فرمود و باب فاتح باب خبیر و باب مدینه العلم را مفتوح داشت در این باب کلام و گفتگو - که جز طعن نیست - آغاز نهادند، و - به تصریح عبدالحق - زیغ در دل‌های ایشان راه یافت تا آنکه آن حضرت غضبناک شد.

زیاده از این مخالفت و معاندت چه می‌باشد!؟

هرگاه حال ایشان در حیات جناب رسالت مآب ﷺ این قسم باشد اگر بعد وفات آن جناب مخالفت نصّ آن جناب کنند و بر باطل اجماع ورزند عجب نباشد.

➤ وروی ابن البطریق، عن أحمد بن حنبل - بسنده - عن زيد بن أرقم، قال: كان لنفر من أصحاب رسول الله ﷺ أبواب شارع في المسجد، فقال يوماً: «سدّوا هذه الأبواب إلّا باب علي»، قال: فتكلم في ذلك أناس، قال: فقام رسول الله ﷺ، فحمد الله، وأثنى عليه، ثم قال: «أمّا بعد؛ فاني أمرت بسدّ هذه الأبواب إلّا باب علي وقال فيه قائلكم، وإني والله ما سدّدت شيئاً ولا فتحتّه، ولكنني أمرت بشيء، فاتبعته». ثم ذكر في ذلك عدّة روايات فراجع: العمدة: ۱۷۵.]

[تصميم طلحه به ازدواج با عايشه]

از جمله آنکه در تفسير "درّ منثور" در آيه: ﴿وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ﴾^(١) مسطور است:

أخرج ابن أبي حاتم، عن السدي...، قال: بلغنا أن طلحة بن عبيد الله قال: يحبنا محمد عن بنات عمنا، ويتزوج نساءنا من بعدنا، لئن حدث به حدث لنزوجن نساءه من بعده...!! فنزلت هذه الآية.

وأخرج عبد الرزاق وعبد بن حميد وابن المنذر، عن قتادة...، قال: قال طلحة بن عبيد الله: لو قبض النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم تزوجت عائشة...، فنزلت: ﴿وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ..﴾ إلى آخر الآية.

وأخرج ابن سعد، عن أبي بكر بن محمد بن عمر [ابن] ^(٢) حزم في قوله: ﴿وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ﴾ قال: نزلت في طلحة بن عبيد الله؛ لأنه قال: إذا توفي رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم <388> تزوجت عائشة....

١ . الأحزاب (٣٣): ٥٣.

٢ . الزيادة من المصدر.

وأخرج البيهقي - في السنن -، عن ابن عباس - رضي الله عنهما -
قال: قال رجل من أصحاب النبي صلى الله عليه وآله وسلم: لو
قد مات رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم تزوجت عائشة
وأُسلمة، فأنزل الله: ﴿وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا رَسُولَ اللَّهِ﴾
صلى الله عليه وآله وسلم. * انتهى.

هرگاه حال طلحه - که او را اهل سنت از عشره مبشره به جنت، و در کمال
فضیلت و جلالت می دانند - به این رسوایی منتهی شود که به این کلام
کفرنظام متفوه شود - که مشتمل بر صریح طعن و تعریض و ایدای
رسول خدا ﷺ باشد، و مشعر از کمال بی اعتنایی و بی پروایی او از دین اسلام
و امتثال تعظیم او امر و احکام [است] - یعنی اینکه: محمد ﷺ ما را از بنات
عم ما محجوب می سازد و نساء ما را تزویج می کند، اگر حدیثی حادثی خواهد
شد - یعنی وفات خواهد کرد - زنان او را بعد او تزویج خواهیم کرد. پس وای
بر حال دیگران از صحابه که نزد اهل سنت به این مراتب جلیله فائز نبودند!

[مشارکت طلحه و زبیر در قتل عثمان]

و نیز همین طلحه و زبیر در قتل عثمان شریک شده‌اند و اعانت قاتلانش نموده، چنانچه در مطاعن عثمان گذشت.

و روایتی در اینجا هم نوشته آید، فی کنز العمال:

عن یحیی بن سعید، عن عمّه، قال: تواقفنا^(۱) یوم الجمل، وقد کان حین صففنا^(۲) نادى فی الناس: لا یرمین رجل بسهم، ولا یطعن برمح، ولا یضرب بسیف، ولا نبدا القوم بالقتال، وکلّموهم بالطف الکلام، فإنّ هذا مقام من فلع فيه فلع^(۳) یوم القیامة.. فلم نزل وقوفاً حتّی تعالی النهار حتّی نادى القوم بأجمعهم: یا ثارات عثمان! فنادى علی [علیه السلام]: «یا بن الحنفیة! ما یقولون؟» فقال: یقولون: یا ثارات عثمان! فرفع علی [علیه السلام] یدیه فقال: «اللهم کبّ الیوم قتلة عثمان بوجوههم». ق. * انتهى.

از این روایت واضح می‌شود که: اصحاب جمل از قاتلین عثمان بودند که مکبوب الوجه و مخذول شدند.

۱. فی المصدر: (تواقفنا).

۲. در [الف] اشتباهاً: (صففنا) آمده است.

۳. فی المصدر: (فلج فيه فلج).

* [الف] وقعه جمل . [کنز العمال ۱۱ / ۳۳۸].

پس خدا داند که حضرات اهل سنت در حق طلحه و زبیر و عایشه - که باعث قتل عثمان شدند - چه می فرمایند، غالباً ایشان را ماجور بر قتل عثمان گویند! پس شیعه را چرا ماجور بر سب و لعن شیوخ ثلاثه نمی فرمایند؟! (۱)

۱. أقول: في الإصابة لابن حجر ۳ / ۴۳۲:

وروی ابن عساکر من طریق متعددة أن مروان بن الحكم هو الذي رماه فقتله منها .
وأخرجه أبو القاسم البغوي - بسند صحيح - عن الجارود بن أبي سبرة ، قال :
لما كان يوم الجمل نظر مروان إلى طلحة ، فقال : لا أطلب ثأري بعد اليوم ، فنزع له
بسهم فقتله .

وأخرج يعقوب بن سفيان - بسند صحيح - عن قيس بن أبي حازم: أن مروان بن
الحكم رأى طلحة في الخيل فقال : هذا أعان على عثمان ، فرماه بسهم فبي ركبته ،
فما زال الدم يسيح حتى مات .

وفي الطبقات الكبرى لابن سعد ۳ / ۲۲۳:

[كان] عبد الملك بن مروان يقول: لولا أن أمير المؤمنين مروان أخبرني أنه هو الذي
قتل طلحة ما تركت من ولد طلحة أحداً إلا قتلته بعثمان بن عفان .

وفي الاستيعاب لابن عبد البر ۲ / ۷۶۸:

رمى مروان طلحة بسهم ثم التفت إلى أبان بن عثمان فقال :

قد كفيناك بعض قتلة أبيك !

ولاحظ : التاريخ الكبير للبخاري ۷ / ۹۰ ، المستدرک للحاکم ۳ / ۳۷۰ - ۳۷۱ ،

مجمع الزوائد ۹ / ۱۵۰ ، المصنف لابن أبي شيبه ۷ / ۲۵۶ و ۸ / ۷۰۸ ، ۷۱۵ ،

تهذيب الكمال ۱۳ / ۴۲۲ ، الوافي بالوفيات ۱۶ / ۲۷۲ .. وغيرها .

[فسق مغیره بن شعبه صحابی]

از جمله صحابه مغیره بن شعبه است که از افسق فساق و افجر فجار بود و به زنا و بی‌باکی مشهور و معروف، و قصه زنا‌ی او در مطاعن عمر گذشت که خود عمر به مغیره گفته:

أتجاهل عليّ، والله! ما أظنّ أبا بكره كذب عليك، وما رأيتك إلا خفتُ أن أرمي بحجارة من السماء^(۱).

و قطع نظر از زنا، جلوس مغیره به مجلس زنا و فحش که بالقطع ثابت است، چنانچه خود مغیره - کما سبق من تاریخ ابن خلکان و غیره - به زیاد گفته:

لا يحملنك سوء منظر رأيته علي أن تتجاوز إلى ما لم تره^(۲).

اینقدر هم در ثبوت فسق و فجور آن ملعون کافی است.

و در کتاب "الوسائل الی معرفة الاوائل" تصنیف سیوطی که در آن کتاب "الاولئ" عسکری را تهذیب کرده مسطور است:

۱. تقدّم عن وفيات الأعيان ۶ / ۳۶۵ - ۳۶۶، شرح ابن ابی الحدید ۱۲ / ۲۳۴ - ۲۳۹، الأغانی ۱۶ / ۱۰۴ - ۱۱۰.

۲. تقدّم عن وفيات الأعيان ۶ / ۳۶۵، شرح ابن ابی الحدید ۱۲ / ۲۳۴ - ۲۳۹، الأغانی ۱۶ / ۱۰۴ - ۱۱۰.

أول من رشا في الإسلام المغيرة بن شعبة، رشا يرفا^(۱) حاجب عمر. ذكره أبو نعيم*.

و اگر چه خود رشا حرام و موجب دخول نار است چنانچه «الراشي والمرثي في النار^(۲)» مشهور است، لیکن به مقتضای <389> «من سن سنة سيئة كان عليه وزرها ووزر من عمل بها^(۳)» بعد او هر کسی که عمل به این سنت سیئه کرده وزر و وبال آن بر همان ملعون است.

و اگر از این همه درگذشتیم و تأویلات سخیفه اهل سنت را - به حمل این شنائع او بر خطای فی الاجتهاد - صحیح پنداریم و قبول کنیم که این زنا یا جلوس او به مجلس زنا با زن اجنبیه و رشا ناشی از خطای فی الاجتهاد است و اصحاب را همه فسوق و فجور به حيلة اجتهاد جایز است، پس می گوئیم^(۴) که از عداوت آن عدو الله با جناب امیر علی^(ع) چه جواب خواهند داد، و آن را بر کدام اجتهاد محمول خواهند ساخت؟!

۱. يَرْفَا - بفتح الياء، وسكون الراء، وفتح الفاء مهموزاً وغير مهموز - مولى عمر بن الخطاب وحاجبه. انظر: عمدة القاري ۱۵ / ۲۴.

* [الف] قوبل على نسخة أخرى صحيحة، والحمد لله على ذلك. (۱۲).
[الوسائل الى معرفة الأوائل: ۱۱۱].

۲. كنز العمال ۱۱۳ / ۶.

۳. لاحظ: كنز العمال ۱۵ / ۷۸۰، مستدرک سفينة البحار ۵ / ۱۸۳ - ۱۸۴.

۴. در [الف] اشتباهاً: (می گوئیم) آمده است.

اگر چه حال عداوت آن ملعون با آن جناب پر ظاهر است ، احتياج بيان ندارد، ليکن در اينجا روايتي از "مستدرک" حاکم - که از صحاح اهل سنت است - بنويسم که در آن مذکور است که - العياذ بالله! - آن ملعون جناب امير عليه السلام را سب مي کرد، حاکم در "مستدرک" مي نويسد:

إِنَّ الْمَغِيرَةَ بْنَ شَعْبَةَ سَبَّ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ عليه السلام ، فَقَامَ إِلَيْهِ زَيْدُ بْنُ أَرْقَمٍ فَقَالَ: يَا مَغِيرَةَ! أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وآله [وآله] وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ سَبِّ الْأَمْوَاتِ؟! فَلِمَ تَسُبُّ عَلِيًّا عليه السلام] وَقَدْ مَاتَ؟ ^(١) انتهى .

از اينجا سفاقت و حماقت اهل سنت بايد دريافت که چنين ملاحنه و ملاحظه را از مقتدايان خويش گرفته اند و ايشان را عادل و مؤمن بلکه از اجله مؤمنين صاحبان نهايت جلالت و فضيلت دانند، و شيعيان را به جهت طعن بر چنين ملاحنه مطعون و ملوم سازند ^(٢).

١ . المستدرک ١ / ٣٨٥ .

٢ . أقول: في شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد ٤ / ٨٠ قال :

ذكر المغيرة بن شعبة عند علي عليه السلام وجدّه مع معاوية، قال: «وما المغيرة؟! إنما كان إسلامه لفجرة وغدره غدرها بنفر من قومه فتك بهم، وركبها منهم، فهرب منهم، فأتى النبي صلى الله عليه وآله كالعائد بالاسلام، والله ما رأى أحد عليه منذ ادعى الاسلام خضوعاً ولا خشوعاً».

[سبّ کردن معاویة بن حدیج^(۱) امیر مؤمنان علیه السلام را]

از جمله صحابه معاویة بن حدیج است، و آن ملعون هم - قطع الله لسانه - سبّ جناب امیر علیه السلام می کرد، چنانچه در "ازالة الخفا" آورده:

عن علي بن أبي طلحة، قال: حججنا فمررنا على الحسن بن علي عليه السلام بالمدينة، ومعنا معاوية بن حدیج، فقیل لحسن عليه السلام:
إن هذا معاوية بن حدیج السابّ لعلي عليه السلام، فقال: «عليّ به»،
فأتي به، فقال: «أنت السبّاب لعليّ؟» فقال: ما فعلتُ، والله!
[قال:]^(۲) «إن لقيته - و ما أحسبك تلقاه! - يوم القيامة لتجده قائماً على حوض رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يزود عنه رايات المنافقين، بيده عصا من عوسج، حدّثية الصادق المصدوق صلى الله عليه وآله وسلم، ﴿وَقَدْ خَابَ مَنْ أَفْتَرَى﴾. * انتهى.

۱. نام پدر این ملعون هم به صورت (حدیج) و هم به صورت (خدیج) آمده است، حتّی در یک کتاب و در یک صفحه به هر دو نحو آمده است، لذا از اشاره به اختلاف نسخه‌ها خودداری شد و همه جا به صورت (حدیج) آورده شد.

۲. الزیادة من المصدر.

* [الف] فضائل جناب امیر علیه السلام. [ازالة الخفاء ۲ / ۲۶۳]، و آیه مبارکه در سوره

در اين روايت صريح مذکور است که معاوية بن حديج مثل همنام خود معاوية بن ابوسفیان بر اين فعل شنيع - که به سماع آن مو بر تن اهل ايمان می خيزد - اقدام می کرد، و حضرت امام حسن [عليه السلام] جزای اين عمل قبيحش هم بيان فرمود و او را از منافقين - که از حوض کوثر رانده خواهند شد - شمرد.

هرگاه اين صحابيان از نواصب و خوارج و معاديان جناب امير [عليه السلام] باشند، پس اعتقاد به عصمت و عدالت جميع صحابه از گناهان، و برائت ايشان از عيوب و ايشان را در کمال جلالت و عظمت دانستن و همه ايشان را مصداق ثنا و مدح الهی - که در آيات قرآنيه در حق بعضی از ايشان وارد گشته - گفتن، سفاهتی بیش نيست!

و اگر حضرات اهل سنت به حکم حديث: (أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم)^(١) به اقتدای جماعتی از صحابه اعنی: مغيرة بن شعبه و معاوية بن حديج و <390> عمرو عاص و معاوية بن ابوسفیان مذهب خوارج و نواصب را برگزينند، بهتر است از اين تذبذب و تستر!

١. از روايات جعلی است، مراجعه شود به: الشافعي ٣ / ١٣٠، تقريب المعارف:

٣٩٣، النصائح الكافية: ١٨١، مستدرک سفينة البحار ٦ / ١٧٥.

[دفع توهم خروج از صحابیت به سبّ امیر مؤمنان علیه السلام]

و متوهم نشود که این صحابه که با جناب امیر علیه السلام عداوت داشتند و بر سبّ آن جناب اقدام می‌کردند نزد اهل سنت کافر شدند، پس در حقیقت صحابه نماندند و از طعن ایشان طعن صحابه لازم نیاید که در صحابیت موت بر ایمان شرط است؛ زیرا که جوابش بر چند وجه است:

اول: آنکه هرگز اهل سنت این صحابه را از صحابه خارج ندانند، بلکه در مدح و ثنای اکثر ایشان کوشند:

اما معاویه؛ پس خود ظاهر است و نبذی از مدائح او بعد از این بیاید! و همین است حال عمرو عاص که او را هم احدی از اهل سنت خارج از صحابه نمی‌داند، بلکه به غایت بی‌حیایی در حقش مدائح و مناقب از جناب رسالت مآب صلی الله علیه و آله بالخصوص نقل کنند و لا اقل آنکه او را مصداق ثنا و مدح آیات قرآنی دانند و از این زیاده فضل چیست؟!

اما مغیره بن شعبه؛ پس شیخ عبدالحق در "مدارج النبوة" در حالش گفته که:

مغیره بن شعبه از جمله آن صحابه است که اهل سنت زبان از بد گفتن و به بد یاد کردن ایشان به ملاحظه حقّ صحبت و فضیلت آن نگاه می‌دارند^(۱).
و نیز شیخ عبدالحق در "شرح عقاید" تصریح کرده به اینکه:

سرحد دار اسلام و سنت تا معاویه و عمرو بن العاص و مغیره بن شعبه و اشباه و امثال ایشان است، هر که به راه اتباع مشایخ سنت و جماعت رود زبان را از سب و طعن ایشان بر بندد. *^۱ انتهى.

و معاویه بن حدیج را صاحب "استیعاب" در جمله صحابه شمار کرد و نقل کرده که عبدالرحمن بن شماسه مهری بر عایشه داخل شد و او از حال معاویه بن حدیج سؤال کرد، عبدالرحمن ثنای او کرد و نیکی او بیان نمود، پس عایشه از بغض معاویه بن حدیج استغفار کرد (۱).

دوم: آنکه اگر اهل سنت این صحابه را کافر و مرتد می دانند پس این عین مطلوب ما است نه مخالف؛ زیرا که غرض ما همین است که کسانی که در حیات رسول خدا ﷺ از اصحاب معدود بودند بعد آن جناب مرتد شدند و کافر گردیدند و با اهل بیت آن جناب علم بغض و عناد برافراشتند. و هرگاه اهل سنت تجویز این معنا بر معاویه و عمرو عاص و مغیره و معاویه بن حدیج و غیر ایشان از صحابه کردند اگر دیگران نیز چنین افعال شنیعه را مرتکب شوند کدام مانع است؟!

* [الف] باب هفتم در ذکر کتاب آن حضرت، در آخر کتاب. (۱۲).

قوبل علی الأصل علی نسخة صححها عبدالحق وکتب علیها حواشی بخطه، فاغتنم ذلك. (۱۲). [تکمیل الایمان (شرح عقاید): ۱۱۸].

۱. الاستیعاب ۳/ ۱۴۱۴.

سوم: آنکه نزد اهل سنت هرگز عداوت و سب و شتم جناب امیر علیه السلام موجب کفر بلکه موجب خروج از ایمان و جلالتشان نمی شود گو مخالف احادیث صحیحه قطعیه ایشان باشد؛ زیرا که بعضی از ایشان به گمان صحابیت بعضی از خوارج و نواصب که مادم ابن ملجم شقی اند، تخطئه لاعن آن مادم کرده اند، و آن عمران بن حطان است که در مدح ابن ملجم این اشعار گفته:

يا ضربة من تقي^(۱) ما أراد بها إلا ليبلغ عند الله رضواناً
.. إلى آخر الأشعار المشهورة^(۲).

وقاضى أبو الطيب الطبري به حميت اسلام در جواب این خارجی گفته:

إِنِّي لأبرء مما أنت ذاكـره

عن ابن ملجم المطعون بهتانا

إِنِّي لأذكـره يوماً فألعنه

وألـعن عمران بن حطانا

عليك ثم عليه من جماعتنا

لعائن كثرت سرّاً وإعلانا

۱. در [الف] اشتباهاً: (کمی) آمده است.

۲. انظر: الغدير ۱/ ۳۲۴-۳۲۷.. وغيره.

فأنتما من كلاب النار جاء به

نصّ الشريعة إعلاناً وتبياناً^(١)

<391> و تاج الدين سبكي بعد ذكر اين ابيات قاضى گفته:

قلت: قد أورد القاضي الحسن في التعليقة أبيات القاضي

أبي الطيب هذه:

وفي بعض النسخ: قال قاضي القضاة: الذي قاله القاضي أبو

الطيب خطأ؛ لأن عمران بن حطان صحابي لا يجوز اللعنة عليه.

وفي الحاشية: هذا غلو من قاضي القضاة، فكيف لا يلعن

عمران؟! .. وطول في هذا المعنى.

وعجبت من الأمرين اعتراضاً وجواباً لبنائهما على اعتقاد أن

عمران صحابي، وليس عمران بصحابي، وإنما هو رجل من

الخوارج.* انتهى.

پس از این عبارت تاج‌الدین سبکی به کمال ظهور ثابت است که

قاضی القضاة اهل سنت بر عمران بن حطان به زعم آنکه صحابی بوده لعنت

جایز نداشته و لعن او را خطا گفته، و اشعاری که در جواب آن ملعون گفته

١. راجع: الطبقات الشافعية الكبرى ١ / ٢٨٩، الاصابة ٥ / ٢٣٢ - ٢٣٣،

خزانة الادب ٥ / ٣٤٤ .. وغيرها.

* [الف] قوبل على أصله، اوائل كتاب، قبل از تراجم، در ذكر اشعار علما. (١٢).

[الطبقات الشافعية الكبرى ١ / ٢٨٩، وانظر: الاصابة ٥ / ٢٣٣].

شد آن را مکروه بلکه حرام محض و گناه کبیره دانسته که آن لعن صحابی است؛ و حال آنکه این عمران ملعون به اعتراف اهل سنت خارجی پلید است بلکه نطفه شیطان و اخبث از ابن ملجم قاتل آن جناب است که ابن ملجم به قتل خود جناب امیر علیه السلام را، مدح خود به این طلاق و بشاشت نکرده باشد، به خلاف این ملحد شیطان که بر قتل نفس رسول کمال مدح می کند، و آن را از عبادات مقربه می شمارد، پس بی حیایی اهل سنت را باید دید که چنین شیطان ملحد خبیث را غیر جایز اللعن گویند، و کسی که مجیب اشعار خبیثه او شود او را خاطی نامند!

چرا صاف صاف مذهب خوارج را اختیار نمی کنند؟! و در پرده اسلام بر هم زدن شریعت منظور دارند، کسانی که چنین ملاعنه را از صحابه - که ایشان را مقتدایان خود می دانند - گیرند، و مصادیق مدح و ثنای آیات قرآنی دانند با چنین بی عقلان و بی حیایان چه سر گفتگو است؟!

و از سکوت تاج الدین سبکی از تشنیع بر قاضی القضاة و فقط تعجب از اعتقاد صحابیت عمران، و عدم تعجبش از تخطئه لعن چنین خارجی نیز ظاهر می شود که نزد او هم اگر عمران صحابی می بود لعنش جایز نمی شد، و چگونه لعنت او می کردند حال آنکه معاویه و عمرو عاص و دیگر اولیا ^(۱) و اتباع ایشان علی الاعلان به سب و شتم جناب امیر علیه السلام و اتباع آن جناب - به

اقرار خود اهل سنت - زبان می گشودند، حال آنکه اهل سنت هرگز ایشان را بد ندانند، بلکه از مقتدایان خویش گیرند.

و ابن تیمیه - در جواب "منهاج الكرامه" جایی که علامه حلی فرموده:
 روی أبو نعیم الحافظ^(١)، عن أبي سعيد الخدري - في قوله
 تعالى: ﴿وَلْتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ﴾^(٢) قال يبغضهم علياً [عليه السلام]^(٣).
 بعد مطالبته بصحته، و تكذيب این تفسیر از ابی سعید - گفته:

الثالث: أن يقال: لو ثبت أنه قاله فمجرد قول أبي سعيد قول
 واحد من الصحابة، وقول الصحاب إذا خالفه صاحب آخر ليس
 بحجة باتفاق^(٤) أهل العلم، وقد علم قدح كثير من الصحابة في
 علي فضلاً على كونهم يعردون بينها^(٥) وإنما يحتج عليهم بالكتاب
 والسنة. * انتهى. <392>

از این قول ابن تیمیه به کمال وضوح ثابت است که بسیاری از صحابه در

١. في المصدر: (الجمهور)، بدل (أبو نعيم الحافظ).
 ٢. سورة محمد ﷺ (٤٧): ٣٠.
 ٣. نهج الحق: ١٨١.
 ٤. سقط من المصدر قوله: (الصحاب إذا خالفه صاحب آخر ليس بحجة باتفاق).
 ٥. سقط من المصدر قوله: (فضلاً على كونهم يعردون بينها).
- * [الف] قوبل على الأصل، البرهان الخامس عشر. [منهاج السنة ٧ / ١٤٦ -

جناب امیر علیه السلام - که آیات و احادیث متواتره به مدح و ثنای آن جناب مصرح است، عناداً لله وللرسول صلی الله علیه و آله - قدح کرده، روی خود را سیاه می نمودند، و ایشان از صحابیت خارج نبودند.

سبحان الله! اهل سنت چه انصاف دارند که اگر شیعه چندی از منافقین مثل ابوبکر و عمر و اتباع و اولیایشان و دیگر معاندین و مخالفین اهل بیت علیهم السلام را مصادیق مدح و ثنای آیات قرآنی ندانند، ایشان بی ایمان و مخالف نصوص کتاب الهی باشند؛ و اگر چندی از منافقین بی ایمان، جناب امیر علیه السلام را که بالیقین ممدوح به آیات قرآنی است، و در دخول آن جناب در مصداق آیات کسی را شکی نه، و جناب رسول خدا صلی الله علیه و آله بالخصوص مدح و ثنای آن جناب و امر به مودت و محبت آن حضرت بر منابر و علی رؤس الأشهاد به اعلان تام کرده باشد، قدح کنند، ایشان هرگز مخالف نصوص کتاب الهی و از روسیاهان نباشند، بلکه متصف به کمال جلالت قدر و عظمت شأن و مصداق ممدوح و مناقب مذکوره در قرآن شریف باشند!!

و عجب است از ابن تیمیه - که با وصف دعوی اسلام - قدح و بغض این منافقین را با جناب امیر علیه السلام در مقابله قول ابی سعید ذکر می کند و می گوید که: مجرد قول ابی سعید در استلزام بغض جناب امیر علیه السلام نفاق را حجت نیست! و حدیث (أصحابی كالنجوم بأيهم اقتديتم ..) [را] پس پشت می اندازد!

و از این کلام ابن تیمیه پر ظاهر است که بغض جناب امیر علیه السلام نزد

اهل سنت موجب فسق و فجور نمی شود، و اصلاً قدح جناب امیر علیه السلام موجب قدح نمی گردد!

لعنت خدا بر چنین مذهب و اعتقاد که صریح معاندت خدا و رسول صلی الله علیه و آله است.

و نیز جایی که علامه حلی نزول آیه: «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا»^(١) در روز غدیر و فرمودن جناب رسول خدا صلی الله علیه و آله: «الله أكبر! على إكمال الدين، وإتمام النعمة، ورضا الرب برسالتی و بولاية علی من بعدی»، و بعد آن گفتن: «من كنت مولاه فعلي مولاه، اللهم وال من والاه، وعاد من عاداه، وانصر من نصره، واخذل من خذله» ذکر کرده^(٢)، در جوابش ابن تیمیه بعد ذکر تکذیب این حدیث و عدم دلالت آن بر امامت جناب امیر علیه السلام گفته:

الوجه الخامس: ان هذا اللفظ - وهو قوله: «اللهم وال من والاه، وعاد من عاداه، وانصر من نصره، واخذل من خذله» - كذب باتفاق أهل المعرفة بالحديث! وأمّا قوله: «من كنت مولاه فعلي مولاه» فلهم فيه قولان، سنذكر ذلك في موضعه، إن شاء الله تعالى.

١. المائدة (٥): ٣.

٢. منهاج الكرامة: ١١٩.

الوجه السادس: ان دعاء النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم مجاب، وهذا الدعاء ليس بمجاب^(۱)، فعلم أنه ليس من دعاء النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم، فإنه من المعلوم أنه لما تولى كان الصحابة وسائر المسلمين ثلاثة أصناف: صنف قاتلوا معه، وصنف قاتلوه، وصنف قعدوا عن هذا وهذا.. وأكثر السابقين الأولين كانوا من القعود، وقد قيل: إن بعض <393> السابقين الأولين قاتلوه.

وذكر ابن حزم: ان عمار بن ياسر قتله أبو الغادية، وأن أبا الغادية هذا من السابقين الأولين، ممن بايع تحت الشجرة، وأولئك جميعهم قد ثبت في الصحيحين أنه لا يدخل النار منهم أحد.. ففي صحيح مسلم وغيره: عن جابر، عن النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم أنه قال: لا يدخل النار أحد بايع تحت الشجرة*.

غرض ابن تیمیہ از این کلام آن است [که] صنفی از صحابه که مقاتله جناب امیر عليه السلام نمودند، و در آن بعضی از سابقین اولین هم بودند، در نار داخل نخواهند شد؛ و از حدیث: «عاد من عاداه» چنان واضح است که با معادات کننده آن جناب، خدای تعالی معادات می کند، و کسی که با او خدای تعالی معادات کند باید که او در نار باشد، پس لازم آید که مقاتلین آن جناب

۱. در [الف] اشتبهاً اینجا (فعلم أنه ليس بمجاب) اضافه شده است.

* [الف] قوبل على أصله. (۱۲). [منهاج السنة ۷/ ۵۵- ۵۶].

هم در نار باشند، و حال آنکه ایشان داخل نار نخواهند شد، پس حدیث موضوع باشد.

و از این کلام صریح ثابت شد که نزد ابن تیمیه مقاتلین جناب امیر علیه السلام معادات آن جناب می‌کردند، و مقاتله مستلزم معادات است، و از آن بطلان انکارِ بداهت که اهل سنت می‌کردند هم واضح شد که می‌گفتند که: مقاتلین جناب امیر علیه السلام با آن جناب معادات نداشتند^(۱).

و نیز ظاهر [شد] که جمعی از صحابه با جناب امیر علیه السلام عداوت داشتند، و قتال آن جناب کردند.

پس اگر عداوت جناب امیر علیه السلام - که به احادیث متفق علیها موجب سلب ایمان و کمال نفاق است^(۲) - نزد اهل سنت قاذح عدالت و خوبی صحابه نباشد، و ایشان با وجود عداوت جناب امیر علیه السلام - که در احادیث رسالت مآب صلی الله علیه و آله بر عداوت آن جناب وعید شدید و تهدید عظیم وارد است^(۳) - مصادیق کمال مدح و ثنای قرآنی باشند، ناچاری است، و جوابش جز سکوت نیست.

۱. مراجعه شود به تحفه اثناعشریه: ۳۳۱-۳۳۲، ۳۹۴.

۲. مراجعه شود به الغدیر ۳/ ۱۱۸، ۱۸۶ و ۹/ ۲۶۷، ملحقات إحقاق الحق: ۳،

۴، ۶، ۷، ۱۰، ۱۵، ۱۷، ۱۸، ۲۱، ۲۲، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳.

۳. مراجعه کنید به مصادر تعلیقه پیشین.

[انحراف عبدالرحمن بن خالد صحابي]

و از جمله صحابه عبدالرحمن بن خالد است كه او هم از جناب امير عليه السلام منحرف بود، در "استيعاب" در ترجمه اش گفته:

كان عبد الرحمن من فرسان قریش وشجعانهم، وكان له فضل
وهدي حسن وكرم إلا أنه كان منحرفاً عن علي عليه السلام وبني هاشم،
مخالفة لأخيه المهاجر بن خالد، وكان أخوه المهاجر محباً لعلي - كرم
الله وجهه - عليه السلام، وشهد معه الجمل وصفين، وشهد صفين
عبد الرحمن مع معاوية. ^(١) انتهى.

١. الاستيعاب ٢ / ٨٢٩.

أقول: صنّف المحقق الكركي رسالة في تعيين المخالفين لأمر المؤمنين عليه السلام فراجع
المجلد الخامس من موسوعة المحقق الكركي رحمته الله.

وقال ابن أبي الحديد: وذكر جماعة من شيوخنا البغداديين أن عدة من الصحابة
والتابعين والمحدثين كانوا منحرفين عن علي عليه السلام، قائلين فيه السوء، ومنهم من كتم
مناقبه، وأعان أعداءه ميلاً مع الدنيا، وإيثاراً للعاجلة، فمنهم أنس بن مالك ..

ثم ذكر عدة روايات في غير واحد من الصحابة والتابعين، منهم:

الأشعث بن قيس الكندي، وجرير بن عبد الله البجلي، وأبو مسعود الأنصاري،
وكعب الأحبار، وسمرة بن جندب، وعبد الله بن الزبير، ومعاوية، وأبو سفيان،
والمغيرة بن شعبة، والوليد بن عقبة بن أبي معيط .. وغيرهم.

لاحظ: شرح ابن أبي الحديد ٤ / ٧٤ - ٨٠.

[خيانة عمرو بن العاص]

و از جمله اصحاب عمرو بن العاص است كه وراى مناقب مشهوره او، آن است كه عمر او را نسبت به اكل نار و ايراث عار نموده، و او را متهم به خيانة در مال مسلمين كرده، چنانچه در "ازالة الخفا" مسطور است:

وكتب عمر... إلى عمرو بن العاص - وهو عامله على مصر -:

أما بعد؛ فقد بلغني أنه قد ظهر لك مال من إبل وغنم وخدم وغلمان، ولم يكن لك قبله مال، ولا ذلك من رزقك، فأني لك هذا؟! ولقد كان لي من السابقين الأولين من هو خير منك، ولكن استعملتُك لغنائك^(١)، فإذا كان عملك لك وعلينا بم نؤثر ك على أنفسنا؟! فاكتب إلي من أين مالك؟ وعجل، والسلام.

فكتب إليه عمرو بن العاص: قرأتُ كتاب أمير المؤمنين، ولقد صدق، فأما ما ذكره من مال فإني <394> قدمت بلدة الأسعار فيها رخيصة، والغزو فيها كثيرة، فجعلتُ فضول ما حصل لي من ذلك فيما ذكره أمير المؤمنين، والله يا أمير المؤمنين! لو كانت خيانتك لنا حلالاً ما خناك حيث ائتمنا^(٢)، فاقصر عنا عناءك، فإن لنا أحساباً إذا رجعنا إليها اغتينا عن العمل لك!

١. در [الف] اشتباهاً: (بغنائك) آمده است.

٢. في المصدر: (ائتمتنا)، وهو الظاهر.

وأما من كان عندك من السابقين الأولين فهلاً استعملتهم؟!
فوالله ما دقتُ لك باباً.

فكتب عمر: أمّا بعد؛ فإني لستُ من تسطيرك وتشقيقك
الكلام في شيء! إنكم - معشر الأمراء - أكلتم الأموال، وأخذتم
إلى الأعذار، وإنما تأكلون النار، وتورثون العار، وقد وجهتُ
إليك محمد بن مسلمة ليشاطرك على ما في يدك، والسلام.

فلما قدم عليه محمد اتخذ له طعاماً وقدمه إليه، فأبى أن يأكل،
فقال: ما لك لا تأكل طعامنا؟ قال: إنك عملت لي طعاماً هو
تقدمة للشرّ، ولو كنت عملت لي طعام الضيف لأكلته، فأبعد عني
طعامك، واحضر مالك، فلما كان الغد أحضره ماله، فجعل محمد
يأخذ شطراً، ويعطي عمرواً شطراً، فلما رأى عمرو ما حاز محمد
من المال قال: يا محمد! أقول؟ قال: قل ما تشاء، قال: لعن الله
يوماً كنتُ فيه والياً لابن الخطاب! والله لقد رأيتُه ورأيت أباه وإن
على كل واحد منهما عباءة قطرانية، مؤتزراً بها ما تبلغ مابض
ركبتيه، وعلى عنق كل واحد منها حزمة من حطب، وأن
العاص بن وائل لفي مزارات^(١) الديباج!

فقال محمد: إيهأ يا عمرو! فعمر - والله - خير منك، وأمأ أبوك وأبوه في النار، والله لولا ما دخلت فيه من الإسلام ما لقيت معتقلاً شاة يسرك غزرها، ويسوءك بكؤها، فقال: صدقت، فاكتم عليّ.. قال: أفعل*.

* [الف] في الفصل السادس من مقامات عمر في التصوف. (١٢). قوبل على أصله. [إزالة الخفاء ٢ / ١٨٣].

أقول راجع ما ذكره العلامة الأميني رحمته الله في الغدير ٢ / ١٢٠ - ١٧٥ في ترجمة عمرو بن العاص، ففيه الكفاية.

وروى ابن أبي الحديد - فيما جرى بين مولانا أبي محمد الحسن بن علي عليه السلام و عمرو بن العاص عند معاوية -:

فتكلم الحسن بن علي عليه السلام ... فقال: .. وأمأ أنت يا بن العاص، فإن أمرك مشترك! [ولدت علي فراش مشترك] وضعتك أمك مجهولاً، من عهر وسفاح، [اختصم] فيك أربعة من قريش، فغلب عليك جزأرها، الأهم حسباً، وأحبهم منصباً، ثم قام أبوك فقال: أنا شائئ محمد الأبر، فأنزل الله فيه ما أنزل.

وقاتلت رسول الله صلى الله عليه وآله في جميع المشاهد، وهجوته، وأذيته بمكة، وكدته كيدك كله، وكنت من أشد الناس له تكذيباً وعداوة ... فأنت عدو بني هاشم في الجاهلية والإسلام.

ثم إنك تعلم وكل هؤلاء الرهط يعلمون إنك هجوت رسول الله صلى الله عليه وآله بسبعين بيتاً من الشعر، فقال رسول الله صلى الله عليه وآله: «اللهم إني لا أقول الشعر، ولا ينبغي لي، اللهم العنه بكل حرف ألف لعنة»، فعليك إذا من الله مالا يحصي من اللعن.

(شرح ابن أبي الحديد ٦ / ٢٩١).

[میگساری بعضی از صحابه]

از جمله آنکه بعضی از صحابه شراب می خوردند، در "استیعاب" در ترجمه ابومحجن الثقفی گفته:

كان شاعراً ، مطبوعاً ، كريماً إلا أنه كان منهمكاً في الشراب ،
لا يكاد يقطع عنه ، ولا يردّ عنه حدّ ، ولا لوم لائم ، وكان أبو بكر
الصدیق يستعين به ، وجلّده عمر بن الخطاب في الخمر مراراً ،
ونفاه إلى جزيرة في البحر ، وبعث معه رجلاً ، فهرب منه ، ولحق
سعد بن أبي وقاص بالقادسية ، وهو محارب للفرس ، وكان قد همّ
بقتل الرجل الذي بعثه معه عمر ، فأحسّ الرجل بذلك وخرج
فازّاً ، فلحق بعمر وأخبره خبره ، فكتب عمر إلى سعد بحبس أبي
محجن ، فحبسه (۱).

و خود مخاطب در باب دوم این کتاب گفته:

در احادیث صحیحه از لعن و بد گفتن صحابی که نعیمان نام داشت و بر
شرب خمر اصرار می کرد زجر واقع شده و ارشاد فرموده اند که (إنه یحبّ
الله ورسوله!) (۲)

۱ . الاستیعاب ۴ / ۱۷۴۶ .

۲ . تحفة اثناعشریه : ۸۵ (کید ۹۱) .

وقدامة بن مظعون هم شراب خورده و عمر بر او حدّ جاری ساخته، چنانچه در مطاعن عمر مذکور است^(۱).

و غزالی در "احیاء العلوم" گفته:

ما ترك الناس الربا بآجمعهم، كما لم يتركوا <395> شرب الخمر
وسائر المعاصي حتى روي أن بعض أصحاب النبي صلى الله عليه
[وآله] وسلم باع الخمر، فقال عمر: لعن الله فلاناً هو أول من سنّ
بيع الخمر.^(۲) انتهى.

و در "ازالة الخفا" مسطور است:

أحمد بن حنبل، عن ابن عباس: ذكر لعمر بن الخطاب أن سمرة
باع خمرأ، قال: قاتل الله سمرة! إن رسول الله صلى الله عليه
[وآله] وسلم قال: «لعن الله اليهود، حرّمت عليهم الشحوم،
فحملوها، فباعوها». ^(۳) انتهى.

کمال عجب است که اگر عمر لعن صحابی کند هیچ ملامی به او متوجه
نشود، بلکه بر آن مأجور شود که صادر از اجتهاد بود، و شیعه اگر کدامی
صحابی را لعن کنند کافر گردند، «إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ عَجَابٌ»^(۴)!

۱. در طعن چهارم عمر از منهاج الكرامة: ۱۰۵، کنز العرفان ۲ / ۳۴۸،
منهاج السنة ۶ / ۸۴، قرة العينين: ۶۷-۶۸ گذشت.

۲. إحياء علوم الدين ۲ / ۱۰۴.

۳. إزالة الخفاء ۲ / ۱۸۳.

۴. سورة ص (۳۸): ۵.

[ولید بن عقبه هم صحابی است]

و از جمله صحابه ولید بن عقبه است، در مطاعن عثمان گذشت که حق تعالی او را در قرآن شریف فاسق خوانده است^(۱)، پس خدا داند که اهل سنت چگونه عدالت او را بر خلاف نصّ الهی ثابت خواهند کرد؟! و او را چگونه در جمله آیات مدح و ثنای صحابه داخل خواهند ساخت؟!

-
۱. تقدّم في الطعن الأول من مطاعن عثمان عن ابن عبد البرّ أنه قال :
لا خلاف بين أهل العلم بتأويل القرآن فيما علمت أنّ قوله عزّ وجلّ : ﴿إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ﴾ نزلت في الوليد بن عقبه. انظر: الاستيعاب ۴ / ۱۵۵۳ - ۱۵۵۵ .
قال ابن أبي الحديد : قال شيخنا أبو القاسم البلخي : من المعلوم الذي لا ريب فيه لاشتهار الخبر به ، وإطباق الناس عليه ، أن الوليد بن عقبه بن أبي معيط كان يبغض علياً ويشتمه ، وأنه هو الذي لاحاه في حياة رسول الله ﷺ ونابذه ، وقال له : أنا أثبت منك جناحاً ، وأحد سنناً ، فقال له علي عليه السلام : «اسكت يا فاسق» ، فأنزل الله تعالى فيهما : ﴿أَفَمَنْ كَانَ مُؤْمِنًا كَمَنْ كَانَ فَاسِقًا لَا يَسْتَوُونَ﴾ ... وسمي الوليد بحسب ذلك في حياة رسول الله ﷺ : الفاسق ، فكان لا يعرف إلا بـ: الوليد الفاسق . وهذه الآية من الآيات التي نزل فيها القرآن بموافقة علي عليه السلام .. الى أن قال : وسماه الله تعالى : فاسقاً في آية أخرى ، وهو قوله تعالى : ﴿إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ﴾ ، وسبب نزولها مشهور ، وهو كذبه على بنى المصطلق ، وادعاؤه أنهم منعوا الزكاة وشهروا السيف ، حتى أمر النبي ﷺ بالتجهز للمسير إليهم ، فأنزل الله تعالى في تكذيبه وبراءة ساحة القوم هذه الآية .
وكان الوليد مذموماً معيباً عند رسول الله ﷺ يشنؤه ويعرض عنه ، وكان الوليد يبغض رسول الله ﷺ أيضاً ويشنؤه . (شرح ابن أبي الحديد ۴ / ۸۰ - ۸۱).

[حَكَم بن ابى العاص صحابى]

و نیز از جمله صحابه حَكَم بن ابى العاص است و حال او مستغنى عن البيان است (١).

١. راجع الطعن الثاني من مطاعن عثمان .

أقول : هو الحَكَم ابن أبى العاص بن أمية بن عبد شمس ، أسلم يوم الفتح ، وسكن المدينة ، وكان ينقل أخبار رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم إلى الكفار من الأعراب وغيرهم ، ويتجسس عليه .

قال الشعبي : وما أسلم إلا لهذا ، ولم يحسن إسلامه ، ورآه رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم - يوماً - وهو يمشي ، ويتخلج في مشيه ، ويحاكي رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم ، فقال له : «كن كذلك» ، فما زال يمشي كأنه يقع على وجهه .

ونفاه رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم إلى الطائف ولعنه . (تذكرة الخواص : ١٨٩) .
وروى المتقي الهندي ، عن عبدالله بن الزبير أنه قال - وهو يطوف بالكعبة - : ورب هذه البنية للعن رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم الحَكَم وما ولد .

وفي رواية أخرى : قال - وهو على المنبر - : ورب هذا البيت الحرام والبلد الحرام أن الحَكَم بن أبى العاص وولده ملعونون على لسان محمد صلى الله عليه [وآله] وسلم .

وروى عن عمرو بن مرة الجهني أنه قال : استأذن الحَكَم على النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم فعرف صوته فقال : انذنوا له ، حية أو ولد حية ، عليه لعنة الله وعلى كل من يخرج من صلبه إلا المؤمن منهم وقليل ما هم ، يشرفون في الدنيا ويوضعون في الآخرة ، ذوو مكر وخديعة ، يعظمون في الدنيا ، وما لهم في الآخرة من خلاق .

وروى عن محمد بن كعب القرظي ، قال : لعن رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم الحكم وما ولد إلا الصالحين وهم قليل . (كنز العمال ١١ / ٣٥٧ - ٣٦١) .

[مذمت ابو موسی اشعری]

و از جمله صحابه ابو موسی اشعری است که آن ملعون عدو جناب امیر علیه السلام بود، چنانچه خلع کردن آن لعین - روز تحکیم - جناب امیر علیه السلام را از خلافت دلیلی ساطع است بر بی ایمانی و نفاق او، و در "استیعاب" در ترجمه ابو موسی گفته:

وعزله علي عليه السلام، فلم يزل واجداً^(۱) [منها]^(۲) علي
علي عليه السلام [حتى جاء منه ما قال حذيفة، فقد روي فيه لحذيفة كلام
كرهتُ ذكره، والله يغفر له. ^(۳) انتهى.

۱. در [الف] اشتباهاً: (واجداً) آمده است.

۲. الزيادة من المصدر.

۳. الاستيعاب ۳ / ۹۸۰.

روی المتقي الهندي في مسند حذيفة بن اليمان: عن أبي الطفيل، قال: كان [بين] حذيفة وبين رجل من أهل العقبة بعض ما يكون بين الناس، فقال: أنشدك الله كم كان أصحاب العقبة؟ فقال أبو موسى الأشعري: قد كنا نخبر أنهم أربعة عشر، فقال حذيفة: فإن كنت فيهم فقد كانوا خمسة عشر، أشهد بالله أن اثني عشر منهم حرب لله ورسوله في الحياة الدنيا ويوم يقوم الأشهاد.

انظر: كنز العمال ۱۴ / ۸۷ - ۸۶.

وعن أبي نجاء حكيم أنه قال: كنت جالساً مع عمار، فجاء أبو موسى فقال: ما لي ولك؟ ألسنتُ أخاك؟ قال: ما أدري، ولكن سمعت رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم

پس غضب آن ملعون بر جناب امير عليه السلام دليل كمال بى ايمانى است .
و ابن عبدالبر اگر چه از راه حفظ مذهب خود كلام حذيفه را صريح مذکور
نساخته ، ذکر آن را مکروه داشته ، ليکن اين اجمال خود تعيين مبهم مى کند که
حذيفه او را از منافقين گفته باشد .

و در حق ابوموسى اشعري احاديث مذمت روات اهل سنت روايت
کرده اند ، چنانچه در "تهذيب الكمال" مسطور است :

عبد السلام بن صالح - خادم على بن موسى الرضا عليه السلام] -
قال : القرآن مخلوق . وكان عبد السلام يردّ على أهل الأهواء من
المرجئة والجهمية والقدرية ، وكلم بشر المريسي غير مرّة بين يدي
المأمون مع غيره من أهل الكلام ، وكان يعرف بكلام الشيعة إلا أن
ثمّ أحاديث يرويها في المثالب !

وسألت ابن إسحاق بن إبراهيم عن تلك الأحاديث ، وهي
أحاديث مروية نحو ما جاء في أبي موسى [و] ما روى في معاوية ،
فقال : هذه أحاديث قد رويت ^(١) .

➤ يلعنك ليلة الجبل ! قال : إنه قد استغفر لي . قال عمار : قد شهدت اللعن ولم
أشهد الاستغفار .

لاحظ : كنز العمال ١٣ / ٦٠٨ .

١ . تهذيب الكمال ١٨ / ٧٥ - ٧٦ .

[معاویة بن حدیج قاتل محمد بن ابی بکر]

و معاویة بن حدیج نیز صحابی بود، و آن ملعون چنانچه سب جناب امیر علیه السلام می کرد، همچنین محمد بن ابی بکر را قتل کرده، چنانچه در "استیعاب" در ترجمه او مسطور است:

روی عنه سوید بن قیس، و عرفطة بن عمرو، و مات قبل عبد الله بن عمر بیسیر، و يقال: إنه الذي قتل محمد بن أبي بكر بأمر عمرو بن العاص له بذلك ^(۱).

و نیز در آن گفته:

روی ابن وهب، عن عمرو بن الحارث بإسناده، وعن حرملة بن عمران بإسناده: ان عبد الرحمن <396> بن شماسه ^(۲) المهري قال: دخلنا على عائشة، فسألنا: كيف كان أميركم هذا - أو صاحبكم - في غزاتكم؟ يعني معاوية بن حدیج، فقالوا: ما نقمنا عليه شيئاً.. فأثنوا عليه خيراً، قالوا: إن هلك بعيراً خلف بعيراً، وإن هلك فرس خلف فرساً، وإن أبق خادم أخلف خادماً.

فقال - حينئذ -: اللهم اغفر لي إن كنت لأبغضه من أجل أنه

۱. الاستیعاب ۳/ ۱۴۱۴.

۲. في المصدر: (ثمامة).

قتل أخي، وقد سمعت رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم يقول:
 «اللهم من أرفق بأمتي فارفق به، ومن شق عليهم
 فاشقق عليه»^(١).

١. الاستيعاب ٣ / ١٤١٤. أقول: ذكر الطبري في وقائع سنة ثمان وثلاثين:
 خرج معاوية بن حديج ... فدعا إلى الطلب بدم عثمان فأجابه ناس آخرون،
 وفسدت مصر على محمد بن أبي بكر ... إلى أن قال: وأقبل عمرو بن العاص نحو
 محمد بن أبي بكر وقد تفرق عنه أصحابه لما بلغهم قتل كنانة حتى بقي وما معه أحد من
 أصحابه، فلما رأى ذلك محمد خرج يمشى في الطريق حتى انتهى إلى خربة في ناحية
 الطريق فأوى إليها ... وخرج معاوية بن حديج في طلب محمد ... فانطلقوا يركضون
 حتى دخلوا عليه فاستخرجوه، وقد كاد يموت عطشاً ... فقال لهم محمد: اسقوني من
 الماء، قال له معاوية بن حديج: لا سقاء الله إن سقاك قطرة أبداً! إنكم منعمت عثمان أن
 يشرب الماء حتى قتلتموه ... قال له محمد: يا ابن اليهودية النساجة ... أما والله لو كان
 سيفي في يدي ما بلغت مني هذا. قال له معاوية: أتدري ما أصنع بك؟! أدخلك في
 جوف حمار ثم أحرقه عليك بالنار. فقال له محمد: إن فعلتم بي ذلك فطال ما فعل ذلك
 بأولياء الله ... قال له معاوية: إني انما أقتلك بعثمان. قال له محمد: وما أنت وعثمان؟!
 إن عثمان عمل بالجور، ونبذ حكم القرآن، وقد قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ
 اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾، فنقمنا ذلك عليه فقتلناه، وحسنت أنت له ذلك ونظراؤك،
 فقد برأنا الله - إن شاء الله - من ذنبه، وأنت شريكه في إثمه وعظم ذنبه، وجاعلك على
 مثاله، فغضب معاوية فقدمه فقتله، ثم ألقاه في جيفة حمار، ثم أحرقه بالنار! فلما بلغ
 ذلك عائشة جزعت عليه جزعاً شديداً، وقتت عليه في دبر الصلاة، تدعو على معاوية
 وعمرو. (تاريخ الطبري ٤ / ٧١، ٧٨ - ٧٩).

[مخازی خالد بن ولید]

و از جمله صحابه خالد بود که عمر بن الخطاب او را نسبت به زنا و قتل مسلم داده، کما سبق، و او را عدو الله گفته و تحقیر و اهانت او کرده^(۱)؛ پس اگر تحقیر و اهانت اصحاب حرام است، چنانچه مخاطب به آن متفوه شده لازم آید که عمر بن الخطاب مرتکب حرام و کبیره و رافضی باشد.

۱. در طعن دوم ابوبکر و طعن دوازدهم عمر از کنز العمال ۶۱۹ / ۵، و فیات الاعیان ۱۵ / ۶، تاریخ الطبری ۵۰۳ / ۲ - ۵۰۴، شرح شفای ملاعلی قاری هاشم نسیم الرياض ۳۳۸ / ۴ - ۳۳۹ و غیر آن گذشت.

ولابأس بالاشارة إلى ما ذكره الطبري بعد قضية قتل مالك وقومه، فإنه روى عن محمد بن إسحاق أنه قال: ثم إن خالداً قال لمجاعة: زوّجني ابتك. فقال له مجاعة: مهلاً إنك قاطع ظهري وظهرك معي عند صاحبك. قال: أيها الرجل زوّجني! فزوّجه، فبلغ ذلك أبا بكر، فكتب إليه كتاباً يقطر الدم: لعمرى يا ابن أم خالد! إنك لفارغ تنكح النساء وبفناء بيتك دم ألف ومائتي رجل من المسلمين لم يجفف بعد!

قال: فلما نظر خالد في الكتاب جعل يقول: هذا عمل الأيسر. يعنى عمر بن الخطاب. (تاريخ الطبري ۵۱۹ / ۲).

ومن مخازيه أنه أراد قتل أمير المؤمنين عليه السلام بأمر أبي بكر، قال السمعاني - عند ذكر عباد بن يعقوب الرواجني -:

وروى عنه حديث أبي بكر أنه قال: لا يفعل خالد ما أمر به.

سألت الشريف عمر بن إبراهيم الحسيني بالكوفة عن معنى هذا الأثر، فقال: كان أمر خالد بن الوليد أن يقتل علياً ثم ندم بعد ذلك فنهى عن ذلك. (الأنساب للسمعاني ۹۵ / ۳).

[مثالب نعمان بن بشير]

و از جمله صحابه نعمان بن بشير است در "استيعاب" در حقهش گفته:
 كان النعمان أميراً على كوفة لمعاوية تسعة أشهر، ثم كان أميراً
 على حمص لمعاوية، ثم ليزيد، فلما مات يزيد صار زبيرياً فخالفه
 أهل حمص، فأخرجوه منها، واتبعوه فقتلوه^(١).

١. الاستيعاب ٤ / ١٤٨٩.

أقول: إنه كان عثمانياً، قدم على علي عليه السلام من عند معاوية فقال له: حدثني عنك يا
 نعمان: أنت أهدى قومك سيلاً؟ يعني الأنصار... قال: أصلحك الله، إنما جئت لأكون
 معك وألزمك... وأقام عنده شهراً، ثم خرج فازاً، ثم بعته معاوية في ألفي رجل ليغير
 على شاطئ الفرات، فاستنهض علي عليه السلام أصحابه فقال: «أخرجوا... فإن النعمان بن
 بشير قد نزل به في جمع من أهل الشام، ليس بالكثير، فانهضوا إلى إخوانكم، لعل الله
 يقطع بكم من الكافرين طرفاً». (انظر: شرح ابن أبي الحديد ٢ / ٣٠١ - ٣٠٤).

وقال قيس بن سعد بن عبادة مخاطباً النعمان بن بشير في وقعة صفين:
 انظر يا نعمان، هل ترى مع معاوية إلا طليقاً أو أعرابياً، أو يمانياً مستدرجا بغرور!
 انظر أين المهاجرون والأنصار والتابعون لهم بإحسان، الذين رضي الله عنهم ورضوا
 عنه! ثم انظر هل ترى مع معاوية أنصارياً غيرك وغير صويحبك، ولستما والله ببدرين
 ولا عقبيين ولا أحديين، ولا لكما سابقة في الإسلام، ولا آية في القرآن.

ولعمري لئن شغبت علينا لقد شغب علينا أبوك!

[إنما قال هذا؛ لأن أبوه بشير بن سعد كان أول رجل من الأنصار بايع أبا بكر!]

انظر: شرح ابن أبي الحديد ٨ / ٨٨، وقعة صفين لنصر بن مزاحم المنقري: ٤٢٩.

[دزدی برخی از صحابه]

از جمله صحابه بعضی خادمان حضرت رسول خدا ﷺ است که محافظت ائقال آن حضرت می‌کرد، هرگاه بمرد، آن جناب گفت که: «او در نار است» که خیانتی کرده بود، و شرف صحبت آن جناب به او نفعی نبخشید، چنانچه در "تفسیر ثعلبی" در تفسیر ﴿وَمَنْ يَغْلُلْ يَأْتِ بِمَا غَلَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ﴾^(۱) مسطور است:

أخبرنا محمد بن عبد الله بن زكريا، أنا أبو حامد بن الشريقي، (نا) عبد الرحمن بن بشر، (نا) سفیان، عن عمرو^(۲)، عن سالم بن أبي الجعد، عن عبد الله بن عمرو، قال: كان على ثقل النبي صلى الله عليه وآله وسلم رجل يقال له: كركرة، فمات، فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم: «هو في النار»، فوجدوا عليه عباءة قد غلّها^(۳).

از آن جمله آنکه یکی از اصحاب آن حضرت یوم خیبر بمرد، پس آن جناب بر او نماز نخواند به جهت خیانت او فی سبیل الله، و نفرمود که گناه او معفو شده، چنانچه در ذهن مخاطب مستقر شده که جمیع سیئات جمیع صحابه مغفور است، چنانچه در "تفسیر ثعلبی" مسطور است:

۱. آل عمران (۳): ۱۶۱.

۲. سقط من المصدر من أول السند إلى هنا.

۳. تفسیر ثعلبی ۱۹۷/۳.

عن زيد بن خالد: أن رجلاً من أصحاب النبي صلى الله عليه
[وآله] وسلم توفي يوم خيبر، فذكروا للنبي صلى الله عليه [وآله]
وسلم فقال: «تصلّوا على صاحبكم»، فتغيّرت وجوه الناس
لذلك، فقال: «إن صاحبكم غلّ في سبيل الله» ففتشنا متاعه،
فوجدنا خرزاً من خرز اليهود لا يساوي درهمين^(١).

در "جامع الاصول" مسطور است:

إن رجلاً من أصحاب النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم توفي
يوم خيبر، فذكر ذلك لرسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم،
فقال: «لا تصلّوا على صاحبكم»، فتغيّرت وجوه الناس لذلك،
وقال رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم: «إنه غلّ في سبيل
الله»، ففتشنا متاعه ووجدنا خرزاً من خرز اليهود لا
يساوي درهمين^(٢).

و نیز در جامع الاصول مسطور است:

ابن عباس؛ قال: حدّثني عمر، قال: لما كان يوم خيبر أقبل
نفر من صحابة النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم فقالوا: فلان
شهيداً، وفلاناً شهيداً.. حتى مرّوا على رجل وقالوا: فلان شهيداً،
فقال رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم: «كلّأني <397>

١. تفسير ثعلبي ٣ / ١٩٨.

٢. جامع الأصول ٢ / ٧٢١.

رأيته في النار في بردة عليها وعباءة» (۱). (۲)

و این روایات مبطل دعوی باطل مخاطب است که گناهان جمیع صحابه مغفور است و مؤاخذه بر آن نیست .

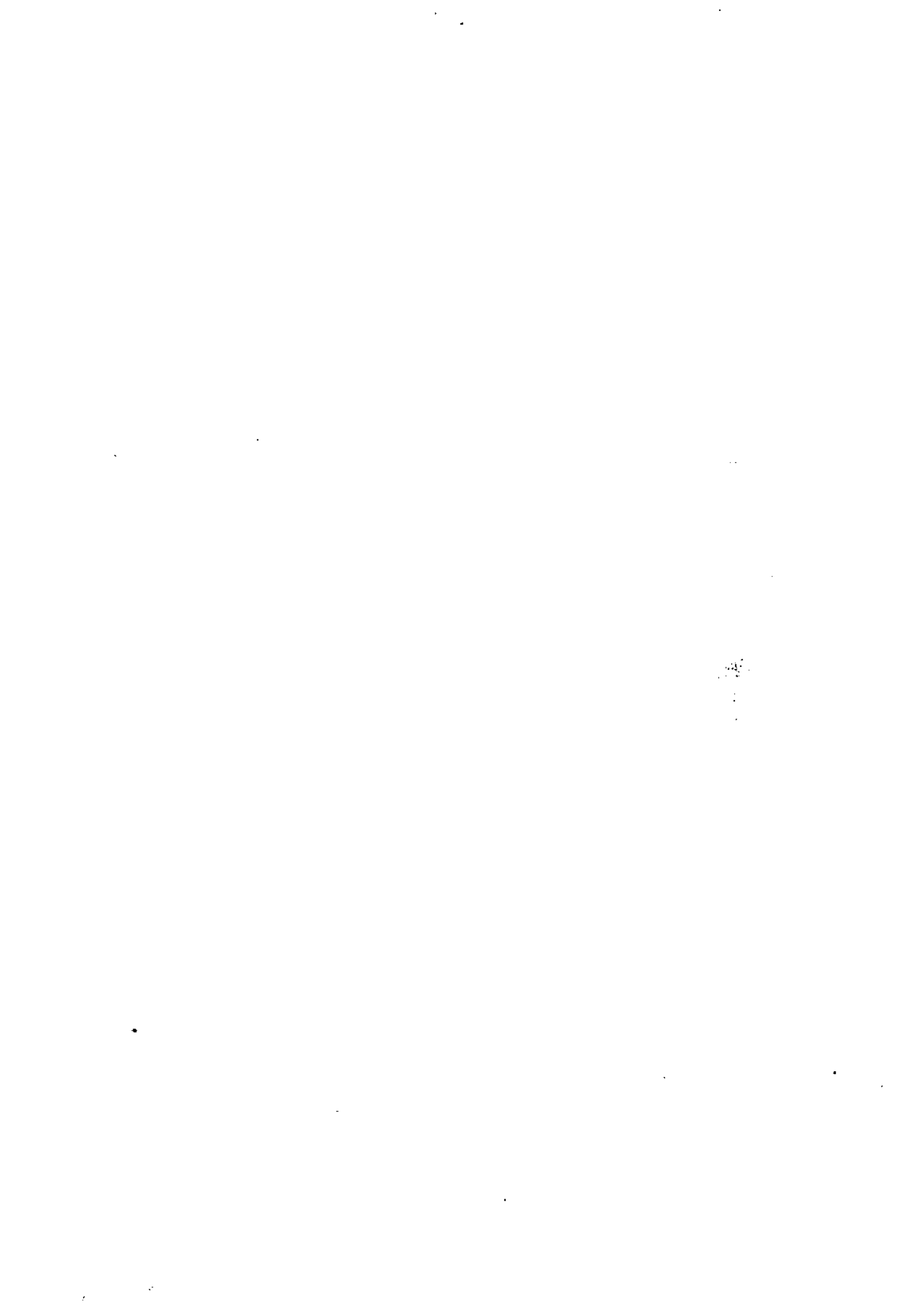
۱. في المصدر: (غلها أو عباءة).

۲. جامع الأصول ۲ / ۷۲۲، وانظر: مسند احمد ۴ / ۱۱۴ و ۵ / ۱۹۲، سنن ابن ماجة ۲ / ۹۵۰، المستدرک ۲ / ۱۲۷، کنز العمال ۴ / ۳۹۲-۳۹۳.. وغيرها .
وفي سنن أبي داود ۱ / ۶۱۴-۶۱۵:

عن أبي هريرة، أنه قال: خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم عام خيبر فلم يغنم ذهباً ولا ورقاً إلا الثياب والمتاع والأموال .

قال: فوجه رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم نحو وادي القرى وقد أهدي لرسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم عبد أسود يقال له: مدعم، حتى إذا كانوا بوادي القرى، فبينما مدعم يحطّ رحل رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم إذ جاءه سهم فقتله، فقال الناس: هنيئاً له الجنة، فقال النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم: كلاً، والذي نفسي بيده إن الشملة التي أخذها يوم خيبر من المغنم لم تصبها المقاسم لتشتعل عليه ناراً .

فلما سمعوا ذلك جاء رجل بشراك أو شراكين إلى رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم فقال رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم: شراك من نار أو قال: شراكان من نار .
وعن عبد الله بن عمرو، قال: كان رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم إذا أصاب غنيمة أمر بلالاً فنادى في الناس، فيجيئون بغنائمهم، فيخمسه ويقسمه، فجاء رجل بعد ذلك بزمام من شعر، فقال: يا رسول الله، هذا فيما كنا أصبناه من الغنيمة، فقال: أسمعت بلالاً ينادي ثلاثاً، قال: نعم، قال: فما منعك أن تجيء به؟ فاعتذر إليه، فقال: كن أنت تجيء به يوم القيامة، فلن أقبله عنك .



مطالعن معاویہ

و از جمله صحابه کبار نزد اهل سنت معاویه غاویه است که - قطع نظر از آنچه عموماً ادعای خوبی و نیکی و جلالت شأن و نهایت بزرگی جمیع صحابه کنند - در حق او بالخصوص نصوص به مدح و ثنای او افترا کرده‌اند و احادیث بسیار در حق آن نابکار بر جناب رسالت مآب ﷺ وضع ساخته‌اند و تکذیب اسلاف خود - مثل شیخ بخاری و ابن الجوزی و غیر ایشان که گفته‌اند که: در فضائل معاویه هیچ حدیثی صحیح نشده - نموده، به تصدیق آن احادیث موضوعه می‌پردازند.

بلکه بعضی از ناحق کوشان مصنفات علی حده در فضائل معاویه تصنیف کرده، نامه اعمال خود را سیاه ساخته‌اند.

و شنائع افعال و مخازی اعمال آن ملعون نه به حدی است که قطره از بحار و دانه از خروار به نقل آید، لیکن بنابر تنشيط خواطر اهل ایمان، و اسکات و مبهوت ساختن ارباب عدوان بعضی از فضائل آن حاوی المناقب [!] مذکور شود.

[محرابه با امیر مؤمنان علیه السلام]

پس اشنع و افطع آن افعال ، قتال و جدال است با خلیفه بر حق و امام مطلق - اعنی علی بن ابی طالب علیه السلام] - که به اجماع اهل اسلام بعد عثمان امام بر حق بود، و طاعت خلیفه بر حق بالا جماع واجب است، ولیکن اهل سنت - از راه بی حیایی ! - به توجیهاات سخیفه این مخالفت او را باعث عصیان و فسق و فجور ندانند.

همین اگر کسی ادنی مخالفتی با ابی بکر و عمر نماید - گو نوبت قتال و انکار خلافت نرساند - او را اهل سنت فاسق و باغی گویند؛ و مخالف جناب امیر علیه السلام را گنهکار هم ندانند، بلکه مأجور انگارند، بلکه عجب نیست که او را بر صواب شمارند!!

و بالفرض آنکه مخالفت خلیفه بر حق جایز است، لیکن کلام در این است که قتال جناب امیر علیه السلام که احادیث صحیحه و نصوص صریحه بر وجوب محبت و حرمت ایذای آن جناب از حدّ تواتر و استفاضه هم در گذشته، چگونه جایز شد؟!

قتال عایشه و طلحتین را که بی قصد و اراده طرفین می گویند، این قتال معاویه را که نمی توانند گفت که بی قصد طرفین واقع شده.

و ظاهر است که زیاده از قتال ایذایی نمی باشد، و اگر قتال داخل ایذا و عداوت نیست، پس سبّ و لعن شیعه بر شیوخ ثلاثه چرا موجب عداوت و ایذایشان خواهد شد؟!

بلکه ما هم دعوی می‌کنیم که شیوخ ثلاثه از دوسترین مردم به نزد ما هستند^(۱)، لیکن بر ایشان لعن و طعن می‌کنیم و مذام و قبائح ایشان [را] بیان می‌کنیم، و این معنا موجب عداوت و ایذایشان نمی‌شود!

و جناب علامه حلی در مطاعن معاویه گفته:

ومنها: أنه خاصم علیاً عليه السلام، وقتل جمعاً كثيراً لا تحصی من المسلمین، وأدخل الشبهة علی أكثر الباقین، مع أن الأمر لعلی عليه السلام [بالإجماع عندهم، ومبايعة علی عليه السلام] المسلمین، والنص من النبی ﷺ، واستحقاقه بواسطة العصمة^(۲).

و ابن روزبهان از جواب عاجز آمده، اصلاً در جواب چیزی نگفته، سکوت بحت - به مقتضای: (من سکت سلم) - اختیار <398> کرده. امری عجب‌تر از این معنا بر صفحه روزگار کسی ندیده باشد که اهل سنت با وصف دعوی اسلام و اتباع شریعت خیر الأنام عليه السلام، قتال نفس رسول را جایز گویند!

سبحان الله! اگر کسی با شیوخ ثلاثه قتال کند او فاسق و فاجر و کافر و ملعون و مطرود گردد؛ و کسی که با جناب امیر عليه السلام قتال نماید مؤمن و عادل و صاحب فضیلت بزرگ و جلیل الشأن و عظیم المنزلة و مثاب و مأجور باشد، العیاذ بالله من التعصب!

۱. در [الف] (مانند) آمده است که اصلاح شد.

۲. لم نجده في نهج الحق، ونقله عنه الشهيد الشوشتری في احقاق الحق: ۲۶۴.

عجب که جناب رسول خدا ﷺ به ناری و جهنمی بودن معاویه و اتباعش تصریح فرموده؛ و باز اهل سنت به کلام صدق نظام آن سرور گوشی نمی‌نهند، و آن را به جوی نمی‌خرند، و بر خلاف آن جناب حکم به کمال ایمان و نهایت ایقان معاویه و مأجور بودنش در محاربه با نفس رسول و معاندت با زوج بتول می‌فرمایند، چه حدیث عمار بن یاسر:

«تقتلك الفئة الباغية، تدعوهم الى الجنة، ويدعونك

الى النار^(۱)».

که به اعتراف شیخ عبدالحق دهلوی در "شرح مشکاة" به حدّ شهرت و تواتر رسیده* به صراحت تمام دلالت دارد بر ناری بودن معاویه و اتباعش که از جمله‌شان بسیاری از اصحاب هم بودند.

و هم دلیل واضح است بر حرمت قتال جناب امیر عليه السلام.

۱. له مصادر كثيرة جداً انظر - مثلاً - : الغدير ۹ / ۲۱ - ۲۲ ، ملحقات احقاق الحق مجلدات : ۷ ، ۸ ، ۳۱ .

* [الف] قال في شرح هذا الحديث: واين حديث را طرق كثير [ه] است، بالغ به مرتبه شهرت و تواتر . (۱۲) . [اشعة اللمعات ۴ / ۵۷۰ . لازم به تذكر است كه : سيوطی در كتاب الأزهار المتناثرة في الأخبار المتواترة: ۷۶ ، و شيخ عبدالعزيز غماري در اتحاف ذوی الفضائل المشتهرة : ۱۷۰ نیز حدیث مذکور را از روایات متواتره شمرده‌اند.]

و بخاری اگر چه - به جهت حفظ ناموس خود ! - زیاده: « تدعوهم إلى الجنة، ويدعونه إلى النار » را اخراج نکرده، لیکن دیگر محدثین این زیاده را به طرق کثیره روایت کرده و آن را اثبات نموده، به تفضیح بخاری پرداخته‌اند، چنانچه در "جامع الاصول" مذکور است:

قال الحميدي: وفي هذا الحديث زيادة مشهورة لم يذكرها البخاري أصلاً من طريق هذا الحديث: ولعلها لم تقع إليه فيها، أو وقعت فحذفها لغرض قصده في ذلك، وأخرجها أبو بكر البرقاني وأبو بكر الإسماعيلي قبله، وفي هذا الحديث عندهما: أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال: «ويح عمار! تقتله الفئة الباغية، يدعوهم إلى الجنة، ويدعونه إلى النار».

قال أبو مسعود الدمشقي - في كتابه -: لم يذكر البخاري هذه الزيادة، وهي في حديث عبد العزيز بن المختار وخالد بن عبد الله الواسطي ويزيد بن زريع^(١) ومحبوب بن الحسن وشعبة - كلهم -، عن خالد الحذاء، عن عكرمة، ورواه إسحاق، عن عبد الوهاب هكذا. فأما حديث عبد الوهاب الذي خرّجه البخاري دون هذه الزيادة، فلم يقع إلينا من غير حديث البخاري.

هذا آخر ما قاله أبو مسعود، وهو آخر ما قاله الحميدي في

كتابه. * انتهى.

و ملا علی قاری را در مقام شرح این حدیث حمیت اسلامی در گرفته،
 عنان قلمش را ربوده، او را به وادی انصاف آورده، کلمه حقی بر زیانش
 رانده! حیث قال:

قال ابن الملك: اعلم أن عماراً قتله معاوية وفئته^(١)، فكانوا
 طاغين باغين بهذا الحديث؛ لأن عماراً كان في عسكر علي [عليه السلام]
 هو والمستحق للإمامة، فامتنعوا عن بيعته.

حكي أن معاوية كان يأول معنى الحديث ويقول: نحن <399>
 فئة باغية طالبة لدم عثمان..! وهذا كما ترى تحريف؛ إذ معنى طلب
 الدم غير مناسب هنا؛ لأنه صلى الله عليه [وآله] وسلم ذكر الحديث
 في إظهار فضيلة عمار وذم قاتله؛ لأنه جاء في طريق: (ويح)،
 قلت: (ويح) كلمة تقال لمن وقع فيهلكة لا يستحقها، فيترحم
 عليه ويرثي له، بخلاف (ويل) فإنها كلمة عقوبة يقال للذي
 يستحقها ولا يترحم عليه، هذا.

* [الف] قوبل على أصله، فضائل عمار، از كتاب الفاء (١٢). [جامع الأصول

. [٤٤/٩ - ٤٥].

١. در [الف] اشتبهاها: (فئة) آمده است.

وفي الجامع الصغير - برواية الإمام أحمد^(١) والبخاري -، عن أبي سعيد - مرفوعاً - : «ويح عمار! تقتله الفئة الباغية، يدعوهم إلى الجنة، ويدعونه إلى النار».

وهذا كالتصريح في المعنى الصحيح المتبادر من (البغي) المطلق في الكتاب، كما في قوله تعالى: ﴿يَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ﴾^(٢)، وقوله سبحانه: ﴿فَإِنْ بَغْتُمْ إِخْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى﴾^(٣)، فأطلاق اللفظ الشرعي على إرادة المعنى اللغوي، عدول عن العدل، وميل الى الظلم الذي هو وضع الشيء في غير موضعه.

والحاصل ان (البغي) بحسب المعنى الشرعي والإطلاق العرفي خصّ في عموم معنى الطلب اللغوي إلى طلب الشرعي الخاصّ بالخروج المنهي، فلا يصحّ أن يراد به طلب دم خليفة الزمان وهو عثمان ...

وقد حكى عن معاوية تأويل أقبح من هذا حيث قال: إنّما قتله علي [عليه السلام] وقتته حيث حمله على القتال، وصار سبباً لقتله في المال، فقبل له في الجواب: فإن قاتل حمزة هو النبيّ صلى الله عليه

١. در [الف] اشتباهاً: (الأحمد) آمده است.

٢. النحل (١٦): ٩٠. در [الف] كلمة اخير آيه يعنى (البغي) كه محل شاهد بود،

سقط شده است.

٣. الحجرات (٤٩): ٩.

[وآله] وسلم حيث كان باعثاً له على ذلك ، والله سبحانه وتعالى
حيث أمر المؤمنين بقتال المشركين !

والحاصل إن هذا الحديث فيه معجزات ثلاث :

إحداها : أنه سيقتل .

وثانيها : أنه مظلوم .

وثالثها : أن قاتله باغٍ من البغاة .

والكل صدق وحق ، ثم رأيت الشيخ أكمل الدين قال : الظاهر
أن هذا - أي التأويل السابق .. أي عن معاوية ، وما حكى عنه
أيضاً من أنه قتله من أخرجه للقتل وحرّضه عليه ، كلّ منهما -
افتراءً عليه .

أمّا الأول ؛ للحديث ..

وأمّا الثاني ؛ فلأنه ما أخرجه أحد بل هو خرج بنفسه وماله
مجاهداً في سبيل الله ، قاصداً لإقامة ^(١) الفرض وإنما كان كل منهما
افتراءً على معاوية ؛ لأنه ... أعقل من أن يقع في شيء ظاهر الفساد
على خلاف الخاص والعام .

قلت : فإذا كان الواجب عليه أن يرجع عن بغيه بإطاعة
الخليفة ، ويترك المخالفة وطلب الخلافة المنيفة ، فتبين بهذا أنه كان

في الباطن باغياً، وفي الظاهر مستتراً بدم عثمان، مراعيًا، مراثياً، فجاء هذا الحديث عليه ناعياً، وعن عمله ناهياً، لكن كان ذلك في الكتاب مسطوراً، فصار عنده كل من القرآن والحديث مهجوراً. فرحم الله من أنصف ولم يتعصب، ولم يتعسف، وتولى الاقتصاد في الاعتقاد لئلا يقع في جانبي <400> سبيل الرشاد من الرفض والنصب بأن يحب جميع الآل والصحب. * انتهى.

و از این عبارت ظاهر شد که به نزد ملا علی قاری، معاویه لعین از فرقه باغیه بوده، و به انحراف از اطاعت خلیفه بر حق و طلب خلافت به ناحق، عاصی و گنهکار بود، و از مرائیان و تارکان سنت و قرآن بود. پس این نص واضح است بر فسق و فجور معاویه و شناخت عمل او و اتباع او که جمعی کثیر از صحابه بوده‌اند.

پس خدا داند که اهل سنت چه قسم معاویه و صحابه تابعین او را از عدول می‌گیرند، و این فعل شنیع و فسق و فجورشان را قابل اقتدا و اهتدا می‌گویند، و از قبیل (اختلاف امتی رحمة) می‌گیرند؟! و یا استحیا می‌کنند؟! و یا از مذبذبین [اند]، لا إلی هوّلاء ولا إلی هوّلاء!

و نیز هرگاه واضح شد که این قتال معاویه جایز نبود، او در این قتال گنهکار و مخالف شریعت و کتاب بود و طلب خون عثمان منظور نداشت

* [الف] الفصل الثالث، من مناقب رسول الله ﷺ، قوبل علی أصله. (۱۲).

بلکه محض مرائی و منتشر^(۱) بود، پس در کفر معاویه شک باقی نماند؛ زیرا که در این صورت بطلان حیلۀ اجتهاد معاویه از شمس واضح تر می شود، پس ثابت می شود که او به محض عداوت جناب امیر علیه السلام قتال آن جناب می کرد.

و انصاف نموده [اند] ابن بطل و مهلب و جماعتی از شراح که گفته اند که: این حدیث - یعنی «ویح عمار...» - منطبق نمی شود مگر بر خوارج، و من حیث لا یشعرون اقرار کردند به خارجیت معاویه و احزاب او، چنانچه ابن حجر در "فتح الباری" در شرح این حدیث آورده:

قال ابن بطل - تبعاً للمهلب - : إنما یصحّ هذا فی الخوارج الذین بعث إليهم علی علیه السلام [عماراً] يدعوهم إلى الجماعة، ولا یصحّ فی أحد من الصحابة، وتابعه علی هذا الکلام جماعة من الشراح. ^(۲) انتهى.

و آنچه ابن بطل و غیره - از غایت تعامی! - مصداق این حدیث را سوای معاویه، فرقه دیگر قرار داده اند؛ بطلان آن خود ظاهر است، چنانچه ابن حجر بعد نقل این قول گفته:

فیه نظر من أوجه:

۱. احتمالاً (متستر به خون عثمان) بوده - که ترجمه کلام قاری باشد - سپس در عبارت سقط و تصحیف واقع شده است.

۲. فتح الباری ۱ / ۴۵۱.

أحدها: أن الخوارج إنما خرجوا على علي [عليه السلام] بعد قتل عمار بلا خلاف بين أهل العلم بذلك، فإن ابتداء أمر الخوارج كان عقيب التحكيم، وكان التحكيم عقيب انتهاء القتال لصفين، وكان قتل عمار قبل ذلك قطعاً، فكيف يبعثه علي [عليه السلام] إليهم بعد موته؟! ثانياً: إن الذين بعث إليهم عماراً إنما هم أهل الكوفة يستنفرهم على قتال عائشة ومن معها قبل وقعة الجمل، وكان فيهم من الصحابة كمن كان مع معاوية وأفضل، وسيأتي التصريح بذلك عن المصنف في كتاب الفتن، فما فرّ منه المهلب وقع في مثله مع زيادة إطلاقه عليهم تسمية الخوارج، وحاشاهم من ذلك^(١).

در "كنز العمال" در وقعه صفین مذکور است:

عن الثوري ومعمّر، عن أبي إسحاق، عن عاصم بن حمزة، قال: عمّار بن ياسر قال: سمعت النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم يقول: «ستقتلك الفئة الباغية - وأنت على الحق - فن لم ينصرك يومئذ فليس مني»^(٢). كر.

پس اصحابی که نصرت جناب امیر [عليه السلام] را ترک کردند و به اتباع شیطان گرویدند، البته مخالفت نصوص پیغمبر کرده باشند و مصداق

١. فتح الباری ١ / ٤٥١.

٢. کنز العمال ١١ / ٣٥١.

: «لیس منی» <401> شده و به نار الیم شتافتند.

ایضاً در "کنز العمال" است:

عن عبد الرحمن بن عبد الله ، قال: قال لي علي بن

أبي طالب [عليه السلام]: «يؤتى بي ومعاوية يوم القيامة، فنختصم عند

ذي العرش، فأيتنا فلج فلج أصحابه»^(۱). الحارث. كر.

و یقینی است که فلج یوم حساب برای جناب امیر علی و شیعیان است،

پس معاویه و اتباع او - که از ایشان جمعی از اصحاب هم بودند - داخل نار و

غیر فالج به ثواب دار قرار باشند.

و نیز در "کنز العمال" مسطور است:

عن حبة البدری، قال: سمعت علياً [عليه السلام] يقول: «نحن النجباء،

وأفراطنا أفراط الأنبياء، وحزبنا حزب الله، والفئة الباغية حزب

الشیطان، ومن سوى بيننا^(۲) وبين عدونا فليس منا»*. كر.

از این حدیث صریح واضح است که معاویه و اتباعش از حزب شیطان

بودند، پس حزب شیطان را از عدول مؤمنین و اتقیای صالحین و مصداق

آیات مدح و ثناء قرار دادن کمال عجب است!

و نیز در "کنز العمال" مرقوم است:

۱. کنز العمال ۱۱ / ۳۵۰.

۲. در [الف] اشتباهاً: (بینا) آمده است.

*. [الف] ذیل الصفین . [کنز العمال ۱۱ / ۳۵۶].

عن ابن عباس، قال: عقم النساء أن يأتين بمثل أمير المؤمنين علي بن أبي طالب [عليه السلام]! والله ما رأيت ولا سمعت رئيساً يوزن به، لرأيته يوم صفين وعلى رأسه عمامة بيضاء قد أرخى طرفها، كان عينيه سراجاً سليطاً^(١)، وهو يقف على كل شزيمة يحضهم حتى انتهى إليّ، وأنا في كتيب من الناس، فقال: «معاشر المسلمين! استشعروا الخشية، وعضّوا الأصوات، وتجلّبوا السكينة، واعملوا الأستة، وألقوا السيوف في الأغهاد قبل السكينة، وابلغوا الوخز، وناقحوا الضبا، وصلّوا السيوف بالخطا والنبال بالرماح، فإنكم بعين الله، ومع ابن عمّ نبيّه صلى الله عليه [وآله] وسلم، عاودوا الكرّ، واستحيوا من الفرّ، فإنه عار باقٍ في الأعقاب [والأعناق]»^(٢) ونار يوم الحساب، وطيبوا عن أنفسكم نفساً^(٣)، واشمخوا^(٤) إلى الموت شمخاً^(٥)، وعليكم بهذا السواد الأعظم، والرواق المطنب، فاضربوا ثبجه؛ فإن الشيطان راكد في كسره، ومفترش ذراعيه، قد قدم الموثبة، وأخر للنكوص رجلاً،

١. في المصدر: (سليطاً).

٢. الزيادة من المصدر.

٣. في المصدر: (أنفسنا).

٤. في المصدر: (وامشوا).

٥. في المصدر: (سجحاً).

فصمداً صمداً حتى ینجلی لکم عمود الدین ، ﴿وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ وَاللَّهُ
مَعَكُمْ وَلَنْ يَتَرَکُمْ أَعْمَالَكُمْ﴾^(۱) . کر *

پس کمال عجب است که حضرات اهل سنت این نصوص جناب
ولایت مآب علیه السلام را بر مذمت و شناعت اعمال معاویه و اتباعش پس پشت
انداخته ، اعتقاد کمال خوبی و نیکی ایشان کنند ، و ایشان را مبرّی از عصیان و
فسوق دانند ، حال آنکه جناب امیر علیه السلام در این کلام تصریح کرده که :
معاویه مثل شیطان است و قتال او و اتباعش واجب و باعث انجلائی عمود
دین است ، و فرار از قتالشان موجب عقاب و عار است .
تعصب اهل سنت باید دید که به مخالفت آن جناب گویند که : معاویه را
- العیاذ باللّٰه - قتال آن جناب جایز بود ، و هم او را به این قتال و معادات نقصی
حاصل نشده .

و نیز گویند که : اطاعت جناب امیر علیه السلام و قتال نمودن با آن جناب واجب
نبود ، بلکه تخطئه آن جناب در این قتال کنند ، کما تفوه به ابن تیمیه^(۲) ، و
تصویب کسانی کنند که از قتال همراه آن جناب <402> باز آمده در خانه‌ها

۱ . سورة محمد صلی اللہ علیہ وسلم (۴۷) : ۳۵

* [الف] وقعة صفین ، کتاب الفتن ، قوبل علی أصله . (۱۲) . [کنز العمال
۳۴۶/۱۱ ، ولاحظ : تاریخ مدینة دمشق ۴۲ / ۴۶۰] .

۲ . منهاج السنة ۶ / ۲۳۶ - ۲۳۷ ، عبارت او در طعن هشتم صحابه گذشت .

نشستند، كما صرّح به ولي الله في ازالة الخفاء^(١).

و در "استيعاب" در ترجمه حبيب بن مسلمة مسطور است:

ورويانا: أن الحسن بن علي [عليه السلام] قال لحبيب بن مسلمة في بعض خرجاته بعد صفين: يا حبيب! ربّ مشير^(٢) لك في غير طاعة الله! فقال له حبيب: أمّا إلى أبيك فلا^(٣).

فقال له الحسن [عليه السلام]: «بلى! والله لقد طاوعت معاوية على دنياه، وسارعت في هواه، فلئن كان قام بك في دنياك لقد قعد بك في دينك، فليتك إذا أسأت الفعل أحسنت القول، فتكون كما قال الله تعالى: ﴿وَأَخْرُونَ اعْتَرَفُوا بِذُنُوبِهِمْ خَلَطُوا عَمَلًا صَالِحًا وَآخَرَ سَيِّئًا﴾^(٤)، ولكنك كما قال: ﴿كَلَّا بَلْ رَانَ عَلَى قُلُوبِهِمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾^(٥) انتهى.

از این کلام حضرت امام حسن عليه السلام صریح واضح است که: اتباع معاویه و

١. ازالة الخفاء ١ / ٣٣٤ و ٢ / ٢٨٠ - ٢٨٢ عبارات او در طعن هشتم صحابه

گذشت.

٢. في المصدر: (مسير).

٣. حذفوا من المصدر الكامبيوترى قوله: (فقال له حبيب: أمّا إلى أبيك فلا)،

وهو موجود في المصدر.. أي الاستيعاب ١ / ٣٢١ (طبعة مصر).

٤. سورة التوبة (٩): ١٠٢.

٥. الاستيعاب ١ / ٣٢١، والآية الشريفة في سورة المطففين (٨٣): ١٤.

معاويه محض تابع هواى نفسانى و فريفته زيرج دنياى فانى بودند و اصلاً در مخالفت جناب امير عليه السلام طلب امرى دينى مطلوب نداشتند.

و اتباع معاويه باعث خسران در دين و مخالفت خدا و رسول خدا صلى الله عليه و آله بود و اتباع او مصداق آيه: ﴿كَلَّا بَلْ رَانَ عَلَىٰ قُلُوبِهِم مَّا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾ بودند.

پس با اين همه نصوص اهل بيت بر ضلال و فسق معاويه و اتباعش باز حضرات اهل سنت او را و تابعانش را از اصحاب عدول و ارباب فضيلت جليله دانند، و قتال ايشان را با جناب امير عليه السلام موجب ثواب گویند، فلعن الله على هذه الجماعة السفية.

و در "كنز العمال" مروى است:

عن إسماعيل بن رجاء، عن أبيه، قال: كنت في مسجد الرسول في حلقة فيها أبو سعيد الخدري وعبد الله بن عمرو، فرّ بنا الحسين بن علي عليه السلام [فسلم، فردّ عليه القوم، فقال عبد الله بن عمرو: ألا أخبركم بأحبّ أهل الأرض إلى أهل السماء؟ قالوا: بلى، قال: هو هذا الماشي، ما كلمني كلمة منذ ليالي صقّين، ولئن يرضى عني أحبّ إليّ من أن يكون لي حمر النعم، فقال أبو سعيد: ألا تعتذر إليه؟ قال: بلى.. فاستأذن أبو سعيد، فأذن له، فدخل، ثم استأذن لعبد الله بن عمرو فلم يزل به حتى أذن له، فأخبره أبو سعيد بقول عبد الله بن عمرو، فقال له الحسين عليه السلام: «أعلمت - يا عبد الله! - أني أحبّ أهل الأرض إلى أهل السماء؟»

قال: إي ورب الكعبة، قال: «فما حملك على أن قاتلتني وأبي يوم صفين؟! فوالله لأبي كان خيراً مني» قال: أجل.. إلى آخره*.

از این روایت صریح ثابت است که قتال اهل صفین موجب غضب و ناخوشی حضرات ائمه اهل بیت علیهم السلام بود و ایذا و اغضاب اهل بیت به حکم احادیث جناب رسالت مآب صلی الله علیه و آله موجب ایذای رسول خدا صلی الله علیه و آله است.

و نیز جناب امیر علیه السلام معاویه را از مضلین گفته، و او را قابل ولایت و حکومت ندانسته، چنانچه در "استیعاب" مذکور است:

لما قتل عثمان وبایع الناس علیاً علیه السلام، دخل علیه المغيرة بن شعبة فقال له: يا أمير المؤمنين! إن لك عندي نصيحة، قال: «وما هي؟» قال: إن أردت أن يستقيم لك الأمر فاستعمل طلحة بن عبيد الله على الكوفة والزبير بن العوام ^(١) <403> على البصرة، وابعث معاوية بعهدته على الشام حتى يلزمه طاعتك، فإذا استقرت لك الخلافة فأدرها كيف شئت برأيك.

قال علي علیه السلام: «أما طلحة والزبير فسأرى رأيي فيها، وأما معاوية؛ فلا والله، لا أراني الله مستعملاً له، ولا مستغنياً به مادام

* [الف] قول علي أصله، كتاب الفتن، وقعة صفين. (١٢) ر. [كنز العمال

١. قسمت: (الكوفة والزبير بن العوام) در حاشیه [الف] به عنوان تصحیح آمده.

على حاله، ولكنني أدعوه إلى الدخول فيما دخل فيه المسلمون، فإن
أبي حاكمته إلى الله».

وانصرف عنه المغيرة مغضباً له لما لم يقبل عنه نصيحته، فلما
كان الغداة أتاه فقال: يا أمير المؤمنين! نظرتُ فيما قلتُ لك
بالأمس وما جاوبتني به، فرأيت أنك وقفت^(١) للخير وطلب
الحق، ثم خرج عنه، فلقية الحسن عليه السلام وهو خارج، فقال
لأبيه: «ما قال لك هذا الأعور؟» قال: «أتاني أمس.. هكذا،
وأتاني اليوم.. هكذا»، قال: «نصح لك - والله - أمس، وخذعك
اليوم»، فقال له علي عليه السلام: «إن أقررت معاوية على ما في يده كنت
متخذ المضلين عضداً». * انتهى.

و چنین فاسق فاجر که قابل ولایت مسلمین نباشد، چگونه اهل سنت او را
به مخالفت جناب امیر عليه السلام عادل و مؤمن کامل و مجتهد متقی می نامند؟!
العیاذ بالله من التعصب.

١. در [الف] اشتبهاً: (وقفت) آمده است.

* [الف] قوبل على أصله، ترجمة مغيرة بن شعبة. (١٢). [الاستيعاب ٤ /
١٤٤٧، وآخر الرواية إشارة الى قوله تعالى: ﴿وَمَا كُنْتُمْ تُخِذُوا الْمُضِلِّينَ عَضُدًا﴾
(سورة الكهف (١٨): (٥١)].

[سبّ امیر مؤمنان علیه السلام] [

و نیز مخاطب سابقاً تصریح کرده به اینکه معاویه و دیگر اهل شام جناب امیر علیه السلام را بد می گفتند، و منکر خلافت آن جناب شدند و سلب لیاقت خلافت از آن جناب کردند^(۱)؛ و با این همه ادعای اسلام ایشان کرده و آیات قرآنی را در مدح ایشان فرود آورده، و کمال ایمان و اخلاص ایشان ثابت نموده.

پس انصاف باید فرمود، و تأملی شافی باید کرد که آیا اهل سنت ادعای ولایت جناب امیر علیه السلام محض به زبان می کنند؛ یا در واقع هم نصیبی از آن دارند؟!

حق ولایت و محبت جناب امیر علیه السلام همین است که دشمنان و لاعنان و بدگویان آن جناب را از افاضل صحابه و اکابر مؤمنین و از صلحای اخیار و اتقیای نیکوکار پندارند؟!

آیا حدیث: «کنا نعرف المنافقین ببیغض علی علیه السلام»^(۲)، حدیث صحیح نیست؟!

۱. در طعن هشتم صحابه از تحفه اثناعشریه: ۳۴۲-۳۴۷ گذشت.

۲. صرح بصحته الخطیب التبریزی فقال: والحدیث صحیح، وفي هذا الباب عن أبي سعيد الخدري وابن عباس وابن مسعود وجماعة عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم، وبالجملة؛ فالحدیث متواتر.

انظر: الاكمال في أسماء الرجال: ۱۶۱، ولاحظ الغدير ۱۸۲/۲-۱۸۷.

و آیا در روز غدیر اگر جناب امیر علیه السلام را خلیفه نساخته، حکم به ولایت به معنای دوستی آن جناب هم نداده؟!

آخر شرم باید کرد، و کلام خود را که البته نباید فراموش ساخت!!
و عجب آنکه خود این فاضل در باب دوازدهم تصریح کرده به اینکه محارب جناب امیر علیه السلام از راه بغض و لاعن و ساب آن جناب به اجماع اهل سنت کافر است، چنانچه گفته:

محارب حضرت مرتضی علیه السلام اگر از راه عداوت و بغض است، نزد علمای اهل سنت کافر است بالاجماع، و همین است مذهب ایشان در حق خوارج و اهل نهروان، و حدیث: «حربك حربی...» نزد ایشان بر همین حرب محمول است. اما در اینجا هم لزوم کفر است نه التزام آن، پس اطلاق مرتد بر ایشان نتوان کرد، و چون شبهه ایشان بسیار بی مغز و مقابل نصوص قطعیه قرآنی و احادیث متواتره پیغمبر است، موجب اعتذار ایشان نمی تواند شد، پس خوارج نزد اهل سنت در احکام اخروی کافرند، و دعای مغفرت <404> ایشان نباید کرد، و نماز جنازه ایشان نباید خواند، و علی هذا القیاس. و محارب حضرت امیر علیه السلام نه از راه عداوت و بغض بلکه از شبهه فاسد و تأویل باطل، مثل اصحاب جمل و اصحاب صفین، پس در خطای اجتهادی و بطلان اعتقادی خود مشترک اند، فرق این است که این خطای اجتهادی و فسق اعتقادی اصحاب جمل اصلاً مجوز طعن و تحقیر نیست، به سبب ورود نصوص قرآنی و احادیث متواتره در مدح و ثنا خوانی ایشان و سوابق

اسلامیه ایشان و ثبوت قرابت و علاقه نسبی و صهری ایشان با جناب پیغمبر علیه [وآله] الصلاة والسلام، مثل آنچه در حق حضرت موسی [علیه السلام] چون نصوص قطعیه قائم است بر عصمت و علو درجه مانع است از طعن و تحقیر ایشان در آنچه با برادر خود حضرت هارون [علیه السلام] به عمل آوردند از راه عجله و بی تأمل، و آن همه لله و فی الله بود نه به هوای نفسانی و نزعه شیطانی، حاشا جنابه من ذلك!

و در اصحاب صفین چون این امور بالقطع ثابت نشده، توقف و سکوت لازم است نظر به عمومات آیات و احادیث داله بر فضائل صحابه بلکه جمیع مؤمنین، و امید شفاعت و نجات به عفو پروردگار.

آری! اگر از جماعت شام بالیقین کسی را معلوم کنیم که عداوت و بغض حضرت امیر [علیه السلام] داشت به حدی که تکفیر آن جناب یا لعن و سب آن عالی قباب می کرد او را بالیقین کافر خواهیم دانست، و چون ^(۱) این معنا تا حال از روی روایت معتبره ثابت نشده، و اصل ایمان آنها بالیقین ^(۲) ثابت است، تمسک به اصل داریم.

بالجمله؛ اجماع اهل سنت است بر آنکه تکفیر کننده حضرت امیر [علیه السلام]، یا منکر به بهشتی بودن ایشان، یا منکر لیاقت خلافت ایشان - به اعتبار اوصاف

۱. در [الف] اشتباهاً: (و چون خواهیم دانست) آمده است که اصلاح شد.

۲. از قسمت: (خواهیم دانست ...) تا اینجا در حاشیه [الف] به عنوان تصحیح

آمده است.

دین مثل علم و عدالت و تقوی و ورع - کافر است، و چون این معنا در حق خوارج نهروان بالقطع به ثبوت پیوست، آنها را کافر می‌گویند، و از دیگران هرگز به ثبوت نرسیده آنها را تکفیر نمی‌کنند، این است تنقیح مذهب اهل سنت در این باب و موافق اصول ایشان؛ زیرا که اجماع دارند بر آنکه منکر ضروریات دین کافر است.

و علو درجه ایمان حضرت امیر علیه السلام و بهستی بودن ایشان و لایق خلافت پیغمبر بودن از روی احادیث بلکه آیات قطعیه متواتره ثابت است، پس منکر این امور کافر باشد. * انتهی کلامه بلفظه.

و انکار عداوت اهل صفین با جناب امیر علیه السلام و بغض ایشان با آن کرامت‌مآب و انکار خلافت و استحقاق آن جناب، و لعن و سب کردن آن حضرت - که مخاطب در این کلام کرده - برای تکذیبش کلام سابق کافی است و حاجت به دلیلی دیگر ندارد، و لیکن بنابر مزید توضیح بعض دلائل دیگر بر این معنا بیان کنیم و مدعا بالقطع به اثبات رسانیم.

پس بدان که ابن ماجه در "سنن" خود - که از "صحاح" اهل سنت معدود است - روایت کرده:

حدَّثنا علي بن محمد، حدَّثنا أبو معاوية، حدَّثنا موسى بن أسلم، عن ابن سابط - وهو عبد الرحمن -، عن سعد بن

أبي وقاص ، قال : قدم معاوية في بعض حجّاته ، فدخل عليه سعد ، فذكروا علياً [عليه السلام] فقال منه ، فغضب سعد ، وقال : تقول لهذا الرجل ؟! سمعت رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم يقول : « من كنت مولاه فعلي مولاه » .

وسمعه يقول : <405> « أنت مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي » .

وسمعه يقول : « لأعطين الراية اليوم رجلاً يحب الله ورسوله » . * انتهى .

حاصل آنکه از سعد بن ابی وقاص مروی است که : آمد معاویه برای حج نمودن پس رفت نزد او سعد ، پس ذکر جناب امیر [عليه السلام] در میان آمد و معاویه ملعون - عیاذاً بالله - جناب امیر [عليه السلام] را سب و شتم نمود ، پس سعد به غضب آمد .. الی آخر .

و در " صحیح مسلم " - که به اعتراف مخاطب صحیح ترین کتب اهل سنت است - مذکور است :

عن عامر بن سعد بن أبي وقاص ... قال : أمر معاوية بن أبي سفيان سعداً فقال : ما يمنعك أن تسبّ أبا تراب ؟ فقال : أما ذكرت ثلاثاً قالهنّ رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم ؟!

فلن أسبّه، لئن يكون لي واحدة منهم أحب إليّ من حمر النعم..
إلى آخره (١).

و این حدیث صریح است در آنکه معاویه ملعون - پناه به خدا - به سب جناب امیر عليه السلام امر می کرد.

لیکن بعضی از متعصبین چشم از واضحات پوشیده، انکار کرده اند که از این حدیث امر به سب مستفاد نمی شود، مگر منصفین اهل سنت این انکار را باطل محض و مکابره صریحه گفته، به رد آن پرداخته اند، چنانچه در "حدائق الازهار شرح مشارق الأنوار" * گفته:

اعلم أن بعض أهل العلم (٢) لما رأى ما يدل عليه مفهوم كلام معاوية... من العدول عن سنن الإنصاف في إعطاء حق مرتبة علي عليه السلام، ورأى الذب عن الصحابي واجباً، عمد إلى تأويل قوله، فقال: قول معاوية هذا ليس فيه تصريح بأنه أمر بسبّه، وإنما سأله من المانع، كأنه يقول: امتنعت عن ذلك تورعاً أو خوفاً، فإن

١. صحيح مسلم ١٢٠/٧.

* [الف] في كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، في ذكر شراح مشارق الأنوار، قال: ووجه الدين عمر بن عبد المحسن الأرنجاني، سمّاه: حدائق الأزهار في شرح مشارق الأنوار. (١٢). [كشف الظنون ١/٦٣٢ و ٢/١٦٨٩].

٢. المراد منه النووي في شرحه على صحيح مسلم ١٥/١٧٥ و المباركفوري في تحفة الأحوذى ١٠/١٥٦.

كان تورعاً وإجلالاً فأنت مصيب محسن، وإن كان بغير ذلك فله جواب آخر.

ولعلّ سعداً كان في طائفة يسبون، فلم يسبّ معهم، وعجز عن الإنكار أو أنكر عليهم، فسأله معاوية عن ذلك.

ويحتمل أن يكون: ما لك لا تخطئه في رأيه واجتهاده؟! فتظهر للناس حسن رأينا واجتهادنا، وأنه أخطأ.

هذا كلام هذا المأول، ولكنه بعيد جداً؛ لأن المذكور في الرواية (أمر معاوية سعداً..).

فقوله: (ليس فيه تصريح بأنه أمر) جحد ومكابرة.

ورجاء أن كان سعد في طائفة يسبون، فلم يسبّ معهم، فسأله معاوية عن ذلك - أي سبب الامتناع عن السبّ -، ليس بشيء؛ لأنه ليس براجع إلى ما يدل عليه اللفظ، والظاهر أنه من باب الإيجاز بالحذف في قوله ... (١): «أَنَا أُبْسِئُكُمْ بِتَأْوِيلِهِ فَأَرْسِلُونِ يُوسُفُ..» (٢) .. أي أرسلون إلى يوسف لأستعبره الرؤيا، فأرسلوه، فأتاه، وقال له: يا يوسف!.. كذلك هاهنا تقدير الكلام: أمر معاوية بن أبي سفيان سعداً بأن يسبّ علياً [عليه السلام]، فامتنع عن ذلك، فقال: ما يمنعك أن تسبّ أبا تراب؟ وتكفيه بهذه

١. در [الف] اینجا یک کلمه خوانا نیست، شاید مثل (تعالی) و (عزّ وجلّ) باشد.

٢. يوسف (١٢): ٤٥.

الكنية دون أن يقول: أبا الحسن، أو ابن أبي طالب، أو علياً، أو ابن عم رسول الله.. شاهد صدق على إرادة سبّه إياه لمن يساعده الذوق.

وأما الاحتمال الآخر؛ وهو أن يكون معناه: ما يمنعك أن تخطئه <406> في رأيه واجتهاده؟! فأبعد؛ لأن قوله: (أمر معاوية) يقتضى مأموراً به، وقوله: (ما يمنع) لا يصلح لذلك.

وإن جعل (ما يمنعك أن تسب) عبارة عن التخطئة في الرأي والاجتهاد، ليس بمستقيم؛ لأن التخطئة فيها ليست بسب، وهو ظاهر، ولا مستلزماً له؛ لأنها جارية فيما بين العلماء، ولا ينسب المخطئ إلى سب من خطأه، فلا يكون كناية ولا لازماً من لوازمه، لكن السب قد يوجد بغير التخطئة فيها فلا يكون مجازاً، فليس بحقيقة، ولا كناية، ولا مجاز، ولا تشبّه فيكون فاسداً، فإذا لا تأويل لكلام معاوية... هاهنا إلا ما شهد به النبي ﷺ [حين قال لعمار بن ياسر: «تقتلك الفئة الباغية»، وقد قتل في حرب معاوية. (١) انتهى.

١. حدائق الأزهار: لم تصل لنا مخطوطته، ولا نعلم بطبعه.

أقول: تجد هذا التأويل البارد في شرح مسلم للنووي ١٥ / ١٧٥ وتحفة الأحوذى

للمباركفوري ١٠ / ١٥٦.

و در کتاب "مستطرف" مذکور است:

لما قدم معاوية المدينة صعد المنبر ، ونال من علي عليه السلام [١] ،
فقام الحسن عليه السلام [٢] فحمد الله وأثنى عليه ثم قال : « إن الله عزّ
وجلّ لم يبعث نبياً إلا جعل له عدواً من المجرمين ^(١) ، فأنا ابن علي
وأنت ابن صخر ، وأمّك هند وأمّي فاطمة عليها السلام] ، وجدّتك
قبيلة ^(٢) وجدّتي خديجة ، فلعن الله الأمانا حسباً ، وأخملنا ذكراً ،
وأعظمنا كفراً ، وأشدنا نفاقاً » .

فصاح أهل المسجد : آمين .. آمين ، فقطع معاوية خطبته ،
ودخل منزله . * انتهى .

➤ وأما التصريح بأن معاوية أمر سعداً أن بالسب فقد ذكر في كثير من المصادر
فراجع : صحيح مسلم ١٢٠ / ٧ ، سنن الترمذي ٣٠١ / ٥ ، السنن الكبرى للنسائي ١٠٧ / ٥ ،
أسد الغابة ٢٥ / ٤ ، الإصابة ٤٦٨ / ٤ ، البداية والنهاية ٣٧٦ / ٧ ، خصائص أمير
المؤمنين عليه السلام للنسائي : ٤٨ ، تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر ١١١ / ٤٢ ، تاريخ
الإسلام للذهبي ٦٢٧ / ٣ ، ولاحظ أيضاً : ملحقات إحقاق الحق مجلدات ٣ ، ٤ ، ١٥ ،
٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٣٠ .

١ . إشارة إلى قوله تعالى : ﴿ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا مِنَ الْمُجْرِمِينَ وَكَفَى
بِرَبِّكَ هَادِيًا وَنَصِيرًا ﴾ (سورة الفرقان (٢٥) : ٣١)
٢ . في المصدر : (قيلة) .

* . [الف] الباب الثامن والعشرون في الفخر والمفاخرة . (١٢) .

[المستطرف ٢٨٩ / ١ ، وانظر : جمهرة خطب العرب ١٥ / ٢] .

و نیز در "مستطرف" مسطور است:

قال معاوية لعقيل بن أبي طالب: إن علياً قد قطعك ووصلتكَ،
ولا نرضى منك إلا أن تلعنه على المنبر.. فقال: أفعل.. فصعد المنبر
ثم قال - بعد أن حمد الله تعالى وأثنى عليه، وصلى على النبي
صلى الله عليه [وآله] وسلم* -: أيها الناس! قد أمرني أن ألعن
علي بن أبي طالب أمير المؤمنين معاوية بن أبي سفيان، فالعنوه،
فعليه لعنة الله.. ثم نزل، فقال له معاوية: إنك لم تبين من لعنت بيني
وبينه، فقال: والله لا زدتُ حرفاً ولا نقصتُ آخره، والكلام إلى
نية المتكلم.* انتهى.

و نیز در کتاب "العقد" لابن عبد ربّه و "مستطرف" مذکور است:

حكى أن معاوية بينما هو جالس في بعض مجالسه - وعنده وجوه
الناس، فيهم الأحنف بن قيس - إذ دخل رجل من أهل الشام،
فقام خطيباً، فكان آخر كلامه: أن لعن علياً - رضي الله عنه ولعن
لا عنه [عليه] -، فقال الأحنف: يا أمير المؤمنين! إن هذا القائل لو
يعلم أن رضاك في لعن المرسلين.. لعنهم! فاتق الله - يا أمير
المؤمنين! - ودع عنك علياً [عليه] فقد لقي ربّه، وأفرد في قبره،

* [الف] خ. ل: (وأثنى على نبيه محمد [صلى الله عليه وسلم]).

** [الف] الفصل الثاني من الباب السابع. [المستطرف ١/١٠١]، وانظر

وفيات الاعيان ٢/٥٠٥].

وخلى بعمله، وكان - والله - المبرز سيفه^(١)، الطاهر ثوبه^(٢)،
العظيمة مصيبته^(٣)، فقال معاوية: يا أحنف! لقد تكلمت بما
تكلمت^(٤)، فأيم الله لتصعدنّ على المنبر فتلعنه طوعاً أو كرهاً،
فقال له الأحنف: يا أمير المؤمنين! إن تعفني فهو خير لك، وإن
تجبرني على ذلك - فوالله - لا يجري على شفتي هذا أبداً* قال:
قم، فاصعد، قال: فأنا - والله - مع ذلك لأُصِفَنَّك في القول والفعل،
قال: وما أنت قائل <407> إن أنصفتني، قال: أصد المنبر، فأحمد
الله وأثنى عليه بما هو أهله، وأصلي على نبيّه محمد
صلى الله عليه وآله [وسلم ثم أقول: أيها الناس! إن أمير المؤمنين
معاوية أمرني أن ألعن علياً، ألا وإن علياً ومعاوية اقتتلا واختلفا،
فادّعى كل واحد منهما أنه مبغى عليه وعلى فنته، فإذا دعوتُ
فأمّنوا، رحمكم الله، اللهم العن أنت وملائكتك [وأنبياءك] ^(٥)
وجميع خلقك الباغي منها على صاحبه، والعن الفئة الباغية، اللهم

١. في المستطرف: (المبرور سيفه)، وفي العقد الفريد: (المبرز بسبقه).

٢. في العقد الفريد: (خلقه).

٣. في العقد الفريد: (الميمونة نقيته).

٤. في العقد الفريد: (لقد أغضيتُ العين على القذى، وقلت بغير ما ترى ..).

* [الف] خ. ل: (لا يجري شفتاي به أبداً) [كما في العقد الفريد].

٥. الزيادة من العقد الفريد.

الغنم لعناً كثيراً.. أمتوا رحمكم الله تعالى.
يا معاوية! لا أزيد على هذا ولا أنقص حرفاً، ولو كان فيه
ذهاب روعي، فقال معاوية: إذا نعتك يا أبا بجر. * انتهى.
و در کتاب "المختصر في أخبار البشر" تصنيف علامه اسماعيل بن علي بن
محمود مذکور است:

كتب الحسن [عليه السلام] إلى معاوية، واشترط عليه شروطاً، وقال:
إن أحببت إليها فأنا سامع مطيع، فأجاب معاوية إليها.
وكان الذي طلبه الحسن [عليه السلام]: أن يعطيه ما في بيت مال
الكوفة، وخراج دارابجرد^(١) من فارس، وأن لا يشتم^(٢)
علياً [عليه السلام].

فلم يجب إلى الكفّ عن شتم^(٣) علي [عليه السلام]، فطلب الحسن [عليه السلام]

* [الف] الفصل الثاني في الفصاحة من الباب السابع، في البيان والبلاغة. (١٢).
[العقد الفريد ٢٨ / ٤ - ٢٩]. مستطرف في الباب الثاني. [المستطرف ١ / ١٠١ - ١٠٢].

١. در [الف] اشتباهاً: (دارالجرو) آمده است.

دارابجرد، داربگرد: مرغزاري کوچک است، طول آن سه فرسنگ در عرض یک
فرسنگ، یکی از پنج کوره (يعنى: شهرستان) ایالت فارس در قدیم.
مراجعه شود به لغت نامه دهخدا.

٢. في المصدر: (لا يسب).

٣. في المصدر: (سب).

أن لا يشتم علي [عليه السلام] وهو يسمع، فأجابه إلى ذلك، ثم لم يف [إله] ^(١) به. * انتهى.

و نیز در کتاب "العقد" لابن عبد ربّه - علی ما نقل - مذکور است:

لَمَّا مَاتَ الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ [عليه السلام] حَجَّ مَعَاوِيَةَ، فَدَخَلَ الْمَدِينَةَ، وَأَرَادَ أَنْ يَلْعَنَ عَلِيًّا [عليه السلام] عَلَى مَنْبَرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ [وآله] وَسَلَّمَ، فَقِيلَ لَهُ: وَإِنْ هَاهُنَا سَعْدُ بْنُ أَبِي وَقَاصٍ، وَلَا نَرَاهُ يَرْضَى بِهَذَا، فَابْعَثْ إِلَيْهِ، [وخذ رأيه] ^(٢)، فَأَرْسَلَ إِلَيْهِ وَذَكَرَ لَهُ ذَلِكَ، فَقَالَ: إِنْ فَعَلْتَ لِأَخْرَجَنِّي مِنَ الْمَسْجِدِ وَلَا أَعُودُ إِلَيْهِ.. فَأَمْسَكَ مَعَاوِيَةَ عَنْ لَعْنِهِ حَتَّى مَاتَ سَعْدٌ، فَلَمَّا مَاتَ سَعْدٌ لَعَنَهُ عَلَى الْمَنْبَرِ، وَكُتِبَ إِلَى عَمَّالِهِ أَنْ يَلْعَنُوهُ عَلَى مَنْابِرِهِمْ، فَفَعَلُوا، فَكُتِبَتْ أُمُّ سَلَمَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ [وآله] وَسَلَّمَ إِلَى مَعَاوِيَةَ: أَنْكُمْ تَلْعَنُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ عَلَى مَنْابِرِكُمْ، وَذَلِكَ أَنْكُمْ تَلْعَنُونَ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ وَمَنْ أَحَبَّهُ، وَأَنَا أَشْهَدُ أَنَّ اللَّهَ أَحَبَّهُ وَرَسُولَهُ. فلم يلتفت إلى كلامها. ^(٣) انتهى.

و ملا علی قاری در "شرح مشکاة" از شیخ الشیوخ شهاب الدین سهروردی نقل کرده که او گفته:

١ . الزيادة من المصدر.

* [الف] ترجمة في أخبار معاوية . [المختصر في أخبار البشر ١ / ٢٥٤].

٢ . الزيادة من المصدر.

٣ . العقد الفريد ٤ / ٣٦٦.

ثم تعلم أن علياً ومعاوية كانا على القتال والخصام، وكان الطائفتان يسبّ بعضهما بعضاً. انتهى بقدر الحاجة*.
 حاصل آنكه على و معاويه بودند بر قتال و منخاصمت و حال هر دو طائفه اين بود كه بعض ايشان بعض ديگر را سب و شتم مى كردند.
 و سبط ابن الجوزى در "تذكرة خواص الأمة في معرفة الأئمة" بعد ذكر حديث سعد در شرح آن گفته:

أما قول معاوية لسعد: (ما منعك أن تسبّ أبا تراب)؛ فإن معاوية لما سبّ علياً عليه السلام وأمر الناس بذلك، تورّع سعد عن سبّه، ولم يأخذه في الله لومة لائم. ^(١) انتهى.
 و محب طبرى در "رياض نضرة" روايت کرده:

عن سعد، قال: أمر معاوية سعداً أن يسبّ أبا تراب، فقال: أما ما ذكرت ثلاثاً قالهنّ رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم فلن أسبّه، لأن يكون فيّ واحدة منهنّ أحبّ إليّ من حمر النعم.. إلى آخر الحديث** . <408>

* [الف] الفصل الثاني من باب مناقب العشرة المبشرة. (١٢). [مرقاة المفاتيح

١. تذكرة الخواص : ٢٨.

** [الف] قول على أصل [ال] رياض النضرة في فضائل علي عليه السلام، ذكر اختصاصه

بأنه وزوجه وابنيه أهل البيت عليهم السلام. [الرياض النضرة ٢ / ٢٤٧ (چاپ مصر)].

و ابن تیمیه در جواب علامه حلی - علیه الرحمه - گفته:
أمّا سعد لما أمره معاوية بالسبّ، فأبى، فقال: ما منعك أن
تسبّ علياً، فقال: ثلاث قاهنّ رسول الله ﷺ [فلن أسبّه، لأنّ
يكون لي واحدة منهنّ أحبّ إليّ من حمر النعم.. إلى آخر الحديث،
فهذا حديث صحيح رواه مسلم في صحيحه*.

و واقدی روایت کرده:

إن معاوية لما عاد من العراق إلى الشام - بعد بيعة الحسن [عليه السلام] -
واجتمع الناس عليه - خطب فقال: أيها الناس! إن رسول الله
صلى الله عليه [وآله] وسلم قال لي: إنك تلي الخلافة من بعدي،
فاختر الأرض المقدسة، فإن فيها الأبدال، وقد اخترتكم، فالعنوا
أبا تراب.. فلعنوه، فلما كان من الغد كتب كتاباً، ثم جمعهم
وقرأه عليهم^(١).

و ابن ابی الحديد از ابوعثمان جاحظ - که فخر رازی در "نهایة العقول" بر
اقوال او اعتماد فرموده^(٢) - نقل کرده که او گفته:

* . [الف] در فضائل جناب امیر [عليه السلام] ، در اول کتاب. (١٢). [منهاج السنة
٤٢/٥، وانظر: صحيح مسلم ٧/١٢٠].

١ . كتاب المغازي المطبوع ناقص، ولم نجد فيه ما رواه المؤلف ﷺ، ولكن ذكره
بنصّه ابن أبي الحديد في شرحه على نهج البلاغة ٧٢/٤.

٢ . مراجعه شود به نهایة العقول، ورق: ٢٤٥، صفحه: ٤٩٥ و ورق: ٢٤٣،
صفحه: ٥٣٠، و غیر آن.

إن معاوية كان يقول - في آخر خطبة الجمعة -: اللهم إن
أبأتراب أأأ في دينك، وصدّ عن سبيلك، فالعنه لعناً وبيلاً،
وعذّبه عذاباً أليماً...!!

وكتب بذلك إلى الآفاق، فكانت هذه الكلمات ينشؤونها^(١)
على المنابر إلى خلافة عمر بن عبد العزيز^(٢).

و نیز ابن ابی الحدید از ابو عثمان جاحظ آورده كه او روایت كرده:
إن قوماً من بني أمية قالوا لمعاوية: يا أمير المؤمنين! إنك
قد بلغت ما أمّلت، فلو كفت عن لعن هذا الرجل، فقال: لا والله
حتى يربوا عليه الصغير، ويهرم عليه الكبير، ولا يذكر له ذاك
فضلاً.^(٣) انتهى.

١. في المصدر: (يشار بها).

٢. شرح ابن ابی الحدید ٤ / ٥٦ - ٥٧.

٣. شرح ابن ابی الحدید ٤ / ٥٧.

[عداوت با امیر مؤمنان علیه السلام]

و اعجب آن است که حضرات اهل سنت با این همه معاندت و مخالفت معاویه با جناب امیر علیه السلام، و اقدام بر قتال آن جناب که شدیدترین عداوت‌ها است، و هم ارتکاب سب و شتم آن جناب و دیگر امور شنیعه گویند که معاویه با جناب امیر علیه السلام عداوت نداشت!! لهذا چند نصوص صریحه بر عدو بودن آن ملعون با آن جناب ذکر کنیم*.

پس بدان که سیوطی در "تاریخ الخلفاء" در ترجمه جناب امیر علیه السلام گفته:

فصل في نبذ من أخبار علي عليه السلام وقضایاه وکلماته.

قال سعيد بن منصور - في سننه - : حدّثنا هشيم، حدّثنا حجاج، حدّثني شيخ من فزارة: سمعت علياً عليه السلام يقول: «الحمد لله الذي جعل عدونا يسأل عما نزل به من أمر دينه! إن معاوية كتب إليّ يسألني عن الخنثى المشکل»^(١)، فکتبتُ إليه أن يورّثه من قبل مباله».

وقال: حدّثنا هشيم، عن مغيرة، عن الشعبي، عن علي عليه السلام [

مثله. ^(٢) انتهى.

* [الف] ف — [فايده:] تصريح عداوت معاویه با حضرت

امير المؤمنين عليه السلام.

١. الزيادة من المصدر.

٢. تاريخ الخلفاء ١/ ١٧٦-١٧٧.

پس اين روايت - كه آن را سعيد بن منصور كه از ائمه محدثين اهل سنت است روايت کرده و سيوطي هم آن را معتمد داشته - صريح است در آنكه معاويه عدو جناب امير عليه السلام بود، و به اعتراف مخاطب عدو جناب امير عليه السلام كافر است ^(١).

و در "مسند احمد حنبل" مسطور است:

حدَّثنا محمد بن يونس، قال: حدَّثنا زيد بن عمر بن عثمان التمرى البصرى، حدَّثني إسماعيل، عن قيس بن أبي حازم، قال: جاء رجل إلى معاوية فسأله عن مسألة، فقال: سل عنها علي بن أبي طالب، فهو أعلم ^(٢)، <409> فقال: يا أمير المؤمنين! جوابك فيها أحب إليّ من جواب علي! فقال: بئس [ما] قلت ولؤم ما جئت، لقد كرّهت رجلاً كان رسول الله صلى الله عليه وآله [وسلم] يغرّه بالعلم غرّاً، لقد قال رسول الله صلى الله عليه وآله [وسلم]: «أنت مني بمنزلة هارون من موسى غير أنه لا نبيّ بعدي»، وكان عمر إذا أشكل عليه شيء يأخذ منه، ولقد شهدت عمر وقد أشكل عليه شيء، فقال عمر: ها هنا علي؟! قم لا أقام الله رجلك.

١. تحفة اثناعشرية: ٣٩٤.

٢. در [الف] اشتباهاً اينجا: (لها) افزوده شده است.

والفضل ما شهدت به الأعداء. ^(١) انتهى.

فقرة اخيرة این حدیث به صراحت تمام دلالت دارد بر آنکه معاویه از اعدای جناب امیر علیه السلام بود، پس از اینجا سفاهت مخالفین باید دریافت که اعدای جناب امیر علیه السلام را از کبار صحابه عدول و مصداق کمال مدح و ثنای قرآنی دانند، و ایشان را از مقتدایان و ائمه و خلفای خود گیرند.

و نیز روایتی که از "سنن بیهقی" عن قریب منقول شود، در آن ابن عباس تصریح کرده به اینکه معاویه با جناب امیر علیه السلام عداوت داشت ^(٢).

و در "محاضرات" راغب اصفهانی مسطور است:

قیل لهشام بن الحكم: هل شهد معاوية بدمراً؟ فقال: نعم من جانب الكفار!

وذكر عند شريك بن عبد الله بالحلم، فقال: وهل كان معاوية إلا معدن السفه؟! والله لقد أتاه قتل أمير المؤمنين عليه السلام وكان متكياً، فاستوى جالساً، ثم قال: يا جارية! غنّيني، فاليوم قرّرت

١. لم نجدها في مسند أحمد، ونقلها عن أحمد في الصواعق المحرقة ٥٢٢ / ٢ مع اختلاف يسير، وكذلك أحمد في فضائل الصحابة ٦٧٥ / ٢، ولكنها خالية عن كلامه الأخير: (الفضل ما شهدت به الأعداء)، ورواها غير واحد من العامة كما في تاريخ مدينة دمشق ١٧١ / ٤٢ و ٧٤ / ٥٩، ملحقات احقاق الحق مجلدات: ٥، ٦، ٣٠.

٢. السنن الكبرى ١١٣ / ٥.

عيني، فأنشأت تقول:

ألا أبلغ معاوية بن حرب فلا قرّت عيون الشامتينا
أفي شهر الصيام فجعثمونا بخير الناس طراً أجمعينا
قتلتم خير من ركب المطايا وأفضلهم ومن ركب السفينا
فرفع معاوية عموداً كان بين يديه فضرب رأسها، ونثر
دماغها، أين كان حلمه ذلك اليوم؟! * انتهى.

زياده از اين عداوت چه می باشد كه آن لعین بر وفات آن جناب مسرور شد و وفات آن جناب را باعث خنکی چشم كور خود گفت، سبحان الله! حضرات اهل سنت با وصف این الحاد و كفر و زندقه، آن ملعون معدن خبائث و كفريات را از صحابه عدول و مؤمن كامل و متقی فاضل و مصداق ثنا و مدح قرآن دانند!

* . [الف] قد وقع - بفضل الله - في يدي كتاب المحاضرات، فقابلت العبارة عليه في الحدّ العشرين . (١٢).

[قال العلامة الأميني - بعد نقل هذه القضية عن نسخة مخطوطة لمحاضرات - : هذه القضية ذكرها الراغب في محاضراته المخطوطة الموجودة، وهكذا نقلت عنها في تشييد المطاعن ٢ / ٤٠٩ غير أن يد الطبع الأمانة حرّفتها من الكتاب مع أحاديث التي ترجع إلى معاوية . انظر: الغدير ١١ / ٧٩ .

أقول : إلى هنا اعتمدنا على محاضرات الأدباء في الكامبيوتر طبعة دار القلم بيروت سنة ١٤٢٠ ، ولم نجد هذه القضية فيه، لكنها موجودة في محاضرات الادباء ٤ / ٢٧٨ طبعة دار صادر بيروت سنة ١٤٢٥ .]

و نیز جناب امیر علیه السلام بر معاویه دعای بد می فرمود، و در حق او دعای بد می نمود*، چنانچه در "کنز العمال" مسطور است:

عن عبد الرحمن بن معقل، قال: صليت مع علي عليه السلام [صلاة الغداة، فقنت، فقال - في قنوته -: «اللهم عليك بمعاوية وأشياعه، وعمرو بن العاص وأشياعه، [وأبي الأعور السلمي وأشياعه] (١)، وعبد الله بن قيس وأشياعه». ش.. . أي رواه ابن أبي شيبة*.

و عینی در "عمدة القاری" آورده:

روى الطبراني - في الأوسط -، من حديث إبراهيم بن (٢) علقمة، والأسود، عن عبد الله بن مسعود، قال: ما قنت رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم في شيء من صلواته إلا في الوتر، وأنه كان إذا حارب لقنت في الصلوات (٣) كلهنّ [يدعو على المشركين] (٤).

ولا قنت أبوبكر ولا عمر ولا عثمان حتى ماتوا.

* [الف] [ف] فایده: [لعن جناب امیر علیه السلام بر معاویه .

١ . الزيادة من المصدر .

** [الف] كتاب الصلاة، القنوت . (١٢) . [كنز العمال ٨ / ٨٢] .

٢ . في المصدر: (عن) .

٣ . در [الف] اشتباهاً: (الصلاة) آمده است .

٤ . الزيادة من المصدر .

ولا قنت علي عليه السلام [عليه السلام] حتى حارب أهل الشام، وكان يقنت في الصلوات ^(١) كلهن، وكان معاوية يدعو عليه أيضاً، يدعو كل واحد <410> منها على الآخر.

وقال شيخنا زين الدين...: ابن مسعود لم يدرك محاربة علي عليه السلام [أهل الشام، ولا موت عثمان، فإنه مات في زمن عثمان. قلت: يحتمل أن يكون قوله: (ولا عثمان...) إلى آخره من كلام إبراهيم، أو من علقمة، أو من الأسود ^(٢).

و شيخ عبدالحق در "شرح مشكاة" گفته:

روى الخطيب - في كتاب القنوت -، عن أنس: أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم [كان لا يقنت إلا إذا دعى عليهم.

وقد روي عن الصديق أنه قنت عند محاربة علي أهل الكتاب، وكذا علي عليه السلام [في محاربة معاوية، وروي في هذا العكس أيضاً. ^(٣) انتهى.

و جلال الدين سيوطي در رساله "عرف الوردی في اخبار المهدي عليه السلام [

گفته:

أخرج الطبراني - في الأوسط -، ونعيم، وابن عساكر، عن

١. در [الف] اشتباهاً: (الصلوة) آمده است.

٢. عمدة القارى ٢٣ / ٧.

٣. شرح مشكاة:

علي عليه السلام [عليه السلام]: «إن رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم قال: «يكون في آخر الزمان فتنة تحصل للناس كما يحصل الذهب في المعدن، فلا تسبوا أهل الشام، ولكن سبوا أشرارهم..» إلى آخره*.

و نیز آورده:

وأخرج نعيم بن حماد، والحاكم - وصححه -، عن علي بن أبي طالب عليه السلام [عليه السلام]: «سيكون فتنة تحصل للناس منها كما يحصل الذهب في المعدن، فلا تسبوا أهل الشام وسبوا ظلمتهم»^(١).

و نیز در "درّ منثور" روایت کرده:

أخرج الحاكم - وصححه - عن علي بن أبي طالب عليه السلام [عليه السلام]: «ستكون فتنة يحصل للناس فيها كما يحصل الذهب في المعدن، فلا تسبوا أهل الشام وسبوا ظلمتهم»^(٢).

و این روایت صحیحہ دلالت صریحہ دارد بر آنکہ جناب امیر عليه السلام امر به سبّ اشرار و ظلمة شام نموده، و در شریر و ظالم بودن معاویه هیچ شکّی نیست.

* [الف] بعد دو ورق. (١٢). [عرف الوردی: ٨٣، وانظر: تاریخ مدینة دمشق ٣٣٤ / ١، المعجم الأوسط ١٧٦ / ٤.. وغيرهما].

١. عرف الوردی: ٨٣، وانظر: المستدرک ٥٥٣ / ٤.

٢. الدرّ المنثور ٥٧ / ٦.

و ابن عبدالبرّ در "استیعاب" در کتاب الکنی در ترجمه ابوالاعور
اسلمی گفته:

كان هو وعمرو بن العاص مع معاوية [بصفين] ^(۱)، وكانا أشدّ
من عنده علي [عليه السلام]، وكان علي [عليه السلام] يذكره في القنوت في
صلاة الغداة، يقول: «اللهم عليك به»، مع قوم يدعو عليهم في
قنوته. ^(۲) انتهى.

و این صریح است در آنکه جناب امیر علیه السلام دعای بد بر ابوالاعور اسلمی
می فرمود، و وجهش جز مخالفت جناب امیر علیه السلام - که معاویه منشأ آن بود -
نبوده، پس معاویه هم قابل لعنت باشد.

و صاحب "استیعاب" اگر چه به جهت حفظ ناموس خود نام معاویه
نگرفته، (مع قوم يدعو عليهم) گفته، لیکن حق تعالی فضیحت او ساخته که
همین قول او دلیل لعنت نمودن جناب امیر علیه السلام معاویه را می تواند شد.

و در "کنز العمال" کتاب الفتن مسطور است:

عن قيس بن أبي حازم؛ قال: سمعت علي بن أبي طالب [عليه السلام]
على منبر الكوفة يقول: «ألا لعن الله الأفجرين من قريش بني
أمية وبني مغيرة، فأما بنو مغيرة فقد أهلكهم الله بالسيف يوم بدر،

۱. الزيادة من المصدر.

۲. الاستیعاب ۴ / ۱۶۰۰.

وأما بنو أمية فهيهات فهيهات! أما والذي فلق الحبة وبرء النسمة
لو كان الملك من وراء الجبال لثبوا عليه حتى يصلوا». * كره. * انتهى.
و شك نیست که معاویه هم از بنو امیه بود پس جناب امیر علیه السلام بر معاویه هم
لعنت فرموده باشد.

و ابن عباس نیز - که صحابی عادل بود و نزد مخاطب <411> داخل
اهل بیت رسول خدا صلی الله علیه و آله که اتباعشان واجب است ^(۱) - معاویه را لعنت کرده،
چنانچه در "کنز العمال" مسطور است:

عن ابن عباس ، قال : لعن الله فلاناً ، إنه كان ينهى عن التلبية
في هذا اليوم - يعني يوم عرفة - ؛ لأن علياً عليه السلام كان يلبي فيه .
ابن جرير .

أيضاً في كنز العمال : عن سعيد بن جبیر ، قال : أتيت ابن عباس
بعرفة فقال : لعن الله فلاناً ، عمدوا إلى أعظم أيام الحج ، فحوا
زينته ، وإنما زينة الحج التلبية . ابن جرير * * .

و در "سنن بیهقی" مذکور است:

عن سعيد بن جبیر ، قال : كان ابن عباس بعرفة ، فقال : يا
سعيد! ما لي لا أسمع الناس يلبون؟ فقلت: يخافون معاوية..

* . [الف] آخر التراجم من الفتن ترجمة بني أمية . (١٢) . [كنز العمال ١١ / ٣٦٣] .

١ . تحفة اثناعشرية : ٢١٩ .

* * . [الف] الفصل الثاني من كتاب الحج من الباب الرابع . [كنز العمال ٥ / ١٥٢] .

فخرج ابن عباس من فسطاطه ، فقال : لبيك اللهم لبيك ، وإن رغم
أنف [معاوية] ^(١) ، اللهم العنهم ، فقد تركوا السنّة من بغض
علي عليه السلام . ^(٢) انتهى .

و در "استيعاب" در ترجمه عبدالله بن بديل مذکور است :

.. أسلم مع أبيه قبل الفتح ، وكان سيّد خزاعة ، وخزاعة عيبة
رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم ، وقيل : هو وأخوه من
مسلمة الفتح ، والصحيح أنه أسلم قبل الفتح ، وشهد حيناً
والطائف وتبوك . قاله الطبري وغيره .

وكان له قدر وجلالة ، قتل هو وأخوه عبدالرحمن بن بديل
بصفين ، وكان يومئذ على رجالة علي عليه السلام [عليه السلام] ، وكان من وجوه
أصحابه ، وكان في صفين وعليه سيفان ، وكان يضرب أهل الشام
حتى انتهى إلى معاوية ، فأزاله عن موقفه ، وأزال أصحابه الذين
كانوا معه . ^(٣) انتهى مختصراً .

و بعد آن نقل کرده :

عن زيد بن وهب الجهني : أن عبد الله بن بديل قام يوماً بصفين
في أصحابه ، فخطب فحمد الله وأثنى عليه ، وصلى على النبيّ

١ . الزيادة من المصدر .

٢ . السنن الكبرى ١١٣ / ٥ .

٣ . الاستيعاب ٨٧٢ / ٣ .

صلی الله علیه و آله [وسلم، ثم قال: ألا إن معاوية ادّعى ما ليس له، ونازع الأمر أهله، ومن ليس مثله، وجادل بالباطل ليدحض به الحق، وصال عليكم بالأعراب والأحزاب، وزين لهم الضلالة، وزرع في قلوبهم حبّ الفتنة، ولبس عليهم الأمر، وأنتم - والله - على الحق على نور من ربكم وبرهان مبين، فقاتلوا الطغاة الجفافة، ﴿قَاتِلُوهُمْ يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ وَيُخْزِهِمْ وَيَنْصُرْكُمْ عَلَيْهِمْ وَيَشْفِ صُدُورَ قَوْمٍ مُّؤْمِنِينَ﴾^(١)، قاتلوا الفئة الباغية الذين نازعوا الأمر أهله، وقد قاتلتموهم مع رسول الله صلى الله عليه و آله [وسلم، فوالله ما هم في هذه بأزكى ولا أتقى ولا أبرّ، قوموا إلى عدوّ الله وعدوّكم، يرحمكم الله.^(٢) انتهى.

پس این خطبه عبدالله بن بدیل - که از صحابه عدول و ثقات فحول است - به تصریح تمام دلالت دارد بر شقاوت معاویه، و اینکه محاربه او با جناب امیرالمؤمنین علیه السلام اصلاً وجهی از جواز نمی داشت و هرگز مبنی بر اجتهاد نبود، بلکه به محض هوای نفسانی و وسوسه ظلمانی بود، و الا معاویه را چرا عدوّ خدا می گفت، و نسبت ضلالت و مجادله به باطل و ادحاض حق می نمود؟!

١ . التوبة (٩): ١٤ .

٢ . الاستيعاب ٣ / ٨٧٣ .

ومجتهد خاطي مأجور به يك اجر مي شود نه معذب كه او به زعم خود قصد احقاق خود و ادحاض باطل دارد.

و در "صواعق محرقة" در حال عمر بن عبدالعزيز <412> مذكور است:

ومن صلاحه الظاهر أنه لما ولي العهد سعد المنبر فقال: إن هذه الخلافة حبل الله، وإن جدِّي معاوية نازع علي^(١) الأمر أهله، ومن هو أحقّ به منه علي بن أبي طالب [عليه السلام]، وركب بكم ما تعلمون حتى أتته منيته فصار في قبره رهيناً بذنوبه. * انتهى.

پس اگر معاويه از عدول صحابه و در حرب جناب امير <عليه السلام> مجتهد مأجور بود، نسبت ذنوب را به او و اظهار بدی او را، صلاح ظاهر گفتن به غایت عجيب است.

فاضل مخاطب تحقير و طعن معاويه را جايز نمی دارد، و در كلام عمر بن عبدالعزيز به صراحت تمام طعن و تشنيع صريح بر معاويه مذكور است، پس امر غير جايز را صلاح ظاهر گفتن به چه طور ممكن است!؟

١. لم يرد في المصدر: (علي).

* . [الف] قوبل علي أصله، آخر الكتاب. (١٢). [الصواعق المحرقة ٢ / ٤٤١].

[مسموم کردن حضرت امام حسن علیه السلام]

و از عجائب حیرت افزا آن است که معاویه ملعون - آخزاه الله وأصلاه
بأليم النار - جگر گوشه رسول و فلذة کبد بتول جناب حضرت امام حسن علیه السلام
را سم داد و به قتل رسانید*؛ و باز اهل سنت از ولا و محبت [او] دست
نکشند و او را امام به حق و خلیفه به صدق پندارند، ابن عبدالبر - که از اعظام
اهل سنت است - در کتاب "استیعاب" آورده:

قال قتادة وأبو بكر بن حفص: سُمّ الحسن بن علي عليه السلام،
سمته امرأته جعدة بنت الأشعث بن قيس الكندي.
وقالت طائفة: كان ذلك منها بتدسيس معاوية إليها، وما بذله
لها في ذلك، وكان لها جوائز^(۱)، والله أعلم^(۲).

و سبط ابن الجوزی - که مدائحش بر زیان یافعی شنیده باشی - در کتاب
"تذكرة خواص الامه" - که از آن کتاب، صاحب "صواعق" و "جواهر العقدين"
در کتب خود^(۳) نقلها آورده اند^(۴) - در ترجمه حضرت امام حسن علیه السلام می فرماید:

* [الف] ف_____ [فايده:] زهر دادن معاویه لعین به جناب امام حسن علیه السلام.

۱. في المصدر: (ضرائر).

۲. الاستيعاب ۱ / ۳۸۹.

۳. در [الف] (خودها) آمده است که اصلاح شد.

۴. انظر: الصواعق المحرقة ۲ / ۳۷۶، ۵۶۹ - ۵۷۰، ۵۷۱ - ۵۷۲، ۵۷۹ - ۵۸۰،

قال الشعبي: إنما دس إليها - أي جعدة - معاوية، فقال: سمي الحسن وأزوجك يزيد، وأعطيك مائة ألف درهم.. فلما مات الحسن بعثت إلى معاوية تطلب إنجاز وعده، فبعث إليها بالمال، وقال: إني أحب يزيد، وأرجو حياته، ولولا ذلك لزوجتك إياه! وقال الشعبي: ومصدق هذا القول أن الحسن [عليه السلام] كان يقول - عند موته، وقد بلغه ما صنع معاوية -: لقد علمت صفة ^(١) شربته وبلغ أمنيته، والله لا يفي بما وعد، ولا يصدق فيما يقول.

وقد حكى جدي - في كتاب الصفوة - قال: ذكر يعقوب بن سفيان - في تاريخه -: ان جعدة هي التي سمته.

وقال الشاعر في ذلك:

تعرف ^(٢) كم لك من سلوة تفرج عنك قليل الحزن
بموت النبي وقتل الوصي وقتل الحسين وسم الحسن
وقال ابن سعد: سمه معاوية مراراً؛ لأنه كان يقدم عليه الشام
هو وأخوه الحسين [عليه السلام] ^(٣).

➤ ٥٩١، ٦٣٠-٦٣١، جواهر العقدين ٢/٤٣، ٢٨٦-٢٨٧، ٢٨٩، ٣٧٤، ٣٧٦-

٣٧٧، ٣٨٣، ٣٨٤، ٣٨٥، ٣٩٣، ٤٨٠-٤٨١.

١. لم ترد في المصدر جملة: (علمت صفة).

٢. في المصدر: (تقرّب).

٣. تذكرة الخواص: ١٩٢.

و مزى در "تهذيب الكمال في اسماء الرجال" آورده:

عن أم بكر بنت المسور، قالت: سقى الحسن [عليه السلام] مراراً، وفي الآخرة مات، فإنه كان يختلف كبده، فلما مات أقام نساء بني هاشم عليه النوح شهراً.

وفيه: عن عبد الله بن الحسن: قد سمعت من يقول: كان معاوية قد تطف لبعض خدمه أن يسقيه سماً.

وقال أبو عوانة، عن مغيرة، عن أم موسى: ان جعدة بنت الأشعث <413> سقت الحسن [عليه السلام] السم، فاشتكى منه أربعين يوماً (١) (٢).

و ذهبى در "تذهيب التهذيب" گفته:

عن عبد الله بن الحسن، قال: كان الحسن [عليه السلام] يكثر نكاح النساء، وكن قل ما يحظين عنده، وقل امرأة تزوجها إلا أحبته وصبته، فيقال: إنه كان سقى ثم أفلت، ثم سقى، ثم كانت الآخرة، فقال الطبيب (٣): هذا رجل قد قطع السم أمعاءه.

وقد سمعت بعض من يقول: كان معاوية (٤) قد تطف لبعض

١. في المصدر: (شكاة) بدل (أربعين يوماً).

٢. تهذيب الكمال ٦ / ٢٥٢ - ٢٥٣.

٣. در [الف] اشتبهاً: (الطيب) آمده است.

٤. در [الف] اشتبهاً اينجا: (واو) آمده است.

خدمه أن يسقيه سماً * انتهى .

و در "مرآة العجائب وأحاسن" ^(١) الأخبار الغرائب " تصنيف شيخ ابو عبدالله محمد بن عمر زين الدين ابن الواقدى مسطور است :

وكان الحسن بن علي بن أبي طالب [عليه السلام] ، كنيته : أبو محمد ، صفته : كان أحد الشبيبين برسول الله صلى الله عليه وآله وسلم .
وقيل : كان سبب موت الحسن بن علي [عليه السلام] من سمّ سُمّ به ، يقال : إن زوجته جعدة بنت الأسود بن قيس الكندي سقته إياه ، ويذكر - والله أعلم بحقيقة أمورهم - : أن معاوية دس إليها بذلك على أن يوجه لها مائة ألف درهم ويزوجهها من ابنه يزيد ، فلما مات الحسن [عليه السلام] وفيها معاوية بالمال ، وقال : إني أحب حياة يزيد .

وذكروا : ان الحسن [عليه السلام] قال - عند موته - : لقد حاقت شربته ، والله لا وفاء لها بما وعد ، ولا صدق فيما قال .
وفي سمّه يقول رجل من الشيعة :

تعزّ فكم لك من سلوة تفرّج ^(٢) عنك غليل الحزن

* . [الف] ترجمه امام حسن [عليه السلام] . [تذهيب التهذيب ٢ / ٣٠٠ - ٣٠١ ، وراجع : تهذيب الكمال ٦ / ٢٥٢ ، تاريخ مدينة دمشق ١٣ / ٢٨٤ .. وغيرهما] .

١ . در [الف] (أحاسن) خوانا نيست ، از الغدير ١١ / ١١ اصلاح شد .

٢ . در [الف] اشتباهاً : (تفرّج) آمده است .

بموت النبي و قتل الوصي و قتل الحسين و سمّ الحسن*
و زمخشری در "ربیع الأبرار" در باب الحادی و الثمانون گفته:

جعل معاوية لجعدة بنت الأشعث - امرأة الحسن [ع] - مائة
ألف درهم حتى سمّته، ومكث شهرين وإنه ليرفع من تحته طستاً
من دم، وكان يقول: سُقيتُ سمّ مراراً، ما أصابني فيها ما أصابني
في هذه المرّة.. لقد لفظت كبدي. (١) انتهى.

در حال امام حسن [ع] ابوالحسن المدايني در "تاريخ" خود - على ما
نقل - گفته:

وكانت وفاته في سنة تسع وأربعين، وكان مرضه أربعين يوماً،
وكان سنّه سبعمائة وأربعين سنة، دسّ إليه معاوية سمّاً على يد جعدة
بنت الأشعث بن قيس زوجة الحسن [ع]، وقال لها: إن قتلتني
بالسمّ فلك مائة ألف وأزّوجك يزيد ابني، فلما مات وفق لها بالمال
ولم يزوّجها من يزيد، وقال: أخشى أن تصنع** بابني ما صنعت
بابن رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم. (٢) انتهى.

و ابوالحسن مدايني صدوق و ثقة و از علمای اهل سنت است.

* [الف] مصنف كتاب. [مرآة العجائب: مروج الذهب ٢/٤٢٧، الغدير ١١/١١].

١. ربیع الأبرار ٥/١٥٦ - ١٥٧.

** در حاشیه [الف] به عنوان تصحيح آمده است: (تصنعين).

٢. شرح ابن ابی الحديد ١٦/١١.

چنانچه سمعانی در "انساب" گفته:

ذكر الحارث بن أبي أسامة: أن أبا الحسن المدائني^(١) كان مولده و منشؤه بالبصرة، ثم صار إلى المدائن بعد حين، ثم صار إلى بغداد، فلم يزل حتى توفي بها في ذي قعدة سنة ٢٣٤^(٢)، وكان عالماً بأيام الناس، وأخبار العرب، وأنسابهم، عالماً بالفتوح والمغازي، وراوية للشعر، صدوقاً في ذلك. * انتهى.

و اسماعيل بن علي <414> بن محمود در "مختصر في اخبار البشر" روایت نموده:

وتوفي من سم سقته زوجته جعدة بنت الأشعث. قيل: فعلت ذلك بأمر معاوية، وقيل: بأمر يزيد بن معاوية، ووعدا أنه يتزوجها، ففعلت ذلك، فسقته السم، وطلبت^(٣) يزيد أن يتزوجها فأبى. (٤) انتهى.

و در میان امر معاویه به سم آن حضرت و امر یزید تنافی نیست که جمع ممکن نباشد، بلکه جایز است که هر دو ملعون در این امر کوشش و سعی نموده باشند، پس کسی که بر سعی معاویه واقف شد نامش گرفت، و کسی

١. هنا زيادة لم يذكرها المؤلف ﷺ لعدم الحاجة اليها.

٢. في المصدر: (أربع وعشرين ومائتين).

*. [الف] نسبت مدائني. [الأنساب ٥ / ٢٣٢].

٣. في المصدر: (وطالبت).

٤. المختصر في أخبار البشر ١ / ٢٥٥.

که بر کوشش یزید مطلع گردید امر سم را به او منسوب ساخت، وهو ظاهر.
و عبدالقادر بن محمد طبری - که پسر دختر محبّ الدین طبری صاحب
"ریاض النضرة" و عالم بس معتبر است - در "حسن السیرة" ^(١) آورده:

لما كان سنة سبع وأربعين من الهجرة دس معاوية إلى جعدة
بنت الأشعث بن قيس الكندي زوجة الحسن بن علي [عليه السلام] أن
تسقي الحسن السمّ، ويوجّه لها مائة ألف، ويزوجّها من ابنه يزید
ففعلت ذلك:

مات بالسم من الكندية

زوجته الخبيثة الجرية

لكن بأمر جاء من معاوية

ضمن وعود منه ليست بوافيه ^(٢)

انتهى ^(٣).

١. لم نعلم بطبعه، ولا نعرف له نسخة، وفي هدية العارفين للبغدادي ١ / ٦٠٠:
الطبري، محيي الدين عبد القادر بن يحيى بن مكرم بن محب الدين الطبري الشافعي
المكي، الخطيب الامام بالمقام، والمفتي ببلدة الحرام، ولد سنة ٩٧٦ وتوفي سنة
١٠٣٣، من تصانيفه: حسن السیرة في حسن السيرة، أعني شرح منظومة في سير النبي
صلى الله عليه وآله وسلم. ولاحظ: إيضاح المكنون للبغدادي ١ / ٤٠٤.
٢. كذا، والظاهر: (وافيه).

٣. حسن السیرة: وانظر: تهذيب الكمال ٦ / ٢٥٢، سير اعلام النبلاء ٣ / ٢٧٤،

•••••

☉ مقاتل الطالبيين : ٣١ ، ٤٧ - ٤٨ ، أنساب الأشراف ٣ / ٥٥ ، شرح ابن أبي الحديد ١١ / ١٦ ، ٢٩ ، ٤٩ ، مروج الذهب ٢ / ٤٢٧ - ٤٢٨ ، تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر ١٣ / ٢٨٤ ، الكامل لابن أثير ٣ / ٤٦٠ ، البداية والنهاية ٨ / ٤٧ .

وفي جواهر المطالب لابن الدمشقي ٢ / ٢٠٩ - ٢١٠ : قال الإمام ابن الجوزي في تاريخه المنتظم : والصحيح أن (الذي سمّه هي) جعدة بنت الأشعث بن قيس - وكانت تحت الحسن - فدسّ إليها معاوية : أن سمّي الحسن وأزوجك يزيد . وكان معاوية قد جعل ولاية العهد بعده للحسن فسمّه ليكون الأمر بعده لابنه يزيد . فلما فعلت ذلك أرسلت إليه تطالبه بما عاهدها عليه وتذكره بالعهد والوفاء ! فأجابها معاوية : لا نفعل (ذلك) وقد فعلت بالحسن ما فعلت فكيف أمنك على يزيد !

وكان الحسن يوضع تحت طست ويرفع آخر مدة أربعين يوماً .

وقال الطبيب (الذي كان يتولى معالجته : هذا مريض) قد قطع السم أمعاءه !

وقال الزرندي الشافعي : وقيل : أسماء بنت الأشعث ، دسّ معاوية إليها ذلك فاستطلق به بطنه حتى ألقى كبده . (معارج الوصول : ٧٨) .

وقال المقرئزي : واتهمت زوجته جعدة بنت الأحنف ابن قيس الكندي أنها سمّته بتدسيس معاوية ، حتى بايع لابنه يزيد . (إمتاع الأسماع ٥ / ٣٦١) .

وقال ابن الصباغ : سقته زوجته جعدة بنت الأشعث بن قيس الكندي السمّ ، وذلك بعد أن بذل لها معاوية على سمة مائة ألف درهم ، فبقي مريضاً أربعين يوماً .

(الفصول المهمة في معرفة الأئمة ٢ / ٧٣٦) . فلمّا ورد البريد على معاوية بموته - أي بتنفيذ الخطة المسمومة - قال : واعجباً للحسن ! شرب شربة من عسل يمانية بماء رومة ففضى نحيبه!! (الاستيعاب ١ / ٣٩٠ ، أنساب الأشراف ٣ / ٦٤ ، تاريخ مدينة دمشق ٥٩ / ١٩٧ ، السيرة الحلبية ٣ / ٣٦٠ ، البداية والنهاية ٨ / ١٤٧) .

[شادی کردن معاویه در شهادت امام حسن علیه السلام]

و هرگاه آن جناب وفات یافت، معاویه ملعون سرور ظاهر نمود و تکبیر گفت، چنانچه میرزا محمد بن معتمد خان بدخشی در "نزل الأبرار" آورده:

لما بلغ معاوية موت الحسن عليه السلام [كبر]، وكبر أهل الشام
لذلك التكبير، فقالت فاختة بنت قريضة لمعاوية: أقرّ الله عينيك،
ما الذي كبرت لأجله؟ فقال: مات الحسن، فقالت: أعلى موت
ابن فاطمة تكبر؟! فقال: ما كبرت شماتةً، ولكن استراح قلبي.
وهذا العذر أشدّ من الجرم، فإن الشماتة لا تكون إلاّ
باستراحة القلب، ولا يستريح بموت أحد إلاّ قلب الشامت. والله
تعالى أعلم ^(١).

و در "تاریخ خمیس" آورده:

وفي حياة الحيوان: قال ابن خلكان: إنه لما مرض الحسن عليه السلام [كبر] كتب مروان بن الحكم إلى معاوية بذلك، وكتب إليه معاوية أن أقبل المطي إليّ بخبر الحسن، فلما بلغ معاوية موته سمع تكبير من الخضراء، فكبر أهل الشام لذلك التكبير، فقالت فاختة بنت قريضة لمعاوية: أقرّ الله عينيك! ما الذي كبرت لأجله؟ فقال: مات الحسن، فقالت: أعلى موت ابن فاطمة تكبر؟! فقال: ما كبرت شماتةً، ولكن استراح قلبي.

ودخل عليه ابن عباس - رضي الله عنهما - فقال: يا ابن عباس! هل تدري ما حدث في أهل بيتك؟ فقال: لا أدري ما حدث، إلا أني أراك مستبشراً، وقد بلغني تكبيرك، فقال: مات الحسن، فقال ابن عباس: رحم الله أبا محمد^(١) - ثلاثاً -، والله يا معاوية! لا تسد حفرته حفرتك، ولا يزيد عمره في عمرك، ولئن كنا أصبنا بالحسن [عليه السلام]، فقد أصبنا بإمام المتقين، ووصي^(٢) خاتم النبيين، يجبر الله تلك الصدعة، وسكن تلك العبرة، وكان الخلف <415> علينا من بعده. (٣) انتهى.

ايضاً ميرزا محمد معتمد خان در "مفتاح النجا" أورده:

قال الديار بكري في كتاب الخميس: لما بلغ معاوية موت الحسن [عليه السلام] كبر، وكبر أهل الشام لذلك التكبير، فقالت فاختة بنت قريظة لمعاوية: أقر الله عينيك! ما الذي كبرت لأجله؟ فقال: مات الحسن، فقالت: أعلى موت ابن فاطمة تكبر؟! فقال: ما كبرت شماتة ولكن استراح قلبي. أقول: لا يكون الشماتة إلا باستراحة القلب، ولا يستريح بموت أحد إلا قلب الشامت.

١. در [الف] اشتباهاً: (أبا محمداً) آمده است.

٢. حذفوا من المصدر وحياة الحيوان المطبوعين لفظة: (وصي)!

٣. تاريخ الخميس ٢/ ٢٩٤، وانظر: حياة الحيوان ١/ ٨٣-٨٤.

وحكى الزبير بن بكار: أن ابن عباس - رضي الله عنهما - قدم على معاوية وقد جاء الخبر إلى معاوية بموت الحسن بن علي - رضي الله عنهما - [عليه السلام]، فسجد شكراً لله تعالى، وبان السرور في وجهه، ثم أذن للناس وأذن لابن عباس بعدهم، فدخلوا واستدناهم، فقال له معاوية: أتدري ما حدث^(١) في أهلك؟ قال: لا، قال: فإن أبا محمد توفي، فعظم الله أجرك، فقال: ابن عباس - رضي الله عنهما -: «إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ»^(٢)، عند الله نحتسب المصيبة برسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، وعند الله نحتسب^(٣) مصيبتنا بالحسن [عليه السلام]، إنه قد بلغني سجدتك، فلا أظن ذلك إلا لوفاته، والله لا يسد جسده حفرتك، ولا يزيد انقضاء أجله في عمرك، ولطال ما رزئنا بأعظم من الحسن [عليه السلام] ثم جبر الله. قال معاوية: كم كان أتى له من العمر؟ قال: شأنه أعظم من أن أجهل^(٤) مولده.

وقال: أحسبه ترك صبية صفاراً، قال: كلنا كان صغيراً فكبر. قال: أصبحت سيد أهلك، قال: أما أبقى الله أبا عبد الله

١. در [الف] اشتباهاً: (حدثك) أمده است.

٢. البقرة (٢): ١٥٦.

٣. الزيادة من المصدر.

٤. في المصدر: (يُجهل).

الحسين بن علي [عليه السلام] [فلا] (١).

ثم قام وعينه تدمع، فقال معاوية: لله درّه، لا والله ما سحناه (٢)
إلا وجدناه سيّداً.

وحكى الدميري هذه الحكاية في حياة الحيوان مختصراً مع
اختلاف في بعض الألفاظ، والله أعلم. (٣) انتهى.

و در "ربيع الابرار" زمخشري مسطور است:

ولما كتب مروان إلى معاوية بشكاة الحسن [عليه السلام]، كتب إليه
أن أقبل المطي إليّ بخبز الحسن.

ولما بلغه موته سمع تكبير من الخضراء، فكبر أهل الشام لذلك
التكبير، وقالت فاخنة بنت قريظة لمعاوية: أقرّ الله عينيك يا
أمير المؤمنين! ما الذي كبرت له؟! قال: مات الحسن، قالت:
أعلى موت ابن فاطمة تكبر؟! قال: والله ما كبرت شماته بموته،
ولكن استراح قلبي وصفت لي الخلافة*.

١. الزيادة من المصدر.

٢. في المصدر: (هيّجناه)، وفي حاشية [الف]: (صحبناه) استظهاراً.

٣. مفتاح النجاء في مناقب آل العباء، ورق: ٩٧ - ٩٩.

*. [الف] الباب الحادي والثمانون [ربيع الابرار ١٥٧/٥].

في البياض ورق: ٥٠، زيادة في العبارة المنقولة عن ربيع الأبرار وفيه:
سمّ معاوية حسناً [عليه السلام]. (١٢).

[اوصيت به قتل اهل مدينه]

و در "وفاء الوفا باخبار دار المصطفى" تصنيف نورالدين سمهودى
مسطور است:

أخرج ابن أبي خيثمة بسند صحيح إلى جويرية بن أسماء:
سمعت أشياخ أهل المدينة يتحدّثون: أن معاوية... لما احتضر دعا
يزيد، فقال: إن لك من أهل المدينة يوماً، فإن فعلوا فارمهم
بمسلم بن عقبة، فإني عرفت نصيحته.. فلما ولي يزيد وفد عليه
عبد الله بن حنظلة وجماعة، فأكرمهم، وأجازهم، فرجع، فحرّض
الناس <416> على يزيد، وعابه، ودعاهم إلى خلع يزيد،
فأجابوه، فبلغ يزيد، فجهّز إليهم مسلم بن عقبة، فاستقبلهم أهل
المدينة بمجموع كثيرة فهابهم أهل الشام، وكرهوا قتالهم، فلما نشب
القتال سمعوا في جوف المدينة التكبير، وذلك أن بني حارثة أدخلوا
قوماً من الشاميين من جانب المدينة، فترك أهل المدينة القتال،
ودخلوا المدينة خوفاً على أهلهم، فكانت الهزيمة، وقُتل من قُتل،
وبايع مسلم الناس على أنهم خول ليزيد، يحكم في دمائهم
وأموالهم وأهلهم بما شاء!!* انتهى.

و نیز در این کتاب مسطور است:

* [الف] الفصل الخامس عشر من الباب الثاني . [وفاء الوفا: ١ / ١٣٠ - ١٣١].

و نقل الواقدي - في كتاب الحرّة - : أن يزيد دخل على مسرف - وكان قد جعله في عُلَيَّة^(١) لمرضه - فقال له : لولا مرضك لكنت أنت صاحب هذا الأمر لما أعرّف من نصيحتك .

قال مسرف : أنشدك الله - يا أمير المؤمنين ! - أن^(٢) تولّي أمرهم غيري ، فإني - والله - صاحبهم ، رأيت في النوم شجرة عرقد^(٣) تصيح بأغصانها : (يا ثارات عثمان !) فأقبلت اشتدّ^(٤) وجعلت الشجرة تقول : على يدي مسلم بن عقبة ، حتّى جثّتها ، فأخذتها ، فعبرّت ذلك أني أكون القائم بأمر عثمان ، فهم قتلته .

قال يزيد : فسر إليهم على بركة الله ، أنت صاحبهم ، وانظر إذا قدمت المدينة فمن عافك^(٥) عن دخولها أو نصب لك حرباً فالسيف السيف ، لا تبقى فيهم ، وانهبها ثلاثاً ، وأجهز على جريحهم ، واقتل مدبرهم ، وإياك أن تبقى عليهم ، وإن لم يعرضوا عليك فامض إلى ابن الزبير .

وروى ابن الجوزي - من طريق المدائني - عن جويرية : أن

١ . قال الجوهري : العُلَيَّة : الغرفة .. وقال بعضهم : هي العُلَيَّة بالكسر .

٢ . في المصدر : (ألاً) .

٣ . في المصدر : (غرقد) .

٤ . لم يرد (اشتد) في المصدر .

٥ . در [الف] اشتباهاً : (عافك) أمده است .

مسلماً نظر إلى قتلى الحرّة فقال: لئن دخلت النار بعد هؤلاء^(١) إني لشقي.

وأسر أسرى، فحبسهم ثلاثة أيام لم يطعموا.
وجاؤوا بسعيد بن المسيب، فقالوا: بايع، فقال: أبايح على
سيرة أبا بكر وعمر، فأمر بضرب عنقه، فشهد رجل أنه مجنون،
فخلى عنه.

وعن المدائني - أيضاً - عن شيخ من أهل المدينة قال: سألت
الزهري: كم كانت القتلى يوم الحرّة؟ قال: سبع مائة من وجوه
الناس: قريش والأنصار والمهاجرين ومن وجوه الموالي،
ومن^(٢) لا يُعرف - من عبد وحرّ وامرأة - عشرة آلاف، وكانت
الواقعة لثلاث بقين من ذي الحجة، سنة ثلاث وستين.

وفي كتاب الحرّة للواقدي، قال: حدّثني عبد الله بن جعفر،
قال: سألت الزهري: كم قُتل من الناس يومئذ؟ قال: أمّا من
وجوه الناس فأكثر من سبع مائة من قريش والأنصار ووجوه
الموالي.. ثمّ عدّد عليّ من قُتل حتّى ماكنت أرى أنه بقي أحدٌ^(٣) إلّا
قتل يومئذ.

١. في المصدر: (بعدها).

٢. في المصدر: (وممن).

٣. در [الف] اشتباهاً: (أحداً) أمده است.

ثم قال الزهري: ولقد قتل من لا يعرف - من الموالي والعبيد والصبيان والنساء - أكثر من عشرة آلاف، ودخلوها لثلاث بقين من ذي الحجة سنة ثلاث وستين. <417>

قلت: وقال القرطي: لليلتين بقيتا من ذي الحجة. ونقل الأشمهري، عن أبي معشر، والواقدي: أنها يوم الأربعاء لليتين خلتا من ذي الحجة.

قلت: ولم أره في كتاب الواقدي، ولعله سبق قلم، والله أعلم. وذكر المجد: أنهم سبوا الذرية، واستباحوا الفروج، وأنه كان يقال لأولئك الأولاد من النساء اللاتي حملن: أولاد الحرّة! قال: ثم أحضر الأعيان لمبايعة يزيد، فلم يرض إلا أن يبايعوه على أنهم عبيد يزيد، فمن تلكاً أمر بضرب عنقه، وجاءوا بعلي بن عبدالله بن عباس، فقال الحصين بن نمير: يا معشر اليمن! عليكم ابن أختكم، فقام معه أربعة آلاف رجل، فقال لهم مسلم: أخلعتم أيديكم من الطاعة؟ فقالوا: أمّا فيه فنعم، فبايعه على أنه ابن عم يزيد. انتهى.

وعن المدائني - أيضاً -، عن محمد بن عمر، قال: قال ذكوان - مولى مروان -: شرب مسلم بن عقبة دواءً بعد ما نهب المدينة، ودعا بالغذاء، فقال له الطبيب: لا تعجل فإني أخاف عليك إن أكلت قبل أن يكمل الدواء، فقال: ويحك! إنما كنت أحبّ البقاء

حتى أشفي نفسي من قتلة عثمان، فقد أدركت ما أردت، فليس شيء أحب إليّ من الموت على طهارتي، فإني لا أشكّ أن الله قد طهرني من ذنوبي بقتل هؤلاء الأرجاس!

قلت: هذا من عظيم حمقه، قاتله الله وأشقاه، فإن هذا ممّا يزيد في عظيم جرمه.

وممن قُتل صبراً يومئذ من الصحابة عبد الله [بن] ^(١) حنظلة الغسيل.

قال ابن حزم: قتل مع ثمانية من بنيه، وعبد الله بن زيد، ومعقل بن سنان الأشجعي، وكان شهد فتح مكة، وكان معه راية قومه يومئذ. ^(٢) انتهى.

و از این عبارت سید سمهودی صریح واضح است که این واقعه حرّه - که از اشنع شنائع و اقبح قبائح است، و در آن صدها از صحابه مقتول شدند - به اشاره و امر و وصیت معاویه لعین به یزید واقع شد.

و قرطبی در "تذكرة" <418> آورده:

قال: وذكر أبو عمر الشيباني قال: لما وجه معاوية... بسر بن أرطاة لقتل شيعة علي [عليه السلام] سار إلى أن أتى المدينة، فقتل ابني عبد الله بن العباس - رضي الله عنهما -، وفرّ أهل المدينة حتى

١ . الزيادة من المصدر.

٢ . وفاء الوفا ١ / ١٣١ - ١٣٣ .

دخلوا الحرّة حرّة بني سليم^(١).

و اگر این معنا هم فسق و فجور نیست، فسق و فجور نام بی مسمی خواهد بود!

و قطع نظر از این چنانچه قتل مطلق مسلمین بی گناه موجب خلود در نار است، همچنین امر و ایصای به آن نیز از اکبر کبائر [است]، فکیف إذا كان الإیصاء بقتل الصحابة الأخیار؟! .

و مع هذا احادیث کثیره در مذمت کسی که اخافه اهل مدینه کند وارد گشته، چنانچه شیخ عبدالحق در "جذب القلوب" گفته: در حدیث "صحیح مسلم" آمده که:

«لا یرید أحد أهل المدينة بسوء إلا أذابه الله في النار، كما ذوب الرصاص أو ذوب الملح في الماء».

فرمود: «هر که با اهل مدینه اراده بدی کند و در مقام ایذایشان آید به عقوبت ملک جبار گرفتار آید...» الی آخر*.

١ . التذكرة في أحوال الموتى وأمور الآخرة: ٥٧٠.

تذکر: در [الف] مطلب گذشته اشتباهاً پس از قسمتی از مطالب منقول از جذب القلوب آمده است.

* . [الف] باب دوم. (١٢). [جذب القلوب: ٣٠].

[تذکر: در [الف] قسمتی از مطلب آینده از جذب القلوب اینجا تکرار شده است،

و [نیز] شیخ عبدالحق در "جذب القلوب" آورده:

امام احمد بن حنبل در حدیث صحیح از جابر بن عبدالله رضی الله عنه روایت می‌کند: امیری از امرای فتنه به مدینه قدم آورد، جابر رضی الله عنه در آن زمان در مدینه بود، حاسه بصرش به علت کبر سن رفته، با وی گفتند: مصلحت وقت در آن است که چندگاه از مقابلت این ظالم یک سو شوی، تا از آفت این فتنه و مخافت این ابتلا سلامت مانی، گویند که: دست‌ها بر کتف دو پسر خود نهاده بود و از مدینه به در می‌رفت، به واسطه ضعف و پیری و عدم بصر بر زمین خورد، گفت: هلاک باد کسی که رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم را بترسانید، یکی از پسران او پرسید که: ترسانیدن رسول خدا صلی الله علیه و آله و سلم چگونه بود با آنکه وی صلی الله علیه و آله و سلم رخت اقامت از این منزل فانی به دار باقی برده؟ گفت: [از پیغمبر خدا صلی الله علیه و آله و سلم شنیدم که گفت:] ^(۱) هر که اهل مدینه را بترساند به درستی که گویا مرا بترسانید.

و در روایات نسائی آمده:

☞ یعنی قسمت ذیل:

و نیز در "جذب القلوب" آورده: و در روایات نسائی آمده: «من أخاف أهل المدينة ظالماً أخافه الله، وكانت عليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين».

و در حدیث دیگر آمده: هیچ عمل او از فرض و نفل مقبول نیست. و احادیث در این باب بسیار است. [جذب القلوب: ۳۱، وانظر: السنن الكبرى للنسائي ۲/ ۴۸۳].

۱. زیاده از مصدر.

«من أخاف أهل المدينة ظالماً أخافه الله، وكانت عليه لعنة الله
والملائكة والناس أجمعين».

و در حدیث دیگر آمده که: هیچ عمل او از فرض و نفل مقبول نیست.
و احادیث در این باب بسیار است.

سید علیه الرحمه می گوید که: ظاهر در آن است که امیر مشار الیه که جابر
از او می گریخت بُسر بن ارطاة بود؛ زیرا که قرطبی از روایت ابن عبدالبرّ
می آرد که: معاویه بعد از قضیه تحکیم حکمین بُسر بن ارطاة را با لشکر انبوه
به مدینه منوره فرستاد تا عهد بیعت از اهل این بلده معظمه بر خلافت او
بگیرد، ابویوب انصاری رضی الله عنه در آن وقت از جانب امیرالمؤمنین علی -
سلام الله علیه - عامل مدینه مکرمه بود، وی از جهت خوف فرار [را] بر قرار
[ترجیح] داده، به جناب ولایت مآب مرتضوی - سلام الله علیه - ملحق شد، و
بُسر به مدینه در آمد و گفت: اگر نه عهد امیرالمؤمنین و حکم بر خلاف آن
بودی، یک مرد در این شهر زنده نمی گذاشتیم و همه را تحت تیغ سیاست
می کشیدم، بعد از آن تمام اهل مدینه منوره را به بیعت معاویه باز طلبید و
رسولی به بنی سلمه فرستاد که: اگر جابر بن عبدالله را حاضر نکردید، دیگر
شما در عهد ذمه و امان من نیستید، جابر چون این خبر شنید به خدمت
ام سلمه آمد و صورت حال با وی باز گفت، و در حاضر آمدن مجلس بُسر به
وی استشاره نمود و گفت که: این بیعت ضلالت است در وی امید فلاح

نیست و در ترک آن امان نه؛ تدبیر چیست؟ ام سلمه جابر را کرهاً و جبراً به اختیار بیعت رخصت داد، و اکثر اهل مدینه رو به گریز نهادند و در حره بنی سلیم مختفی شدند.*^{۳۰} انتهى.

* [الف] قوبل على أصله، باب دوم. (١٢). [جذب القلوب: ٣٠ - ٣١].

سفارش معاویه به یزید در قتال اهل مدینه و رفتار شنیع او با آنها در بسیاری از مصادر عامه آمده است، برای نمونه مراجعه شود به: أنساب الأشراف ٥ / ٣٣٤، تجارب الأمم ٢ / ٨٦، الفخری: ١١٩، فتح الباری ١٣ / ٦٠، تاریخ خلیفة بن خیاط عصفری: ١٨٢، تاریخ مدینه دمشق ٥٨ / ١٠٤ - ١٠٥، تاریخ طبری ٤ / ٣٨٠، الکامل لابن الأثیر ٤ / ١١٢، البداية والنهاية ٨ / ٢٤٢ و...

قال ابن الاثير: وبعث - أي یزید - إلى عبيد الله بن زياد يأمره بالمسير إلى المدينة ومحاصرة ابن الزبير بمكة، فقال: والله لا جمعتهما للفاسق قتل ابن رسول الله وغزو الكعبة! (الکامل في التاريخ ٤ / ١١١ - ١١٢).

قال ابن قتيبة: ولزم أبو سعيد الخدري بيته، فدخل عليه نفر من أهل الشام، فقالوا: أيها الشيخ، من أنت؟ فقال: أنا أبو سعيد الخدري صاحب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، فقالوا: ما زلنا نسمع عنك، فبحظك أخذت في تركك قتالنا، وكفك عنا، ولزوم بيتك، ولكن أخرج إلينا ما عندك. قال: والله ما عندي مال، ففتفوا لحيته، وضربوه ضربات، ثم أخذوا كل ما وجدوه في بيته. (الامامة والسياسة ١ / ١٨٢).

ونقل اليزدي الحائري عن تاريخ عبد الملك العصامي: أن رجلاً من أهل الشام وقع على امرأة في مسجد النبي ﷺ، ولم يجد خرقة ينظف بها، ووجد ورقة من القرآن المجيد فنظف نفسه بها! فسبحان من لم يهلكهم بصاعقة من السماء أو بحجارة من سجيل، وإنما يعجل من يخاف الفوت. (إلزام الناصب ١ / ٢٢٩)

[كشتن عايشه]

و نیز معاويه ، عايشه زوجه رسول خدا ﷺ را - كه اهل سنت با وصف قتال او با جناب امير عليؑ ، و موجب گشتن تقاتل صدها اصحاب ، محترم و معزز دانند ، و بر شيعيان به جهت بد دانستن [او] كمال تشنيع نمايند ، تا آنكه تكفير نمايند - قتل نمود . و اگر حضرات اهل سنت را به سماع اين حرف تعجب درگيرد اينك شاهد آن بر مي آريم* . جلال الدين سيوطي - كه از اكابر اهل سنت است - در كتاب "اوائل" در اوائل معاويه گفته :

إن أول من ركب <419> بين الصفا والمروة، وأول من أظهر شرب النبيذ والغناء، وأول من أكل الطين وأباحه، وكان على منبر رسول الله ﷺ [ياخذ البيعة ليزيد، فأخرجت عائشة رأسها من الحجرة وقالت: صه! صه! هل استدعى الشيوخ لبنينهم البيعة؟ قال: لا، قالت: فبمن تقتدي أنت؟ فخجل، ونزل عن المنبر، وبني لها حفرة، فوَقعت فيها وماتت. (۱) انتهى .

و در "حبيب السير" مسطور است :

در "تاريخ" حافظ ابرو از "ربيع الأبرار" و "كامل السفينة" (۲) منقول است كه :

* [الف] ف — [فايده:] قتل معاويه عايشه را .

۱ . لم نجدها في كتاب الوسائل إلى معرفة الأوائل طبعة دار مكتبة الحياة بيروت ، لاحظ : الاسرار فيما كني وعرف به الاشرار ۴ / ۲۴۲ - ۲۴۸ .

۲ . شايد تصحيح كامل السقيفه باشد كه نام ديگر كامل بهائي است ، قريب اين مطلب در آن ۲۷۰/۲ (چاپ اول ، مكتبه مرتضوي) آمده كه در پاورقي خواهد آمد .

در شهور سنة ثمان^(۱) و خمسين من الهجرة که معاوية بن ابی سفیان جهت بیعت پسر لعین خود به مدینه رفته، امام حسین عليه السلام [و عبدالله بن عمر]^(۲) و عبدالرحمن بن ابی بکر و عبدالله بن زبیر را برنجانید، عایشه زبان ملامت و اعتراض بر وی بگشاد، و معاویه در خانه خویش چاهی کنده، سر آن را به خاشاک پوشید و کرسی ابنوس بر زیر آن نهاد و آنگاه عایشه را به ضیافت طلب داشت و بر آن کرسی نشاند تا در آن چاه افتاد، و معاویه سر آن چاه را به آهک مضبوط نموده، از مدینه به مکه رفت.^(۳) انتهى.

و حکیم سنایی هم اشاره به کشتن معاویه عایشه را نموده، چنانچه در حدیقه در آخر صفت حرب جمل گفته:

عاقبت هم به دست آن باغی شد شهید و بکشتش^(۴) آن طاغی
آنکه با جفت مصطفی زیسان^(۵) بد کند مر او را مرد تو مخوان
انتهی^(۶).

۱. در مصدر (سته).

۲. زیاده از مصدر.

۳. حیب السیر ۱ / ۴۲۵.

۴. در [الف] اشتباهاً: (بکشتن) آمده است.

۵. در مصدر (زینسان).

۶. حدیقه الحقیقه و شریعة الطریقه: ۱۳۸. أقول: قال ابن طاووس في الطرائف:

۵۰۳: وفي رواية أخرى: أن عائشة ذهبت إلى منزل معاوية - وهي راكبة على حمار -

فجاءت بحمارها على بساط معاوية وعلى سريرها ، فبالت الحمار وراثت
 على بساطها! وما راعت حرمة معاوية ، فشكى معاوية إلى مروان ، وقال له : لا طاقة لي
 إلى تحمل بلاء هذه العجوزة ، فتولّى مروان بإذن معاوية أمر عائشة ، ودبّر لها حفر البئر
 فوَقعت فيه في آخر ذي الحجة سنة ثمان وخمسين ، قال الشاعر :

لقد ذهب الحمار بأم عمرو فلا رجعت ولا رجع الحمار

عماد طبری می نویسد : چون معاویه به مکه رسید تا برای یزید بیعت بستاند
 و جمله عراق و حجاز بر او و بر یزید بیعت کرده بودند ، عایشه تهدید فرستاد بر وی :
 که برادرم محمد بن ابی بکر را کشتی و برای یزید بیعت می ستانی؟! عمرو عاص گفت :
 یا معاویه اگر عایشه بر تو تشنیع زند ، خلق بر تو خروج کنند ، کار دریاب!
 معاویه ابو هریره و شرحیل [شرحبیل] را با هدایای بسیار به [سوی] وی فرستاد
 به چند نوبت ، و وعده‌ها داد که به او صلح کند و برادر او عبدالرحمان بن ابی بکر را
 ولایت دهد و امثال این .

روزی پیام فرستاد که: توقع است که ام‌المؤمنین ما را به تشریف خود مشرف
 سازد. و چاهی بکند و به آهک پرکرد و فرشی گران‌مایه آنجا بگسترده و کرسی بر سر آن
 نهاد ، و وقت نماز خفتن او را بخواند و گفت: چندین هزار دینار نثار خواهم کرد.
 عایشه بیرون آمد با غلامی هندی و بر خر مصری سوار شده، معاویه او را اعزاز
 کرد و بدان کرسی اشارت کرد که بنشیند ، چون بر آنجا نشست فرو شد به چاه ، در
 حال معاویه گفت تا غلام و خر را هم بکشتند و هم در آن چاه انداختند و خاک انباشند،
 مردم در اختلاف افتادند برخی گفتند : عایشه به مدینه رفت ، بعضی گفتند: به یمن
 رفت. و حسین علیه السلام این حال می دانست و جماعت خاصان معاویه ، حسین علیه السلام ترکه
 او را به وارثان او داد. (کامل بهائی ۲/۲۷۰ ، ولاحظ : الصراط المستقیم ۳/۴۵) .

[قتل عبدالرحمن بن خالد]

و عبدالرحمن بن خالد صحابي را نيز معاويه كشته، چنانچه در "استيعاب"
در ترجمه عبدالرحمن بن خالد مسطور است:

ثمّ إنه لما أراد معاوية البيعة ليزيد، خطب أهل الشام وقال لهم:
يا أهل الشام! قد كبرت سنّي، وقرب أجلي، وقد أردت أن أعقد
لرجل يكون نظاماً لكم، وإِنما أنا رجل منكم، فارتؤوا رأيكم.
فأصفقوا، واجتمعوا، وقالوا: رضينا عبد الرحمن بن خالد بن
الوليد، فشقّ ذلك على معاوية، وأسرّها في نفسه.

ثم إن عبد الرحمن مرض، فأمر معاوية طبيباً عنده - يهودياً،
وكان عنده مكيناً - أن يأتيه، ويسقيه سقية تقيّاً بها، فسقاه
فانحرق^(١) بطنه، فمات. ثم دخل ابن أخيه خالد بن المهاجر^(٢)
دمشق مستخفياً، هو و غلام له، فرصدا ذلك اليهودي، فخرج ليلاً
من عند معاوية، فحجم عليه، ومعه قوم هربوا عنه، فقتله خالد
بن المهاجر. وقصة هذه مشهورة عند أهل السير والعلم بالآثار
والأخبار، اختصرتها، ذكرها عمر بن شيبه في أخبار المدينة*.

١. في المصدر: (سقية يقتله بها، فأتاه فانحرق).

٢. في المصدر: (أخوه المهاجر بن خالد) بدل (ابن أخيه خالد بن المهاجر).

* [الف] قوبل على أصله. (١٢). [الاستيعاب ٢ / ٨٢٩ - ٨٣٠، وراجع أيضاً:

اسد الغابة ٣ / ٢٨٩، تاريخ الاسلام للذهبي ٦ / ٣٤٥، خزانة الادب لبغدادى ٢ / ٢٠٥،

الوافي بالوفيات ١٨ / ٨٦].

[اجرای آب بر قبور شهدای احد]

و از جمله شنائع افعال او آنکه نهر را بر قبور شهدای احد جاری ساخت تا آنکه آب نهر به قدم حضرت حمزه رسید و خون از پای مبارکش جاری شد و اجسام دیگر شهدا از قبور ظاهر گردیدند، و قبور ایشان خراب گردید. علامه سیوطی در کتاب "شرح الصدور بشرح حال الموتی فی القبور" بعد ذکر روایتی گفته:

أخرج البيهقي - في الدلائل - من وجه آخر ، وزاد بعد قوله :
فأميقت يده عن جرحه فانبعث الدم ، فردّت إلى مكانها فردّ
الدم ، وفي آخره : ويقال : إن معاوية <420> لما أراد أن يجري
كظامة ، نادى : من كان له قتيل بأحد فليشهد ، فخرج الناس إلى
قتلاهم ، فوجدوهم رطاباً ، يتشّون ، فأصابت المسحاة رجل رجل
منهم ، فانبعثت دماً ، فقال أبو سعيد الخدري : لا ينكر بعد هذا
منكر ، ولقد كانوا يحفرون التراب ، فحفروا لشراة^(۱) من تراب
فاح عليهم ريح المسك . هكذا أخرجه ، عن الواقدي ، عن شيوخه .
وأخرج ابن أبي شيبة - في المصنف - : حدّثنا عيسى بن
يونس بن^(۲) أبي إسحاق ، أخبرني أبي ، عن رجال من بني سليمة ،

۱. في دلائل النبوة : (نثرة) .

۲. في دلائل النبوة : (عن) .

قالوا: لما حذف معاوية عينه التي تمرّ على قبور الشهداء فأجريت عليها - يعني على عبد الله بن عمر بن الخزام^(١) وعمرو بن الجموح - فبرز قبراهما ، فاستصرخ عليهما ، فأخرجناهما يتثنيان ، كأنهما ماتا بالأمس ، عليهما بردتان قد غطّي بهما وجوههما ، وعلى أرجلهما شيء من نبات الأرض .

وأخرج البيهقي - في دلائله موصولاً - عن جابر ، وزاد : فأصابت المسحاة قدم حمزة ، فانبعث دماً . * انتهى .

وفي وفاة الوفي :

قال ابن إسحاق : حدّثني أبي ، عن رجال من بني سلمة : أن رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم قال - حين أُصيب عمرو بن الجموح وعبد الله بن عمرو يوم أحد - : «اجمعوا بينهما ، فإنهما كانا متصافئين في الدنيا» .

قال أبي^(٢) : فحدّثني أشياخ من الأنصار قالوا : لما ضرب

١ . في دلائل النبوة : (عمرو بن حرام) .
* [الف] قوبل على أصله . (١٢) . آخر كتاب ، باب الأعمال التي توجب لصاحبها تعجيل الوصول إلى الجنة . در آخر كتاب . (١٢) . [شرح الصدور بشرح حال الموتى في القبور ١ / ٣٠٩] .

٢ . در [الف] اشتباهاً : (الي) أمده است .

معاوية عينه التي مرّت على قبور الشهداء ، واستصرخنا عليهم ،
وقد انفجرت العين عليها في قبورهما ، فجئنا فأخرجناهما ،
وعليها بردتان قد غطّي بهما وجوههما ، وعلى أقدامها شيء من
نبات الأرض ، فأخرجناهما يتشيان تشيياً كأنهما دفنا بالأمس .
نقله البيهقي في دلائل النبوة (١) .

و در "صفوة الصفوة" منتخب "حلية الأولياء" مسطور است:

عن جابر بن عبد الله ، يقول: كتب معاوية إلى عامله بالمدينة
أن يجري عيناً إلى أحد ، فكتب إليه عامله أنها لا تجري إلا على
قبور الشهداء ، قال: فكتب إليه أن أنفذها ، قال: فسمعت جابر بن
عبد الله يقول: فرأيتهم يخرجون على رقاب الرجال ، كأنهم رجال
نوم حتى أصابت المسحاة قدم حمزة ، فانبعثت دماً . (٢) انتهى .

و شناعت این فعل معاویه نه به حدی است که احتیاج بیان دارد؛ و اگر بعد
این ظلم و فسق و فجور هم خللی در عدالت و خوبی و نیکی معاویه راه
نیابد، پس بر صفحه روزگار از ازل تا ابد کسی فاجری و فاسقی موجود نشده
باشد و نخواهد شد!

١ . وفاء الوفا ٣ / ٩٣٧ (الفصل السابع في فضل أحد والشهداء به) ، وانظر:

دلائل النبوة ٣ / ٢٩١ .

٢ . صفوة الصفوة ١ / ٣٧٧ .

[ادعای سزاوارتر بودن به خلافت از عمر]

و از جمله مطاعن او آن است که ادعا می‌کرد که او احق است به خلافت از عمر بن الخطاب.

چنانچه علامه حلی - علیه‌الرحمه - در "کشف الحق" فرموده:

منها: أنه قال: أنا أحقّ بالخلافة من عمر بن الخطاب.

روی الحمیدي - في الجمع بين الصحيحين -: قال عبد الله بن

عمر: دخلت على حفصة ونوساتها تنطف^(١)، قلت: قد كان من

أمر الناس ماترين، فلم يجعل^(٢) لي من الأمر شيء، فقالت: ألحق

بهم، فإنهم ينتظر ذلك، وأخشى أن يكون <421> في احتباسك

عنهم فرقة، فلم تدعه حتى ذهب، فلما تفرق الناس، خطب

معاوية فقال: من أراد أن يتكلم في هذا الأمر فليطلع لنا قرنه،

فلنحن أحقّ منه ومن أبيه. ^(٣) انتهى.

و شناعت این کلام معاویه را ابن روزبهان مقرر شده و راه تأویل و توجیه را

١. قال ابن حجر: قوله: (ونسواتها) بفتح النون والمهملة، قال الخطابي: كذا وقع،

وليس بشيء، وإنما هو (نوساتها) .. أي ذوائبها، ومعنى تنطف .. أي تقطر؛ كأنها قد

اغتسلت، والنوسات جمع نوسة، والمراد أن ذوائبها كانت تنوس .. أي تتحرك، وكل

شيء تحرك فقد ناس، والنوس: الاضطراب.

فتح الباري ٧ / ٣١٠ - ٣٠٩، ولاحظ: عمدة القاري ١٧ / ١٨٥.

٢. في المصدر: (يحصل).

٣. نهج الحق: ٣٠٩، وانظر: تذكرة الخواص: ٩٨.

مسدود گفته، حيث قال:

ما ذكر أن معاوية كان يدّعي أنه أحقّ بالخلافة من عمر.. فلا
يبعد هذا؛ لأنه كان يدّعي أنه أحق من أمير المؤمنين علي [عليه السلام] في
حياته وأيام خلافته، فخرج عليه، وبغى عليه، وقتل جيوش
المسلمين، وفعل ما فعل مما لا ينبغي أن يذكر لقباحته وإساءته،
فلا يبعد أن يدّعي مثل هذا في عمر، ومن خالف الحقّ وخاض في
الباطل والخطأ يدّعي كلّما يكون خطأً ولا إمامة له على
المسلمين، ولا شرائط في إمامته صحة، بل أخذ الخلافة والملك
عنوة بالسيوف^(١).

١ . احقاق الحق : ٢٦٥. أقول : بأيّ شيء يدّعي الفاسق أنه يستحقّ الخلافة؟! لا حاجة بنا إلى سرد مطاعنه التي تدلّ على عدم اعتقاده للنبوّة، بل يصرّح بعداوته للنبي ﷺ .. وغير ذلك، ولكن نذكر ما رواه السيوطي قال : قدم معاوية مكة أو المدينة فأتى المسجد، فقعده في حلقة فيها ابن عمر وابن عباس وعبد الرحمان بن أبي بكر، فأقبلوا عليه، وأعرض عنه ابن عباس، فقال : وأنا أحقّ بهذا الأمر من هذا المعرض وابن عمر (عمه). فقال ابن عباس : ولِمَ؟ التقدّم في الإسلام، أم سابقة مع رسول الله ﷺ، أو قرابة منه؟ قال : لا، ولكنني ابن عم المقتول .

قال : فهذا أحقّ به، يريد ابن أبي بكر . قال : إن أباه مات موتاً.

قال : فهذا أحقّ به، يريد ابن عمر . قال : إن أباه قتله كافر.

قال : فذلك أدحض لحجتك إن كان المسلمون عتبوا على ابن عمك فقتلوه.

(تاريخ الخلفاء ١ / ٢٠١، مواقف الشيعة ٣ / ٦).

[أبي اعتنابي به حرمت اصحاب كهف]

و از جمله بی باکی و بی خوفی او از محرّمات آن است که در "تفسیر ثعلبی" در تفسیر آیه: ﴿لَوْ أَطَّلَعْتَ عَلَيْهِمْ لَوَلَّيْتَ مِنْهُمْ فِرَاراً﴾^(١) گفته:

روی سعید بن جبیر، عن ابن عباس، قال:

غزونا مع معاوية غزوة المضيق نحو الروم، فررنا بالكهف، الذي فيه أصحاب الكهف، فقال معاوية: لو كشف لنا عن هؤلاء فنظرنا^(٢) إليهم.

فقال ابن عباس: ليس ذلك لك، قد منع الله ذلك من هو خير منك، فقال: ﴿لَوْ أَطَّلَعْتَ عَلَيْهِمْ لَوَلَّيْتَ مِنْهُمْ فِرَاراً وَلَمَلَّثْتَ مِنْهُمْ رُغْباً﴾.

فقال معاوية: لا أنتهي حتى أعلم علمهم.

فبعث ناساً فقال: اذهبوا فانظروا فافعلوا.

فلما دخلوا الكهف بعث الله عليهم ريحاً فأحرقتهم.^(٣) انتهى.

١ . الكهف (١٨): ١٨ .

٢ . در [الف] اشتباهاً: (فينظرنا) آمده است .

٣ . تفسیر ثعلبی ١٦١/٦ .

وراجع: الكشاف ٢/٤٧٦، تفسیر السمرقندی ٢/٣٤١، تفسیر البغوي ٣/١٥٥، تفسیر القرطبي ١٠/٣٨٩، الدر المثور ٤/٢١٣، تفسیر أبي السعود ٥/٢١٣، تفسیر الأوسي ١٥/٢٢٧، تفسیر مجمع البيان ٦/٣٢٢، بحار الأنوار ١٤/٤٠٩ .

انداختن صليب بر گردن هنگام مرگ]

واز جمله آنچه دلالت دارد بر بی ایمانی او آنکه راغب اصفهانی در "محاضرات" آورده:

مرض معاوية، فدخل إليه طبيب فقال: لا بأس عليك إنك تبرىء.. فبرىء، ثم مرض، فدخل إليه نصراني، وقال: عندنا تعويد، من علق عليه يبرىء من علته، فأخذه وعلق عليه، فدخل عليه الطبيب، فخرج، فقال: إنه ميت لا محالة، فمات من ليلته، فقيل للطبيب في ذلك، فقال: روي عن أمير المؤمنين [عليه السلام]: أن معاوية لا يموت حتى يعلق في عنقه صليباً، والتعويد الذي كان عليه مصلب، فعلمت أنه يموت.

قال الجاحظ: إنما غلب معاوية علياً [عليه السلام]؛ لأنه لم يكن غايته إلا درك الحاجة بالحيلة حلّ أو حرم، ثم لم يكن يبالي بالدين، ولا يتفكر في سخط رب العالمين، وعلي [عليه السلام] لم يستعمل من الحيل إلا ما حلّ، والحلال من الحيل قليل.

وقال معاوية لعمره: والله لأضربنّ علياً بخمسين ألفاً لا يقرؤون فاتحة الكتاب.* انتهى.

* [الف] قوبل على أصل المحاضرات في الحدّ العشرين، والله الحمد على ذلك حمداً جميلاً. (١٢).

[شرب خمر علني]

و از جمله مثال او آنکه علی الاعلان شراب را می خورد، و تکلیف شرب آن - از غایت بی حیایی! - به بعض صحابه نموده، چنانچه در "مسند أحمد بن حنبل" مسطور است:

حدَّثنا عبد الله، حدَّثني أبي، حدَّثنا زيد بن الحباب، حدَّثني حسين بن واقد، حدَّثنا عبد الله بن بريدة: <422> دخلت أنا وأبي على معاوية، فأجلسنا على الفرش، ثم أتينا بالطعام فأكلنا، ثم أتينا بالشراب فشرب معاوية، ثم ناول أبي، ثم قال: ما شربته منذ حرّمه رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم، ثم قال معاوية: كنت أجمل شباب قريش وأجوده ثغراً، وما شيء أجده لذة كما كنت أجده وأنا شابّ غير اللبن أو إنسان حسن الحديث يحدّثني^(١).

سبحان الله فاسق شارب الخمر را امام عادل و پیشوای حق گیرند!!

➤ تقدّم عن العلامة الأميني: أن يد الطبع الأمينة حرّفت من كتاب المحاضرات أحاديث التي ترجع إلى معاوية. (لاحظ: الغدير ١١ / ٧٩).

ولم نجد القضية في محاضرات الأدباء في الكامبيوتر طبعة دار القلم بيروت سنة ١٤٢٠، وهو الذي اعتمدنا عليه في مراجعاتنا، ولكنها موجودة في محاضرات الادباء ٢٧٩ / ٤ (طبعة دار صادر بيروت سنة ١٤٢٥).

[كشتن حجر بن عدی و یاراناش]

و از جمله مخازی افعال او آن است که حجر را - که از فضلی صحابه و شیعیان جناب امیر علیه السلام بود - مع دیگر اصحاب او، به کمال شقاوت کشت، چنانچه در "استیعاب" مذکور است:

كان حجر من فضلاء الصحابة، ومع صغر سنّه من كبارهم، وكان على كندة يوم صفين، وعلى الميسرة يوم النهروان، ولما ولي معاوية زياداً العراق ^(۱) وماوراءها، وأظهر من الغلظة وسوء السيرة ما أظهر، خلعه حجر، ولم يخلع معاوية، وتابعه جماعة من أصحاب علي عليه السلام وشيعته، وخصمه ^(۲) يوماً ^(۳) في تأخير الصلاة هو وأصحابه، فكتب فيه زياد إلى معاوية، فأمره أن يبعث به إليه مع وائل بن حجر الحضرمي في إثني عشر رجلاً كلهم في الحديد، فقتل منهم معاوية ستة واستحي ستة، فكان حجر ممن قتل.

فبلغ ما صنع بهم زياد إلى عائشة أمّ المؤمنين، فبعثت إلى معاوية عبد الرحمن بن الحرث بن هشام: الله الله في حجر وأصحابه، فوجد عبد الرحمن قد قتل هو وخمسة من أصحابه،

۱. در [الف] اشتباهاً: (لعراق) آمده است.

۲. في المصدر: (وحصبه).

۳. در [الف] اشتباهاً: (يوم) آمده است.

فقال لمعاوية^(١): أين عزب منك حلم أبي سفيان في حجر وأصحابه؟! ألا حبستهم في السجون وعرضتهم للطاعون؟! قال: حين غاب عني مثلك من قومي، قال: والله لا يعدلك العرب حلماً بعدها ولا رأياً، قتلت قوماً بعث بهم إليك أسارى من المسلمين! قال: فما أصنع؟! اكتب إليّ فيهم زياد يشدد أمرهم، ويذكر أنهم سيفتقون عليّ فتقاً لا يرفع.

ثم قدم معاوية المدينة فدخل على عائشة، فكان أول ما بدأت به قتل حجر في كلام طويل جرى بينهما، ثم قال: فدعني وحجراً حتى نلتقي عند ربنا!

والموضع الذي قتل فيه حجر بن عدي ومن قتل معه من أصحابه يعرف بـ: مرج عذرا [٢].

حدّثنا أحمد بن عبد الله بن محمد بن علي، قال: حدّثني أبي، قال: (نا) عبد الله بن يونس، قال: (نا) بقي، قال: (نا) أبو بكر بن أبي شيبة، قال: (نا) إسماعيل بن عليّة، عن ابن عون، عن نافع: كان ابن عمر في السوق، فنعي إليه حجر، فأطلق حبوته وقام، وقد غلب عليه النحيب.

وحدّثنا خلف بن قاسم، حدّثنا عبد الله بن عمر، (نا) أحمد بن

١. در [الف] اشتباهاً: (معاوية) آمده است.

٢. الزيادة من المصدر.

محمد بن الحجاج، قال: (نا) إبراهيم بن مرزوق، قال: (نا) سعيد بن عامر، قال: (نا) هشام بن حسام، عن محمد بن سيرين: ان معاوية لما أتى بحجر قال: السلام عليك يا أمير المؤمنين! قال: وأمير المؤمنين أنا، اضربوا عنقه..

فلما قدم للقتل قال: دعوني أصلي ركعتين، فصلاهما خفيفتين، <423> ثم قال: لولا أن تظنوا بي غير الذي بي لأطلثتها، والله لئن كانت صلاتي لم تنفعني فيما مضى ما هما بنافعتي^(١)، ثم قال لمن حضر من أهله: لا تطلقوا عني حديداً، ولا تغسلوا عني دماً، فإني ملاقي معاوية على الجادة.

حدّثنا خلف، (نا) عبد الله، (نا) أحمد، (نا) يحيى بن سليمان، حدّثنا ابن المبارك، قال: (نا) هشام بن حسان، عن محمد بن سيرين: أنه كان إذا سئل عن الركعتين عند القتل، قال: صلاهما حبيب وحجر، وهما فاضلان.

قال أحمد: وحدّثنا إبراهيم بن مرزوق، قال: (نا) يوسف بن يعقوب الواسطي - وأثنى عليه خيراً -، قال: (نا) عثمان بن الهيثم، قال: (نا) مبارك بن فضالة، قال: سمعت الحسن يقول - وقد ذكر معاوية وقتله حجراً وأصحابه -: ويل لمن قتل حجراً

وأصحاب حجر!

قال أحمد: قلت ليحيى بن سليمان: أبلغك أن حجراً كان مستجاب الدعوة؟ قال: نعم، وكان من أفاضل أصحاب النبي ﷺ.

وروينا عن سعيد المقبري، قال: لما حج معاوية جاء بالمدينة زائراً، فاستأذن على عائشة... فأذنت له، فلما قعد قالت له: يا معاوية! آمنت أن أخبأ لك من يقتلك بأخي محمد بن أبي بكر؟! فقال: ثبت^(١) الأمان دخلت، قالت: يا معاوية! أما خشيت الله في قتل حجر وأصحابه؟! قال: إنما قتلهم من شهد عليهم.

وعن مسروق بن الأجدع، قال: سمعت عايشة أم المؤمنين تقول: أما والله لو^(٢) علم معاوية أن عند أهل الكوفة منعة ما اجتراً على أن يأخذ حجراً وأصحابه من بينهم حتى يقتلهم بالشام، ولكن ابن آكلة الأكباد علم أنه قد ذهب الناس، أما والله إن كانوا لجمجمة العرب عزاً ومنعة وفتهاً، لله درّ لبيد حيث يقول: ذهب الذين يعاشن^(٣) في أكنافهم

وبقيت في خلف كجلد الأجر

١. في المصدر: (بيت).

٢. در [الف] اشتباهاً: (أو) أمده است.

٣. در [الف] اشتباهاً: (يعاس) أمده است.

لا ينفعون ولا يرجى خيرهم

ويعاب قائلهم وإن لا يشعب^(١)

ولما بلغ الربيع^(٢) بن زياد الحارثي - من بني الحارث بن كعب، وكان فاضلاً جليلاً، وكان عاملاً لمعاوية على خراسان، وكان الحسن بن أبي الحسن كاتبه فلما بلغه - قتل معاوية حجر بن عدي دعا الله عزّ وجلّ فقال: اللهم إن كان لربيع عندك خير فأقبضه إليك وعجّل.. فلم يبرح في مجلسه حتى مات.

وكان قتل معاوية لحجر بن عدي بن الأديب سنة إحدى

وخمسين. ^(٣) انتهى.

سبحان الله! قتل حجر كه صحابي جليل القدر بالاجماع بود و اصحاب او كه از مؤمنين بودند، ظلم و فسق و فجور نباشد، و معاويه كه مرتكب آن شده امام عادل في حقوق الله و حقوق المسلمين باشد!! واقعي عدل همين است كه اصحاب عدول را به اين شقاوت و بي حيايي و بي ترسي قتل کنند! در "كنز العمال" در فضائل معاويه مسطور است:

عن أبي الأسود؛ قال: دخل معاوية على عائشة، فقالت: ما

حملك على قتل أهل عذراء: حجر وأصحابه؟! <424>

١. في المصدر: (لم يشعب).

٢. في المصدر: (أحمد).

٣. الاستيعاب ١ / ٣٢٩، وانظر: أسد الغابة ١ / ٣٨٦.

فقال: يا أم المؤمنين! إني رأيت قتلهم صلاحاً للأمة، وبقاءهم فساداً للأمة..! فقالت: سمعت رسول الله [ﷺ] يقول: «ستقتل بعذراء ناس، يغضب الله لهم وأهل السماء». يعقوب بن سفيان. كر. وفيه: عن سعيد بن أبي هلال: [أن معاوية] (١) حج، فدخل على عائشة، فقالت: يا معاوية! قتلت حجر بن الأديب وأصحابه؟! أما والله لقد بلغني أنه سيقتل بعذراء سبعة نفر يغضب الله لهم وأهل السماء. كر. (٢) انتهى.

غالب آن است که مخاطب و اولیایش از این احادیث - چنانچه جواب حدیثی که در حق حضرت فاطمه [رضی الله عنها] وارد است گفته - همین جواب فرمایند که: در اینجا وعید به لفظ (اغضاب) وارد نیست، فقط غضب خدا و اهل سماوات بر معاویه مذکور شده، و معاویه قصد اغضاب خدا و اهل سماوات نکرده، اگر خدای تعالی از راه الوهیت و اهل سماوات از راه عصمت به غضب آمده باشند، معاویه را چه باک است، چه لفظ (بشریت) که در حق حضرت فاطمه [رضی الله عنها] ذکر می کردند، در اینجا نمی توانند گفت!

بالجمله؛ بی حیایی این حضرات به درجه کمال رسیده است که اگر شیعه چندی از فاسقین و منافقین اصحاب را بد گویند، ایشان تکفیر شیعه کنند، و به آیات و احادیث عدیده تکفیر مبغض صحابه علی الاطلاق ثابت کنند؛ و در

۱. الزيادة من المصدر.

۲. کنز العمال ۱۳ / ۵۸۷ - ۵۸۸.

اینجا که معاویه لعین حجر را که به اجماع از عمده اصحاب بود قتل نموده، هرگز در حق او تکفیر را چه، ذکر طعن و عیب را هم راه ندهند، و هرگز خللی در عدالت او متطرق ندانند! العیاذ بالله من الوقاحة!

و عجب آن است که از کلام معاویه لعین صریح ظاهر می شود که او قتل حجر و اصحابش را استحلال کرده چنانچه قوله: (ورأیت قتلهم صلاحاً للأمة...)، اِلی آخره بر آن دلالت واضحه دارد.

و در کفر مستحلّ قتل اصحاب با ایمان و عمده ارباب ایقان شکی نیست که مستحلّ قتل ادنی مسلمی معصوم الدم کافر است، فکیف من استحَلّ قتل مثل حجر الذي غضب لقتله الله وأهل السموات!؟

و از اینجا و امثال آن صریح ثابت می شود که اهل سنت در دعوی محبت و تعظیم و تکریم صحابه - مثل ادعای ولای و تعظیم اهل بیت - کاذب و دروغ زن اند، و تعظیم و ولای ایشان خاصّ به منافقین و بی ایمانان است.

این است قلبی از معائب و مطاعن معاویه که دلالت واضحه بر کفر و نفاق و بی ایمانی آن ملعون، و کمال فسق و فجور و بی اعتنائی او به امتثال واجبات و اجتناب محرّمات و قلّت ترس و خوف از خدا و رسول ﷺ و کمال بی حیایی آن ناپاک دارد که:

عداوت جناب امیر عليه السلام داشت،

و به سبّ آن جناب روی خود را سیاه می کرد،

و به وفات آن جناب سرور ظاهر کرد،

و حضرت امام حسن علیه السلام را مسموم ساخت،
و بر وفات آن جناب سرور و استراحت قلب خود ظاهر ساخت،
و برای قتل شیعیان علی بن ابی طالب علیه السلام بُسر ابن ارطاة را روانه ساخت،
و بر قتل حجر بن عدی و اصحاب او،
و خوردن شراب اقدام نمود.

اثبات فسق صحابه‌ای که از معاویه تبعیت کردند [

و تطویلی در بیان مثالب او به آن جهت رفته که از این مطاعن فقط فسق و بی‌ایمانی معاویه ثابت نمی‌شود، بلکه از این مثالبش فسق و فجور و بی‌ایمانی جمیع اصحابی که اتباع معاویه بودند و جماعتی بسیار بودند نیز ثابت می‌شود که <425> اتباع چنین فاسق فاجر کافر بی‌ایمان، عدو الله [و] عدو الرسول می‌نمودند، و اصلاً شنائع و کفریات او را انکاری نمی‌کردند، بلکه به او امر او [را] متمثل می‌شدند.

در مکتوب دویست و پنجاه و یکم از مکاتیب شیخ احمد ^(۱) - مجدّد ألف ثانی - مسطور است:

ای برادر! تنها معاویه در این معامله نیست، نصفی از اصحاب کرام کم و بیش در این معامله با وی شریک‌اند، پس محاربان امیر رضی الله عنه [رضی الله عنه] اگر کفره یا فسقه باشند اعتماد از شطر دین می‌خیزد که از راه تبلیغ ایشان به ما رسیده است، و تجویز نکند این معنا را مگر زندقی که مقصودش ابطال دین است. ^(۲) انتهى.

از اینجا صریح ثابت است که: قریب نصف اصحاب رسول خدا صلی الله علیه و آله با معاویه شریک شده، با جناب امیر رضی الله عنه محاربه و جنگ کردند.

۱. لم نعلم بطبعه، ولا نعرف له نسخة، قال في هدية العارفين ۱ / ۱۵۶ - ۱۵۷:

الامام الرباني أحمد بن عبد الاحد السهرندي الفاروقي النقشبندي - الشهير ب: الإمام الرباني - الصوفي الحنفي، ولد سنة ۹۷۱، وتوفي سنة ۱۰۳۴ أربع وثلاثين والفسق، ومن مصنفاته ... مکتوبات في ثلاث مجلدات .. وغير ذلك. وانظر: إيضاح المکنون ۲ / ۵۵۰.

۲. مکاتیب شیخ احمد:

و سابقاً به نصّ جناب رسالت مآب ﷺ دانسته‌ای که مقاتلین جناب [امیر علیؓ] فئه باغیه و اصحاب نار بودند^(۱)، پس بحمد الله ثابت شد که قریب نصف اصحاب رسول خدا ﷺ در نار بودند و فئه باغیه ...^(۲)

و نیز مخاطب در همین کتاب - اعنی "تحفه" - تصریح به فسق معاویه و ارتکاب او کبیره را به جهت انحراف از طاعت جناب امیر علیؓ و قتال با آن جناب نموده است^(۳).

۱. از جامع الأصول ۴۴/۹ - ۴۵ و غیر آن گذشت، مصادر آن بسیار است، مراجعه شود به: الغدیر ۲۱/۹ - ۲۲، ملحقات احقاق الحق مجلدات: ۷، ۸، ۳۱. سیوطی در کتاب الأزهار المتناثرة في الأخبار المتواترة: ۷۶، و شیخ عبدالعزیز غماری در اتحاف ذوی الفضائل المشتهرة: ۱۷۰ نیز حدیث مذکور را از روایات متواتره شمرده‌اند.

۲. در [الف] اینجا به اندازه یک سطر سفید است.

۳. ظاهراً اشاره است به آنچه از تحفه اثناعشریه: ۳۹۴ گذشت که:

اصحاب جمل و اصحاب صفین، پس در خطای اجتهادی و بطلان اعتقادی خود مشترک‌اند، فرق این است که این خطای اجتهادی و فسق اعتقادی اصحاب جمل اصلاً مجوز طعن و تحقیر نیست.

و باز در تحفه اثناعشریه: ۱۸۱ - ۱۸۲ گوید:

اهل سنت قاطباً اجماع دارند بر آنکه معاویه ... بن ابی سفیان از ابتدای امامت حضرت امیر علیؓ [علیه السلام] لغایت تفویض حضرت امام حسن [علیه السلام] به او از بغات بود ...

پس این همه اصحاب که تابع او بودند نیز فاسق و مرتکب کبیره باشند.

و نیز صدور محاربه و مخالفت جناب امیر علیه السلام از این جماعت - به هر وجهی که باشد! - یقینی است، پس اگر صحابه متقدم هم مخالفت جناب امیر علیه السلام و اموری که کم از محاربه است - اعنی: جبر بر بیعت، و غضب ^(۱) حقوق و غیر آن - کرده باشند چه مستعبد است!؟

مخفی نماند که چون مطاعن و مثالب معاویه از شمس هم واضح و روشن تر گشته و ادنی عاقلی که به تأملی اندک در این مثالب او نظر کند یقین می‌کند که اصلاً جای تأویل و توجیه باقی نمانده؛ لهذا بعض اهل سنت از جواب و اصلاح معایش عاجز آمده گفته‌اند که: چون معاویه خلیفه نبود، پس جواب مطاعنش بر ما واجب نباشد، چنانچه ابن روزبهان در "ابطال الباطل" گفته:

أما ما ذكره من مطاعن معاوية، فلا اهتمام لنا أصلاً بالذنب عنه،
فإنه لم يكن من الخلفاء الراشدين حتى يكون الذنب عنه موجباً
لإقامة سنة الخلفاء وذنب الطعن عن حريمهم ليقصدوا بهم الناس،
ولا يشكوا في كونهم الأئمة؛ لأن معظم الإسلام منوط بأرائهم،

➤ آمدیم بر اینکه چون او را باغی و متغلب دانند پس چرا او را لعن نمی‌کنند؟

جوابش آنکه: نزد اهل سنت هیچ مرتکب کبیره را لعن جائز نیست!

۱. در [الف] اشتباهاً: (غضب) آمده است.

فإنهم كانوا خلفاء النبوة ، ووارثي العلم والولاية ؛ وأما معاوية ، فإنه كان من ملوك الإسلام ، والملوك في أعمالهم لا يخلون عن المطاعن ، ولكن كفّ اللسان عنه أولى ؛ لأنّ ذكر مطاعنه لا يتعلّق به فائدة ما أصلاً.. إلى آخر ما هفي^(۱).

و جواب این هفوه ابن روزبهان که از راه عجز و درماندگی از جواب سرزده آن است که: حضرات اهل سنت بر شیعه در مدح و خوبی جمیع صحابه آیات قرآنی را - که در آن آیات به صیغ جمع ، مدح بعضی از مهاجرین و انصار و اصحاب واقع شده - حجت می آرند، و بر شیعه <426> به جهت طعن ایشان بر بعض اصحاب طعن کنند و گویند که: ایشان بر خلاف شهادت آیات قرآنی امور شیعه را به صحابه نسبت می کنند.

و نیز به همین زعم باطل به جهت اجماع اکثر اصحاب بر خلافت ابی بکر صحّت خلافتش ثابت کنند^(۲)، و گویند که: از یکی از صحابه امری موجب فسق صادر نمی تواند شد، پس چگونه از جمیع ایشان؟!

و نیز اصحاب را آنقدر متقی و پرهیزگار گیرند که حطم مورچه هم به ناجق از ایشان محال دانند! چنانچه از تقریر رازی - که مخاطب در باب امامت نقل کرده - صریح ظاهر است، و در آن تقریر این طعن کرده که: مورچه صدور حطم مورچه را از اصحاب حضرت سلیمان [علیه السلام] [دیده و دانسته] غیر ممکن دانستند، و شیعه چنان سفاهت دارند که از مورچه هم کم

۱ . احقاق الحق : ۲۶۲ .

۲ . در [الف] اشتباهاً: (کنید) آمده است .

عقل اند که امور شنیعه [را] به صحابه پیغمبر آخر الزمان [ﷺ] نسبت کنند^(۱).

پس هرگاه چنین شنائع و فظائع و کبایر و نهایت فسق و فجور معاویه - که به اقرارشان از اصحاب است - به اثبات رسانیم و از آن فسق و فجور و دنیاطلبی اتباع او هم - که از جمله شان جمعی کثیر از صحابه بودند - به اثبات رسانیم، تمامی این تسویلات و تقریرات و طعن و تشنیع اهل سنت بر شیعه باطل و واهی برآید؛ که هرگاه معاویه و اتباعش - که از اصحاب بودند - ارتکاب چنین شنائع و فظائع کرده باشند، و آیات قرآنی صدور این افعال را از ایشان مانع نباشد، صدور افعال شنیعه را از دگر صحابه که در زمان خلفای ثلاثه بودند چگونه این آیات مانع خواهد شد!!

و این فایده جلیله است که در ذکر مطاعن معاویه متصور است، ذکر مطاعنش را بی فایده گفتن از عجائب لطائف است!

و مع هذا حکم به عدم لزوم ذب از معاویه بر اهل سنت از غرائب ترهات و عجائب هفوات است، و باعث صدور آن جز عجز و دست و پاچه شدن از جواب نیست، اگر به راه انصاف آیند و به همین معنا در خلفای ثلاثه اقرار نمایند قریب صواب افتاده باشند.

بالجمله؛ معاویه را تمامی اهل سنت از اصحاب عدول می دانند، و همیشه

تأویلات افعالش کرده^(۱) و قتال او را با نفس رسول ﷺ جایز بلکه موجب اجر و ثواب گفته‌اند، و مفسق معاویه را فاسق، و لاعن او را ملعون، و طاعن او را مطعون گفته‌اند، هرگز کسی از ایشان به تضلیل و تفسیق معاویه لب نگشوده إلا آن یشاء الله اظهار الحق.

و نیز دست‌برداری ناصبی از مقتدا بودن معاویه لطیفه دیگر است، شاید به لحاظ کمال فسق و فجور معاویه به کذب و افترای حدیث: (أصحابی کالنجوم، بأيهم اقتدیتم اهتدیتم)، و دیگر احادیث - که در آن لزوم اقتدای اصحاب ذکر کنند - قائل شده است، اگر بر همین نمط در احادیث فضائل خلفای ثلاثه کار فرمای انصاف شوند کمال منت نهند!

۱. کلمه: (کرده) در حاشیه [الف] به عنوان تصحیح ذکر شده.

[فضائل جعلی معاويه و برحق دانستن او]

و حضرات اهل سنت فقط بر ذکر فضائل و مناقب معاويه اکتفا نکنند، بلکه محقق بودن و خلیفه برحق و امام صدق بودنش به اثبات رسانند، و احادیث کثیره حقیقت او که - العیاذ بالله! - از آن لازم آید که جناب امیر علیه السلام برحق نبود^(۱) و آن را نواصب شام وضع کرده‌اند، بر خلاف اسلاف خود تصدیق نمایند، و از حق تعالی شرمی نکنند و از <427> عذاب روز جزا نترسند! ابن حجر مکی در "صواعق محرقة" تصریح فرموده به حقیقت خلافت و امامت معاویه، چنانچه گفته:

فكان ترجیه صلی الله علیه [وآله] وسلم لوقوع الإصلاح بین أولئك الفئتين العظیمتين من المسلمین بالحسن [علیه السلام] فيه دلالة..
 أي دلالة علی صحّة ما فعله الحسن [علیه السلام]، وعلی أنّه مختار فيه،
 وعلی أنّ تلك الفوائد الشرعیة - وهي صحّة خلافة معاویه،
 وقيامه بأمر^(۲) المسلمین، وتصرفه فيها بسائر ما یقتضیه الخلافة -
 تترتب علی ذلك الصلح، فالحقّ أنّ ثبوت الخلافة لمعاویه من
 حیثئذ، وأنّه بعد ذلك خلیفه حقّ وإمام صدق، کیف وقد أخرج
 الترمذی - وحسنه -، عن عبد الرحمن بن أبی عمیرة الصحابی،
 عن النبی صلی الله علیه [وآله] وسلم أنّه قال لمعاویه: اللهم اجعله
 هادياً مهدياً!!

۱. در [الف] اشتباهاً: (بود) نوشته شده است.

۲. فی المصدر: (بأمر).

وأخرج أحمد - في مسنده - ، عن العرياض بن سارية : سمعت رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم يقول : اللهم علم معاوية الكتاب والحساب ، وقره العذاب !

وأخرج ابن أبي شيبة - في المصنف - ، والطبراني - في الكبير - ، عن عبد الملك بن عمير ، قال : قال معاوية : ما زلت أطمع في الخلافة منذ قال لي رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم : يا معاوية ! إذا ملكت فأحسن !

فتأمل دعاء النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم [له] ^(١) في الحديث الأول بأن الله يجعله ^(٢) هادياً مهدياً ، والحديث حسن كما علمت ، فهو ما يحتاج به على فضل معاوية ، وأنه لا ذم يلحقه بتلك الحروب ؛ لما علمت أنها كانت مبنية على اجتهاد ، وإن لم يكن له إلا أجر واحد ؛ لأن المجتهد إذا أخطأ لا ملام عليه ولا ذم يلحقه بسبب ذلك ؛ لأنه معذور ، ولذا كتب له أجر .

ومما يدل على فضله - أيضاً - الدعاء له في الحديث الثاني بأن يعلم ذلك ويوقى العذاب . ولا شك أن دعاءه صلى الله عليه [وآله] وسلم مستجاب ، فعلمنا منه أنه لا عقاب على معاوية فيما فعل من تلك الحروب ، بل له الأجر كما تقرّر .

١ . الزيادة من المصدر .

٢ . در [الف] اشتباهاً : (يجعل) أمده است .

وقد سُمِّي النبي صلى الله عليه وآله [وسلم] فئته: مسلمين،
 [و] ^(١)ساواهم بفئة الحسن [عليه السلام] في وصف الإسلام؛ فدلّ على
 بقاء حرمة الإسلام للفريقين، وأنهم لم يخرجوا بتلك الحروب عن
 الإسلام، وأنهم فيه على حدّ سواء، فلا فسق ولا نقص يلحق
 بأحدهما لما قررناه من أنّ كلّاً منها متأوّل تأويلاً غير
 قطعي البطلان.

وفئة معاوية وإن كانت هو الباغية لكنّه بغى لا فسق به؛ لأنّه
 إنّما صدر عن تأويل يعذّره أصحابه.

وتأمّل أنّه صلى الله عليه وآله [وسلم] أخبر معاوية بأنّه يملك
 وأمره بالإحسان، تجد في الحديث إشارة إلى صحّة خلافته، وأنها
 حقّ بعد تمامها له بنزول الحسن [عليه السلام] عنها، فإنّ أمره
 بالإحسان المترتب على الملك يدلّ على حقّيّة ملكه وخلافته،
 وصحّة تصرّفه، ونفوذ أفعاله من حيث صحّة الخلافة لا من حيث
 التغلّب؛ لأنّ التغلّب فاسق معاقب، لا يستحقّ أن يبشّر، ولا أن
 يؤمر بالإحسان فيما تغلب عليه، بل إنّما <428> يستحقّ الزجر
 والمقت، والإعلام بقبح أفعاله وفساد أحواله، فلو كان معاوية
 متغلباً لأشار إليه إلى ذلك أو صرّح له به، فلمّا لم يبشّر له فضلاً عن

أن يصرّح إلا بما يدلّ على حقيقة ما هو عليه ، علمنا أنّه - بعد نزول الحسن [عليه السلام] له - خليفة حقّ وإمام صدق* .

و بعد فاصله گفته :

ولقد استعمل معاوية عمر وعثمان ... وكفاه ذلك شرفاً ، وذلك أنّ أبا بكر ... لما بعث الجيوش إلى الشام صار معاوية مع أخيه يزيد بن أبي سفيان ، فلما مات أخوه يزيد استخلفه على دمشق ، فأقرّه ، ثمّ أقرّه عمر ، ثمّ أقرّه عثمان ، وجمع له الشام كلّها ، فأقام أميراً عشرين سنّة ، وخليفة عشرين سنة .

قال كعب الأحبار : لن يملك أحد هذه الأمّة ما ملك معاوية .
قال الذهبي : توفيّ كعب الأحبار قبل أن يستخلف معاوية ، وصدق كعب فيما نقله ، فإنّ معاوية بقي خليفة عشرين سنة ، لا ينازعه أحدٌ الأمر في الأرض ، بخلاف غيره ممّن بعده فإنّه كان لهم مخالف ، وخرج عن أمرهم بعض الممالك . انتهى .

وفي إخبار كعب بذلك قبل استخلاف معاوية دليل على أنّ خلافته منصوص عليها في بعض كتب الله تعالى المنزلة ! فإنّ كعباً كان حبرها ، فله من الاطلاع عليها والإحاطة بها ما فاق به ساير أحبار أهل الكتاب .

* . [الف] قوبل على أصله ، آخر الكتاب . (١٢) . [الصواعق المحرقة ٢ / ٦٢٥

وفي هذا من التقوية لشرف معاوية وحقية خلافته - بعد نزول

الحسن [عليه السلام] - ما لا يخفى. (۱) انتهى.

و ملاً علی قاری در "شرح فقه اکبر" گفته:

أول ملوك المسلمين معاوية، وهو أفضلهم، لكنه إنما صار إماماً

حقاً لما فوض إليه الحسن بن علي [عليه السلام]. (۲) انتهى.

و والد و استاذ مخاطب در "ازالة الخفا" آورده:

تنبيه سوم: باید دانست که معاوية بن ابوسفیان... یکی از اصحاب آن

حضرت صلی الله علیه [وآله] وسلم بود، و صاحب فضیلت جلیله در زمرة

صحابه...، زنهار در حق او سوء ظن نکنی و در ورطه سب او نیفتی تا

مرتکب حرام نشوی.

أخرج أبو داود، عن أبي سعيد، قال: قال رسول الله صلى الله

عليه [وآله] وسلم: لا تسبوا أصحابي، فوالذي نفسي بيده! لو

أنفق أحدكم مثل أحد ذهباً ما بلغ مدّ أحدهم ولا نصفه.

وأخرج أبو داود، عن أبي بكرة، قال: قال رسول الله

صلى الله عليه [وآله] وسلم لحسن بن علي [عليه السلام]: «إنّ ابني هذا

سيّد، وإني لأرجو أن يصلح الله به بين فئتين من أمتي».

وفي رواية: «لعلّ الله أن يصلح به بين فئتين من

۱. الصواعق المحرقة ۲ / ۶۲۹ - ۶۳۰.

۲. منح الروض الأزهر في شرح الفقه الأكبر: ۲۰۲.

المسلمين عظيمتين».

وأخرج الترمذي، من حديث عبد الرحمن بن عميرة - وكان من أصحاب رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم -، عن النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم أنه قال لمعاوية: اللهم اجعله هادياً مهدياً واهد به!

وأخرج ابن سعد وابن عساكر، عن سلمة بن مَخْلَد، قال: سمعت النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم يقول لمعاوية: اللهم علمه الكتاب، ومكّن له في البلاد، وقه العذاب!

وأخرج الترمذي، عن حديث عمير بن سعيد: سمعت النبي صلى الله عليه [وآله] وسلم يقول: <429> اللهم اهد به!

و عقل نیز بر آن دلالت می کند؛ زیرا که از طرق کثیره معلوم شده که آن حضرت صلى الله عليه [وآله] وسلم معلوم فرمودند که وی في وقت من الأوقات خليفه خواهد شد، و آن حضرت ﷺ چون شفقت وافر بر امت داشتند - كما قال الله تعالى: ﴿حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ﴾^(۱) - پس رأفت کامله آن جناب - عليه [وآله] الصلاة والسلام - به نسبت امت اقتضا فرمود که خليفه ایشان را دعا به هدايت و اهتدا نمايد.

أخرج الديلمي، عن الحسين بن علي [عليه السلام]، قال: سمعت

علياً [عليه السلام] يقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم يقول: لا تذهب الأيام والليالي حتى يملك معاوية. وأخرج الآجری - في كتاب الشريعة - ، عن عبد الملك بن عمير، قال: قال معاوية...: ما زلت في طمع من الخلافة منذ سمعت رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم يقول: يا معاوية! إن ملكت فأحسن.

وقد صحّ من حديث أمّ حرام: إنّ رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم قال: أوّل جيش^(۱) من أمّتي يغزون البحر قد أوجبوا.

وكان أول من غزا في البحر معاوية في زمان عثمان بن عفّان، وكانت أمّ حرام في جيشه^(۲)، وماتت بعد ما خرجت من البحر. وقد استفاض أنّ النبيّ صلى الله عليه [وآله] وسلم استكتبه، وهو لا يستكتب إلاّ عدلاً أميناً.

وقد روى الآجری من طرق متعددة أنّ ذلك كان بإشارة من جبرئيل*.

۱ . در [الف] اشتباهاً: (جيش أول) آمده است .

۲ . در [الف] اشتباهاً: (جيشة) آمده است .

* . [الف] فصل پنجم در تقرير فتن. (۱۲). قول على نسخة صحّحها حسن

على المحدث تلميذ صاحب التحفة . (۱۲). [ازالة الخفاء ۱ / ۱۴۶ - ۱۴۷].

در مکتوب دویست و پنجاه و یکم از "مکاتیب" شیخ احمد - مجدّد ألف ثانی - مذکور است:

و آنچه در عبارت بعضی از فقها لفظ: (جور) در حق معاویه واقع شده است و گفته: (کان معاویه إماماً جائراً) مراد از (جور) عدم حقیّت خلافت او در زمان حضرت امیر علیه السلام خواهد بود، نه جوری که مآلش فسق و ضلالت است تا به اقوال اهل سنت موافق باشد.

مع ذلك ارباب استقامت از اتیان الفاظ موهمه خلاف مقصود اجتناب می نمایند، و زیاده بر خطا تجویز نمی کنند، کیف یکون جائراً وقد صحّ أنّه کان إماماً عادلاً فی حقوق الله سبحانه و فی حقوق المسلمین، كما فی الصواعق. و مولانا عبدالرحمن جامی که: (خطا ای [منکر] گفته است، نیز زیادتی کرده است، بر خطا هر چه زیاده کنند خطا است.

و آنچه گفته است که: اگر او مستحق لعنت است... الی آخر.

آن نیز نامناسب گفته است، چه جای تردید است، و چه محل اشتباه؟! اگر این سخن در باب یزید می گفت گنجایش داشت اما در ماده حضرت معاویه گفتن شناعت دارد.

و در احادیث نبوی صلی الله علیه [وآله] وسلم و اسناد ثقات آمده که: حضرت پیغمبر صلی الله علیه [وآله] وسلم در حق معاویه دعا کرده فرموده اند:

اللهم علّمه الكتاب والحساب، و قه العذاب!

و جای دیگر دعا فرموده: اللهم اجعله هادياً ومهدياً!

و دعای آن حضرت مقبول است، ظاهراً این سخن از مولانا بر سبیل سهو و نسیان سر زده است.

و ایضاً مولانا در همان اثنا تصریح به اسم ناکرده، گفته است: (آن صحابی دیگر)، این عبارت نیز از ناخوشی خبر می دهد، ﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَاْنَا﴾. (۱) (۲) انتهى.

۱. سورة البقرة (۲): ۲۸۶.

۲. مکاتیب شیخ احمد:

قابل ذکر است که: بعضی مجرد اینکه معاویه پیامبر ﷺ را مشاهده کرده دلیل فضیلت بلکه افضلیت او می دانند. (تاریخ مدینه دمشق ۲۰۷/۵۹ - ۲۰۸).

و برخی او را از صحابه می شمارند و گویند: ما یبغض أحد أحداً من الصحابة إلا وله داخله سوء. (تاریخ مدینه دمشق ۲۱۰/۵۹).

برخی چون ابن حجر و قاضی عیاض و ... او را از ائمه اثنا عشر که در حدیث نبوی وارد شده می دانند. (فتح الباری ۱۳/۱۸۴، تحفة الأحوذی ۶/۳۹۲).

و برخی - که نتوانسته اند جنایات او را نادیده بگیرند - گفته اند: ما به احترام کسی که او را سر کار گذاشته - یعنی عمر - درباره او حرفی نمی زنیم! (فیض القدیر ۱/۲۶۵).

و این حقیقتی غیر قابل کتمان است که علت اصلی جنایات او کسانی هستند که او را سرکار گذاشتند و ... پس تنقیص او مذمت عمر و دیگر صحابه است؛ لذا از آن منع نموده و گفته اند: معاویه بمنزلة حلقة الباب من حرکه ائهمناه علی من فوقه.

معاویه بن ابي سفیان ستر الصحابة فإذا كشف الرجل الستر اجترأ علی ما وراءه. معاویه عندنا محنة، فمن رأیناه ينظر إلى معاویه شزراً ائهمناه علی القوم، یعنی الصحابة. (انظر: تاریخ مدینه دمشق ۲۰۹/۵۹ - ۲۱۰).

إرسالة ابوجعفر نقيب در تبری و رد عدالة الصحابة]

و ابن ابی الحدید از استاذ خود نقيب ابوجعفر در مذمت طعن صحابه رساله لطيفی نقل کرده <430> که اکثر آن کلام صحیح و غیر ممکن الجواب است، لهذا به نقل آن پرداخته می شود، پس بدان که بعد نبذی از کلام در وجوب لعن و معادات اعداء الله گفته (۱):

۱. قال في شرح نهج البلاغة ۲۰ / ۱۲ - ۱۹:

فقال أبو جعفر ... : قد كنت منذ أيام علقت بخطي كلاماً وجدته لبعض الزيدية في هذا المعنى نقضاً ورداً على أبي المعالي الجويني فيما اختاره لنفسه من هذا الرأي [يعني القول بوجوب الكف والإمسك عن الصحابة] ، وأنا أخرجه إليكم لأستغني بتأمله عن الحديث على ما قاله هذا الفقيه، فإني أجد ألباً يمنعني من الإطالة في الحديث، لاسيما إذا خرج مخرج الجدل ومقاومة الخصوم..

ثم أخرج من بين كتبه كراساً قرأناه في ذلك المجلس واستحسنه الحاضرون، وأنا أذكر هاهنا خلاصته.

قال: لولا أن الله تعالى أوجب معاداة أعدائه، كما أوجب موالاته أوليائه، وضيّق على المسلمين تركها - إذا دلّ العقل عليها أو صحّ الخبر عنها - بقوله سبحانه: ﴿لَا تَجِدُ قَوْماً يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ﴾ [المجادلة (۵۸): ۲۲] ، وبقوله تعالى: ﴿وَلَوْ كَانُوا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالنَّبِيِّ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مَا اتَّخَذُوا آلِهِمْ أَوْلِيَاءَ﴾ [المائدة (۵): ۸۱] ، وبقوله سبحانه: ﴿لَا تَتَوَلَّوْا قَوْماً غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ﴾ [المتحنة (۶۰): ۱۳] . ولإجماع المسلمين على أن الله تعالى فرض عداوة أعدائه وولاية أوليائه، وعلى أن البغض في الله واجب والحب

◉ في الله واجب، لما تعرّضنا لمعاداة أحد من الناس في الدين، ولا البراءة منه، ولكانت عداوتنا للقوم تكلفاً، ولو ظننا أن الله عزّ وجلّ يعذرنا إذا قلنا: يا ربّ! غاب أمرهم عنّا، فلم يكن لخوضنا في أمر قد غاب عنّا معنى، لاعتمادنا على هذا العذر، وواليناهم، ولكننا نخاف أن يقول سبحانه لنا: إن كان أمرهم قد غاب عن أبصاركم، فلم يغب عن قلوبكم وأسماعكم، قد أتكم به الأخبار الصحيحة التي يمثلها ألزمتهم أنفسكم الإقرار بالنبيّ ﷺ وموالاته من صدّقه، ومعاداة من عصاه وجحدته، وأمرتم بتدبر القرآن وما جاء به الرسول، فهلاً خذرتهم من أن تكونوا من أهل هذه الآية غداً: ﴿رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكُبَرَاءَنَا فَأَضَلُّونَا السَّبِيلًا﴾ [الأحزاب (٣٣): ٦٧].

فأما لفظة اللعن؛ فقد أمر الله تعالى بها وأوجبها، ألا ترى إلى قوله: ﴿أُولَئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ﴾ [البقرة (٢): ١٥٩]، فهو إخبار معناه الأمر، كقوله: ﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ [البقرة (٢): ٢٢٨]، وقد لعن الله تعالى العصيين بقوله: ﴿لَعِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ﴾ [المائدة (٥)]: [٧٨]، وقوله: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُهِينًا﴾ [الأحزاب (٣٣): ٥٧]، وقوله: ﴿مَلْعُونِينَ أَيْنَمَا ثَقِفُوا أَخِذُوا وَقُتِّلُوا تَقْتِيلًا﴾ [الأحزاب (٣٣): ٦١]، وقال الله تعالى لإبليس: ﴿وَإِنَّ عَلَيْكَ لَعْنَتِي إِلَى يَوْمِ الدِّينِ﴾ [سورة ص (٣٨): ٧٨]، وقال: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَعَنَ الْكَافِرِينَ وَأَعَدَّ لَهُمْ سَعِيرًا﴾ [الأحزاب (٣٣): ٦٤].

فأما قول من يقول: أيّ ثواب في اللعن؟ وإن الله تعالى لا يقول للمكلف: لمّ لمّ تلعن؟ بل قد يقول له: لمّ لعنت؟ وأنه لو جعل مكان (لعن الله فلاناً)، (اللهم اغفر لي) لكان خيراً له، ولو أن إنساناً عاش عمره كلّ لمّ يلعن إبليس، لم يؤاخذ بذلك.

☞ فكلام جاهل لا يدري ما يقول! اللعن طاعة، ويستحق عليها الثواب إذا فعلت على وجهها، وهو أن يلعن مستحق اللعن لله وفي الله، لا في العصبية والهوى، ألا ترى أن الشرع قد ورد بها في نفي الولد، ونطق بها القرآن؟! وهو أن يقول الزوج - في الخامسة-: ﴿أَنَّ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ﴾ [النور (٢٤): ٧]، فلو لم يكن الله تعالى يريد أن يتلفظ عباده بهذه اللفظة، وأنه قد تعبدهم بها، لما جعلها من معالم الشرع، ولما كررها في كثير من كتابه العزيز، ولما قال - في حق القاتل -: ﴿وَعَصَبَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَلَعْنَهُ﴾ [النساء (٤): ٩٣]، وليس المراد من قوله: ﴿وَلَعْنَهُ﴾، إلا الأمر لنا بأن نلعنه، ولو لم يكن المراد بها ذلك لكان لنا أن نلعنه؛ لأن الله تعالى قد لعنه، أفيلعن الله تعالى إنساناً لا يكون لنا أن نلعنه؟! هذا ما لا يسوغ في العقل، كما لا يجوز أن يمدح الله إنساناً إلا ولنا أن نمدحه، ولا يذمه إلا ولنا أن نذمه، وقال تعالى: ﴿هَلْ أَنْبَأَكُمْ بِشَرِّ مِنْ ذَلِكَ مَثُوبَةً عِنْدَ اللَّهِ مَنْ لَعْنَهُ اللَّهُ﴾ [المائدة (٥): ٦٠]، وقال: ﴿رَبَّنَا آتِهِمْ ضِعْفَيْنِ مِنَ الْعَذَابِ وَالْعَنْتُهُمْ لَعْنًا كَبِيرًا﴾ [الأحزاب (٣٣): ٦٨]، وقال عز وجل: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا﴾ [المائدة (٥): ٦٤].

وكيف يقول القائل: إن الله تعالى لا يقول للمكلف: لِمَ لَمْ تلعن؟ ألا يعلم هذا القائل أن الله تعالى أمر بولاية أوليائه وأمر بعداوة أعدائه؟ فكما يسأل عن التولي يسأل عن التبري، ألا ترى أن اليهودي إذا أسلم يطالب بأن يقال له: تلفظ بكلمة الشهادتين، ثم قل: برئت من كل دين يخالف دين الإسلام، فلا بد من البراءة؛ لأن بها يتم العمل، ألم يسمع هذا القائل قول الشاعر:

تودّ عدوي ثم تزعم أنني صديقك إن الرأي عنك لعازب
فمودة العدو خروج عن ولاية الولي، وإذا بطلت المودة لم يبق إلا البراءة؛ لأنه

◉ لا يجوز أن يكون الإنسان في درجة متوسطة مع أعداء الله تعالى وعصاته بالأب يودهم ولا يبرأ منهم، بإجماع المسلمين على نفي هذه الوسطة.

وأما قوله: لو جعل عوض اللعنة (أستغفر الله) لكان خيراً له، فإنه لو استغفر من غير أن يلعن، أو يعتقد وجوب اللعن، لما نفعه استغفاره ولا قبل منه؛ لأنه يكون عاصياً لله تعالى، مخالفاً أمره في إمساكه عن أوجب الله تعالى عليه البراءة منه وإظهار البراءة، والمصرّ على بعض المعاصي لا تقبل توبته واستغفاره عن البعض الآخر.

وأما من يعيش عمره ولا يلعن إبليس، فإن كان لا يعتقد وجوب لعنه فهو كافر، وإن كان يعتقد وجوب لعنه ولا يلعنه فهو مخطئ، على أن الفرق بينه وبين ترك لعنة رؤوس الضلال في هذه الأمة كعاقبة والمغيرة .. وأمثالهما: أن أحداً من المسلمين لا يورث عنده الإمساك عن لعن إبليس شبيهه في أمر إبليس، والإمساك عن لعن هؤلاء وأضرابهم يثير شبهة عند كثير من المسلمين في أمرهم، وتجنب ما يورث الشبهة في الدين واجب، فلماذا لم يكن الإمساك عن لعن إبليس نظيراً للإمساك عن أمر هؤلاء.

قال: ثم يقال للمخالفين: أرايتم لو قال قائل: قد غاب عنا أمر يزيد بن معاوية والحجاج بن يوسف، فليس ينبغي أن نخوض في قصتهما، ولا أن نلعنهما ونعاديهما ونبرأ منهما، هل كان هذا إلا كقولكم: قد غاب عنا أمر معاوية والمغيرة بن شعبة وأضرابهما، فليس لخوضنا في قصتهم معنى.

وبعد فكيف أدخلتم - أيها العامة والحشوية وأهل الحديث! - أنفسكم في أمر عثمان وخضتم فيه، وقد غاب عنكم، وبرئتم من قتلته ولعتموهم؟ وكيف لم تحفظوا أبا بكر الصديق في محمد ابنه؟ فإنكم لعتموه وفسقتموه! ولا حفظتم عائشة أم المؤمنين في أخيها محمد المذكور، ومنعتمونا أن نخوض وندخل أنفسنا في أمر علي والحسن

.....

➤ والحسين [عليه السلام] ومعاوية الظالم له ولهما، المتغلب على حقه وحقوقهما!
وكيف صار لعن ظالم عثمان من السنة عندكم، ولعن ظالم علي والحسن
والحسين [عليه السلام] تكلفاً؟

كيف أدخلت العامة أنفسها في أمر عائشة، وبرئت ممن نظر إليها، ومن القائل لها: يا
حميراء! أو: إنما هي حميراء، ولعنته بكشفه سترها، ومنعتنا - نحن - عن الحديث في
أمر فاطمة [عليها السلام] وما جرى لها بعد وفاة أبيها؟

فإن قلت: إن بيت فاطمة [عليها السلام] إنما دخل، وسترها إنما كشف حفظاً لنظام الإسلام،
وكيلا ينتشر الأمر ويخرج قوم من المسلمين أعناقهم من ريقه الطاعة ولزوم الجماعة.
قل لكم: وكذلك ستر عائشة إنما كشف، وهو دجها إنما هتك؛ لأنها نشرت جبل
الطاعة وشقت عصا المسلمين، وأراقت دماء المسلمين من قبل وصول علي بن
أبي طالب [عليه السلام] إلى البصرة، وجرى لها مع عثمان بن حنيف وحكيم بن جبلة ومن كان
معهما من المسلمين الصالحين من القتل وسفك الدماء ما تنطق به كتب التواريخ
والسير، فإذا جاز دخول بيت فاطمة [عليها السلام] لأمر لم يقع بعد، جاز كشف ستر عائشة
على ما قد وقع وتحقق! فكيف صار هتك ستر عائشة من الكبائر التي يجب معها
التخليد في النار، والبراءة من فاعله من أوكد عرى الإيمان، وصار كشف بيت
فاطمة [عليها السلام] والدخول عليها منزلها، وجمع حطب بيابها، وتهدها بالتحريق من أوكد
عرى الدين، وأثبت دعائم الإسلام، ومما أعز الله به المسلمين، وأطفأ به نار الفتنة!
والحرمتان، واحدة والستران واحد!؟

وما نحب أن نقول لكم: إن حرمة فاطمة [عليها السلام] أعظم، ومكانها أرفع، وصيانتها -
لأجل رسول الله ﷺ - أولى؛ فإنها بضعة منه، وجزء من لحمه ودمه، وليست كالزوجة

○ الأجنبية التي لا نسب بينها وبين الزوج، وإنما هي وصلة مستعارة، وعقد يجري مجرى إجارة المنفعة، وكما يملك رق الأمة بالبيع والشراء، ولهذا قال الفرضيون: أسباب التوارث ثلاثة: سبب، ونسب، وولاء، فالنسب: القرابة، والسبب: النكاح، والولاء: ولاء العتق، فجعلوا النكاح خارجاً عن النسب، ولو كانت الزوجة ذات نسب لجعلوا الأقسام الثلاثة قسمين.

وكيف تكون عائشة أو غيرها في منزلة فاطمة [عليها السلام]، وقد أجمع المسلمون كلهم - من يحبها ومن لا يحبها منهم - أنها «سيدة نساء العالمين»؟!

قال: وكيف يلزمننا اليوم حفظ رسول الله ﷺ في زوجته، وحفظ أم حبيبة في أخيها، ولم تلزم الصحابة أنفسها حفظ رسول الله ﷺ في أهل بيته؟! ولا ألزمت الصحابة أنفسها حفظ رسول الله ﷺ في صهره وابن عمه ابن عفان، وقد قتلوهم ولعنوهم؟ ولقد كان كثير من الصحابة يلعن عثمان - وهو خليفة - منهم عائشة، كانت تقول: اقتلوا نعتلاً.. لعن الله نعتلاً.. ومنهم عبد الله بن مسعود، وقد لعن معاوية علي بن أبي طالب وابنيه حسناً وحسيناً [عليهما السلام]، وهم أحياء يرزقون بالعراق، وهو يلعنهم بالشام على المنابر، ويقنت عليهم في الصلوات، وقد لعن أبو بكر وعمر سعد بن عبادة وهو حي، وبرء منه، وأخرجاه من المدينة إلى الشام، ولعن عمر خالد بن الوليد، لما قتل مالك بن نويرة، وما زال اللعن فاشياً في المسلمين إذا عرفوا من الإنسان معصية تقتضي اللعن والبراءة.

قال: ولو كان هذا أمراً معتبراً، وهو أن يحفظ زيد لأجل عمرو فلا يلعن، لوجب أن تحفظ الصحابة في أولادهم فلا يلعنوا لأجل آبائهم، فكان يجب أن يحفظ سعد بن أبي وقاص فلا يلعن ابنه عمر بن سعد قاتل الحسين [عليه السلام]، وأن يحفظ معاوية فلا يلعن يزيد صاحب وقعة الحرة، وقاتل الحسين [عليه السلام]، ومخيف المسجد الحرام بمكة، وأن

وبعد؛ فلو كان محلّ أصحاب رسول الله ﷺ محلّ من لا يعادى إذا عصى الله سبحانه، ولا يُذكر بالقبيح، بل يجب أن يُراقب لأجل اسم الصحبة، ويُعفى^(١) عن عيوبه وذنوبه، لكان كذلك صاحب موسى [عليه السلام] - المسطور ثناؤه في

➤ يحفظ عمر بن الخطاب في عييد الله ابنه قاتل الهرمزان والمحارب علياً [عليه السلام] في صفين.

قال: على أنه لو كان الإمساك عن عداوة من عادى الله من أصحاب رسول الله ﷺ من حفظ رسول الله ﷺ في أصحابه ورعاية عهده وعقده، لم نعادهم ولو ضربت رقابنا بالسيوف، ولكن محبة رسول الله ﷺ لأصحابه ليست كمحبة الجهال الذين يصنع أحدهم محبته لصاحبه موضع العصبية، وإنما أوجب الله رسول الله ﷺ محبة أصحابه لطاعتهم لله، فإذا عصوا الله وتركوا ما أوجب محبتهم فليس عند رسول الله ﷺ محاباة في ترك لزوم ما كان عليه من محبتهم، ولا تغطرس في العدول عن التمسك بموالاتهم، فلقد كان ﷺ يحب أن يعادى أعداء الله ولو كانوا عترته، كما يحب أن يوالى أولياء الله ولو كانوا أبعد الخلق نسباً منه، والشاهد على ذلك إجماع الأمة على أن الله تعالى قد أوجب عداوة من ارتدّ بعد الإسلام، وعداوة من نافق وإن كان من أصحاب رسول الله ﷺ، وأن رسول الله ﷺ هو الذي أمر بذلك ودعا إليه، وذلك أنه ﷺ قد أوجب قطع السارق، وضرب القاذف، وجلد البكر إذا زنى، وإن كان من المهاجرين أو الأنصار، ألا ترى أنه قال: لو سرقت فاطمة [عليها السلام] لقطعتها..! فهذه ابنته الجارية مجرى نفسه لم يحابها في دين الله، ولا راقبها في حدود الله، وقد جلد أصحاب الإفك، ومنهم مسطح بن أثاثة وكان من أهل بدر.

قال... إلى آخر ما في المتن .

١ . في المصدر: (ويغضى).

القرآن - لما اتبع هواه ، فانسلخ مما أوتي من الآيات وغوى، وقال سبحانه: ﴿وَإِثْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ الَّذِي آتَيْنَاهُ آيَاتِنَا فَانْسَلَخَ مِنْهَا فَاتَّبَعَهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْغَاوِينَ﴾^(١)، ولكان ينبغي أن يكون محلَّ عبدة العجل من أصحاب موسى [عليه السلام] هذا المحلَّ؛ لأن هؤلاء كلهم قد صحبوا رسولاً خليلاً^(٢) من رسل الله سبحانه .

قال: ولو كانت الصحابة عند أنفسها بهذه المنزلة لعلمت ذلك من حال أنفسها؛ لأنهم أعرف بمحلهم من عوام أهل دهرنا، وإذا قدرت أفعال بعضهم ببعض دلتك على أن القصة كانت على خلاف ما قد سبق إلى قلوب الناس اليوم. هذا علي [عليه السلام]، وعمار، وأبو الهيثم بن التيهان، وخزيمة بن ثابت .. وجميع من كان مع علي [عليه السلام] من المهاجرين والأنصار لم يروا أن يتغافلوا عن طلحة والزبير حتى فعلوا بهما وبمن معها ما يفعل بالشرارة في عصرنا.

وهذا طلحة، والزبير، وعائشة ومن كان معهم وفي جانبهم لم يروا أن يمسكوا عن علي [عليه السلام]، حتى قصدوا له كما يقصد للمتغلبين في زماننا.

وهذا معاوية وعمرو لم يريا علياً [عليه السلام] بالعين التي يرى بها العامي صديقه أو جاره، ولم يقصرا دون ضرب وجهه بالسيف ولعنه، ولعن أولاده، وكل من كان حياً من أهله، وقتل أصحابه، وقد لعنها هو أيضا في الصلوات المفروضات، ولعن معها أبا الأعور السلمي وأبا موسى الأشعري وكلاهما من الصحابة .

وهذا سعد بن أبي وقاص، ومحمد بن مسلمة، وأسامة بن زيد، وسعيد بن زيد

١ . الأعراف (٧): ١٧٥ .

٢ . في المصدر: (جليلاً) .

ابن عمرو بن نفيل، وعبد الله بن عمر، وحسان بن ثابت، وأنس بن مالك لم يروا أن يقلدوا علياً [عليه السلام] في حرب طلحة، ولا طلحة في حرب علي [عليه السلام]، وطلحة والزبير بإجماع المسلمين أفضل من هؤلاء المعدودين؛ لأنهم زعموا أنهم قد خافوا أن يكون علي [عليه السلام] قد غلط وزلّ في حربهما، وخافوا وزعموا^(١) أن يكونا قد غلطا وزلّا في حرب علي [عليه السلام].

وهذا عثمان قد نفى أبا ذرّ إلى الربذة، كما يفعل بأهل الخنا والريب.
وهذا عمار وابن مسعود تلقيا عثمان بما تلقياه به لما ظهر لهما - بزعمهما - منه ما وعظاه لأجله.

ثم فعل بهما عثمان ما تناهى إليكم، ثم فعل القوم بعثمان ما قد علمتم وعلم الناس كلهم.

وهذا عمر... يقول - في قصة الزبير بن العوام، لما استأذنه في الغزو -: إني ممسك بباب هذا الشعب أن يتفرّق أصحاب محمد [صلى الله عليه وآله وسلم]، في الناس <431> فيضلوهم! وزعم أنه وأبا بكر كانا يقولان: إن علياً [عليه السلام] والعباس في قصة الميراث زعماهما كاذبين ظالمين فاجرين، وما رأينا علياً [عليه السلام] والعباس اعتذرا ولا تضلاً، ولا نقل أحد من أصحاب الحديث ذلك.

ولا رأينا أصحاب رسول الله [صلى الله عليه وآله وسلم] أنكروا عليها ما حكاه عمر عنها ونسبه إليهما، ولا أنكروا أيضاً على عمر قوله في أصحاب رسول الله [صلى الله عليه وآله وسلم] -: إنهم

١. لم يرد في المصدر: (زعموا).

يريدون إضلال الناس، ويهمّون به.. ولا أنكروا على عثمان دوس بطن عمّار، ولا كسر ضلع ابن مسعود، ولا على عمّار وابن مسعود ما تلقيا به عثمان، كإنكار العامة - اليوم - الخوض في حديث الصحابة، ولا اعتقدت الصحابة في أنفسها ما يعتقدّه العامة فيها، اللهم إلا أن يزعموا أنّهم أعرف بحقّ القوم منهم!

وهذا علي وفاطمة [عليهما السلام] والعباس ما زالوا على كلمة^(١) واحدة يكذبون الرواية: (نحن معاشر الأنبياء لا نورث)، ويقولون: إنّها مختلفة. قالوا: وكيف كان النبي ﷺ يعرف هذا الحكم غيرنا ويكتمه عنّا، ونحن الورثة، ونحن أولى الناس بأن يؤدّي هذا الحكم إليه.

وهذا عمر بن الخطاب يشهد لأهل الشورى أنّهم النفر الذين توفي رسول الله ﷺ وهو عنهم راض، ثمّ يأمر بضرب أعناقهم إن أخروا فصل حال الإمامة، هذا بعد أن تلبهم^(٢)، وقال في حقّهم ما لو سمعه^(٣) العامة اليوم من قائل لوضعت ثوبه في عنقه سحياً إلى السلطان، ثمّ شهدت عليه بالرفض واستحلّت دمه، فإن كان الطعن على بعض الصحابة رفضاً فعمر بن الخطاب أرفض الناس! وإمام الروافض كلّهم!!

ثمّ ما شاع واشتهر في قول عمر: كانت بيعة أبي بكر فلتة وفي الله شرّها، فمن عاد إلى مثلها فاقتلوه! وهذا طعن في العقد، وقدح في البيعة الأصلية.

١. در [الف] اشتباهاً: (كله) أمده است.

٢. در [الف] اشتباهاً: (ثلثهم) أمده است.

٣. في المصدر: (سمعته).

ثمّ ما نقل عنه من ذكر أبي بكر في صلاته، وقوله - عن عبد الرحمن ابنه -:
دويبة سوء، وهو خير من أبيه.

ثمّ عمر القائل - في سعد بن عبادة، وهو رئيس الأنصار وسيدها -: اقتلوا
سعداً، قتل الله سعداً، اقتلوه فإنّه منافق.

وقد شتم أبا هريرة وطعن في روايته، وشتم خالد بن الوليد وطعن في دينه،
وحكم بفسقه، وبوجوب قتله، وخون عمرو بن العاص ومعاوية بن أبي سفيان
ونسبهما إلى سرقة مال النبيء واقتطاعه، وكان سريعاً إلى المساءة، كثير الجبه
والشتم والسب لكل واحد، وقلّ أن يكون في الصحابة من سلم من معرّة لسانه
أو يده، ولذلك أبغضوه، وملّوا أيتامه مع كثرة الفتوح فيها، فهلّا احترام عمر
الصحابة كما تحرمتهم^(١) العامّة؟! إمّا أن يكون عمر مخطئاً، وإمّا أن يكون العامّة
على الخطأ.

فإن قالوا: عمر ما شتم، ولا ضرب، ولا أساء إلاّ عاصياً مستحقاً لذلك.
قيل لهم: فكأنّا نحن نقول: إنّنا نريد أن نبرأ ونعادي من لا يستحقّ البراءة
والمعاداة! كلاً ما قلنا هذا، ولا يقول <432> هذا مسلم ولا عاقل، وإنّما غرضنا
الذي إليه نجري بكلامنا هذا أن نوضّح أنّ الصحابة قوم من الناس لهم ما للناس
وعليهم ما عليهم، من أساء منهم ذمناه، ومن أحسن حمدناه، وليس لهم على
غيرهم من المسلمين كبير فضل إلاّ بمشاهدة الرسول ﷺ ومعاصرته لا غير،

١. في المصدر: (تحرمتهم)، وهو الظاهر.

بل ربّما كانت ذنوبهم أفحش من ذنوب غيرهم؛ لأنّهم شاهدوا الأعلام والمعجزات فقربت اعتقاداتهم من الضرورة، ونحن لم نشاهد ذلك فكانت عقائدنا محض النظر والفكر ويعرضه الشبهة والشكوك، فمعاصينا أخفّ؛ لأنّا أعذر.

ثمّ نعود إلى ما كنا فيه فنقول: وهذه عائشة أمّ المؤمنين خرجت بقميص رسول الله ﷺ فقالت للناس: هذا قميص رسول الله ﷺ لم يبيل وعثمان قد أبلى سنته، ثمّ تقول: اقتلوا نعتلاً، قتل الله نعتلاً! ثمّ لم ترض بذلك حتى قالت: أشهد أن عثمان حتفه^(١) على الصراط غداً!

فن الناس من يقول: روت في ذلك خبراً، ومن الناس من يقول: هو موقوف عليها، وبدون هذا لو قاله إنسان اليوم يكون عند العامة زنديقاً. ثمّ قد حصر عثمان، حصره أعيان الصحابة، فما كان أحد ينكر ذلك ولا يعظّمه، ولا يسعى في إزالته، وإنّما أنكروا على من أنكر على المحاصرين له، وهو رجل - كما علمتم - من وجوه أصحاب رسول الله ﷺ، ثمّ من أشرفهم، ثمّ هو أقرب إليه من أبي بكر وعمر، وهو مع ذلك إمام المسلمين والمختار منهم للخلافة، وللإمام حقّ على رعيته عظيم، فإن كان القوم قد أصابوا فإذن ليست الصحابة في الموضع الذي وضعتها به العامة، وإن كانوا ما أصابوا فهذا هو الذي نقول من: أن الخطأ جائز على آحاد الصحابة كما يجوز على آحادنا اليوم، ولسنا نقدح في

١. في المصدر: (جيفة)، وهو الظاهر.

الإجماع، ولا ندعي إجماعاً حقيقياً على قتل عثمان، وإنما نقول: إن كثيراً من المسلمين فعلوا ذلك، والخصم يسلم أن ذلك كان خطأ ومعصية، فقد سلم أن الصحابي يجوز أن يخطأ ويعصي، وهو المطلوب.

وهذا المغيرة بن شعبة؛ وهو من الصحابة ادّعي عليه الزنا، وشهد عليه قوم بذلك، فلم ينكر ذلك عمر، ولا قال: هذا محال وباطل؛ لأنّ هذا صحابي من صحابة رسول الله ﷺ لا يجوز عليه الزنا، وهلاً أنكر عمر على اليهود وقال لهم: ويحكم! هلاً تغافلتم عنه لما رأيتموه يفعل ذلك، فإن الله تعالى قد أوجب الإمساك عن مساوي أصحاب رسول الله ﷺ، وأوجب الستر عليهم، وهلاً تركتموه لرسول الله ﷺ في قوله: دعوا لي أصحابي، وما رأينا عمر... إلا قد انتصب بسماع الدعوى وإقامة الشهادة، وأقبل يقول للمغيرة: يا مغيرة! ذهب ربعك.. يا مغيرة! ذهب نصفك.. يا مغيرة! ذهب ثلاثة أرباعك.. حتى اضطرب الرابع فجلّد الثلاثة، وهلاً قال المغيرة لعمر: كيف تسمع في قول هؤلاء وليسوا <433> من الصحابة وأنا من الصحابة ورسول الله ﷺ قد قال: أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم؟! ما رأينا قال ذلك، بل استسلم لحكم الله تعالى. وهاهنا من هو أمثل من المغيرة وأفضل منه.

وقدامة بن مظعون لما شرب الخمر في أيام عمر فأقام عليه الحدّ، وهو رجل من عليّة الصحابة، ومن أهل بدر المشهود لهم بالجنة، فلم يردّ عمر الشهادة، ولا درأ عنه الحدّ لعلّة أنه بدري، ولا قال: قد نهى رسول الله ﷺ عن ذكر مساوي أصحابه.

وقد ضرب عمر - أيضاً - ابنه حدًّا فمات، وكان ممن عاصر رسول الله ﷺ، ولم تمنعه معاصرتة له من إقامة الحدّ عليه.

وهذا عليّ [عليه السلام] يقول: ما حدّثني أحدٌ بحديث عن رسول الله ﷺ إلاّ استحلّفته عليه.. أليس هذا اتّهاماً لهم بالكذب، وما استثنى من المسلمين أحداً إلاّ أبا بكر على ما ورد في الخبر، وقد صرّح غير مرّة بتكذيب أبي هريرة وقال: «لا أجد^(١) أكذب من هذا الدوسي على رسول الله ﷺ».

و قال أبو بكر - في مرضه الذي مات فيه -: وددت أنّي لم أكشف بيت فاطمة [عليها السلام] ولو كان أغلق عليّ حرب.. فندم والندم لا يكون إلاّ عن ذنب. ثمّ ينبغي للعاقل أن يفكّر في تأخّر عليّ [عليه السلام] عن بيعة أبي بكر ستة أشهر إلى أن ماتت فاطمة [عليها السلام]، فإن كان مصيباً فأبو بكر على الخطأ في انتصابه في الخلافة، وإن كان أبو بكر مصيباً فعليّ [عليه السلام] على الخطأ في تأخّره عن البيعة وحضور المسجد.

ثمّ قال أبو بكر - في مرض موته أيضاً للصحابة -: فلما استخلفتُ عليكم خيركم في نفسي - يعني عمر - فكلّكم ورم لذلك أنفه، يريد أن يكون الأمر له، لما رأيتم الدنيا قد جاءت، أما - والله! - لتتخذنّ ستائر الديباج ونضائد الحرير! [أ] (٢) ليس هذا طعناً في الصحابة! وتصريحاً بأنه قد نسبهم إلى الحسد لعمر لما نصّ عليه بالعهد؟!!

١. في المصدر: (لا أحد).

٢. الزيادة من المصدر.

ولقد قال له طلحة - لما ذكر عمر للأمر -: ما ذا تقول لربك إذا سألك عن عباده وقد وليت عليهم فظاً غليظاً؟! فقال أبو بكر: أجلسوني! أجلسوني! بأب الله تخوفني؟! إذا سألتني قلت: وليت عليهم خير أهلك.. ثم شتمه بكلام كثير منقول، فهل قول طلحة إلا طعن في عمر؟! وهل قول أبي بكر إلا طعن في طلحة؟! ثم الذي كان بين أبي بن كعب وعبد الله بن مسعود من السباب حتى نفى كل واحد منها الآخر عن أبيه.

وكلمة أبي بن كعب مشهورة منقولة: ما زالت هذه الأمة مكبوبة على وجهها منذ فقدوا نبيهم.

وقوله: ألا هلك أهل العقد^(١)، والله! ما آسى عليهم، إنما آسى على من يضلون من الناس.

ثم قول عبد الرحمن بن عوف: ما كنت أرى أن أعيش حتى يقول لي عثمان: يا منافق! وقوله: لو استقبلت من أمري ما استدبرت ما وليت عثمان شسعي نعلي! وقوله: اللهم إن عثمان قد أبى أن يقيم كتابك فافعل به وافعل.

وقال عثمان لعلي عليه السلام - في كلام دار بينهما -: أبو بكر وعمر خير منك، <434> فقال علي عليه السلام: «كذبت، أنا خير منك ومنها، عبت الله قبلها وعبدته بعدهما».

١. في المصدر: (العقيدة)، وفي غير واحد من المصادر: (العقدة)، وهذا إشارة إلى الصحيفة الملعونة، وذكرنا مصادر هذه الرواية عن أبي بن كعب وسائر الروايات فيها في الطعن الثاني عشر من مطاعن عمر، فراجع: تشييد المطاعن ١٢/٢٨٢.

وروى سفيان بن عيينة، عن عمرو^(١) بن دينار، قال: كنت عند عروة بن الزبير فتذاكرنا: كم أقام النبي ﷺ بمكة بعد الوحي؟ فقال عروة: أقام عشرة، فقلت: كان ابن عباس يقول: أقام ثلاث عشرة، فقال: كذب ابن عباس.

وقال ابن عباس: المتعة حلال، فقال له جبير بن مطعم: كان عمر ينهى عنها، فقال: يا عدو نفسه! من هاهنا ضللت، أحدثكم عن رسول الله ﷺ وتحدثني عن عمر؟! وجاء في الخبر عن علي^(٢): «لولا ما فعل ابن الخطاب في المتعة ما زنى إلا شقي» وقيل: «ما زنى إلا شفا».. أي قليل.

فأما سب بعضهم بعضاً، [و] ^(٢) قدح [بعضهم] ^(٣) في بعض في المسائل الفقهية فأكثر مما أن يحصى، مثل قول ابن عباس - وهو يرد على زيد مذهبه العول في الفرائض -: إن شاء - أو قال: من شاء - باهلته ^(٤) إن الذي أحصى رمل عالج عدداً أعدل من أن يجعل في مال نصفاً ونصفاً وثلاثاً، هذان النصفان قد ذهباً بالمال فأين موضع الثلث؟!

و مثل قول أبي بن كعب - في القرآن -: لقد قرأت القرآن وزيد هذا غلام ذو ذؤابتين يلعب بين صبيان اليهود في المكتب.

وقال علي^(٤) - في أمهات الأولاد، وهو على المنبر -: كان رأيي ورأي

١ . در [الف] اشتباهاً: (عمر) آمده است .

٢ . الزيادة من المصدر .

٣ . الزيادة من المصدر .

٤ . در [الف] اشتباهاً: (مايلته) آمده است .

عمر ألا يبعن ، وأنا أرى الآن يبعن ^(١) .. فقام إليه عبيدة السلماني فقال له : رأيك في الجماعة أحبّ إلينا من رأيك في الفرقة .

وكان أبو بكر يرى التسوية في قسم الغنائم ، وخالفه عمر وأنكر فعله .
وأنكرت عائشة على أبي سلمة بن عبد الرحمن خلافه على ابن عباس في عدّة المتوفى عنها زوجها وهي حامل ، وقالت : فروخ ^(٢) يصقع مع الديكة .
وأنكرت الصحابة على ابن عباس قوله في الصرف ، وسقّوها رأيه ، حتى قيل : إنه تاب من ذلك عند موته .

واختلفوا في حدّ شارب الخمر حتى خطأ بعضهم بعضاً .
وروى بعض الصحابة عن النبي ﷺ أنه قال : الشؤم في ثلاثة : المرأة ، والدار ، والفرس ، فأنكرت عائشة ذلك ، وكذّبت الراوي ، وقالت : إنما قال ﷺ ذلك حكاية من غيره .

وروى أيضاً بعض الصحابة عنه ﷺ أنه قال : التاجر فاجر ، فأنكرت عائشة ذلك ، [وكذّبت الراوي] ^(٣) ، وقالت : إنما قاله في تاجر دلس .
وأنكر قوم من الأنصار رواية أبي بكر : الأئمة من قريش ، ونسبوه إلى افتعال هذه الكلمة .

وكان أبو بكر يقضي بالقضاء فينقضه عليه أصاغر الصحابة كبلال وصهيب ..

١ . في المصدر: (بيعهن).

٢ . في المصدر: (فروج).

٣ . الزيادة من المصدر .

ونحوهما، قد روي ذلك في عدّة قضايا.

وقيل لابن عباس: إن عبد الله بن الزبير يزعم أن موسى [عليه السلام] صاحب الخضر [عليه السلام] ليس موسى [عليه السلام] بني إسرائيل، فقال: كذب عدوّ الله! أخبرني أبي بن كعب، قال: خطبنا رسول الله ﷺ وذكر كلاماً يدلّ على أن موسى [عليه السلام] صاحب الخضر [عليه السلام] هو موسى [عليه السلام] بني إسرائيل.

وباع <435> معاوية أواني الذهب والفضّة بأكثر من وزنها، فقال له أبو الدرداء: سمعت ^(١) رسول الله ﷺ ينهى عن ذلك، فقال معاوية: أما أنا فلا أرى به بأساً، فقال أبو الدرداء: من عذيري من معاوية، أخبره عن رسول الله ﷺ وهو يخبرني عن رأيه! لا لساكنك بأرض أبداً.

وطعن ابن عباس في خبر أبي هريرة عن رسول الله ﷺ: إذا استيقظ أحدكم من نومه فلا يدخلنّ يده في الإناء حتى يتوضأ. وقال: فما نضع بالمهراس؟ ^(٢) وقال علي [عليه السلام] لعمر - وقد أفتاه الصحابة في مسألة وأجمعوا عليها -: «إن كانوا راقبوك فقد غشّوك، وإن كان هذا جهد رأيهم فقد أخطأوا».

وقال ابن عباس: ألا يتّقي الله زيد بن ثابت؟! يجعل ابن الابن ابناً، ولا يجعل أب الأب أباً؟!!

وقالت عائشة: أخبروا زيد بن أرقم أنه قد أحبط جهاده مع رسول الله ﷺ.

١. در [الف] اشتباهاً اينجا: (واو) آمده است.

٢. قال ابن الأثير: المهراس: صخرة منقورة تسع كثيراً من الماء، وقد يعمل منها حياض الماء. لاحظ: النهاية ٢٥٩/٥.

وأنكرت الصحابة على أبي موسى قوله: إنَّ النوم لا ينقض الوضوء، ونسبته إلى الغفلة وقلة التحصيل.

وكذلك أنكرت على أبي طلحة الأنصاري قوله: إنَّ أكل البرد لا يفطر الصائم، وهزئت به ونسبته إلى الجهل.

وسمع عمر ان^(١) عبد الله بن مسعود وأبي بن كعب يختلفان في صلاة الرجل في الثوب الواحد، فصعد المنبر، وقال: إذا اختلف إثنان من أصحاب رسول الله ﷺ فعن أيّ فتياكم يصدر المسلمون؟! لا أسمع رجلين يختلفان بعد مقامي هذا إلاّ فعلت وصنعت.

وقال جرير بن كليب: رأيت عمر ينهى عن المتعة وعليّ ﷺ يأمر بها، فقلت: إن بينكما لشرّاً! فقال عليّ ﷺ: ليس بيننا إلاّ الخير، ولكن خيرنا أتبعنا لهذا الدين.

قال هذا المتكلم: وكيف يصحّ أن يقول رسول الله ﷺ: أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم.. لا شبهة أن هذا يوجب أن يكون أهل الشام في صفين على هدى، وأن يكون أهل العراق أيضاً على هدى، وأن يكون قاتل عمار بن ياسر مهتدياً، وقد صحّ بالخبر الصحيح أنه ﷺ قال له: «تقتلك الفئة الباغية»، وقال في القرآن: ﴿فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَنِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ﴾^(٢)، فدلّ على أنها ما دامت موصوفة بالمقام على البغي مفارقة لأمر الله، ومن يفارق أمر الله لا يكون مهتدياً.

١. در [الف] و مصدر اشتباهاً: (بن) آمده است.

٢. الحجرات (٤٩): ١٠.

وكان يجب أن يكون بسر بن أرطاة^(١) الذي ذبح ولدي عبيد الله بن عباس -
الصغيرين - مهتدياً؛ لأنّ بسرّاً من الصحابة أيضاً.

وكان يجب أن يكون عمرو بن العاص ومعاوية اللذان كانا يلعبان علياً [عليه السلام]
في أدبار الصلوات وولديه [عليه السلام] مهتدين^(٢).

وقد كان من الصحابة من يزني ويشرب الخمر كأبي محجن الثقفي، ومن ارتدّ
عن الإسلام كطلحة^(٣) بن خويلد، فيجب أن يكون كل من اقتدى بهؤلاء في
أفعالهم مهتدياً!

قال: وإنما هذا من موضوعات متعصّبة الأموية، فإن لهم من ينصرهم بلسانه
وبوضعه الأحاديث إذ عجز <436> عن نصرهم بالسيف.

وكذلك القول في الحديث الآخر وهو قوله: القرن الذي أنا فيه.

ومما يدل على بطلانه أنّ القرن الذي جاء بعده بخمسين سنة شرّ قرون الدنيا،
وهو أحد القرون التي ذكرها في النصّ، وكان ذلك القرن هو القرن الذي قتل فيه
الحسين [عليه السلام]، وأوقع بالمدينة، وحوصرت مكة، ونقضت الكعبة، وشرب
خلفاؤه والقائمون مقامه والمنتصبون في منصب النبوة الخمر، وارتكبوا الفجور،
كما جرى ليزيد بن معاوية ويزيد بن عاتكة وللوليد بن يزيد، وأريق الدماء
الحرام، وقُتل المسلمون، وسُبي الحرّيم، واستعبد أبناء المهاجرين والأنصار،

١. في المصدر: (أبي أرطاة).

٢. در [الف] اشتباهاً: (مهتدين) أمده است.

٣. في المصدر: (كطليحة).

وتنقش على أيديهم كما ينقش على أيدي الروم، وذلك في خلافة عبد الملك وإمارة الحجاج، وإذا تأملت كتب التواريخ وجدت الخمسين الثانية شرراً كلّها لا خير فيها ولا في رؤسائها وأمرائها، والناس برؤسائهم وأمرائهم، والقرن خمسون سنة فكيف يصحّ هذا الخبر؟!

قال: فأما ما ورد في القرآن من قوله تعالى: ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ﴾^(١)، وقوله: ﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ﴾^(٢)، وقول النبي ﷺ: إن الله اطلع على أهل بدر.. إن كان الخبر صحيحاً فكله مشروط بسلامة العاقبة، ولا يجوز أن يخبر الحكيم مكلفاً غير معصوم بأنه لا عقاب عليه فليفعل ما شاء. قال هذا المتكلم: ومن أنصف وتأمل أحوال الصحابة وجددهم مثلنا، يجوز عليهم ما يجوز علينا، ولا فرق بيننا وبينهم إلا بالصحة لا غير، فإن لها منزلة وشرفاً، ولكن لا إلى حدّ يمتنع على كلّ من رأى الرسول، أو صحبه يوماً أو شهراً أو أكثر من ذلك أن يخطأ ويزلّ.

ولو كان هذا صحيحاً ما احتاجت عائشة إلى نزول برائتها من السماء، بل كان رسول الله ﷺ من أول يوم يعلم كذب أهل الإفك؛ لأنّها زوجته وصحبتها له أكد من صحبة غيرها. وصفوان بن المعطل - أيضاً - كان من الصحابة، فكان ينبغي ألاّ يضيق صدر رسول الله ﷺ [ﷺ] ولا يحمل ذلك الهمّ والغمّ

١. الفتح (٤٨): ١٨.

٢. الفتح (٤٨): ٢٩.

الشديد [ين] ^(١) اللذين حملها، ويقول: صفوان وعائشة من الصحابة، والمعصية عليها ممتنعة.

وأمثال هذا كثيرة، وأكثر من الكثير لمن أراد أن يستقرئ في أحوال القوم، وقد كان التابعون للصحابة يسلكون هذا المسلك، ويقولون في العصاة منهم [مثل] ^(٢) هذا القول، وإنما اتخذتهم العامة أرباباً بعد ذلك.

قال: ومن الذي ^(٣) يجترئ على القول بأن أصحاب محمد ﷺ لا يجوز البراءة من أحدهم وإن أساء وعصى بعد قول الله تعالى - للذي شرفوا برويته! -: ﴿لَنْ أَشْرَكَتَ لِيَحْبِطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ ^(٤)، وبعد قوله: ﴿قُلْ إِنِّي أَخَافُ إِنْ عَصَيْتُ رَبِّي عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ﴾ ^(٥)، وبعد قوله: ﴿فَإِخْتُمُ بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَى فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّ الَّذِينَ يَضِلُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ﴾ ^(٦) <437> إلا من لا فهم له، ولا نظر معه، ولا تمييز عنده.

قال: ومن أحب أن ينظر اختلاف الصحابة، وطعن بعضهم بعضاً، ورد بعضهم على بعض، وما ردّ به التابعون عليهم واعترضوا به أقوالهم، واختلاف

١ . الزيادة من المصدر.

٢ . الزيادة من المصدر.

٣ . در [الف] اشتباهاً: (الذين) أمده است .

٤ . الزمر (٣٩): ٦٥.

٥ . الأنعام (٦): ١٥.

٦ . سورة ص (٣٨): ٢٦ .

التابعين - أيضاً - فيما بينهم وقدح بعضهم في بعض فليُنظر في كتاب النظام، وقال المجاحظ: كان النظام أشد الناس إنكاراً على الرافضة لطعنهم على الصحابة، حتى إذا ذكر الفتيا و^(١)تنقل الصحابة فيها وقضاياهم بالأمور المختلفة، وقول من استعمل الرأي في دين الله، انتظم مطاعن الرافضة وغيرها، وزاد عليها، وقال في الصحابة أضعاف قولها.

قال: وقال بعض رؤساء المعتزلة: غلط أبي حنيفة في الأحكام عظيم؛ لأنه أضلّ خلقاً، وغلط حماد أعظم من غلط أبي حنيفة؛ لأنّ حماداً أصل أبي حنيفة الذي منه تفرّج، وغلط إبراهيم أغلظ وأعظم من غلط حماد؛ لأنه أصل حماد، وغلط علقمة والأسود أعظم من غلط إبراهيم؛ لأنّها أصله الذي عليه اعتمد، وغلط ابن مسعود أعظم من غلط هؤلاء جميعاً؛ لأنه أول من بدر إلى وضع الأديان برأيه، وهو الذي قال: أقول فيها برأبي فإن يكن صواباً فمن الله، وإن يكن خطأ فني.

قال: واستأذن أصحاب الحديث على ثمامة بخراسان حيث كان مع الرشيد بن المهدي، فسأله كتابه الذي صنّفه على أبي حنيفة في اجتهاد الرأي، فقال: لست على أبي حنيفة كتبت ذلك الكتاب، وإنما كتبت على علقمة والأسود وعبد الله بن مسعود؛ لأنهم الذين قالوا بالرأي قبل أبي حنيفة.

قال: وكان بعض المعتزلة - أيضاً - إذا ذكر ابن عباس استصغره، وقال:

١. در [الف] اشتبهاً به جاي (الفتيا و) كلمه: (انقياد) آمده است.

صاحب الذؤابة^(١) يقول في دين الله برأيه!

وذكر الجاحظ في الكتاب المعروف بـ: كتاب التوحيد: أن أبا هريرة ليس بثقة في الرواية عن رسول الله ﷺ، ولم يكن عليّ بن أبي طالب يوثقه في الرواية، بل يتهمه، ويقده فيه، وكذلك عمر وعائشة.

وكان الجاحظ يفسق عمر بن عبد العزيز ويستهزئ به ويكفره، وعمر بن العزيز وإن لم يكن من الصحابة فأكثر العامة يرى له من الفضل ما يراه لواحد من الصحابة.

قال: وكيف يجوز أن نحكم حكماً جزماً أن كل واحد من الصحابة عدل، ومن جملة الصحابة الحكم بن [أبي] ^(٢) العاص، وكفالك به عدوًّا مبغضاً لرسول الله ﷺ، ومن الصحابة الوليد بن عقبة الفاسق بنص الكتاب، ومنهم حبيب بن مسلمة الذي فعل ما فعل بالمسلمين في دولة معاوية، وبسر بن [أبي] ^(٣) أرطاة عدو الله وعدو رسوله، وفي الصحابة كثير من المنافقين [لا يعرفهم الناس، وقال كثير من المسلمين: مات رسول الله ﷺ ولم يعرفه الله سبحانه كل المنافقين] بأعيانهم، وإنما كان يعرف قوماً منهم، ولم يعلم بهم أحداً إلا حذيفة - فيما زعموا -، فكيف يجوز أن نحكم حكماً جزماً أن كل واحد ممن صحب رسول الله ﷺ [<438> أوراها أو عاصره عدل مأمون لا يقع منه خطأ ولا معصية،

١. در [الف] اشتباهاً: (الزاوية) أمده است.

٢. الزيادة من المصدر.

٣. الزيادة من المصدر.

ومَن الذي يمكنه ^(١) أن يتحجّر واسعاً كهذا التحجّر إذ ^(٢) يحكم هذا الحكم؟
قال: والعجب من المشوية وأصحاب الحديث؛ إذ يجادلون على معاصي
الأنبياء ويثبتون أنهم عصوا الله تعالى، وينكرون على من ينكر ذلك، ويظعنون
فيه ويقولون: قدرني معزلي، وربما قالوا: ملحدٌ مخالفٌ لنصّ الكتاب، وقد رأينا
منهم الواحد والمائة والألف يجادل في هذا الباب، فتارة يقولون: إن
يوسف [عليه السلام] قعد من امرأة العزيز مقعد الرجل من المرأة، وتارة يقولون: إن
داود [عليه السلام] قتل أوريا لينكح امرأته، وتارة يقولون: إن رسول الله [صلى الله عليه وآله] كان
كافراً ضالاً قبل النبوة، وربما ذكروا زينب بنت جحش، وقصة الفداء يوم بدر.
فأما قدحهم في آدم [عليه السلام] وإثباتهم معصيته ومناظرتهم من ينكر ^(٣) ذلك، فهو
دأبهم وديدنهم.

فإذا تكلم واحد في عمرو بن العاص أو في معاوية .. وأمثالهما ونسبهم إلى
المعصية وفعل القبيح، احمرت وجوههم، وطالت أعناقهم، وتخازرت أعينهم،
وقالوا: مبتدع، رافضي، يسب الصحابة، ويشتم السلف.

فإن قالوا: إنما اتبعنا في ذكر معاصي الأنبياء [عليهم السلام] نصوص الكتاب.
قيل لهم: فاتبعوا في البراءة في ^(٤) جميع العصاة نصوص الكتاب، فإنه تعالى

١ . در [الف] اشتباهاً: (يمكن) آمده است .

٢ . في المصدر: (أو).

٣ . في المصدر: (بذكر).

٤ . في المصدر: (من).

قال: ﴿لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾^(١)، وقال: ﴿فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَى فَقَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي حَتَّى تَنِيءَ إِلَى أَمْرِ اللَّهِ﴾^(٢)، وقال: ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾^(٣).

ثم يُسألون عن بيعة علي عليه السلام هل هي صحيحة لازمة لكل الناس؟ فلا بد من: بلى، فيقال لهم: فإذا خرج على الإمام الحقّ خارج، أليس يجب على المسلمين قتاله حتى يعود إلى الطاعة؟! فهل يكون هذا القتال إلا البراءة التي تذكرها؟!^(٤) لأنه لا فرق بين الأمرين، وإنما برئنا منهم؛ لأننا لسنا في زمانهم فيمكننا أن نقاتل بأيدينا، فقصارى أمرنا الآن أن نبرأ عنهم^(٥) ونلعنهم، ويكون ذلك عوضاً عن القتال الذي لا سبيل لنا إليه.

قال هذا المتكلم: على أن النظام وأصحابه ذهبوا إلى أنه لا حجة في الإجماع، وأنه يجوز أن يجتمع الأمة على الخطأ، وعلى المعصية، وعلى الفسق، بل على الردّة.

وله كتاب موضوع في الإجماع يطعن فيه أدلة الفقهاء .

١ . المجادلة (٥٨): ٢٢ .

٢ . الحجرات (٤٩): ١٠ .

٣ . النساء (٤): ٥٩ .

٤ . في المصدر: (نذكرها) .

٥ . في المصدر: (منهم) .

ويقول: إنها ألفاظ غير صريحة في كون الإجماع حجّة، نحو قوله: «جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا»^(١)، وقوله: «كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ»^(٢)، وقوله: «وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ»^(٣).

وأما الخبر الذي صورته: لا يجتمع أمتي على الخطأ، فخير واحد. وأمثل دليل الفقهاء قولهم: إن الهمم المختلفة والآراء المتباينة إذا كان أربابها كثيرة عظيمة فإنه يستحيل اجتماعهم على الخطأ، وهذا باطل باليهود والنصارى وغيرهم من فرق الضلال. <439>

هذه خلاصة ما كان النقيب أبو جعفر... علقه بخطّه من الجزء الذي أقرأناه* .

١ . البقرة (٢): ١٤٣ .

٢ . آل عمران: (٣): ١١٠ .

٣ . النساء (٤): ١١٥ .

* [الف] قوبل على أصل الشرح . (١٢) . شروع الجزء العشرين ، قال عليه السلام لعمار بن ياسر.. (١٢) . [شرح ابن أبي الحديد ٢٠ / ١٩ - ٣٥] ثم قال ابن أبي الحديد: ونحن نقول: أما إجماع المسلمين فحجّة، ولسنا نرتضى ما ذكره عنّا من أنه أمثل دليل لنا: أن الهمم المختلفة والآراء المتباينة يستحيل أن تتفق على غير الصواب. ومن نظر في كتبنا الأصولية علم وثاقة أدلتنا على صحّة الإجماع وكونه صواباً، وحجّة تحريم مخالفته، وقد تكلمت في اعتبار الذريعة للمرتضى على ما طعن به المرتضى في أدلة الإجماع .

وأما ذكره من الهجوم على دار فاطمة عليها السلام ، وجمع الحطب لتحريقها ، فهو خير

◉ واحد غير موثوق به ، ولا معول عليه في حق الصحابة، بل ولا في حق أحد من المسلمين ممن ظهرت عدالته .

وأما عائشة والزبير وطلحة فمذهبنا أنهم أخطأوا ثم تابوا، وأنهم من أهل الجنة، وأن علياً عليه السلام شهد لهم بالجنة بعد حرب الجمل .

وأما طعن الصحابة بعضهم في بعض، فإن الخلاف الذي كان بينهم في مسائل الاجتهاد لا يوجب إثمًا؛ لأن كل مجتهد مصيب، وهذا أمر مذكور في كتب أصول الفقه، وما كان من الخلاف خارجاً عن ذلك فالكثير من الأخبار الواردة فيه غير موثوق بها، وما جاء من جهة صحيحة نُظر فيه ورُجِح جانب أحد الصحابين على قدر منزلته في الإسلام، كما يروى عن عمر وأبي هريرة .

فأما علي عليه السلام فإنه عندنا بمنزلة الرسول صلى الله عليه وسلم في تصويب قوله، والاحتجاج بفعله، ووجوب طاعته، ومتى صح عنه أنه قد برئ من أحد من الناس برئنا منه كائناً من كان، ولكن الشأن في تصحيح ما يروى عنه عليه السلام، فقد أكثر الكذب عليه، وولدت العصبية أحاديث لا أصل لها.

فأما براءته عليه السلام من المغيرة وعمرو بن العاص ومعاوية فهو عندنا معلوم، جار مجرى الأخبار المتواترة، فلذلك لا يتولأهم أصحابنا، ولا يشنون عليهم، وهم عند المعتزلة في مقام غير محمود، وحاش لله أن يكون عليه السلام ذكر من سلف من شيوخ المهاجرين إلا بالجميل والذكر الحسن، بموجب ما تقتضيه رئاسته في الدين، وإخلاصه في طاعة رب العالمين، ومن أحب تتبع ما روي عنه مما يوهم في الظاهر خلاف ذلك فليراجع هذا الكتاب - أعني شرح نهج البلاغة - فإننا لم نترك موضعاً يوهم خلاف مذهبنا إلا وأوضحناه، وفسرناه على وجه يوافق الحق، وبالله التوفيق .

[اعتراف عامه]

و از عجائب آن است که خود اهل سنت هرگاه بر مقام انصاف می آیند یا در مضیق افحام می افتند لاچار به فسق و فجور صحابه و ابتلایشان به شهوات نفسانی و اضلال شیطانی مقرّ می شوند، لیکن هرگاه شیعه این کلمه بر زبان می آرند رگ گردن دراز می کنند!

فخرالدین رازی در "تفسیر کبیر" در تفسیر آیه: ﴿لَوْ أَنْفَقْتَ مَا فِي الْأَرْضِ...﴾^(۱) إلى آخر الآية کلامی گفته، و در آخر آن گفته:

إذا عرفت هذا فنقول: العرب كانوا قبل مقدم رسول الله صلى الله عليه [وآله] وسلم طالبين للمال والجاه والمفاخرة، وكانت محبتهم معللة بهذه العلة، فلا جرم كانت تلك المحبة سريعة الزوال، وكانوا بأدنى سبب يقعون في الحرب^(۲) والفتن، فلما جاء الرسول عليه [وآله] السلام، ودعاهم إلى عبادة الله تعالى، والإعراض عن الدنيا، والإقبال على الآخرة، زالت الخصومة والخشونة عنهم، وصاروا إخواناً موافقين، ثم بعد وفاته عليه [وآله] السلام لما فتحت عليهم أبواب الدنيا، وتوجهوا إلى طلبها، عادوا إلى محاربة بعضهم بعضاً ومقاتلة بعضهم مع بعض. * انتهى.

۱. الأنفال (۸): ۶۳.

۲. في المصدر: (الحروب).

* [الف] سی پاره دهم، آخر سورة انفال، قبول علی اصل التفسیر. (۱۲).

[تفسیر رازی ۱۵ / ۱۹۰].

از این عبارت رازی صریح واضح است که: صحابه بعد وفات رسول خدا ﷺ به سنت جاهلیت خویش رجوع کردند، و بر حطام دنیا تکالب ورزیدند، و شیفته جاه و مال گردیدند، و عَلم محاربه و معادات با هم برافراختند، و قرعه قتال و جدال در میان خویش انداختند، و آنچه اعراض از دنیا و اقبال بر آخرت و عدم خصومت و خشونت و موافقت و مصادقت داشتند آن را ترک گفتند.

و علامه تفتازانی در "شرح مقاصد" بر مقام انصاف آمده، چنین جواهر زواهر در سلک بیان سفته:

ما وقع بين الصحابة من المحاربات والمشاجرات - على الوجه
المسطور في كتب التواريخ، والمذكور على السنة الثقات - يدلّ
بظاهره على أنّ بعضهم قد حاد عن طريق الحقّ، وبلغ حدّ الظلم
والفسق، وكان الباعث عليه له الحقد والعناد والحسد واللداد
وطلب الملك والرياسات، والميل إلى اللذات والشهوات؛ إذ ليس
كلّ صحابي معصوماً، ولا كلّ من لقي النبيّ صلى الله عليه [وآله]
وسلم بالخير موسوماً إلا أن العلماء لحسن ظنّهم بأصحاب رسول
الله صلى الله عليه [وآله] وسلم ذكروا لها محامل وتأويلات بها
يليق، وذهبوا إلى أنّهم محفوظون عمّا يوجب التضليل والتفسيق

صوناً لعقائد المسلمين من الزيغ والضلالة في حق كبار الصحابة -
سيما المهاجرين والأنصار [منهم] ^(۱) المبشرين بالثواب في دار
القرار. * انتهى.

این کلام علامه تفتازانی دلالت صریحه دارد بر آنکه: روایات تواریخ و
ثقات اهل سنت دلالت دارد بر آنکه: بعضی از کبار صحابه از مهاجرین و
انصار - که به زعم اهل سنت در آیات قرآنی مدحشان واقع شده - از طریق
حق میل کردند، و به حدّ ظلم و فسق رسیدند، و حقد و عناد و
حسد و لداد <440> در طلب ملک و ریاسات و میل به لذات و شهوات
کارفرما شدند.

و نیز علامه تفتازانی بر وقوع این افعال از صحابه دلیل هم آورده که هر
صحابه معصوم نبود و نه هر کسی که ملاقات جناب رسالت مآب ﷺ کرده، به
خیر موسوم بود.

اما تأویلات اهل سنت در این نصوص صریحه، پس حالش در این باب
دانستی و بر سخافت و ضعف آن مطلع شدی.

و مع هذا کلام تفتازانی اشاره واضحہ دارد بر آنکه: این تأویلات را
اهل سنت به محض حسن ظنّ و مصلحت حفظ مسلمین از اعتقاد ضلالت در
حق صحابه ذکر کرده‌اند.

۱. الزیادة من المصدر.

* [الف] قوبل على أصله في خاتمة الكتاب. (۱۲). [شرح المقاصد ۲ / ۳۰۶].

و خود صاحب "تحفه" در مطاعن صحابه چون ملجأ شده به حفظ آبروی عثمان از فضیحت و رسوایی، مضطر گردیده به نقل مثالب و فضائح، ایشان را قابل تحقیر و تذلیل و اهانت و تعزیر گفته، و چنان فواحش کبیره و معاصی عظیمه به ایشان نسبت داده^(۱) که ادنی متدینی بر آن اقدام نکنند چه جا کسی که به مدایح جلیله و مناقب عظیمه متصف باشد! قال:

چون دید - یعنی عثمان - که بعضی از اصحاب نیز با این منافقین در باب خلع و نزع آن خلافت هم صغیر و هم آواز می شوند، خواست تا این فتنه [را]^(۲) حتی الامکان فرونشاند، آن صحابه را فی الجمله چشم‌نمایی کرد تا به شرکت ایشان این فتنه قوت نگیرد، و منافقین و اوباش را به رفیق بودن ایشان پشت‌گرمی نشود.

و نزد اهل سنت عصمت خاصه انبیا است، صحابه را معصوم نمی‌دانند؛ و لهذا حضرت امیر علیه السلام و شیخین بعضی از صحابه را حدّ زده‌اند، و خود جناب پیغمبر صلی الله علیه [وآله] وسلم مسطح را - که از اهل بدر بود - و حسان بن ثابت را زیر حدّ قذف گرفته‌اند، و کعب بن مالک و مرارة بن الربیع و بلال^(۳) ابن امیه را - که دو کس از ایشان حاضران غزوة بدر بودند - در سزای تخلف

۱. قسمت: (و معاصی عظیمه به ایشان نسبت داده) در حاشیه [الف] به عنوان

تصحیح ذکر شده است.

۲. زیاده از مصدر.

۳. در مصدر (هلال).

از غزوة تبوک تا پنجاه روز مطرود و مغضوب داشته‌اند، و ماعز اسلمی را رجم فرموده‌اند، و بسیاری را تعزیر و حدّ شرب خمر جاری فرموده؛ چون تعزیر هر کس به حسب منصب و مرتبه او است عثمان نیز چند کس را به موجب حال چشم‌نمایی فرمود تا هم‌داستان منافقین و اوباش نشوند.^(۱) انتهی.

و ولی‌الله پدر صاحب "تحفه" در رساله "مقالة وضیة فی النصیحة والوصیة" گفته:

وصیت دیگر آنکه در حق اصحاب آن حضرت صلی‌الله‌علیه [وآله] وسلم اعتقاد نیک باید داشت، و زبان را به جز مناقب ایشان جاری نباید ساخت، در این مسأله دو صنف خطا کرده‌اند:

قومی گمان می‌کنند که ایشان با هم سینه‌صاف بودند و هرگز مشاجرات میان ایشان نگذشته، و این وهم صرف است؛ زیرا که نقل مستفیض شاهد است بر مشاجرات ایشان، و انکار این نقل مستفیض نمی‌توان کرد.

و قومی این چیزها بدیشان منسوب دیدند، زبان به طعن و لعن گشادند، و در وادی هلاک افتادند، بر این فقیر ریخته‌اند که: اگر چه اصحاب معصوم نبودند، و از بعض عوام ایشان می‌کن که چیزها به وجود آمده باشد که اگر از دیگران مثل آن به وجود آید مورد طعن و جرح گردد، اما مأموریم به کفّ

لسان از مساوی ایشان و ممنوعیم از سب و طعن ایشان تعبداً برای مصلحتی، و آن مصلحت آن است که: اگر فتح باب جرح در ایشان شود، روایت از حضرت پیغامبر صلی الله علیه [وآله] وسلم منقطع گردد، و در انقطاع روایت بر هم خوردن ملت است.

و چون روایت <441> از هر صحابی برداشته می شود اکثر احادیث مستفیض باشد، و تکلیف امتی به حجتی قائم گردد و جرح بعض در آن خلل نکند. ^(۱) انتهی.

و از این کلام او - که در اولش به راه انصاف رفته و در آخرش طریقه اعتساف پیش گرفته! - بر ناظر لیب و متفطن اریب چند فائده ظاهر است:

اول: آنکه صحابه با هم سینه صاف نبودند، بلکه با هم بغض و عداوت و کینه و حقد و مشاجرات و مخالقات - که از بدترین عیوب و از اعظم ذنوب است - داشتند، اهل سنت بغض صحابه را کفر می گویند کما سبق، پس هرگاه صحابه با هم بغض داشتند بنابر قولشان لازم آمد که همه کافر شدند.

دوم: آنکه کسانی که منکرند تشاجر و تباغض صحابه را و ادعای واهی دارند که صحابه با هم سینه صاف بودند خاطی اند، و قول ایشان و هم صرف است، و منکرند نقل مستفیض را که گنجایش انکار ندارد.

پس عجب است که صاحب "تحفه" بر خلاف وصیت پدر خود - که او را آیه من آیات الله می داند^(۱) - انکار تباغض صحابه دارد، و همه را با هم سینه صاف می گوید، و وصیت او را به جوی نمی خرد، و و هم صرف و خطای ظاهر را اختیار می کند، و نقل مستفیض را انکار می سازد.

سوم: آنکه از قولش ظاهر است که: مشاجرات اصحاب به نقل مستفیض ثابت، و این معنا دلیل است بر آنکه صحابه با هم سینه صاف نبودند، و پر ظاهر است که مراد از این مشاجرات همان مشاجرات است که شیعه در مطاعن صحابه ذکر کنند یعنی: مشاجرات ثلاثه با جناب امیر علیه السلام، و مشاجرات طلحه و زبیر و عایشه با آن حضرت، و مشاجرات اصحاب با عثمان و امثال آن، پس ظاهر شد که در میان اصحاب و جناب امیر علیه السلام تباغض بود و با هم سینه صاف نبودند.

و اگر - بی وجه - تخصیص این مشاجرات با مشاجرات طلحه و زبیر و مثل آن کنند، و مشاجرات ثلاثه را با جناب امیر علیه السلام خارج از آن کنند؛ تا هم^(۲) مطلوب از دست نمی رود؛ [زیرا] که لا اقل بغض این گروه با جناب امیر علیه السلام - که بغض آن حضرت دلیل نفاق است - ثابت خواهد شد.

و کلامی که در آخر در وجه کف لسان از طعن صحابه گفته، از قبیل

۱. مراجعه شود به تحفه اثنا عشریه: ۱۸۴.

۲. یعنی: باز هم.

هفوات واهیه است که محصلی ندارد و تحکم بحت است، چنانچه شاگرد او مولوی سناءالله پانی پتی در "شرح" این رساله هم اقرار به نامعقول بودن این کلامش می‌کند و می‌گوید:

این تمام عبارت در عقل ناقص العقل معقول نمی‌شود؛ چه تفرقه میان صحابه - که ذکر کرده - از اصلی معتمد ظاهر نمی‌شود، آنچه در غیر اصحاب موجب جرح و طعن باشد چرا در اصحاب موجب جرح و طعن نباشد؟! حدود و تعزیرات چنانچه در غیر صحابه جاری است در صحابه نیز جاری گشته، پس تلقی امت بر قول و حدیث جمعی از صحابه مبنی بر آن نیست که موجب طعن در آنها یافته شد لیکن بنابر مصلحتی طعن از آنها موقوف مانده، بلکه در حقیقت موجب طعن در آنها مفقود است؛ ولذا آن حضرت علیه السلام فرموده: (خیر القرون قرنی)، و حق تعالی فرموده: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ﴾^(۱)، و اهل اجماع گفته اند: (الصحابه کلهم عدول).

و اگر بالفرض موجب رد حدیث <442> در آنها یافته شود و حدیث آنها بنابر مصلحتی رد نکرده شود، در آن صورت کدام اعتماد بر آنها باقی ماند! خبری که در واقع منقطع است و قابل اعتماد نیست، آن را منقطع نگفتن و معتمد علیه دانستن، موجب کمال خلل است در دین! کما لا یخفی.

پس کف اللسان از مساوی آنها مبنی است بر منزّه بودن آنها از مساوی؛ و

لهذا در حق آن جماعت آمده: (أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم)، نه آنکه با وجود مساوی به کف اللسان مأموریم؛ چرا که به این چنین کف اللسان در حق جمیع امت مأموریم، و از غیبت همه مسلمانان ممنوعیم. ^(۱) انتهى.

و هرگاه به اعتراف ولی الله ثابت شده که: در صحابه مساوی بوده لیکن آن را به جهت مصلحت قبول روایات ایشان موجب جرح ایشان نمی دانیم که در صورت عدم قبول ایشان دین بر هم می خورد، و این معنا خود ظاهر است که هر چیزی که در غیر صحابه موجب جرح می شود در ایشان هم موجب جرح است، چنانچه سناء الله هم به آن تصریح کرده، و این مصلحت را که ولی الله پسندیده، مردود کرده، بلکه آن را مفسده فی الدین دانسته، پس ظاهر شد که: صحابه مجروح بودند و روایات ایشان قابل قبول نه، و دین اهل سنت بر هم خورد فقط.

الحمد لله این کتاب مستطاب به روز چهارشنبه
به تاریخ بیست و هشتم ماه جمادی الثانیة
سنة ۱۲۸۳ هجریه تمام شد.

فهرست جلد شانزدهم

تشبيد المطاعن لكشف الضغائن

مطاعن اصحاب

- طعن اول: فرار از جنگ‌ها ۱۹
- طعن دوم: رها کردن پیامبر ﷺ در اثناء خطبه ۶۵
- طعن سوم: صحابه در قیامت ۸۷
- طعن چهارم: عدم امثال دستور حضرت در آوردن کاغذ و قلم ۱۴۷
- طعن پنجم: کوتاهی در امثال دستورات حضرت ۱۵۹
- طعن ششم: پیشگویی دیگر صحابه در قیامت ۱۸۳
- طعن هفتم: دنیا طلبی و حسادت صحابه ۱۹۳
- طعن هشتم: عدم یاری امیر مؤمنان علیه السلام و یاری دشمنان ۲۱۹
- طعن نهم: شباهت به بنی اسرائیل ۳۳۱
- طعن دهم: عدم بنای کعبه بر اساس حضرت ابراهیم علیه السلام ۳۴۵
- فوائد ذکر مطاعن صحابه ۳۵۳

مطاعنی دیگر

۴۳۴-۳۵۷

- ۳۵۸..... اتهام پیامبر ﷺ به ترجیح قریش بر انصار
- ۳۶۳..... مشاجره صحابه نزد پیامبر ﷺ
- ۳۶۹..... اتهام پیامبر ﷺ به تمایل به بستگان
- ۳۷۱..... عدم امتثال امر پیامبر ﷺ در تغییر اسم
- ۳۷۴..... ناراحت کردن پیامبر ﷺ
- ۳۸۱..... اعتراض به فرماندهی اسامه
- ۳۸۲..... غضب پیامبر ﷺ بر صحابه و مذمت آنها
- ۳۸۶..... اعتراض به قضاوت پیامبر ﷺ
- ۳۹۰..... جهنمی بودن برخی از صحابه
- ۳۹۲..... پیشگویی از کینه توزی صحابه با امیر مؤمنان علیؑ
- ۳۹۴..... ناراضی بودن از سدّ الابواب
- ۳۹۶..... تصمیم طلحه به ازدواج با عایشه
- ۳۹۸..... مشارکت طلحه و زبیر در قتل عثمان
- ۴۰۰..... فسق مغیره بن شعبه صحابی
- ۴۰۳..... سبّ کردن معاویه بن حدیج امیر مؤمنان علیؑ را
- ۴۰۵..... دفع توهم خروج از صحابیت به سبّ امیر مؤمنان علیؑ

- ۴۱۵..... انحراف عبدالرحمن بن خالد صحابی
 ۴۱۶..... خیانت عمرو بن العاص
 ۴۱۹..... میگساری بعضی از صحابه
 ۴۲۱..... ولید بن عقبه هم صحابی است
 ۴۲۲..... حَکَم بن ابی العاص صحابی
 ۴۲۳..... مذمت ابوموسی اشعری
 ۴۲۵..... معاویه بن حدیج قاتل محمد بن ابی بکر
 ۴۲۷..... مخازی خالد بن ولید
 ۴۲۸..... مثالب نعمان بن بشیر
 ۴۲۹..... دزدی برخی از صحابه

مطاعن معاویه

۵۲۱-۴۳۵

- ۴۳۶..... محاربه با امیر مؤمنان علیه السلام
 ۴۵۳..... سبّ امیر مؤمنان علیه السلام
 ۴۶۹..... عداوت با امیر مؤمنان علیه السلام
 ۴۸۱..... مسموم کردن حضرت امام حسن علیه السلام
 ۴۸۹..... شادی کردن معاویه در شهادت امام حسن علیه السلام

- ۴۹۳..... وصیت به قتل اهل مدینه
- ۵۰۲..... کشتن عایشه
- ۵۰۵..... قتل عبدالرحمن بن خالد
- ۵۰۶..... اجرای آب بر قبور شهدای احد
- ۵۰۹..... ادعای سزاوارتر بودن به خلافت از عمر
- ۵۱۱..... بی اعتنائی به حرمت اصحاب کهف
- ۵۱۲..... انداختن صلیب بر گردن هنگام مرگ
- ۵۱۳..... شرب خمر علنی
- ۵۱۴..... کشتن حجر بن عدی و یارانش
-
- ۵۲۲..... اثبات فسق صحابه‌ای که از معاویه تبعیت کردند
- ۵۲۸..... فضائل جعلی معاویه و برحق دانستن او
- ۵۳۷..... رساله ابو جعفر نقیب در تبرّی و رد عدالة الصحابة
- ۵۶۵..... اعتراف عامه

في دعاء مولانا الصادق عليه السلام في يوم عاشوراء :

اللَّهُمَّ إِنَّ كَثِيرًا مِنْ الْأُمَّةِ نَاصَبَتِ الْمُسْتَحْفَظِينَ مِنَ الْأَئِمَّةِ ، وَكَفَرَتْ
بِالْكَلِمَةِ ، وَعَكَفَتْ عَلَى الْقَادَةِ الظَّلْمَةِ ، وَهَجَرَتِ الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ ،
وَعَدَلَتْ عَنِ الْحَبْلَيْنِ اللَّذَيْنِ أَمَرَتْ بِطَاعَتِهِمَا ، وَالتَّمَسُّكِ بِهِمَا
فَأَمَاتَتِ الْحَقَّ ، وَحَادَتْ عَنِ الْقَصْدِ ، وَمَالَاتِ الْأَحْزَابَ ، وَحَرَفَتِ
الْكِتَابَ ، وَكَفَرَتْ بِالْحَقِّ لَمَّا جَاءَهَا ، وَتَمَسَّكَتِ بِالْبَاطِلِ لَمَّا اعْتَرَضَهَا ،
فَضَيَّعَتْ حَقَّكَ ، وَأَضَلَّتْ خَلْقَكَ ، وَقَتَلَتْ أَوْلَادَ نَبِيِّكَ وَخَيْرَةَ عِبَادِكَ
وَحَمَلَةَ عِلْمِكَ وَوَرَثَةَ حِكْمَتِكَ وَوَحْيِكَ .

اللَّهُمَّ فَزَلِّزْ أقدامَ أعدائكِ وَأعداءِ رسولِكَ وَأهلِ بيتِ رسولِكَ .
اللَّهُمَّ وَأخْرِبْ دِيَارَهُمْ ، وَأفْلِلْ سِلَاحَهُمْ ، وَخَالَفِ بَيْنَ كَلِمَتِهِمْ ، وَفُتِّ
فِي أَعْضَادِهِمْ ، وَأَوْهِنِ كَيْدَهُمْ ، وَاضْرِبْهُمْ بِسَيْفِكَ الْقَاطِعِ ، وَارْمِهِمْ
بِحَجْرِكَ الدَّامِغِ ، وَطُمَّهُمْ بِالْبَلَاءِ طَمًّا ، وَقُمَّهُمْ بِالْعَذَابِ قَمًّا ، وَعَذِّبْهُمْ
عَذَابًا تُكْرَأُ ، وَخُذْهُمْ بِالسِّنِينَ وَالْمِثْلَاتِ الَّتِي أَهْلَكْتَ بِهَا أَعْدَاءَكَ ؛
إِنَّكَ ذُو نِعْمَةٍ مِنَ الْمُجْرِمِينَ .

اللَّهُمَّ إِنَّ سُنَّتَكَ ضَائِعَةٌ ، وَأَحْكَامَكَ مُعْطَلَةٌ ، وَعِثْرَةَ نَبِيِّكَ فِي الْأَرْضِ
هَائِمَةٌ .

اللَّهُمَّ فَأَعِنِ الْحَقَّ وَأَهْلَهُ ، وَاقْمَعْ الْبَاطِلَ وَأَهْلَهُ ، وَمَنْ عَلَيْنَا بِالنَّجَاةِ ،
وَاهْدِنَا إِلَى الْإِيمَانِ ، وَعَجِّلْ فَرَجَنَا ، وَانظِمَّهُ بِفَرَجِ أَوْلِيَانِكَ ، وَاجْعَلْهُمْ لَنَا
وُدًّا ، وَاجْعَلْنَا لَهُمْ وَفْدًا .

اللَّهُمَّ وَأَهْلِكَ مَنْ جَعَلَ يَوْمَ قَتْلِ ابْنِ نَبِيِّكَ وَخَيْرَتِكَ عِيداً ، وَاسْتَهَلَ بِهِ
 فَرِحاً وَمَرِحاً ، وَخُذْ آخِرَهُمْ كَمَا أَخَذْتَ أَوَّلَهُمْ .
 وَأَضْعِفِ اللَّهُمَّ الْعَذَابَ وَالتَّنْكِيلَ عَلَى ظَالِمِي أَهْلِ بَيْتِ نَبِيِّكَ ، وَأَهْلِكَ
 أَشْيَاعَهُمْ وَقَادَتَهُمْ ، وَأَبْرُ حُمَاتِهِمْ وَجَمَاعَتَهُمْ .
 اللَّهُمَّ وَضَاعِفِ صَلَوَاتِكَ وَرَحْمَتِكَ وَبَرَكَاتِكَ عَلَى عِثْرَةِ نَبِيِّكَ ، الْعِثْرَةِ
 الضَّائِعَةِ الْخَائِفَةِ الْمُسْتَذَلَّةِ ، بَقِيَّةِ مِنَ الشَّجَرَةِ الطَّيِّبَةِ الزَّاكِيَةِ الْمُبَارَكَةِ ،
 وَأَعْلِ اللَّهُمَّ كَلِمَتَهُمْ ، وَأَفْلِحْ حُجَّتَهُمْ ، وَاكْشِفِ الْبَلَاءَ وَاللَّوَاءَ وَحَنَادِسَ
 الْأَبَاطِيلِ وَالْعَمَى عَنْهُمْ ، وَثَبِّتْ قُلُوبَ شَيْعَتِهِمْ وَحِزْبِكَ عَلَى طَاعَتِكَ
 وَوَلَايَتِهِمْ وَنُصْرَتِهِمْ وَمَوَالِيَتِهِمْ ، وَأَعِينَهُمْ وَامْنَحُهُمُ الصَّبْرَ عَلَى الْأَذَى
 فِيكَ ، وَاجْعَلْ لَهُمْ أَيَّاماً مَشْهُودَةً ، وَأَوْقَاتاً مَحْمُودَةً مَسْعُودَةً يُوشِكُ فِيهَا
 فَرَجُهُمْ ، وَتَوْجِبْ فِيهَا تَمْكِينَهُمْ وَنُصْرَهُمْ كَمَا ضَمِنْتَ لِأَوْلِيَائِكَ فِي
 كِتَابِكَ الْمُنزَلِ فَإِنَّكَ قُلْتَ وَقَوْلُكَ الْحَقُّ: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ
 وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ
 قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ
 أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا﴾ . اللَّهُمَّ اكْشِفْ غُمَّتَهُمْ ، يَا مَنْ لَا
 يَمْلِكُ كَشْفَ الضُّرِّ إِلَّا هُوَ ، يَا وَاحِدٌ ، يَا أَحَدٌ ، يَا حَيٌّ ، يَا قَيُّومٌ ..